

Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift

Schlesisches Museum
für Kunstgewerbe und Altertümer

Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift

Zeitschrift des Vereins

für das

Museum schlesischer Altertümer

Band VII

Herausgegeben

von

Dr. W. Grempler und Dr. H. Seger



Breslau
Selbstverlag des Vereins
1899

Inhalts-Verzeichnis

Nr. 1.

Nr. 2.

Nr. 3.

Mitglieder-Verzeichnis
am 1. Juni 1896.

Ehrenmitglieder.

1. Herr Bahrfeldt, Emil, Dr., Bankinspektor in Berlin.
2. " v. Czihak, E., Direktor der Kgl. Baugewerkschule und der Kunst- und Handwerksschule in Königsberg i. Pr.
3. " v. Korn, Heinrich, Stadtältester und Rittergutsbesitzer in Breslau.
4. " Langenhan, A., Repräsentant der Goth. Lebens-Versicherungs-Bank in Liegnitz.
5. " Schneider, Dr., früh. Rittergutsbesitzer, in Schweidnitz.
6. " Schultz, Alwin, Dr., Universitäts-Professor in Prag.
7. Frau Gräfin Uwaroff, Erlaucht, Präsidentin der Kaiserl. archäologischen Gesellschaft in Moskau.
8. Herr Virchow, Rudolf, Dr., Geh. Medizinalrat und Professor in Berlin.
9. " Wattenbach, Dr., Geh. Regierungsrat und Professor in Berlin.

Korrespondirende Mitglieder.

1. Herr Bartels, Max, Dr., Sanitätsrat in Berlin.
2. " Baron de Baye, Josef, in Paris.
3. " Bezzenberger, Dr., Universitäts-Professor in Königsberg.
4. " Bogdanow, Anatole, Dr., Universitäts-Professor in Moskau.
5. " Conwentz, Dr., Professor, Direktor des Provinz.-Museums in Danzig.
6. " Feyerabend, Ludwig, Oberlehrer in Görlitz.
7. " Forrer, R., Redakteur in Straßburg.
8. " Hampel, Jos., Dr., Prof., Direktor des National-Museums in Budapest.
9. " Heger, Franz, Kustos am k. k. Naturhist. Hofmuseum in Wien.
10. " Heierli, Dr., Privatdozent in Zürich.
11. " Heydeck, Professor, Historienmaler in Königsberg.
12. " Hoermann, C., Regierungsrat, Direktor des bosnisch-herzegow. Landesmuseums in Sarajewo.
13. " Jentsch, Hugo, Dr., Gymn.-Professor in Guben.
14. " Jentzsch, Alfred, Dr., Univ.-Professor in Königsberg i. Pr.
15. " Kříž, Martin, Dr., Rechtsanwalt in Steinitz in Mähren.
16. " Lissauer, Dr., Sanitätsrat in Berlin.
17. " v. Marchesetti, Dr., Prof., Direktor des städt. Museums in Triest.

18. Herr Maška, Carl, Oberrealschuldirektor in Teltsch in Mähren.
19. " Olshausen, Otto, Dr. phil. in Berlin.
20. " Píč, J. L., Dr., Prof., Direktor des böhm. Landesmuseums in Prag.
21. " Szombathy, Kustos am k. k. Naturhistor. Hofmuseum in Wien.
22. " Troutowski, W., Präsident der numism. und General-Sekretär der archäol. Gesellschaft in Moskau.
23. " Truhelka, Ciro, Dr., Kustos am bosnisch-herzegow. Landes-Museum in Sarajewo.
24. " Voß, Albert, Dr., Direktor der Vaterländischen Abteilung des königl. Museums für Völkerkunde in Berlin.

Ordentliche Mitglieder.

A. Innerhalb Schlesiens.

1. Kreis Beuthen O.-S.

1. Herr Diller, Hüttenmeister in Königshütte.
2. " Feit, Dr., Gymnasialdirektor in Königshütte.
3. " Hofrichter, Friedrich, Erzpriester in Godullahütte.
4. " Jackisch, P., Baurat in Beuthen.
5. " Przikling, Kaufmann in Beuthen.
6. " Schulte, F. W., Dr., Prof. und Gymnasialdirektor in Beuthen.
6a. " Graf v. Tiele-Winckler, Franz Hubert, Kgl. Landrat a. D. auf Miechowitz.
7. Stadtgemeinde Beuthen.
8. Stadtgemeinde Königshütte.

2. Kreis Bolkenhain.

9. Herr Neukirch, Rob., Erzpriester und Pfarrer in Bolkenhain.
10. " Werner, K., Pastor in Alt-Röhrsdorf.
11. Stadtgemeinde Bolkenhain.

3. Stadt Breslau.

12. Herr Adamy, Heinr., Hauptlehrer a. D.
13. " Agath, George, Kaufmann und Mitinh. der Firma A. Friebe.
14. " Altmann, Max, Hofantiquar.
15. " Anderson, Julius, Dr., Sanitätsrat.
16. " Appel, Carl, Dr., Universitäts-Professor.
17. " v. Arnim, A., Professor.
18. " Auerbach, Hermann, Partikulier.
19. " Bahlinger, Gustav, Kaufmann.
20. " Bamberg, Alfred, Dr. phil.
21. " Bartels, Oskar, Kaufmann.
22. " Bauer, Otto, Kaufmann.
23. " Becker, Robert, Bibliothekar am Provinzial-Museum der bild. Künste.
24. " Beer, Richard, Kaufmann.
25. " Behrens, Christian, Bildhauer.
26. " Bender, Georg, Oberbürgermeister.

27. Herr Berger, Ludwig, Justizrat.
28. „ Berghaus, Georg, Kaufmann.
29. „ v. Bergmann, Richard, Major a. D.
30. „ Berve, E., Rechtsanw. a. D., Geschäftsinh. des Schles. Bankvereins.
31. „ Bienko, Paul, Dr., kgl. Polizei-Präsident.
32. „ Blümner, Ed., Landes-Bauinspektor.
33. „ Boas, Richard, Rentier.
34. „ Bobertag, Felix, Dr., Professor.
35. „ Freiherr v. Bock, Fritz, Rentier.
36. „ Böhme, Adolf, Dr., Generalarzt I. Klasse und Corps-Generalarzt.
37. „ Bröer, Max, Dr., Sanitätsrat.
38. „ Brößling, C., Partikulier und Stadtrat.
39. „ Bruck, Hugo, Kaufmann.
40. „ Buchwald, A., Dr., Prof., Primär-Arzt am Allerh.-Hospital.
41. „ Buchwald, Arthur, Regierungs-Baumeister.
42. „ Buchwald, Conrad, wissenschaftl. Hilfsarbeiter a. Mus. schles. Altert.
43. „ Buhl, Aug., Kunsttischlermeister.
44. „ Bystry, Ernst, Domvikar, Geistl. Rat.
45. „ Caro, Sigism., Dr., Sanitätsrat.
46. „ Caro, Jakob, Dr., Univers.-Professor.
47. „ Cohn, Ferd., Dr., Geh. Regier.-Rat und Professor.
48. „ Cohn, Isidor, Rechtsanwalt.
49. „ Crampe, Hugo, Dr., phil.
50. Fräulein Daubert, Gertrud, Lehrerin für Kunststickerei.
51. Herr Dittrich, Rudolf, Konsistorialrat.
52. „ Dörr, Direktor der Schles. Feuer-Vers.-Gesellsch.
53. „ Dülfer, Carl, Buchdruckereibes. und Buchhändler.
54. „ Ebers, Jos., Fürstbischöfl. Baurat.
55. „ Ehrlich, Eugen, Kaufmann.
56. „ Eichborn, Moriz-, Phil., Geh. Kommerzienrat und Bankier.
57. „ Elsner, Alois, Dr., Gymnas.-Professor.
58. „ Elster, Ludwig, Dr., Univers.-Professor.
59. „ Eppenstein, Richard, Kaufmann.
60. „ Epstein, Jos., Fabrikbesitzer.
61. „ Ertner, Johann, Lehrer.
62. „ Fabian, Alfred, Kaufmann.
63. „ v. Falck, Georg, Dr., Chefredakteur der Schles. Zeitung.
64. „ Fendler, Heinr., Justizrat.
65. „ Fiebig, Rudolf, Amtsgerichtsrat.
66. „ Fiebiger, Heinr., Kaufmann.
67. „ Fiedler, Heinr., Dr., Direktor der Kgl. Oberreal- und Baugewerkschule.
68. „ Flatau, Theodor Jakob, Wwe. und Altmann (Firma).
69. „ Flemming, Hermann, stud. phil.
70. „ Flügge, Carl, Dr., Geh. Medizinalrat und Univ. Professor.
71. „ Förster, Richard, Dr., Geh. Medizinalrat und Univ.-Professor.

72. Herr Förster, Hugo, Gürtlermeister.
73. = Fränkel, Martin, Kaufmann.
74. = Franke, Ed., Glasmalerei-Instituts-Inhaber.
75. = Franke, C., Steinmetzmeister.
76. = v. Frankenberg-Proschlitz, Cäsar, Kgl. Kammerherr und Ceremonienmeister.
77. = v. Frankenberg-Proschlitz, Paul, Partikulier.
78. = v. Frankenberg-Proschlitz, Otto, Geh. Regier.-Rat.
79. = Frantz, Erich, Dr., Univ.-Professor.
80. = Freund, Wilh., Geh. Justizrat und Stadtverordneten-Vorsteher.
81. = Friedenthal, Adolf, Kaufmann.
82. = Friedenthal, Ernst, Rechtsanwalt.
83. Fräulein Friedenthal, Hildegard.
84. Herr Friedlieb, J. H., Dr., Univ.-Professor.
85. = Friedrich, H., Generalagent.
86. = Fritsch, Rud., Oberlandesgerichtsrat.
87. = Fromberg, Conrad, Bankier und Mitinh. des Schles. Bankvereins.
88. = Gäußlen, Hermann.
89. = Galle, R., Dr., Buchdruckereibesitzer.
90. = Geppert, Hermann, Geistlicher Rat.
91. = Giesel, Paul, Fabrikbesitzer.
92. = v. Gizycki, Arthur, Dr., Regierungsrat.
93. = Gleich, Herm., Dr., Weihbischof.
94. Fräulein Göppert, Emmy.
95. Herr Goldberger, S., Gewehrfabrikant.
96. = Gothein, Georg, Bergrat a. D. und Handelskammer-Syndikus.
97. = Gotthelf, J., Kaufmann.
98. = Gräffner, Wilhelm, Dr., prakt. Arzt.
99. = Grempler, Wilh., Dr., Geh. Sanitätsrat.
100. = Grempler, Hermann, Partikulier.
101. = Gretschel, Richard, Regierungs-Baumeister.
102. = Großer, Carl, Architekt.
103. = Grünhagen, C., Dr., Geh. Archivrat und Univers.-Professor.
104. = Grünthal, Hugo, Kaufmann.
105. = Grüttner, Oskar, Kaufmann.
106. = Grützmacher, Johannes, Kaufmann.
107. = Grützner, Rob., Oberlandesgerichtsrat.
108. = Grützner, Paul, Generallandschafts-Syndikus.
109. = Grzimeck, Cornelius, Kaufmann.
110. = Gubitz, Erich, Dr., prakt. Arzt.
111. = Güntzel, E. F., Baumeister u. Lehrer a. d. Kgl. Baugewerkschule.
112. = Gürich, A., Regierungsrat a. D. und Landes-Syndikus.
113. = Guttentag, Ed., Juwelier.
114. = Habel, Theod., Fürstbischöfl. Konsistorialrat.
115. = Haberling, R., Amtsgerichtsrat.

116. Herr Hahn, O., Dr., Univers.-Professor.
117. " Hammer, J. M., Generalagent.
118. " Hansen, Adolf, Versicherungs-Inspektor.
119. " Hantelmann, Franz, Major z. D.
120. " Hausfelder, G., Kgl. Auktions-Kommissarius.
121. " Haußding, Fr., Dr., Professor.
122. " Heer, Georg, Rechtsanwalt.
123. " Heilberg, Adolf, Rechtsanwalt.
124. " Heimann, Heinr., Geh. Kommerzienrat und Bankier.
125. " Heimann, Paul, Dr. jur.
126. " Hellinger, M. D., Kaufmann.
127. Frau Hentschel, Estera.
128. Herr Herde, August, Partikulier.
129. " Herrmann, E., Dr., prakt. Arzt.
130. " v. Heydebrand, Georg, Kgl. Landrat.
131. Frau Regierungs-Präsident v. Heydebrand u. d. Lasa.
132. Herr Heymann, C., Hoflieferant, Tierarzt I. Kl.
133. " Hildebrand, Aug., Dr., Pfarrer.
134. " Hillebrandt, Alfred, Dr., Univ.-Professor.
135. " Hiller, Richard, Apotheker.
136. " Hinckel, Fr., Rechtsanwalt und Hauptm. a. D.
137. " Hirsch, Rud., Landgerichtsrat a. D.
138. " Hirt, Ludwig, Dr., Univ.-Professor.
139. " Hönsch, Carl, Partikulier.
140. " Hold, Emil, Amtsgerichtsrat.
141. " Holdefleiß, Fr., Dr., Univ.-Professor und Direktor des landwirtschaftlichen Instituts.
142. " Holz, Albert, Bankier.
143. " Hoppe, C., Oberlandesgerichtsrat und Geh. Justizrat.
144. " Hübner, Anton, Kaufmann und Stadtrat.
145. " Hübner, Carl, Geh. Regierungsrat.
146. " Humbert, H., Kaufmann und Vice-Konsul.
147. Fräulein Hutstein, Helene.
148. Herr Jacobsohn, Hugo, Buchhändler.
149. " Jänicke, Carl, Stadtrat.
150. " Jünger, Arthur, Buchhändler.
151. " Jungnitz, Joseph, Dr., geistlicher Rat.
152. " Just, E., Apotheker.
153. " v. Iwonski, C., Portraitmaler.
154. " Kärger, C. H. L., Kaufmann und Stadtverordneter.
155. " Kanold, Paul, Ofenfabrikant.
156. " Kauffmann, Wilh, Fabrikbesitzer.
157. " Kemna, Julius, Fabrikbesitzer.
158. " Kern, Eugen, Prem.-Lieutenant a. D. und Stadtrat.
159. " Keßler, Friedr., Stadt-Bauinspektor.

160. Herr Kiesewalter, Bernh., Dr., Oberstabs- und Regimentsarzt.
161. " Kindel, Wilh., Oberlandesgerichtsrat.
162. " Kirschner, Friedr., Vergolder und Glasermeister.
163. " Köhler, G., Generalmajor a. D.
164. " Köhler, Ludw., Rechtanwalt.
165. " Körber, Heinr., Dr., prakt. Arzt.
166. " Körner, Paul, Fabrikbesitzer.
167. " Körte, Siegfried, Stadtrat und Kämmerer.
168. " Kösler, H., Landessekretär und Bureau-Vorsteher.
169. " Klose, Ludwig, Rittergutsbesitzer.
170. " Kopp, Georg, Kardinal, Fürstbischof von Breslau, Eminenz.
171. " Korb, Ferd., Amtsgerichtsrat a. D.
172. " Krause, Rob., Dr., prakt. Arzt.
173. " Krebs, Jul., Dr., Gymn.-Professor.
174. " Kroll, Wilh., Dr., Privatdozent.
175. " Kühn, Herm., Prof. u. Direktor der Kgl. Kunst- und Kunstgewerbeschule.
176. " Küstner, Otto, Dr., Medizinalrat und Univ.-Professor.
177. " v. Kummer, Heinr., Oberst z. D. und Bez.-Kommandeur.
178. " Kutta, Jakob, Pastor prim.
179. Frau Geh. Regierungsrat Ladenburg.
180. Herr Lampe, H., Wirkl. Geh. Kriegsrat a. D.
181. " Langer, Alexis, Architekt.
182. " Leipziger, Hermann, Kaufmann.
183. " Lesser, Heinr., Buchhändler.
184. " Lesser, Ad., Dr., Gerichtsphysikus und Univ.-Professor.
185. " v. Leutsch, L., Major z. D.
186. " Lichtenberg, Arthur, Kunsthändler.
187. " Liebich, Ernst, Instrumentenbauer.
188. Frau Lindner, Margarete, geb. Freiin v. Koppy.
189. Herr Linke, Arthur, Oswald, Kaufmann.
190. " Linke, Otto, Dr., Gymn.-Professor.
191. " v. Lippa, Ferd., Hauptmann a. D.
192. " v. Loebbecke, Hugo, Rittergutsbesitzer.
193. " Lorke, Rob., Kaufmann.
194. " Ludwig und Husche, Dekorationsmaler (Firma).
195. " Lüdtke, Herm., Landschaftsgärtner.
196. " Lühe, Wilh., Amtsgerichtsrat.
197. " Lutsch, Hans, Kgl. Land-Bauinspektor und Provinzial-Konservator der Kunstdenkmäler.
198. Fräulein Mahlberg, Anna, Schulvorsteherin.
199. Herr Mamroth, Ludwig, Börsen-Sensal.
200. " Mann, Ernst, Ofenfabrikant.
201. " Mann, Max, Kaufmann.
202. " Mann, Otto, Fabrikbesitzer.
202a. " Marquardt, Dr., Kgl. Bibliothekar.

203. Herr Martius, Ernst, Bankdirektor.
204. " Marx, Friedr., Dr., Univ.-Professor.
205. " Graf Matuschka, v. Toppolczan, Viktor, Kgl. Forstmeister a. D.
206. " Matzke, Joseph, Oberlehrer.
207. " Maul, stud. jur.
208. " Meckauer, Eugen, Altertumshändler.
209. " Meinecke, Heinr., Fabrik- und Gutsbesitzer.
210. " Meinecke, Paul, Reg.-Baumeister und Fabrikbesitzer.
211. " Meitzen, Vollmar, Geh. Bergrat und Bergwerks-Direktor a. D.
212. " Melzer, Carl, Lehrer.
213. " Mertins, Oskar, Dr., Oberlehrer.
214. " Meurer, Carl, Subdirektor.
215. " Michalock, Carl, Kaufmann.
216. " Mielsch, Gust., Zimmermeister und Prem.-Lieutenant d. L.
217. " Mikulicz, Johannes, Dr., Geh. Medizinal-Rat und Univ.-Professor.
218. " Möller, Alb., Kaufmann und Kgl. Lotterie-Einnehmer.
219. " Moeser, Alfred, Kaufmann.
220. " Molinari, Jakob.
221. " Molinari, Leo, Geh. Kommerzienrat und Konsul.
222. " Molinari, Th., Kaufmann.
223. " Moll, M., Dr., Amtsgerichtsrat.
224. " Graf v. Moltke, Wilh., Oberst und Reg.-Kommandeur, Flügeladjutant Sr. Majestät des Kaisers.
225. " v. Montbach, Mortimer, Dr., Kanonikus.
226. " E. Morgenstern's Buch- und Kunsthandlung.
227. " Mühl, Otto, Amtsgerichtsrat a. D. und Stadtrat.
228. " Müller, Carl, Pfarrer.
229. " Müller, Herm., Diakonus an St. Salvator.
230. " Müller, Julius, Apothekenbesitzer.
231. " Müller, Moritz, Rentier.
232. " Münz, Samuel, Rechtsanwalt.
233. Frau Generalmajor v. Naso, Luise, geb. v. Studnitz.
234. Herr Nathanson, Jul., Stadt-Bauinspektor.
235. " Nehring, W., Dr., Geh. Regierungsrat und Univ.-Professor.
236. " Neisser, Alb., Dr., Geh. Medizinalrat und Univ.-Professor.
237. " Neumann, Julius, Optiker.
238. " Neustadt, Louis, Dr. phil.
239. " Nicolai, Ernst, Kaufmann.
240. " Niggl, L., Hofsteinmetzmeister.
241. " Nischkowsky, R., Buchdruckerei (Firma).
242. " Nitsche, Jul., Dr., Sanitätsrat.
243. " Nöllner, E., Architekt.
244. " Oberdick, Joh., Dr., Gymn.-Direktor.
245. " v. Obermann, E., Rittergutsbesitzer.
246. " Oczipka, Carl, Hotelier.

247. Herr Oesterlink, Heinr., Architekt.
248. „ Oettinger, R., Kaufmann.
249. „ Opitz, Otto, Generalagent, Kgl. Lott.-Einnehmer und Stadtverordn.
250. „ von der Osten, Lieutenant im Gren.-Regim. König Fr. Wilh. II.
250a. „ Otto, Georg, Kaufmann (Firma: H. Hennig).
251. „ Pannes, C., Dr., Apotheker und Stadtverordn.
252. „ Partsch, Jos., Dr., Univ.-Professor.
253. „ Peiper, Rud., Dr., Gymnas.-Professor.
254. „ Perls, Max, Bankier.
255. „ Pfitzner, A., Uhrmacher.
256. „ Pfotenhauer, Friedr., Dr., Archivrat.
257. Frau Philippi, Ida, verw. Kommerzienrat.
258. Herr Pietsch, Friedr., Lithograph und Steindruckereibesitzer.
259. „ Pinckernelle, Hans, Dr., prakt. Arzt.
260. „ Plüddemann, Rich., Stadtbaurat.
261. „ Pniower, Georg, Kaufmann.
262. „ Ponfick, E., Dr., Geh. Medizinalrat und Professor.
263. „ Prager, Curt, Kaufmann.
264. „ Preuß, Alfred, Buchhändler.
265. „ Preuß, Fritz, Architekt.
266. „ Pringsheim, Fedor, Stadtverordneter.
267. „ Pringsheim, Max, Kaufmann.
268. „ v. Prittwitz-Gaffron, Regierungs-Referendar a. D.
269. „ Prokowski, Theod., Drathwarenfabrikant.
270. „ Promnitz, Franz, Dr., Fabrikbesitzer.
271. „ Rabe, Gust., Kaufmann und Kgl. Lotterie-Einnehmer.
272. „ Renner, C., Partikulier.
273. „ Freiherr v. Rentz, Alfred, Redakteur an der Schles. Zeitung.
274. „ Rezepka, Gust., Glasermeister.
275. „ Ribbeck, Ernst, Generaldirektor der Schles. Feuer-Vers.-Gesellschaft.
276. „ Richter, Bruno, Kunsthändler.
277. „ Richter, Emil, Dr., Medizinalrat und Univers.-Professor.
278. „ v. Rieben, A., Rentier.
279. „ Riegner, O., Dr., Sanitätsrat,
280. „ Ritter, Ewald, Klempnermeister.
281. „ Rive, Rich., Dr., Rechtsanwalt.
282. „ Rocholl, Friedr., Major und Bataill.-Kommandeur.
283. Fräulein v. Rochow, Cornelia, Ehren-Stiftsdame.
284. Herr Rodewald, Felix, Repräsentant der Gothaer Lebens-Versicherungs-Bank.
285. „ v. Roeder, Conrad, Landeshauptmann von Schlesien.
286. „ Roehl, Emil, Dr., Professor und Direktor der Viktoriaschule.
287. „ Roemhild, Hugo, Direktor des Bergw.-Ges. G. v. Giesche's Erben.
288. „ Roquette, Carl, Kaufmann.
289. „ Rosemann, Friedr., Dr., prakt. Arzt.
290. „ Rosenbaum, Gustav, Riemermeister.

291. Frau Rosenbaum, Ally, verw. Kommerzienrat.
292. Herr v. Rosenberg-Lipinsky, Lothar, Major a. D.
293. = Roßdeutscher, F., Fabrikbesitzer.
294. Fräulein Rudolph, Emma.
295. Herr Rust, Friedr., Schriftsteller.
296. = Sachs, Leopold, Kaufmann.
297. = Saling, Otto, Privatier.
298. = Salomon, E., Telegraphendirektor a. D. und Hauptmann a. D.
299. = Sandberg, Emil, Amtsrichter a. D.
300. = Sauer, Aug., Postsekretär.
301. = Sauer, H., Dr., Sanitätsrat.
302. = Graf v. Saurma-Jeltsch, Carl, Majoratsherr auf Tworkau.
303. = Saxenberger, Otto, Dr., Oberlehrer.
304. = Schäfer, Berth., Kaufmann und Lieutenant d. R.
305. = Graf v. Schaffgotsch, Hans-Ulrich, Kgl. Kammerherr u. Landesältester.
306. = Schatz, Wilh. Kaufmann.
307. = Schiedewitz, Otto, Kaufmann.
308. = Schild, Heinr., Architekt und Maurermeister.
309. = Schippke, Emil, Dr., Oberlehrer.
310. = Schmeidler, Viktor, Dr., Sanitätsrat.
311. = Schmidt, Franz, Erzpriester.
312. = Schmidt, L., Fabrikbesitzer und Rittmeister d. R.
313. = Schneider, Alois, Kaufmann.
314. = Schneider, Chr. Rud., Generalagent.
315. = Schneider, Rudolf, Koch.
316. = Schober, Landesrat und Hauptmann der Garde-Landwehr.
317. = Schöller, Leopold, Geh. Kommerzienrat.
318. = Scholz, Carl, Kuratus.
319. = Schottländer, Arnold, Kaufmann.
320. = Schottländer, Salo, Rittergutsbesitzer.
321. = Schuch, Ludwig, Major a. D.
322. = Schüler, H., Dr., Oberstabs- und Regimentsarzt I. Kl.
323. = Schultz-Evler, Rich., Regierungsrat a. D. und Mitinh. der Firma W. G. Korn.
324. = Schultze, Hermann, Partikulier.
325. = Schuster, Alphons, Kanzlei-Sekretär.
326. = Schwahn, H., Dr., Sanitätsrat, Oberstabsarzt a. D. u. Kreisphysikus.
327. = Schweitzer, Alb., Direktor der Schles. Immobil.-Gesellschaft und Stadtverordneter.
328. = Schweitzer, Phil., Buchhändler.
329. = Sckeyde, Julius, Kaufmann.
330. = Secchi, P., Kaufmann.
331. = Seger, A., Justizrat.
332. = Seger, Hans, Dr., Kustos des Museums schles. Altert.
333. = Freiherr v. Seherr-Thoß, Heinr., Oberst z. D.

334. Herr Sembach, Eugen, Major und Vorsteher der Milit.-Lehrschmiede.
335. " Semrau, Max, Dr., Privatdozent.
336. " Siegert, Georg, Kaufmann.
337. Frau Silbergleit, Seraphine, verw. Kaufmann.
338. Herr Simon, H., Dr., prakt. Arzt und Stadtverordneter.
339. " Sitte, Otto, Optiker.
340. " Sitzmann, Oskar, Kunstmaler.
341. " Sixt, Ludwig, Architekt.
342. " Skene, Carl, Mitinh. der Firma Gebr. Schöller.
343. " Skutsch, F., Dr., Sanitätsrat.
344. Frau Sommerbrodt, Ida, verw. Professor.
345. Herr Sonnenberg, Julius, Kaufmann.
346. " Speil, Ferd., Dr., Generalvikar.
347. " Stechmann, H., Prem.-Lieut. a. D., Direktor des Zool. Gartens.
348. " Stein, Ferdin., Inspektor.
349. " Steinitz, Jul., Disponent.
350. " Stentzel, Arthur, Kaufmann und Hauptmann d. L.
351. " Stenzel, Adolf, Kaufmann.
352. " Stephan, Conrad, Kaufmann.
353. " v. Stößer, Guido, Major z. D., Kgl. Kammerherr und General-Landschafts-Repräsentant.
354. " Storch, Anton, Kaufmann und Hauptmann a. D.
355. " Strauch, Ernst, Oberlehrer.
356. " Strieboll, Gustav, Kaufmann.
357. " Sturtevant, Hans, Professor und Maler.
358. " Tanneberger, R., Kgl. Baurat.
359. " Techell, Bruno, Kaufmann.
360. " v. Tempsky, H., Rittergutsbesitzer.
361. " Teuber, Carl, Dr., Oberlehrer.
362. " Theiner, Oskar, Hoflieferant.
363. " Thieme, Gotthard, Kaufmann.
364. " v. Thümmel, W., Major a. D. und Rittergutsbesitzer.
365. " Trelenberg, Gust., Fabrikbesitzer und Stadtverordneter.
366. " Trewendt, Ernst, Verlagsbuchhändler.
367. " Tschocke, O., Kaufmann.
368. " Ulbrich, Hugo, Malerradirer.
369. " v. Uthmann, Victor, Verwaltungsgerichts-Direktor.
370. " Vogt, Fiedr., Dr., Univ.-Professor.
371. " Wagner, Arthur, Kaufmann.
372. " v. Wallenberg, Franz, Oberregierungsrat.
373. " v. Wallenberg-Pachaly, Gideon, Bankier.
374. " v. Wallenberg-Pachaly, Gotth., Bankier und Konsul.
375. " Walsleben, Edmund, Photograph.
376. " Weber, August, Kunsttischlermeister.
377. " Weber, Gust., Apotheker.

378. Herr Websky, Egmont, Dr., Geh. Kommerzienrat.
379. " Wecker, Chr. Ernst, Fabrikbesitzer und Stadtrat.
380. " Wehlau, J., Rechtsanwalt.
381. " Weickert, E., Wirtschaftsdirektor a. D.
382. " Weidemann, Franz, Kaufmann.
383. " Weinbach, J. M., Kgl. Baurat.
384. Frau Wentzel, Friederike, verw. Kaufmann.
385. Herr Wichura, Paul, Generalagent.
386. " Wiedemann, Fr., Dr., Realschuldirektor.
387. " Wiener & Süßkind (Firma).
388. " Wiens, Emil, Kaufmann.
389. " Wiskott, Theod., Kommerzienrat u. Mitinh. d. Firma C. T. Wiskott.
390. " Wohlauer, Hans, Kaufmann.
391. " Wollner, Michael, Dr., Geh. Sanitätsrat und Stadtverordneter.
392. " Wolff, Ewald, Dr., Geh. Medizinal- und Regierungsrat.
393. " Wolff, Hugo, Landgerichtsdirektor.
393a. " Woywod, Max, Verlagsbuchhändler.
394. " Woywode, Albert, Kaufmann.
395. " Wutke, Conrad, Dr., Kgl. Archivar.
396. " Wyrwol, J., Maurermeister.
397. " v. Ysselstein, Max, Bürgermeister.
398. " Zamieski, Johannes, Architekt.
399. " Zeisig, Gebr., Brauereibesitzer.
400. " Zenker, Carl, Kaufmann.
401. Bibliotheksverwaltung der ev. Realschule I.
402. Stadtgemeinde Breslau.
403. Domkapitel.
404. Kgl. Friedrichs-Gymnasium.
405. Kgl. König Wilhelm-Gymnasium.
406. Kretschmermittel.
407. Kunstgewerbe-Verein.
408. Landwehr-Offizier-Casino.
409. Landwirtschaftliche Centralverein für Schlesien.
410. Lehrerbibliothek des Realgymnasiums zum hl. Geist.
411. Maria-Magdalenen-Gymnasium.
412. Kgl. Matthias-Gymnasium.
413. Katholische Realschule.
414. Schlesischer Central-Gewerbe-Verein.
415. Schlesische Generallandschafts-Direktion.

4. Kreis Breslau.

416. Herr Bergreen, Henry, Dr., Fabrikdirektor in Puschkowa.
417. " Greulich, Franz, Amtsvorsteher in Kraika.
418. " v. Johnston, Mortimer, Major a. D. auf Zweibrodt.
419. " Kißling, Georg Conrad, Lieutenant d. R. und Mitinh. der Firma Conrad Kißling in Kleinburg.

420. Herr Nährich, Paul, Rittmeister a. D. auf Puschkowa.
421. " Graf v. Pfeil auf Pleischwitz.
422. " vom Rath, E., Kreisdeputirter und Rittergutsbesitzer auf Magnitz.
423. " Graf v. d. Recke-Volmerstein, Majoratsherr, Major a. D. und Generallandschafts-Repräsentant in Kleinburg.
424. " Rosenau, Otto, Rittergutsbesitzer in Kleinburg.
425. " Schöller, Georg, Kaufmann in Rosenthal.
426. " Scholtz, Theodor, Ökonomie-Inspektor in Klein-Tinz.
427. " Soffner, Johannes, Dr., Erzpriester und Pfarrer in Oltaschin.
428. " Graf v. Tschirschky-Renard, Mortimer, Rittmeister a. D. und Landesältester auf Schlanz.
429. " v. Wietersheim, Walter, Rittergutsbesitzer auf Krolkwitz.

5. Kreis Brieg.

430. Herr Donborff, Erdmann, Vikar, in Michelau.
431. " Freiherr v. Falkenhausen, A., in Brieg.
432. " Hartmann, Superintendent in Laugwitz.
433. " Hofbauer, Lehrer in Klein-Leubusch.
434. " Luchs, Moritz, Landesältester auf Taschenberg.
435. " Schulz, Hans, Dr. phil. in Brieg.
436. Stadtgemeinde Brieg.

6. Kreis Bunzlau.

437. Herr Balg, Sekretär in Klitschdorf.
438. " v. Kölichen, Friedr., Landesältester auf Kittlitztreben.
439. " Paeschke, Carl, Steinmetzmeister in Bunzlau.
440. " Wolf, Alfred, Amtsgerichtsrat in Bunzlau.
441. Stadtgemeinde Bunzlau.

7. Kreis Cosel. O./S.

442 Herr Heimann, Max, Dr., Rittergutsbesitzer auf Wiegschütz.
443. " Lieb, Arthur, Premier-Lieutenant a. D. auf Militsch.
444. " Schwartzer, Curt, Architekt, Zimmer- und Maurermeister in Cosel.
445. " Graf v. Stillfried-Rattonitz, Georg, Dr., Regier.-Rat a. D., Kgl. Kammerherr, Fideikommißbesitzer auf Comorno.
446. " Thielisch, Curt, Amtsrichter in Gnadenfeld.
447. " Wentzel, Otto, Hauptm. a D. und Landesältester auf Kl.-Nimsdorf.
448. " Wirth, Dr., prakt. Arzt, Rittergutsbesitzer auf Raschowa.

8. Kreis Creuzburg.

449. Herr v. Prittwitz-Gaffron, Paul, Prem.-Lieuten. a. D., Landesältester auf Skalung.
450. Stadtgemeinde Creuzburg.

9. Kreis Falkenberg.

451. Herr Graf von Sierstorpff, Friedrich, Prem.-Lieuten. auf Puschine.
452. Stadtgemeinde Falkenberg.

10. Kreis Frankenstein.

453. Herr Härche, Rudolf, Bergwerksdirektor in Frankenstein.
454. " Heinsch, Antiquar in Camenz.
455. Stadtgemeinde Frankenstein.

11. Kreis Freistadt.

456. Herr Brauer, Ernst, Oberamtmann in Lippen.
457. " Dehmel, Robert, Kaufmann in Neusalz a. O.
458. " Fischer, Dr. med. in Carolath.
459. " Garve, Fabrikbesitzer in Neusalz a. O.
460. " Jensch, Franz, Erzpriester in Brunzelwaldau.
461. " v. Kessel, Guido, Kgl. Kammerherr, Landesältester, Kgl. Regier.-Assessor a. D. auf Zöbelwitz.
462. " Stadtgemeinde Freistadt.

12. Kreis Glatz.

463. Herr Eichborn, Moriz-, Wolfgang, Dr., Referendar a. D. u. Lieuten. d. R. auf Pischkowitz.
464. " Freiherr v. Falkenhausen, Conrad, Major a. D. auf Wallisfurth
465. " Secchi, Dr., prakt. Arzt in Bad Reinerz.
465a. " Völkel, Paul, Hofphotograph in Landeck.
466. " v. Wiese, Hauptmann a. D. in Glatz.
467. Stadtgemeinde in Glatz.
468. Gymnasium in Glatz.

13. Kreis Glogau.

469. Herr Gürke, Kaufmann in Glogau.
470. " v. Hellmann, Julius, Dr., Kgl. Gerichts-Assessor a. D. und Rittergutsbesitzer auf Dalkau.
471. " Himmel, Dompfarrer, Regierungs- und Schulrat a. D. in Glogau.
472. " Joers, Lieutenant a. D. auf Mahnau.
473. " Mache, Geistlicher Rat und Pfarrer in Glogau.
474. " v. Niebelschütz, Felix, Rittergutsbesitzer auf Gleinitz.
475. " Quehl, Hauptmann d. R. auf Gustau.
476. Stadtgemeinde Glogau.
477. Stadtgemeinde Polkwitz.

14. Kreis Görlitz.

478. Herr Kahlbaum, Dr., Sanitätsrat in Görlitz.
479. " Freiherr Schilling v. Cannstatt, Lieutenant in Görlitz.

15. Kreis Goldberg-Haynau.

480. Herr Bernhard, Fritz, Dr., prakt. Arzt in Goldberg.
481. " Joger, Kreis-Tierarzt in Haynau.
482. " Lindner, Hermann, Lehrer in Samitz.
483. " Rinke, A., Kaufmann in Goldberg.
484. " Graf v. Rothkirch-Trach, Edwin, Kgl. Kammerherr, Rittmeister a. D., Landschaftsdirektor und Majoratsherr auf Panthenau.
485. " Schöller, Ewald, Rittergutsbesitzer auf Rothlobendau.
486. " Vogel, Erich, Lehrer in Reisicht.
487. Stadtgemeinde Goldberg.
488. Stadtgemeinde Haynau.

16. Kreis Grottkau.

489. Stadtgemeinde Grottkau.

17. Kreis Grünberg.

490. Stadtgemeinde Grünberg.

18. Kreis Guhrau.

491. Herr Graf v. Carmer, Friedr., Kgl. Kammerherr, Rittmeister a. D. und Majoratsherr auf Osten.
492. Stadtgemeinde Guhrau.
493. Stadtgemeinde Herrnstadt.

19. Kreis Habelschwerdt.

494. Stadtgemeinde Habelschwerdt.

20. Kreis Hirschberg.

495. Herr Friedländer, Dr., jur., Amtsgerichtsrat in Schmiedeberg.
496. " Mittelhaus, Hans, Landmesser in Hirschberg.
497. " Graf v. Schaffgotsch, Friedr., auf Schloß Warmbrunn.
498. " Seidel, Kgl. Landgerichtsrat in Hirschberg.
499. " Thamm, O., Fabrikdirektor und Lieutenant d. R. in Petersdorf.
500. Stadtgemeinde Hirschberg.

21. Kreis Jauer.

501. Herr Freiherr v. Czettritz-Neuhaus, Bernh., Landschaftsdirektor und Kreisdeputierter auf Kolbnitz.
502. " Heuber, Erich, Zuckerfabrikdirektor in Hertwigswaldau.
503. " Freiherr Hiller v. Gärtringen, Friedr., Dr. phil., auf Reppersdorf.
504. " Jäkel, Regierungs-Landmesser in Jauer.
505. " Kramer, Richard, Bautechniker in Jauer.
506. " Kühn, Rechtsanwalt in Jauer.
507. " Mager jr., Kaufmann in Jauer.
508. " Matzig, Otto, Droguist in Jauer.
509. " Michael, Dr., Gymnasial-Direktor in Jauer.
510. " Ouvrier, Edwin, Vorwerksbesitzer in Jauer.
511. " Pritsch, Justizrat und Landschaftssyndikus in Jauer.
512. " Freiherr v. Richthofen, E., auf Brechelshof.
513. " Schenk, Adalbert, Fabrikbesitzer in Jauer.
514. " Scholz, Oskar, Rentner in Herzogswaldau.
515. " Schubert, Landmesser in Jauer.
516. Stadtgemeinde in Jauer.

22. Kreis Kattowitz.

517. Herr Grundey, Max, Kgl. Landmesser in Kattowitz.
518. " Köhler, Bergwerksdirektor in Kattowitz.
519. " Köhly, Kaufmann in Antonienhütte.
520. " Roepell, Max, Eisenbahn-Präsident in Kattowitz.
521. Stadtgemeinde Kattowitz.

23. Kreis Landeshut.

522. Herr Frahne, Kommerzienrat in Landeshut.
523. " Gröger, Kgl. Kreisbauinspektor in Landeshut.
524. " Methner, Paul, Kommerzienrat in Landeshut.
525. Stadtgemeinde Landeshut.

24. Kreis Lauban.

526. Stadtgemeinde Lauban.

25. Kreis Leobschütz.

527. Stadtgemeinde Leobschütz.

26. Kreis Liegnitz.

528. Herr Blätterbauer, Th., Kunstmaler und Lehrer an der Kgl. Ritterakademie in Liegnitz.
529. " Korb, Regierungs-Assessor in Liegnitz.
530. " Rawitscher, Erich, Gerichts-Assessor a. D. und Bankier (Firma R. G. Prausnitzer's Nachf.) in Liegnitz.
531. " Wendt, Dr., Oberlehrer in Liegnitz.
532. Stadtgemeinde Liegnitz.

27. Kreis Löwenberg.

533. Herr v. Klitzing, Leutn. a. D. und Rittergutsbesitzer auf Langenau.
534. " Neumann, G., Amtsvorsteher in Ober-Görisseifen.
535. " Wesemann, H., Dr., Gymnasial-Professor in Löwenberg.
536. Stadtgemeinde in Löwenberg.

28. Kreis Lublinitz.

537. Herr v. Klitzing, Hans Caspar, Hauptmann a. D. auf Schierokau.

29. Kreis Lüben.

538. Herr Bartsch, C., in Marienhütte-Mallmitz.
539. " Graf v. Harrach, Ernst, Lieutenant a. D. auf Klein-Krichen.
540. Stadtgemeinde Lüben.

30. Kreis Militsch.

541. Herr Eymmer, Dr., Pfarrer in Prausnitz.
542. " Haase, Joseph, Fürstl. Kammerrat in Trachenberg.
543. " Fürst v. Hatzfeldt-Trachenberg, Hermann, Durchlaucht, Kgl. Oberpräsident der Provinz Schlesien auf Schloß Trachenberg.
544. " Graf v. Maltzan, Andreas, Erb-Ober-Kämmerer u. freier Standesherr auf Schloß Militsch.
545. " Graf zu Stolberg-Stolberg, Friedrich, auf Schloß Brustawe.
546. " Stoller, Bankier in Militsch.
547. Stadtgemeinde Militsch.
548. Stadtgemeinde Prausnitz.
549. Stadtgemeinde Trachenberg.

31. Kreis Münsterberg.

550. Herr Eberhardt, Großherzogl. Generaldirektor in Heinrichau.
551. " Groß, Amtsgerichtsrat in Münsterberg.
552. " Hahn, H., Lieutenant a. D. auf Ober-Kunzendorf.
553. " Kiehl, A. F., Großherzogl. Güterinspektor in Reindörfel.
554. " v. Stegmann-Stein, Landschaftsmaler in Heinrichau.

32. Kreis Namslau.

555. Herr Dworatschek, Güterdirektor in Minkowsky.
556. " Graf Henckel v. Donnersmarck, Edgar, Kgl. Kammerjunker auf Grambschütz.

33. Kreis Neisse.

557. Herr Grundmann, Major a. D. in Patschkau.
558. " Herbarth, Paul, Landgerichts-Sekretär in Neisse.
559. " Ritter v. Jerin, Constantin, Rittm. a. D. u. Kgl. Kammerherr auf Gesäß.
560. " Mücke, Paul, Gutsbesitzer und Amtsvorsteher in Patschkau.
561. " Graf v. Strachwitz, auf Kosel.
562. Stadtgemeinde Neisse.
563. Stadtgemeinde Patschkau.
564. Stadtgemeinde Ziegenhals.

34. Kreis Neumarkt.

565. Herr Bürger, Gustav, Pfarrer in Neumarkt.
566. " Graf v. Carmer, Majoratsherr und Justizassessor a. D. auf Zieserwitz.
567. " Graf Henckel v. Donnersmarck, Lazy, k. k. Oberlieuten. a. D. auf Romolkwitz.
568. " Immerwahr, Philipp, Dr., Rittergutsbesitzer auf Polkendorf.
569. " Kabierske, Eduard, Rittergutspächter in Nied.-Stephansdorf.
570. " v. Kramsta, Egmont, Lieut. a. D., Rittergutsbesitzer auf Kl.-Bresa.
571. " Ritzmann, G., Apothekenbesitzer in Kostenblut.
572. " Freiherr v. Saurma-Jeltsch, Hugo, Rittmeister a. D. in Jürtsch.
573. " v. Skrbensky, Rudolf, Prem.-Lieutenant auf Gr.-Bresa.
574. " Stefke, E., Apotheker in Deutsch-Lissa.
575. Frau Gräfin v. Waldersee, Helene, geb. v. Willamowitz-Möllendorf auf Meesendorf.
576. Herr v. Zawadzky, Fedor, Rittmeister a. D., Kgl. Kammerherr und Landesältester auf Jürtsch.

35. Kreis Neustadt.

577. Herr Lebeck, Apotheker in Neustadt.
578. " Pinkus, Geh. Kommerzienrat in Neustadt.
579. " Weingärtner, Amtsrichter in Ober-Glogau.
580. " Stadtgemeinde Ober-Glogau.
581. " Stadtgemeinde Neustadt.

36. Kreis Nimptsch.

582. Herr Kirchner, August, in Heidersdorf.
583. " v. Kriegsheim, Selmar, Lieutenant auf Jordansmühl.
584. " Freiherr v. Richthofen, Ulrich, Major a. D. auf Petersdorf.
585. " Wittwer, Paul, Rittmeister d. R. auf Prauß.
586. " Stadtgemeinde Nimptsch.

37. Kreis Oels.

587. Herr Maas, Kgl. Kreisbauinspektor in Oels.
588. Stadtgemeinde Oels.

38. Kreis Ohlau.

589. Herr Graf Hoverden-Plencken, Hermann, Majoratsbesitzer auf Hünern.
590. " Laschinsky, Pfarrer in Würben.
591. " Graf v. Saurma-Jeltsch, Johannes, Landesältester, Prem.-Lieuten. a. D. und Majoratsbesitzer auf Jeltsch.
592. " Voigt, Hugo, Ingenieur in Halbendorf.
593. " Graf Yorck v. Wartenburg, Paul, Hauptmann, Regier.-Assessor a. D. und Majoratsherr auf Klein-Oels.
594. Stadtgemeinde Ohlau.

39. Kreis Oppeln.

595. Herr Klose, Wilh., Kataster-Sekretär und Hauptmann a. D. in Oppeln.
596. " Plaumann, Amtsrichter in Oppeln.
597. " Roseck, Kgl. Baurat in Carlsruhe.
598. " Schönherr, Stadtbaumeister in Oppeln.
599. " Schmidt, Rob., herzogl. Rentmeister in Carlsruhe.
600. " Schmula, Dagobert, in Krappitz.
601. " Vogt, Rechtsanwalt in Oppeln.
602. " Wilpert, Dr., Gymnasiallehrer in Oppeln.
603. Stadtgemeinde Oppeln.

40. Kreis Pleß.

604. Stadtgemeinde Pleß.

41. Kreis Ratibor.

605. Viktor, Herzog v. Ratibor, Durchlaucht, Schloß Rauden.
606. Herr Schneider, Ludwig, Architekt in Ratibor.
607. " Weltzel, Augustin, Dr., Geistlicher Rat in Tworkau.
608. Stadtgemeinde Ratibor.

42. Kreis Reichenbach.

609. Herr Birn, Ernst, Rentier in Ober-Peilau.
610. " Haehnel, Fabrikbesitzer in Ober-Peilau.
611. Philomathie zu Reichenbach.
612. Stadtgemeinde Reichenbach.

43. Kreis Rosenberg O./S.

613. Herr Malende, Dr., Kgl. Seminardirektor in Rosenberg.
614. Stadtgemeinde Rosenberg.

44. Kreis Rybnik.

615. Herr Nowack, Alfons, Kaplan in Sohrau.
616. " v. Ruffer, Gustav, Rittmeister a. D. auf Kokoschütz.
617. Stadtgemeinde Rybnik.

45. Kreis Sagan.

618. Herr Heinrich, A., Gymnasial-Professor in Sagan.
619. " Willmann, Paul, Major a. D. in Sagan.
620. Stadtgemeinde Sagan.

46. Kreis Schönau.

621. Herr v. Lösch, Heinr., Rittm. a. D. und Landesältester auf Cammerswaldau.
622. " Weiß, Fedor, Apotheker in Schönau a. K.

47. Kreis Schweidnitz.

623. Herr Berthold, R., Kaufmann in Domanze.
624. " Hegenscheidt, Dr., Referendar in Schweidnitz.
625. " Hirt, Wilh., Prem.-Lieutenant a. D. auf Cammerau.
626. " Kopisch, Dr., in Weizenrodau.
627. " v. Kulmiz, Eugen, Prem.-Lieutenant auf Saarau.
628. " Richters, Dr., Generaldirektor in Saarau.
629. " Schubert, Rich., Dr., prakt. Arzt in Saarau.
630. " Graf v. Schweinitz, Tassilo, Hauptmann a. D. auf Berghof.
631. Frau Gräfin v. Schweinitz auf Berghof.
632. Stadtgemeinde Freiburg.
633. Stadtgemeinde Schweidnitz.

48. Kreis Sprottau.

634. Ernst Günther, Herzog zu Schleswig-Holstein, Hoheit, Schloß Primkenau.
635. Herr Zuckschwerdt, Dr., prakt. Arzt in Sprottau.
636 Stadtgemeinde Sprottau.

49. Kreis Steinau.

637. Herr Frey, Fabrikdirektor in Steinau.
638. " Soehnel, Hermann, Pastor in Raudten.
639. " Ullmann, Direktor in Radschütz.
640. " Freiherr v. Wechmar, Lieutenant auf Zedlitz.
641. Stadtgemeinde Steinau.

50. Kreis Strehlen.

642. Herr Freiherr v. Dalwig, Elgar, Rittergutsbesitzer auf Deutsch-Jägel.
643. Frau Freifrau v. Dalwig auf Deutsch-Jägel.
644. Herr Frantz, Oberlehrer in Strehlen.
645. " Harazim, prakt. Arzt in Prieborn.
646. " v. Luck, Viktor, Lieutenant a. D. u. Landtagsabgeordn. auf Ottwitz.
647. " Petersdorff, Dr., Gymnasialdirektor in Strehlen.
648. " Pietrulla, Dr., prakt. Arzt in Strehlen.
649. " Pürschel, Oberlehrer in Strehlen.
650. " Reuter, Kgl. Baurat in Strehlen.
651. " v. Schickfus, Leopold, Rittmeister a. D. auf Baumgarten.
652. " Süß, Oberlehrer in Strehlen.
653. " Vier, Robert, Fabrikdirektor in Strehlen.
654. Stadtgemeinde Strehlen.

51. Kreis Groß-Strehlitz.

655. Herr v. Alten, Kgl. Landrat in Groß-Strehlitz.
656. " Gutt, Fürstl. Forstrat in Eichhorst.
657. " Kempsky, Heinr., Bahn-Spediteur in Groß-Strehlitz.
658. " Laska, Pfarrer in Jarischau.
659. Stadtgemeinde Groß-Strehlitz.

52. Kreis Striegau.

660. Wissenschaftlicher Verein in Striegau.

53. Kreis Tarnowitz.

661. Herr Glatzel, Gutsverwalter in Alt-Tarnowitz.
662. " Knötel, Paul, Dr., Oberlehrer in Tarnowitz.
663. Stadtgemeinde Tarnowitz.

54. Kreis Tost-Gleiwitz.

664. Herr Bannerth, Karl, Kanonikus, Ehrendomherr in Tost.
665. " v. Ruffer, Hugo, Rittmeister a. D. auf Rudziniz.
666. " Simon, Dr., Direktor der Irrenanstalt in Tost.
667. Stadtgemeinde Gleiwitz.

55. Kreis Trebnitz.

668. Herr v. Loebbecke, auf Mahlen.
669. Frau v. Loebbecke auf Mahlen.
670. Herr v. Obernitz, Justin, Major a. D. auf Machnitz.
671. " v. Rhediger, Albrecht, Hauptmann a. D. u. Majoratsherr auf Striese.
672. " Freiherr v. Seherr-Thoß, Prem.-Lieut. a. D. auf Güntherwitz.

56. Kreis Waldenburg.

673. Fürstlich Pleß'sche Bibliotheks-Verwaltung in Fürstenstein.
674. Herr Jäger, Carl, Zimmer- und Maurermeister in Waldenburg.
675. " Scheff, Fritz, Rechtsanwalt und Notar in Wüstegiersdorf.
676. " Soffner, Lagerhalter in Weißstein.
677. " Websky, Gottfried, in Wüstewaltersdorf.
678. Stadtgemeinde Waldenburg.

57. Kreis Groß-Wartenberg.

679. Herr Graf v. Reichenbach, freier Standesherr auf Goschütz.
680. " v. Reinersdorff, Majoratsherr auf Ober-Stradam.
681. Stadtgemeinde Groß-Wartenberg.

58. Kreis Wohlau.

682. Herr Alter, W., cand. med. in Leubus.
683. " Kettner, E., Kreisbaumeister in Wohlau.
684. " v. Köckritz, Diepold, Rittmeister a. D., Kgl. Kammerherr und Majoratsbesitzer auf Mondschütz.
685. " Kraker, Fritz, Rittergutsbesitzer auf Krehlau.
686. " Reimann, Amtgerichtsrat in Wohlau.
687. " v. Wrochem, Hauptmann a. D., Kgl. Landrat und Geh. Regierungs-Rat in Wohlau.

59. Kreis Zabrze.

688. Herr Scheche, Dr., Kgl. Landrat in Zabrze.

B. Außerhalb Schlesiens.

689. Herr Abegg, Dr., Geh. Sanitäts-Rat und Medizinal-Rat in Danzig.
690. " Abrahamczik, Ed., Informator in Gogolewo, Provinz Posen.
691. " Benesch, Joseph, Direktor der Rhein.-Westfäl. Transp.-Vers.-Ges. in Wesel.
692. " Bersohn, Matthias, Kaufmann in Warschau.
693. Frau Prinzessin Biron v. Curland, Durchlaucht, in Berlin.
694. Herr Blažek, Konrad, Pfarrer in Bladowitz in Mähren.
695. " Burckhardt, Daniel, Dr., Konservator der Kunstsammlungen in Basel.
696. " Buschan, G., Dr. med. et phil., prakt. Arzt in Stettin.
697. " Caro & Sohn, M. & J., Handlung in Berlin.
698. " Cohn, Alexander Meyer, Bankier in Berlin.
699. " Graf v. Dzieduszycki, Wladimir, Excellenz, in Lemberg.
700. " Främbs, Fabrikbesitzer in Rasselstein bei Neuwied.
701. " Friedensburg, F., Kaiserl. Regierungsrat in Steglitz bei Berlin.
702. " Gerold & Co., Verlagsbuchhändler in Wien.
703. " Reichsgraf v. Hochberg, Bolko, General-Intendant der Kgl. Schauspiele, Excellenz, in Berlin.
704. " v. Itzenplitz, Ferd., Kgl. Regierungs-Präsident in Koblenz.
705. " v. Kramsta, Georg, in Berlin.
706. " Krieger, Lieutenant im 5. Niederschles. Fuß-Art.-Reg. in Posen.
707. " Freiherr v. Landau, Dr. phil., in Berlin.
708. " Lehmann, Johannes, Dr., Professor in Kiel.
709. " Lehmann-Nitsche, Dr. phil., in Gocanowo bei Kruschwitz, Provinz Posen.
710. " List, Camillo, Dr., k. k. Custosadjunkt in Wien.
711. " Majewski, Erazm., Direktor des chem. Laboratoriums in Warschau.
712. " Mond, Rob., Bibliothekar in London.
713. " Peter, Max, Direktor der Diskontobank in Berlin.
714. " Peter, Rud., Dr., Bibliothekar in Berlin.
715. " Rappaport, Edmund, Münzenhändler in Berlin.
716. Karl, Prinz v. Ratibor, Durchlaucht, Dr., Polizei-Präsident in Wiesbaden.
717. Herr Reinecke, Paul, stud. med., in München.
718. " Rögner, Ludwig, Konrektor in Lenzen an der Elbe.
719. " Sabarth, Dr., Kreisphysikus in Lötzen i. Pr.
720. " Graf v. Saurma-Jeltsch, Gotthard, Kgl. Kammerherr in Stuttgart.
721. " Freiherr v. Saurma-Jeltsch, Kaiserl. Botschafter in Konstantinopel.
722. " Baron v. Skrbensky in Baden bei Wien.
723. " Soltmann, Otto, Dr., Univ.-Professor in Leipzig.
724. " Treu, Max, Professor, Gymnasialdirektor in Potsdam.
725. " Überschär, Herm., Kgl. Regier.-Assessor und Prem.-Lieuten. d. R. in Stettin.
726. " v. Uechtritz-Steinkirch, O., Kammergerichtsrat in Berlin.
727. " Walter, Carl, Oberregierungsrat in Münster.
728. " Weigert, C., Dr., Professor in Frankfurt a. M.

729. Herr Werner, R., Repräsentant der Goth. Leb.-Verf.-Bank in Elbing.
730. " Wernicke, Ewald, Dr., Kgl. Heroldsamts-Sekretär in Berlin.
731. " v. Wiedner, H., Rittmeister in Bonn.
732. Bibliothek in Kornik, Provinz Posen.
733. K. K. Universitätsbibliothek in Prag.
734. Kunstgewerbe-Museum in Prag.

Verzeichnis der Pfleger.

I. Regierungsbezirk Breslau.

1. Kreis Breslau: Ökonomie-Inspektor Theodor Scholtz in Klein-Tinz, Post Domslau.
   Lehrer Bruno Schröder in Breslau.
2. " Brieg: Lehrer a. D. B. Wiehle in Brieg.
3. " Frankenstein: Kantor und Hauptlehrer a. D. Kügler in Wartha.
4. " Glatz: } Major a. D. Conrad Freiherr v. Falkenhausen
5. " Neurode: } auf Wallisfurth.
6. " Guhrau: fehlt.
7. " Habelschwerdt: Pfarrer Dr. Hohaus in Habelschwerdt.
8. " Militsch: Draintechniker Otto Storch in Trachenberg.
9. " Münsterberg: fehlt.
10. " Namslau: Lehrer W. Hensel in Nassadel.
11. " Neumarkt: Rittmeister a. D. Hugo Freiherr von Saurma-Jeltsch in Jürtsch.
12. " Neurode: s. Glatz.
13. " Nimptsch: Gastwirt Schneider in Rudelsdorf.
14. " Oels: Kgl. Kreis-Bauinspektor Maas in Oels.
15. " Ohlau: fehlt.
16. " Reichenbach: Philomathie in Reichenbach.
17. " Schweidnitz: Bürgermeister Philipp in Schweidnitz.
18. " Steinau a. O.: Pastor Soehnel in Raudten.
19. " Strehlen: Kgl. Gymnasialdirektor Dr. Petersdorff in Strehlen.
    Gasthofbesitzer Carl Florian in Markt-Bohrau.
20. " Striegau: fehlt.
21. " Trebnitz: fehlt.
22. " Waldenburg: Bibliothekar Endemann in Fürstenstein.
23. " Gr.-Wartenberg: Sanitätsrat Dr. Thalheim in Gr.-Wartenberg.
24. " Wohlau: Rittmeister a. D. und Majoratsherr v. Köckritz auf Mondschütz.
    Wirtschafts-Inspektor Schlutius in Camin.

II. Regierungsbezirk Liegnitz.

25. Kreis Bolkenhain: Pastor Werner in Alt-Röhrsdorf und Kgl. Kreisbauinspektor Gröger in Landeshut.
26. " Bunzlau: prakt. Arzt Dr. med. Loewy in Bunzlau.
27. " Freistadt: Lehrer Kirschke in Lessendorf und Kaufmann Robert Dehmel in Neusalz a. O.

28. Kreis Glogau: Kunstgärtner Gürich in Glogau.
29. Stadtkreis Görlitz: } Sanitätsrat Dr. med. Kahlbaum in Görlitz.
    Landkreis " }
30. Kreis Goldberg-Haynau (nördlich): } ev. Lehrer Oswald Fiedler in Haynau.
31. " Lüben: }
32. " Goldberg-Haynau (südlich): Kaufmann A. Rinke in Goldberg.
33. " Grünberg: Kantor Eckert in Boyadel.
34. " Hirschberg: Landgerichtsrat Seydel in Hirschberg.
35. " Hoyerswerda: Bürgermeister Laubengeyer in Hoyerswerda.
36. " Jauer: Rechtsanwalt Kühn in Jauer.
37. " Landeshut: Rechtsanwalt und Notar Oskar Mandowski in Landeshut und Kgl. Kreis-Bauinspektor Gröger in Landeshut.
38. " Lauban: fehlt.
39. " Löwenberg: Oberlehrer Professor Dr. Wesemann in Löwenberg.
40. Stadtkreis Liegnitz: } General-Agent A. Langenhan in Liegnitz.
    Landkreis " }
41. Kreis Rothenburg O./L.: fehlt.
42. " Sagan: Stadtrat Kirsch in Sagan.
43. " Schönau: Apotheker Fedor Weiß in Schönau und Kgl. Kreisbauinspektor Gröger in Landeshut.
44. " Sprottau: fehlt.

III. Regierungsbezirk Oppeln.

45. Kreis Beuthen: Stadtältester Baurat Jackisch in Beuthen.
46. " Falkenberg: fehlt.
47. " Grottkau: Bahnmeister a. D. O. Bug in Halbendorf.
48. " Kattowitz: Stadtältester Baurat Jackisch in Beuthen.
49. " Kosel: Kgl. Kammerherr und Fideikommißbesitzer Graf v. Stillfried-Rattonitz auf Comorno.
50. " Kreuzburg: Bürgermeister Steinke in Kreuzburg.
51. " Leobschütz: Landgerichtsrat Schmula in Leobschütz.
52. " Lublinitz: fehlt.
53. " Neisse: Oberlehrer Gottschall in Patschkau.
54. " Neustadt: Kgl. Kreisbauinspektor Ritzel in Neustadt.
55. " Oppeln: Herzogl. Rentmeister und Amtsvorsteher R. Schmidt in Carlsruhe O.-S. und Kataster-Sekretär Hauptmann a. D. Klose in Oppeln.
56. " Pleß: fehlt.
57. " Ratibor: Architekt Ludwig Schneider in Ratibor.
58. " Rosenberg: Rektor Wiercinski in Rosenberg.
59. " Rybnik: fehlt.
60. " Gr.-Strehlitz: Bahnspediteur Heinrich Kempsky in Gr.-Strehlitz.
61. " Tarnowitz: Kreis-, Kommunal- und Sparkassen-Rendant Joseph Reutwig in Tarnowitz.
62. " Tost-Gleiwitz: fehlt.
63. " Zabrze: Stadtältester Baurat Jackisch in Beuthen.

Verzeichnis der in den Jahren 1894 und 1895 eingegangenen Tauschschriften.

Bei den mit einem * bezeichneten Vereinen besteht der Schriftenaustausch erst seit 1894 oder 1895.

Aachen. Geschichtsverein: Zeitschrift Bd. 15, 16. — ***Assen.** Provinzial-Museum van Oudheden: Catalogus, Afdeeling II, III, Vc, Verslag ... over 1894. — **Berlin.** Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte: Verhandlungen vom 15. Juli 1893 bis 18. Mai 1895; Festsitzung am 17. November 1894; Nachrichten über deutsche Altertumsfunde, Jahrg. IV (1893), V (1894); Märkisches Provinzialmuseum: Verwaltungsbericht 1893/94; *Gesellschaft für Heimatkunde der Provinz Brandenburg: „Brandenburgia" 1892–1895, Nr. 6, Archiv I; Gesammtverein der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine: Korrespondenzblatt, Jahrg. 42, 43; Herold, Verein für Heraldik ꝛc.: Der deutsche Herold, Jahrg. 23—25; Königliche Museen: Amtliche Berichte, Jahrg. XV. 2, 4, XVI. 3; Führer durch das königliche Zeughaus, 5. Aufl. (1892); Führer durch das Kunstgewerbemuseum, 10. Aufl. (1894); Museum für Völkerkunde: Ethnologisches Notizblatt, H. 1, 2. — **Birkenfeld.** Verein für Altertumskunde im Fürstentum Birkenfeld: Festschrift zur Feier des 50jähr. Bestehens (1894). — **Brandenburg** a. d. H. Historischer Verein: 21.—25. Jahresbericht und Berichtigungen. — **Breslau.** Schlesische Gesellschaft für vaterländische Kultur: 71. u. 72. Jahresbericht; Partsch, Litteratur der Landes- und Volkskunde der Provinz Schlesien, H. 3; Verein für Geschichte und Altertum Schlesiens: Zeitschrift Bd. 28, 29, Register zu Bd. 16—25; Jungnitz, Die Grabstätten der Breslauer Bischöfe (1895). — **Brünn.** Mährisches Gewerbemuseum: Mitteilungen XI (1893) 12, — XIII (1895) 11, Jahresbericht 1893, 1894. — **Budapest.** Ungarische Akademie der Wissenschaften: Archaeologiai Értesitö XIII, 7 — XV, 3; Archaeologiai Közlemények XVII; Ungarische Revue XIII (1893), 8 bis XV (1895), 4; Rapport sur l'activité de l'académie hongroise des sciences en 1893; A. G. Meyer, Szent Simon ezüstkoporsója záraban (1894); Hampel, A régibb középkor emlékei magyarhonban vol. I (1894); *Prof. Dr. A. Herrmann, Ethnologische Mitteilungen aus Ungarn III, 5—6; IV, 1—3. — **Chemnitz.** Verein für Chemnitzer Geschichte: Mitteilungen VIII. — **Cincinnati.** Museum Association: Annual Report XIII (1893), XIV (1894); Fourth Annual Exhibition (1894); Some recent Work of F. H. Lungien and Vincent Nowotny, exhibited 1894; Catalogue of the Spring Exhibition 1895. — **Danzig.** Naturforschende Gesellschaft: Schriften, N. F. VIII. 3, 4; Westpreußisches Provinzialmuseum: XV. amtlicher Bericht für 1894. — **Darmstadt.** Historischer Verein für das Großherzogtum Hessen: Quartalblätter, N. F., I Bd., 9—16; Archiv, N. F. I, II, 1; Verzeichnis der Erwerbungen für die Sammlungen des Großherzogl. Museums 1891—1893 (1893). — **Dessau.** Verein für Anhaltische Geschichte und Altertumskunde: Mitteilungen VI, 4 bis VII, 3. — **Dresden.** Königl. Sächsischer Altertumsverein: Neues Archiv XV (1894), XVI (1895); Jahresbericht für 1893/94 u. 1894/95; Königl. Sammlungen für Kunst und Wissenschaft: Kataloge der Gemäldegalerie (1892), der Gewehrgalerie (1873), des Grünen Gewölbes (1894), des Historischen Museums und der Gewehrgalerie zu Dresden und Nachtrag (1892 u. 1893), der Sammlung des mathem.-physikal. Salons (1892), des mineral.-geolog. und prähist. Museums (1887) und Nachtrag (1893). — **Emden.** Gesellschaft für bildende Kunst und vaterländische Altertümer: Jahrbuch XI. — ***Erfurt.** Verein für die Geschichte und Altertumskunde von Erfurt: Mitteilungen, H. 2—15. — **Freiberg i. S.** Freiberger Altertumsverein: Mitteilungen, H. 28, 30. — **Freiburg i. Br.** Gesellschaft für Beförderung der Geschichts-, Altertums- und Volkskunde: Zeitschrift XI. — **Friedrichshafen.** Verein für die Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung: Schriften 22, 23. — **Giessen.** Oberhessischer Geschichtsverein: Mitteilungen, N. F. V. — **Görlitz.** Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften: N. Lausitz. Magazin 70, 71; Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte der Oberlausitz: Jahreshefte 3 (1893), 4 (1894). — ***Göttingen.** Königl. Gesellschaft der Wissenschaften: Nachrichten (Philolog.-histor. Klasse) 1894, 1895, Mitteilungen 1894, 1895. — **Guben.** Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte: Niederlausitzer Mitteilungen

III, 5—8. — **Halle a. S.** K. deutsche Akademie der Naturforscher: Leopoldina 29, Nr. 21—31, Nr. 22; *Museum für heimatliche Geschichte und Altertumskunde der Provinz Sachsen: Mitteilungen, H. 1. — **Heidelberg.** Historisch-philosophischer Verein: Jahrbücher, Jahrg. IV, V. — **Helsingfors.** *Suomen Muinaismuisto-Yhdistys (Finnische Altertumsgesellschaft): Tidskrift II—XIV; Finkst Museum 1894. — **Hermannstadt.** Verein für siebenbürgische Landeskunde: Archiv N. F. XXV, XXVI; Jahresbericht 1893/94, 1894/95; Reissenberger, Die Kerzer Abtei (1894). — **Hirschberg.** Riesengebirgsverein: Der Wanderer a. d. Riesengebirge XIV, XV. — **Jena.** Verein für thüringische Geschichte und Altertumskunde: Zeitschrift N. F. VIII, 3, —IX, 2. — **Innsbruck.** Verein des tirolisch-vorarlbergischen Landesmuseums (Ferdinandeum): Zeitschrift, 3. F., H. 38 (1894), 39 (1895). — ***Insterburg.** Altertumsgesellschaft: Urkunden zur Geschichte des ehem. Hauptamts Insterburg (1895). — **Karlsruhe.** Großherzogliche Vereinigte Sammlungen: Der Karlsruher Altertumsverein. Zwanglose Hefte I (1881 – 90); Veröffentlichungen H. II (1895). — **Kiel.** Anthropologischer Verein für Schleswig-Holstein: Mitteilungen, H. 7, 8; Bericht 40. — **Klagenfurt.** Kärnthnischer Geschichtsverein: Jahresbericht 1893/94; Mittheilungen Jahrg. 84; Archiv Jahrg. XVII. — **Kopenhagen.** Gesellschaft für nordische Altertumskunde: Aarboger II. R., 8 Nr. 3—10 Nr. 3; Mémoires 1892/93. — **Königsberg.** Physikalisch-ökonomische Gesellschaft: Schriften, Jahrg. 34, 35. Altertumsgesellschaft Prussia: Sitzungsberichte H. 19. **Krakau.** Akademie der Wissenschaften: Anzeiger, Dez. 1893—Nov. 1895; Rozprawy filolog. S. II, t. 4—8; matemat. przyrodn. S. II. t. 6, 7; hist. filozof. S. II. t. 5, 6; Rocznik 1892/93, 1893/94; Sprawozdania komisyi fizyograficznej t. 28, 29; Sprawozdania komisyi vo badania historyi sztuki w. Polsce. t. V, 3; komisyi językowej. t. V.; Pamiętnik matematyczno-przyrodniczy. t. XVIII. 3, tomi I fasc. 2, 3; Monumenta medii aevi historica. t. XIII, XIV; Acta rectoralia. Collectanea VII, XV; Archivum t. VIII; Nicolai Hussoviani carmina ed. Pelczar (1894); Bibliografia historyi polskiej. II, I; Swiętek, Lud Nadrabski, (1893); Atlas geologiczny Galicyi, Tokst do Dr. Ss. Zareczny; Biblioteka pisarzów polskich: 6 Bände. — **Kristiania.** Kgl. Frederiks Universitet: Foreningen, Aarsberetning for 1892, 1893; Bendixen, Nonneseter Klosterruiner 1893; Nicolaysen, Kunst og Handwerk II, 1; Foreningen 1844—94. ***Landsberg a. W.** Verein für Geschichte der Neumark: Schriften 3. — **Leipzig.** Museum für Völkerkunde: 20. u. 22. Bericht (1892—93). — ***Lemberg.** Redaktion des Kwartalnik historyczny: Kwartalnik historyczny VIII (1894), IX (1895); Sprawozdanie 1893/94, 1894/95. — ***Lübeck.** Museum lübeckischer Kunst- und Kulturgeschichte: Bericht 1893. — **Marienwerder.** Historischer Verein für den Regierungsbezirk Marienwerder: Zeitschrift H. 32, 33. — **Marschendorf.** Oesterr. Riesengebirgsverein: Das Riesengebirge in Wort und Bild XIII, 3—XV, 2 — **Metz.** Gesellschaft für lothringische Geschichte und Altertumskunde: Jahrbuch V, VI. — **Milwaukee.** Public Museum of the City: Annual Report 1893/94. — **Moskau.** Archäologische Gesellschaft: Materialien zur Archäologie des Kaukasus III, IV; Altertum, Zeitschrift der Moskauer archäologischen Gesellschaft X, XIII, 1, 2, XIV, XV, 1, 2; Arbeiten der östlichen (orientalischen) Commission, Moskau 1893. Arbeiten des archäolog. Congresses in Jaroslavyl III, in Moskau 1890 I; X. archäologischer Congreß in Riga 1896 (Programm). — **München.** Altertumsverein: Zeitschrift N. F. V. *Historischer Verein für Oberbayern: Monatsschrift III—IV, 4; Archiv für vaterländische Geschichte 48 Nr. 1, 2. — **Nürnberg.** Germanisches National-Museum: Anzeiger 1893, 6, — 1895, 5; Mitteilungen 1894, 1895; Katalog der Holzstöcke vom XV. bis XVIII. Jahrh. II. Teil. Verein für die Geschichte der Stadt Nürnberg: Mitteilungen XI; Jahresbericht 1892—1894. — **Pardubitz.** Kliment Cermák: Mince kralostvi Ceskéhoza Panováni rodu Habsburského IV. — **Plauen i. V.** Altertumsverein: Mitteilungen X. — **Posen.** Historische Gesellschaft der Provinz Posen: Zeitschrift VII, 4—IX, 2; Warschauer, Stadtbuch von Posen Bd. I. (1892); Knoop, Sagen und Erzählungen aus der Provinz Posen (1893). Gesellschaft der Freunde der Wissenschaften: Roczniki XX, XXI. — **Prag.** Archaeologickeho Sboru Musea: Památky XVI, 3—6; Kunstgewerbemuseum,

Bericht 1893, 1894. ***Quedlinburg.** Harzverein für Geschichte und Altertumskunde: Zeitschrift XV—XXVIII; Festschrift 1895. — **Reichenbach i. Schl.** Philomathie: 26. Jahresbericht. — **Reichenberg.** Nordböhmisches Gewerbemuseum: Mitteilungen XI, 4—XIII, 3; Führer (1893). — **Salzburg.** Städtisches Museum Carolino-Augusteum: Jahresbericht 1893. — ***Sarajewo.** Bosnisch-hercegowinisches Landesmuseum: Wissenschaftliche Mitteilungen aus Bosnien und der Hercegowina Bd. I—III. — **Schwäbisch-Hall.** Historischer Verein für das württembergische Franken: Württembergisch Franken. N. F. V. — **Schwerin.** Verein für mecklenburgische Geschichte und Altertumskunde: Jahrbuch, 59. Jahrg., Jahresbericht; Großherzogliches Museum: Über mittelalterliche Möbel, Ausstellung von Bildtafeln (1894). — **Stettin.** Gesellschaft für pommersch Geschichte und Altertumskunde: Baltische Studien 43, 44; Monatsblätter 1893, 1894;e Bau- und Kunstdenkmäler des Reg.-Bez. Köslin II, 1; Reg.-Bez. Stralsund H. 1. — **Stockholm.** Kongl. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademien: Antiquarisk Tidskrift III, 1, IV, 2, 3, XV, 1, 2, XVI, 1—3: Nordiska Museet: Samfundet 1891 u. 1892. — **Straßburg.** Historisch-litterarischer Zweigverein des Vogesen-Clubs: Jahrbuch X, XI; R. Forrer: Antiquitäten-Zeitschrift N. S. V, 7 — VI, 16. — ***Stuttgart.** Württembergischer anthropologischer Verein: Fundberichte aus Schwaben I, II u. Ergänzungsheft. — ***Thorn.** Coppernicus-Verein für Kunst und Wissenschaft: Mitteilungen VI—VIII, Jahresbericht 18—35; Engel, die mittelalterlichen Siegel des Thorner Ratsarchivs (1894); Curtze, Leopold Prowe, Adolf Prowe: Copernicus; (1894); die 4. Säcularfeier d. Geburt v. Nicolaus Copernicus (Thorn 1874); Semrau, Grabdenkmäler der Marienkirche zu Thorn (1892). — ***Torgau.** Altertumsverein: Veröffentlichungen VI. VII; Schild, zum 350j. Jubiläum der Garnisonkirche auf Schloß Hartenfels in Torgau (1894). — **Troppau.** Schlesisches Landesmuseum für Kunst und Gewerbe: Festschrift. — **Washington.** Smithsonian Institution: Annual Report. 1891, 1892, 1893; Annual Report of the Bureau of Ethnology 1886/87—1887/88; Hodge, List of the Publications o. the Bureau of Ethnology; Pilling, Bibliography of the Wakasan Languages, Chinokan Languages, Salishan Languages; Mooney, The Siouan tribes of the east; Fowke, Archeologic investigations in James and Potomac valleys; Boas, Chinook texts; Holmes, An ancient quarry in Indian territory; Thomas, The Máya year; Pollard, The pamunkey indians of virginia. — **Wien.** K. K. österr. Museum für Kunst und Industrie: Mitteilungen N. F. IX, X; R. von Höfken, Archiv für Brakteatenkunde III, Bogen 1—8; Anthropologische Gesellschaft: Mitteilungen II, III, XIV—XXI, N. F. IV—XI, N. F. XIII, 6—XV 3; Festsitzung am 12. Febr. 1895 zur Feier des fünfundzwanzigjährigen Bestehens (Wien 1895); Festrede des Präsidenten Freiherrn von Andrian-Werburg . . . . . . am 12. Febr. 1895 (Wien 1895). K. K. naturhistorisches Hofmuseum: Annalen. Jahresbericht 1894 und Notizen 1886, 1888, 1889. — **Wiesbaden.** Verein für Nassauische Altertumskunde und Geschichtsforschung: Annalen 26, 27. — **Worms.** Altertumsverein: Weckerling, J. F. Seidenbinders Vorschläge u. s. w. (1894). — **Zittau.** Gebirgsvereinsverband Lusatia: Gebirgsfreund VI, VII. — **Zürich.** Antiquarische Gesellschaft: Mitteilungen XXIII, 6, 7; Anzeiger für Schweizerische Altertumskunde XXVII, XXVIII; Kunstdenkmäler v. Solothurn S. 65—240; v. Thurgau S. 1—40. — **Zwickau.** Altertumsverein für Zwickau und Umgegend: Mitteilungen IV.

Verwaltungsbericht für das Jahr 1895.

Erstattet vom Kustos Dr. H. Seger.

I. Vereinsangelegenheiten.

Die ordentliche Generalversammlung tagte am 23. Januar unter dem Vorsitz des Geheimen Sanitätsrats Dr. Grempler. Dieselbe nahm den Verwaltungsbericht für das Jahr 1894 entgegen (abgedruckt in der Zeitschrift des Vereins, Bd. VI, S. 158—168) und genehmigte den Etat für das neue Rechnungsjahr. Als dritter und wichtigster Punkt stand auf der Tagesordnung ein Antrag des Vorstandes, der Verein wolle den Vorstand zum Abschluß eines Vertrages ermächtigen, der die Übernahme der Verwaltung des Museums schlesischer Altertümer auf den Provinzialverband zum Zwecke habe. Die Motive zu diesem Antrag waren in einer kurz vorher vom Vorstand veröffentlichten Denkschrift (Schles. Vorz. Bd. VI, S. 145—156) niedergelegt worden. Wenn in derselben der Gedanke ausgesprochen war, daß die für die Verwaltung des Altertumsmuseums künftig erforderlichen Mittel dem Etat des schlesischen Museums der bildenden Künste entnommen werden könnten, so hatte inzwischen das Kuratorium dieses Museums den Vorstand darauf hingewiesen, daß das vom Provinziallandtage gegebene Reglement des Provinzialmuseums vom 5. Dezember 1876 in § 5 die Aufnahme der Vereinssammlungen in die Verwaltung des Museums der bildenden Künste bereits vorgesehen und für diesen Fall die Bestimmung getroffen habe, daß ein Delegirter des Vereins dem Kuratorium als stimmberechtigtes Mitglied beitrete. Die Bedenken, die seiner Zeit den Verein zum Verzicht auf die Vorteile der Übernahme bewogen hatten, wurden nunmehr durch das vom Kuratorium bereitwilligst gemachte Zugeständnis beseitigt, daß die Altertumssammlung innerhalb der Grenzen des Reglements selbständig verwaltet und in ihrem bisherigen Zusammenhange erhalten werden, dem Verein aber die Sorge für ihre Vermehrung und wissenschaftliche Nutzbarmachung und das Vorschlagsrecht für die Ernennung des Kustos verbleiben solle. Auf Grund dieser vorläufigen Vereinbarungen erteilte die Generalversammlung dem Vorstande die erbetene Ermächtigung. Derselbe schloß hierauf am 29. Januar mit dem Kuratorium vorbehaltlich der Genehmigung der Provinz den Übergabevertrag. Die Zustimmung des Provinzialausschusses erfolgte am 6. Februar unter der Bedingung, daß im Falle der Auflösung des Vereins das Eigentum der dem Verein gehörigen Teile des Museums auf die Provinz Schlesien übergehe, und daß bis zu diesem Übergange über die Sammlungen nur mit Zustimmung des Provinzial-Ausschusses verfügt werden dürfe, mit welcher Bedingung sich der Vorstand einverstanden erklärte. Nachdem endlich auch der Provinzial-Landtag in seiner Sitzung vom 7. März seine Zustimmung gegeben hatte, erfolgte am 25. Mai die formelle Übergabe an den Vorsitzenden des Kuratoriums Herrn Stadtältesten von Korn, während das Inkrafttreten des Vertrages bereits vom 1. April datirt.

Außer der Generalversammlung fanden neun mit Vorträgen verbundene Vereinssitzungen statt. Vorträge hielten:

am 7. Januar Herr Museumsassistent Buchwald über die Reliquien der Befreiungskriege im Museum schlesischer Altertümer,

am 4. Februar Herr Direktor Benesch über die Medaillen der schlesischen Kriege,

am 18. Februar Herr Dr. Seger über die Anfänge der darstellenden Kunst in der vorgeschichtlichen Keramik,

am 4. März Herr Prof. Dr. Roehl über die Tracht der schlesischen Fürstinnen auf Siegeln des 13. und 14. Jahrhunderts,

am 18. März Herr Lehrer Schröder über die Totenbestattung der Vorzeit,

am 31. März Herr Privatdozent Dr. Semrau über den Barbara-Altar im Museum schlesischer Altertümer,

am 6. Oktober Herr Max Heiden, Konservator am kgl. Kunstgewerbemuseum in Berlin, über die Textilsammlung des Museums schlesischer Altertümer,

am 11. November Herr Geh. Sanitätsrat Dr. Grempler über die Ergebnisse seiner Reise nach Bosnien,

am 25. November Herr Dr. Seger über die kunstgewerblichen Erwerbungen des Museums im Jahre 1895,

am 9. Dezember Herr Justizrat Seger über Entstehung und Geschichte der Puppen.

Der Sommerausflug fand unter zahlreicher Beteiligung hiesiger und auswärtiger Mitglieder nach Kloster Leubus statt. Ungefähr 30 Teilnehmer, darunter auch mehrere auswärtige Herren, wie Gymnasialdirektor Prof. Dr. Schulte aus Beuthen, der Direktor des posener Provinzialmuseums Dr. Schwartz, Pastor Soehnel aus Raudten, A. Langenhan aus Liegnitz, Oberlehrer Feyerabend aus Görlitz, fuhren von Maltsch auf den mit freundlichem Grün geschmückten Booten die waldumsäumte Oder hinab nach dem Weinberge. Hier wurden sie von dem Vorsitzenden des Vereins Geh. Rat Dr. Grempler und Sanitätsrat Dr. Alter, die tags zuvor die nötigen Vorbereitungen getroffen hatten, empfangen. Nach einem kleinen Imbiß und nachdem man die herrliche Aussicht auf den ringsum sich ausbreitenden schönen Fleck Erde genossen, ging es ins Kloster und zwar zunächst in den prächtigen Fürstensaal, wo sich schon ein größeres Publikum versammelt hatte, um den Vorträgen beizuwohnen. Nach Eröffnung der Sitzung durch den Vorsitzenden Geh. Rat Dr. Grempler und einer mit vielem Beifall aufgenommenen Begrüßungsansprache vonseiten des Direktors der Leubuser Anstalt, Sanitätsrat Dr. Alter, hielt Archivar Dr. Wutke einen fesselnden Vortrag über die Geschichte von Leubus. Nach Erwähnung der bekannten Erzählung, welche die Gründung von Leubus (castra Lubensia) auf Cäsar zurückführt, der hier ein Lager aufgeschlagen und dessen Name „Julius“ in „Lubens“ vom Volke verkehrt worden sein soll, ging Redner auf die Gründungsurkunde vom Jahre 1175 ein, deren Echtheit bisher nicht in Zweifel gezogen worden ist. Sie ist von Herzog Boleslaus dem Langen († 1201) ausgestellt, der Mönche aus Kloster Pforte an der Saale herbeigerufen, sie vom polnischen Rechte befreit und mit Privilegien ausgestattet haben soll, die den Erwerb des sehr ausgedehnten Grundbesitzes des Klosters, (zuletzt 60 Dörfer), begünstigten. 52 Äbte, die immer zu den ersten Landständen des Fürstentums Wohlau gezählt wurden, standen dem Kloster von 1175 bis zur Säkularisation im Jahre 1810 vor. Von ihnen haben sich um den Bau des Klosters besonders verdient gemacht Andreas Hoffmann (1498—1534), Arnold Freiberger (1636—1672) und Ludwig Bauch (1696—1729). Von elementaren Ereignissen und Kriegsnöten blieb das Kloster nicht verschont: 1432 kamen die Hussiten, 1644 die Schweden, die das Stift plünderten und seine Bewohner zur Flucht zwangen. 1828 wurde das Kloster von Friedrich Wilhelm III. den Provinziallandständen überwiesen,

und nach einem Umbau der Räume fand im Januar 1830 die Eröffnung der aus ständischen Fonds errichteten und unterhaltenen Irrenheilanstalt statt, welche noch heute besteht.

Im Anschluß an diesen Vortrag machte Director Schulte aus Beuthen Mitteilungen über seine eignen Forschungen zur ältesten Geschichte von Leubus. Danach ist die sogenannte Stiftungsurkunde von 1175 zweifellos unecht und wahrscheinlich in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts angefertigt. Es hat ferner die deutsche Kolonisation Schlesiens nicht im 12. Jahrhundert mit den leubuser Mönchen begonnen, sondern erst im 13. Jahrhundert unter Herzog Heinrich I. In dieselbe Zeit fallen auch die wallonischen Ansiedelungen. Endlich deuten die Sagen sowohl, wie urkundliche Erwähnungen darauf hin, daß vor der Ansiedelung der Mönche thatsächlich eine Burg (castrum) bestanden hat, wenn wir auch heute die Stelle derselben nicht mehr nachweisen können. Begreiflicherweise erregten diese Erklärungen, die als jüngste Forschungsergebnisse an dieser Stelle zum ersten Mal an die Öffentlichkeit traten, allgemeines Interesse.

Darauf gab Museumsassistent Buchwald als Einleitung zu der folgenden Besichtigung der Kirche und des Klosters unter Vorlage von Plänen eine kurze Orientirung über Bau und Anlage derselben. Den Mittelpunkt der jetzigen Klosteranlage bildet die Stiftskirche, eine um die Wende des 13. und 14. Jahrhunderts erbaute gotische dreischiffige Pfeilerbasilika, die allerdings im 17. Jahrhundert dem damaligen Geschmacke entsprechend vollständig umgebaut worden ist, sodaß nur noch die Kreuzgewölbe des Mittel- und Querschiffs, das Maßwerk der Fenster und hinter dem Hochaltar die schlanken Dienste und spitzbogigen Arkadenöffnungen von dem alten Bau erhalten sind. Als Anbauten sind zu erwähnen die 1312 gegründete Fürstenkapelle mit dem Grabmal ihres Stifters, Boleslaus III. von Liegnitz und Brieg, die als Sakristei dienende Lorettokapelle und die mit zwei mächtigen Türmen gezierte barocke Vorhalle. An die Kirche schließt sich nach rechts die ehemalige Prälatur oder Abtei mit dem Fürstensaal, die aus zwei einen rechten Winkel bildenden Flügeln besteht, und nach links das aus drei Flügeln bestehende mit der Kirche einen viereckigen Hof einschließende Konventsgebäude, in dem sich das Refektorium und die Bibliothek befinden. Diese Teile sind im prächtigsten Barockstil in der Zeit von 1685—1735 erbaut. Hinter dem Kloster und an der Seite liegen große Gärten, und vor demselben lagen und liegen noch mehrere Wirtschaftsgebäude. Hier steht auch der älteste Bau der ganzen Anlage, die jetzt evangelische Jakobskirche. Zum Schluß sprach Privatdozent Dr. Semrau über den Maler M. L. Willmann. Derselbe wurde 1629 in Königsberg geboren, kam in jungen Jahren nach Amsterdam zu J. de Backer, einem Rembrandtschüler, in die Lehre, kehrte dann aus den Niederlanden nach Deutschland zurück und kam nach mannigfachen Reisen und, nachdem ihn der große Kurfürst zum Hofmaler ernannt hatte, 1649 nach Breslau. Da er hier als „Zuzügler" in Streit mit der Malerinnung geriet, nahm er eine Einladung des Abtes Arnold Freiberger, für die Leubuser Kirche Malereien anzufertigen, mit Freuden an. In Leubus hat er nun, nachdem er bis zu seiner Verheiratung als Mönch im Kloster gelebt haben soll, nach Erwerb eines kleinen Besitztums sein schaffensreiches Leben verbracht. 1706 ist er gestorben, und in der Gruft des Klosters hat er seine Ruhestätte gefunden. Die Zahl seiner Bilder, mit denen er die schlesischen Klöster und Kirchen versorgte, ist ungeheuer groß;

leider harren sie noch einer kritischen Sichtung nach eigenhändig ausgeführten und bezeichneten Werken und Schulbildern. Wenn auch seine Bezeichnung als „schlesischer Apelles“ oder „schlesischer Raffael“ übertrieben und auf Rechnung des Zeitgeschmackes zu setzen ist, so hat er doch auch vieles Tüchtige geleistet und darf in der Kunstgeschichte des 18. Jahrhunderts nicht übergangen werden. An die Vorträge schloß sich eine Besichtigung der Kirche und ihrer Kunstschätze, sowie der Klosterräume, die trotz des schlechten Zustandes ihrer malerischen und plastischen Ausstattung allgemeine Bewunderung fanden.

Um 2 Uhr fand dann im Gasthause „Zum Kaiser Wilhelm“ das Mittagmahl statt, bei dem Geh. Rat Dr. Grempler die Zahl der Tischreden mit herzlichen Dankesworten an Sanitätsrat Dr. Alter eröffnete, worauf dieser mit einem Hoch auf den Verein entgegnete und Kustos Dr. Seger die von auswärts erschienenen Herren willkommen hieß. Noch weitere zum Teil sehr launige Toaste und Tischlieder sorgten für Verbreitung einer fröhlichen Stimmung. Nach dem Essen wurde ein in der Nähe gelegenes Urnenfeld besichtigt, wobei zwei Gräber aufgedeckt wurden. Ein gemütlicher Dämmerschoppen im „Kaiser Wilhelm“, sowie die herrliche Wagenfahrt durch den abendlich stillen Oderwald nach Maltsch, von wo die Rückfahrt nach Breslau angetreten wurde, beschlossen den schönen Ausflug.

Bei der gemeinsamen Hauptversammlung der beiden lausitzischen Gesellschaften für Anthropologie und Urgeschichte, die vom 3. bis 5. Juni in Görlitz tagte, war der Verein durch eine größere Zahl von Mitgliedern vertreten. Ferner vertraten den Verein der Vorsitzende bei der Feier des 25jährigen Bestehens der Wiener anthropologischen Gesellschaft am 12. Februar und bei der gleichen Feier der Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte Bayerns am 16. März, bei der 26. Versammlung der Deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte in Kassel und bei einer Forschungsreise der Wiener anthropologischen Gesellschaft nach Bosnien im September; der Kustos auf dem 29. schlesischen Gewerbetage in Liebau (14. bis 15. Juli.) Dieser Gewerbetag hatte für den Verein insofern ein großes Interesse, als auf demselben der Antrag eingebracht wurde, das Vermögen des schlesischen Central-Gewerbevereins zur Gründung eines Kunstgewerbemuseums in Breslau zu verwenden. Als Referent fungirte der Kustos, der hierbei die Erklärung abgab, daß der Verein für das Museum schlesischer Altertümer einer Vereinigung seiner kunstgewerblichen Sammlung mit der des künftigen Kunstgewerbe-Museums gewiß nicht widerstreben werde. Der Antrag wurde, nachdem er noch von verschiedenen Seiten warm befürwortet worden war, von der Versammlung einstimmig angenommen und damit die Aussicht eröffnet, daß auch den Vereinssammlungen in nicht allzuferner Zeit eine geräumigere und würdigere Heimstätte bereitet werden werde.

Von der Zeitschrift des Vereins wurden zwei Hefte (Bd. VI, Nr. 2 u. 3) herausgegeben. Schriftenaustausch wurde eingeleitet mit dem württembergischen anthropologischen Verein in Stuttgart, der Gesellschaft für Heimatkunde der Provinz Brandenburg, dem Verein für Geschichte und Altertumskunde in Erfurt, dem Harzverein für Geschichte und Altertumskunde in Quedlinburg, dem Kopernikusverein für Kunst und Wissenschaft in Thorn, dem Verein für Geschichte und Altertum der Stadt Lübeck, dem bosnisch-herzegowinischen Landesmuseum in Sarajewo, der prähistorischen Commission der k. k. Akademie der Wissenschaften in Wien und der Redaktion der Ethnologischen Mitteilungen aus Ungarn in Budapest.

Das Amt eines Pflegers des Museums übernahmen neuerdings Herr Wirtschaftsinspektor Schlutius in Kamin, Kreis Wohlau, und Herr Architekt Ludwig Schneider in Ratibor.

Zu korrespondirenden Mitgliedern wurden ernannt die Herren Sanitätsrat Dr. Bartels in Berlin, Prof. Dr. Bezzenberger in Königsberg, Prof. Dr. Conwentz in Danzig, Oberlehrer Feyerabend in Görlitz, Prof. Dr. H. Jentsch in Guben, Prof. Dr. Alfr. Jentzsch in Königsberg, Sanitätsrat Dr. Lissauer in Berlin, Dr. Olshausen in Berlin und Direktor Dr. Voß in Berlin.

Am 31. Juli starb der stellvertretende Vorsitzende des Vereins, der ordentl. Honorarprofessor der Theologie, Dompropst Dr. phil. und theol. Johannes Kayser. Der Verein verlor in ihm einen seiner treusten und eifrigsten Förderer, der bis in seine letzten Lebenstage mit regem Interesse an den Arbeiten des Vereins teilnahm. Dem Vorstande gehörte der Verstorbene seit 1883 an.

Durch den Tod verlor der Verein ferner folgende Mitglieder: Geh. Hofrat Dr. Gustav Freytag in Siebleben, Rittergutsbesitzer Karl Pringsheim in Breslau, Oberlehrer Dr. Volkmann in Jauer, Kaufmann Th. Heinrich in Breslau, Präfect August Meer in Breslau, Amtsgerichtsrat Schröter in Strehlen, Brauereibesitzer Ernst Ender in Breslau, Kaufmann Victor Sobeczko in Breslau und Dr. Paul von Kulmiz auf Conradswaldau. Ihren Austritt erklärten 27 Mitglieder, sodaß im ganzen 37 Mitglieder ausschieden. Neu eingetreten sind 66 Mitglieder. Die Mitgliederzahl hob sich somit abermals um 29 und erreichte den Stand von 739. Hiervon haben 383 ihren Wohnsitz in Breslau, 285 in der Provinz und 71 außerhalb Schlesiens.

Ein nach Kreisen geordnetes Verzeichnis der Mitglieder und Pfleger ist diesem Berichte vorgesetzt.

II. Verwaltung.

Den Vorstand bildeten zu Beginn des Jahres 1895 die Herren Geh. Sanitätsrat Dr. Grempler, Vorsitzender; Domprobst Prof. Dr. Kayser, stellvertretender Vorsitzender; Dr. Seger, Kustos; Kaufmann G. Strieboll, Schatzmeister; Direktor der Kgl. Kunst- und Kunstgewerbeschule Prof. Kühn; Rittmeister a. D., Freiherr von Saurma-Jeltsch; Oberlehrer Dr. Mertins und Direktor des Museums der bildenden Künste Dr. Janitsch. Zum Vertreter des Universitäts-Kuratoriums wurde von diesem der Dozent der Kunstgeschichte an der Universität, Prof. Dr. Muther ernannt. Anstelle des am 31. Juli verstorbenen Domprobstes Prof. Dr. Kayser wählte der Vorstand auf Grund von § 12 des Vereinsstatuts Herrn Geh. Kommercienrat Dr. Websky zum stellvertretenden Vorsitzenden.

Im Beamtenpersonal kamen keine Veränderungen vor.

In der Aufstellung und Ausgestaltung der Sammlungen wurde unter der Gunst der neu geschaffenen Verhältnisse ein gewaltiger Fortschritt erzielt. Zunächst galt es, weitere Lagerräume zu gewinnen, um die Ausstellungssäle von minderwertigen oder der Ausbesserung bedürftigen Stücken zu entlasten und für Erwerbungen größeren Umfangs, namentlich Ausgrabungen, Architekturstücke und Steinskulpturen Platz zu schaffen. Von dem angrenzenden Ostflügel des inneren Treppenhauses hatte das Altertumsmuseum bereits seit dem Jahre 1893 (vgl. Bd. VI, S. 21) die eine Hälfte inne.

Bei der Übernahme wurde dank dem freundlichen Entgegenkommen der Direktion des Museums der bildenden Künste auch die andre Hälfte hinzugefügt und hierauf das Ganze durch Bretterverschläge nach außen hin abgeschlossen. Dieses von dicken Pfeilern getragene, im ursprünglichen Bauplan als Waffensaal gedachte Gewölbe war zwar hierfür viel zu dunkel, aber groß, bequem zugänglich und für Depotzwecke ganz geeignet. Insbesondere erleichterten die Pfeilerstellungen die Anbringung tiefer Repositorien, die sich nachher als äußerst nützlich erwiesen haben. Da indes der Platz noch immer nicht ausreichte, so wurde ein seit langem gehegter Plan zur Ausführung gebracht und außerhalb des Museums ein Magazinirungsraum gemietet. Ein solcher fand sich in wünschenswerter Ausdehnung auf dem der Firma Künzel und Hiller gehörigen Grundstück „Alte Trainiranstalt" in Scheitnig, nach welchem alsbald mehrere Möbelwagen voll älterer Sammlungsgegenstände, hauptsächlich rohe Holzschnitzereien, Möbel, mittelalterliche Gefäße, Steinkugeln und dergl. geschafft wurden. Hieran schloß sich eine gründliche Renovation der Museumssäle, wodurch diese ein lichteres und freundlicheres Aussehen erhielten. In dem Arbeitszimmer der Beamten, das zugleich die Bibliothek, die Münzen-, Siegel- und Abbildungssammlung enthält, wurden die bisherigen Fenster durch helle, luftdicht schließende Spring'sche Doppelfenster mit eisernen Rahmen ersetzt. Es entsprach dies einem dringenden Bedürfnis, da sich der Aufenthalt im Bureau während des Winters infolge des beständigen Zuges und der herrschenden Dunkelheit als geradezu gesundheitsgefährlich erwiesen hatte. Die nicht unbeträchtlichen Kosten dieser Einrichtung wurden dem Antrage des Kuratoriums gemäß auf den Baufonds des Provinzialmuseums übernommen.

Unter den verschiedenen Abteilungen des Museums hatte die **vorgeschichtliche** bisher am empfindlichsten unter Raummangel zu leiden gehabt. Durch die im vorigen Jahre zum Abschluß gebrachte Umordnung war derselbe zwar einigermaßen gemildert und wenigstens der alte Bestand in übersichtlicher Weise ausgebreitet worden; um so schwieriger wurde es jedoch, für neue Zugänge Platz zu schaffen, namentlich, wenn es sich um ausgedehnte Gräberfelder mit hunderten von Urnen handelte. Man hört freilich von Laien nicht selten die Meinung aussprechen, daß das Museum solcher alten Töpfe nun doch wohl bald genug haben müsse, und allerdings, wenn es nur darauf ankäme, eine Mustersammlung prähistorischer Gefäßformen zusammenzubringen, so könnten wir unsre Aufgabe im wesentlichen für erfüllt erachten. Allein damit ist der Wissenschaft wenig gedient. Man verlangt heute von einer exacten Ausgrabung, daß die Funde im ganzen erhalten und nach Gräbern getrennt bleiben, um dann im Museum so, wie sie gemacht wurden, geordnet und publicirt zu werden. Nur so gelangt man allmählich zur Feststellung von Altersunterschieden innerhalb gewisser Gruppen von Formen und zu einer gesicherten Chronologie der Funde überhaupt. Eben dieses Verfahren aber war durch die bisherige Notlage ausgeschlossen gewesen: man hatte sich mit seltenen Ausnahmen damit begnügen müssen, blos die typischen oder besonders auffallenden Stücke aufzubewahren und ohne Rücksicht auf die Fundumstände aufzustellen, so gut oder so schlecht der verfügbare Raum es gestattete. Erst der Gewinn weiterer Nebenräume beseitigte diesen Übelstand. Die im Treppenhause aufgeschlagenen Repositorien gewähren auf Jahre hinaus Platz für die vorläufige Unterbringung neuer Funde, sodaß schon bei den im Vorjahre vom Museum veranstalteten Ausgrabungen in der angedeuteten Weise verfahren werden konnte. Die

Neuordnung der prähistorischen Sammlung wurde endlich zum Abschluß gebracht, indem die kleineren Metallgeräte sämtlich auf neuen Unterlagen leicht abnehmbar befestigt wurden. Zur provisorischen Ausstellung neuer Erwerbungen wurde ein großer Wandschrank angeschafft. Von wichtigeren Restaurirungsarbeiten sei die im römisch-germanischen Centralmuseum in Mainz bewirkte Zusammensetzung und Ergänzung der großen grünen Millefioriglas-Schüssel des ersten Sackrauer Fundes erwähnt.

Nicht bloß an Zahl, sondern auch an wissenschaftlicher Bedeutung der dem Museum zugegangenen Funde war das abgelaufene Jahr, dank dem wachsenden Verständnis für diesen Teil der Altertumskunde und der Erkenntnis, daß derartige Altertümer einzig und allein in einer öffentlichen Sammlung am Platze sind, ganz besonders ergebnisreich.

Eine im diluvialen Schotter bei Liegnitz gefundene und von Herrn Langenhan dem Museum übergebene Hirschstange mit Spuren von Bearbeitung giebt der Annahme, daß Schlesien schon zur Interglacialzeit von Menschen bewohnt war, eine neue Stütze. Der jüngeren Steinzeit gehören Funde von Thongefäßen und Steinwerkzeugen aus Poln. Peterwitz, Wilschkowitz, Beichau, Köben, Pöpelwitz und Leubus an, die das Museum den Herren Geh. Kommerzienrat Dr. Websky, Gastwirt Schneider in Rudelsdorf, Inspektor Schlutius in Kamin, Pastor Söhnel in Raudten und Lehrer Hillebrand in Breslau verdankt. Die Bronzezeit ist durch vier bedeutende Depotfunde aus Gr. Glogau (Geschenk des Herrn Kunstgärtners Gürich), Malkwitz (Regierungsrat v. Gizycki in Breslau), Gallowitz (Rittmeister v. Lieres und Wilkau) und Poln. Peterwitz (Geh. Rat Dr. Websky), ferner durch Grabfunde von Ottwitz (Landtagsabgeordneter v. Luck), Jordansmühl (Gastwirt Schneider), Tschirmkau (Gutsbesitzer Preiß) und Ochel-Hermsdorf (Lehrer Bruno Schröder in Breslau), endlich durch Einzelfunde aus Kliesсhau und Raudten (Pastor Söhnel) vertreten. Von Urnenfriedhöfen der Hallstattzeit stammen die Funde von Lessendorf, Zölling, Rogau, Gleinau, Domslau, Carlsruh und Strachwitz, die von den Herren Landmesser Grundey, cand. theol. Stier, cand. med. Alter, Dr. jur. Thieler, Gutsbesitzer Jeltsch und Oberamtmann Kappler überwiesen wurden. Außerdem gehören hierher in der Hauptsache die Bestände dreier großer Sammlungen von älteren Funden, die das Museum vom städtischen Gymnasium in Ohlau, von Freiherrn von Schuckmann in Auras und von Inspektor Schlutius zur Aufbewahrung erhielt. Einen sehr wertvollen Zuwachs erfuhr die La Tènegruppe durch die Funde von Kentschkau (Rittergutsbesitzer Carl von Wallenberg), Zölling (Landmesser Grundey) und Kaulwitz (Edgar Graf Henckel von Donnersmarck). Aus der römischen Kaiserzeit sind einige von Geh. Rat Websky und Major a. D. v. Johnston geschenkte Eisengeräte aus Polnisch-Peterwitz und Polnisch-Neudorf sowie eine von Pastor Wilke übersandte Fibel aus Köben zu erwähnen. Auch die eben genannten drei größeren Sammlungen enthielten jede eine Anzahl aus dieser Epoche datirender Gegenstände. In den letzten Abschnitt der schlesischen Vorgeschichte fallen die Funde aus Nimptsch (Rektor Reimann), Keltsch (Pfarrer Waida) und Gustau (Hauptmann Quehl), während der bei den Oderregulirungsarbeiten im Norden Breslaus gefundene Einbaum als vorgeschichtlich nicht mit Bestimmtheit bezeichnet werden kann. — Genauere Nachweise über die dem Museum im Laufe des Jahres zugegangenen schlesischen Funde und Fundnachrichten wird die im nächsten Hefte der Zeitschrift enthaltene Fundchronik geben.

Auch die zum Vergleich dienende Sammlung nicht-schlesischer Funde wurde ansehnlich

vermehrt. Geh. Rat Grempler schenkte eine sorgfältig zusammengestellte Auswahl ornamentirter Thon-Scherben aus Hissarlik, Mykenä, Tiryns und Athen, aus Butmir und der Pfalz, eine große Kollektion bronzener und silberner Fibeln, Schlösser, Spangen, Glas- und Thonperlen aus Kertsch und Griechenland, endlich einen technisch höchst interessanten Goldschmuck, der in der Gegend von Oppeln gefunden sein soll, sein Analogon aber in siebenbürgischen Funden hat[1]). (Kat. Nr. 22—24; 66—67; 305—310; 324—351. 91.) Das Römisch-Germanische Centralmuseum in Mainz überwies als Gegengabe für einige demselben geschenkte Abgüsse schlesischer Fundstücke wohlgelungene Nachbildungen von 14 bemalten Thongefäßen- und Scherben aus der Oberpfalz, die wegen ihrer überraschenden Ähnlichkeit mit solchen aus Schlesien von hervorragendem Interesse sind.

Ausgrabungen und Besichtigungen von Funden und Fundstellen fanden statt: am 5. März in Groß- und Klein-Stannowitz, Kr. Ohlau (durch den Kustos); 16. u. 17. März in Carlsruh, Kr. Steinau (C. Buchwald); 22. u. 27. April, 11. u. 18. Mai, 17. August in Dyhernfurth, Kr. Wohlau (Kustos, Aufseher Kastner); 29. April in Massel, Kr. Trebnitz (C. Buchwald); 5. Mai, 28. Juli, 25. September in Rudelsdorf, Kr. Nimptsch und Nimptsch (Kustos); 21. u. 30. Mai in Kentschkau, Kr. Breslau (Geh. Rat Grempler, Kustos); 7. Juli in Leubus (vgl. Wanderversammlung); 6. u. 8. September in Strachwitz, Kr. Liegnitz (A. Langenhan, C. Buchwald, Kastner); 13. September in Klein-Leubusch, Kr. Brieg (Kustos); 28. Oktober in Kaulwitz, Kr. Namslau (Kustos, C. Buchwald); 30. Oktober, 5. u. 7. November in Ottwitz, Kr. Strehlen (Geh. Rat Grempler, Kustos, Kastellan Renschke).

Einer durchgreifenden Umgestaltung wurde in diesem Jahre der Saal der **kirchlichen Gemälde und Skulpturen** unterzogen. Indem man die alten, schwerfälligen, platz- und lichtraubenden Altaruntersätze entfernte und durch zweckmäßigere neue ersetzte, die Rückwand des Saales mit der hinteren Säulenreihe durch hölzerne Scherwände verband, und eine Anzahl unbedeutender Werke in die Remise verwies, wurde es möglich, die zurückbleibenden in ihrem kunstgeschichtlichen Zusammenhange und zugleich in einer das Auge befriedigenden Weise anzuordnen. Statt der ausgeschiedenen handwerksmäßigen Arbeiten konnten nunmehr mehrere Bildwerke von hohem künstlerischen Wert neu aufgestellt werden: so der durch treffliche Schnitzerei und gute Erhaltung ausgezeichnete Altar aus der Kürschnerkapelle der Magdalenenkirche mit der Leidensgeschichte Christi, für den sich bei dieser Gelegenheit das Jahr der Entstehung (1495) feststellen ließ, und vier mit lebensgroßen Heiligenfiguren bemalte Flügel des großen von 1476 datirten Klappaltars der Goldschmiede aus derselben Kirche. Da sich die Holzskulpturen sämtlich noch in dem Zustande befanden, in dem sie aus den Kirchen und Rumpelkammern ins Museum gelangt waren, bedeckt mit Jahrhunderte altem Schmutz und dem Niederschlage von Weihrauch und Kerzendampf, so erwies sich eine Reinigung als ganz unerläßlich. Dieselbe wurde mit möglichster Schonung aller Reste von Bemalung und Vergoldung vorgenommen und ergab in fast allen Fällen ein sehr günstiges Resultat. Die bei vielen Werken überraschend gute Erhaltung der jetzt

[1]) Abgebildet und besprochen von W. Grempler in den Verhandl. d. Berl. Gesellsch. für Anthrop. zc. 1891, S. 426.

wieder zu Tage getretenen Polychromie zeichnet die Holzschnitzwerke unsrer Sammlung vor denen der meisten deutschen Museen aus. Auch einige größere Gemälde wurden durch Herrn Kunstmaler und Konservator Sitzmann restaurirt: Maria im Ährenkleide aus der Pfarrkirche in Neumarkt (Kat.-Nr. 4431), Anna selbdritt aus der Karmeliterkirche in Striegau (Nr. 5354) und Maria mit Kind in einem gotischen Zimmer (Nr. 9973).

Die Befestigung der Bilder erfolgte nach dem in andern Galerien seit langem bewährten Verfahren, das eine leichte Beweglichkeit und beliebige Verschiebungen gestattet. Zur Aufstellung der Holzfiguren fanden die im Museum vorhandenen Renaissance-Boiserien von geschnitzten Truhen glückliche Verwendung. Bei allen diesen Arbeiten erfreute sich die Verwaltung der thatkräftigen Unterstützung freiwilliger Hilfskräfte. Insbesondere ließ sich Herr Privatdozent Dr. Semrau die sachgemäße Ordnung der Bildwerke und die Anfertigung eines beschreibenden Verzeichnisses aller überhaupt vorhandenen Gemälde und Skulpturen als Vorarbeit für einen wissenschaftlichen Katalog angelegen sein.

Neu erworben wurde ein in Holz geschnitztes und bemaltes Haupt Johannes d. T., eine treffliche Arbeit aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts. Ferner wurden auf Veranlassung des Provinzial-Konservators der Kunstdenkmäler Lutsch vom Kirchenvorstand in Ottendorf, Kr. Bunzlau, fünf schöne Sandstein-Epitaphien aus der dortigen Kirche dem Museum überwiesen. Sie zeigen in ganzer Figur und architektonischer Umrahmung die Reliefbildnisse des Friedrich von Schkopp, † 1596, seiner ersten Gemahlin Anna, geb. von Brauchitschdorf, † 1576, seiner zweiten Gemahlin Helene, geb. Nostitz, seines Sohnes Siegemund, † 1580, und seiner Tochter Helene, † 1559. Da innerhalb des Museums zur Aufstellung der Epitaphien kein Raum vorhanden ist, werden sie vorläufig in der Scheitniger Remise aufbewahrt. Die Zusammensetzung und Ausbesserung beschädigter Teile ist durch die Steinmetzmeister Küntzel und Hiller bewirkt worden.

Die **Waffensammlung** wurde nach dem im vorigen Verwaltungsbericht (Bd. VI. S. 163) angedeuteten Plane zum großen Teil ebenfalls neu geordnet. Die seltenen mittelalterlichen Schwerter wurden unter Glas gelegt, desgleichen die zu interessanten Entwicklungsreihen vereinigten Sporen, Steigbügel, Streitäxte, Messer u. s. w. Die Rüstungen erhielten durchweg neue eiserne Gestelle und soweit wie nötig neues Riemenwerk. Letzteres verdankt das Museum der Gefälligkeit des Herrn Riemermeisters Rosenbaum, der zu diesem Zwecke einige seiner tüchtigsten Gesellen für längere Zeit zur Verfügung stellte. Die kostbaren Prunkschwerter des 16. Jahrhunderts, deren hölzerne Scheiden und silberne Beschläge auseinander zu fallen drohten, wurden einer sorgfältigen und schonenden Restaurirung unterworfen, indem die Scheiden mit altem Sammet überzogen, die Beschläge gereinigt und befestigt wurden. Die Ausbesserung der eingelegten Jagd- und Scheibenwaffen wurde fortgesetzt. Vermehrt wurde die Sammlung um ein Paar von Herrn Kaufmann Konrad Stephan geschenkte Feuersteinschloß-Pistolen mit verzierten Messingbeschlägen und Lederfutteralen, bezeichnet Wittemann a Giessen, sodann ein Paar reich ornamentirte Luftpistolen nebst Luftpumpe von dem seiner Zeit hochgeschätzten Breslauer Büchsenmacher Kuhlmann, ein lederner Pistolenhalfter mit hellblauem, gepreßtem Sammetüberzug und Spitzenbesatz, italienisch, 18. Jahrhdt., geschenkt von Herrn Jos. Epstein in Breslau,

ein französischer Offiziers-Kavalleriesäbel aus der Zeit der ersten Republik, 8 verschiedene eiserne Sporen aus der Sammlung des Herrn Zschille in Großenhain (eingetauscht) und eine hohe Lanzknecht-Trommel, der Form nach noch dem 16. Jahrhundert angehörig, mit dem aufgemalten Liegnitzer Stadtwappen, ein recht seltenes Stück, um das uns manche Waffensammlung beneiden dürfte.

Die **kunstgewerblichen Altertümer** wurden unter Mitbenutzung des vorderen Raumes der kirchlichen Abteilung von Grund aus neu geordnet. Die Möbel der Renaissance, des Rokoko und Empire wurden innerhalb der durch Scherwände gebildeten Kojen zu gefälligen Zimmereinrichtungen vereinigt, wobei die großen bisher an der Decke befestigten oder hinter Schränken verborgenen Wandteppiche schön zur Geltung kamen. Für die kleineren kunstgewerblichen Arbeiten wurden weitere 6 neue freistehende Vitrinen mit eisernem Rahmenwerk, 2 Wandschränkchen und 6 Fensterschaukästen eingerichtet, die in ihrem Unterbau zugleich Platz für die Stoffrahmen kleinen Formats gewähren. Durch diese Vermehrung des Inventars konnte nicht blos für die beträchtlichen Neuerwerbungen Platz geschaffen, sondern auch eine übersichtliche Gruppirung nach Material und Gebrauchsbestimmung, Zeit und Herkunft, je nachdem der eine oder andre Gesichtspunkt wichtiger erschien, durchgeführt werden. Hierbei wurde darauf Bedacht genommen, die Gegenstände durch farbige Stoffunterlagen oder Hintergründe zu heben und dem einfallenden Licht möglichst wenig Hindernisse zu bereiten. Die Schränke selbst sind nach dem Muster der im k. k. Hofmuseum in Wien gebräuchlichen, aus vermessingtem Eisen staubdicht schließend gefertigt. Wer da weiß, wie verderblich der gerade in Breslau besonders intensive Kohlenstaub unsrer Großstädte auf Kunstgegenstände wirkt, wird diesen Vorzug zu würdigen wissen. Mit der im Vorjahre begonnenen Befestigung der Gewebe, Stickereien und Spitzen auf mit Stoff bespannten Tafeln wurde fortgefahren. Reparaturen fanden in größerem Umfange statt an den Wachsbossirungen und Miniaturen, an Metallwaren, an Arbeiten in Elfenbein und Bernstein, an Skulpturen in Stein und Alabaster und an Geweben. Für die Abfassung eines Kataloges der Textilsammlung wurde der Verwalter der Stoffsammlung des kgl. Kunstgewerbemuseums in Berlin, Herr Max Heiden, gewonnen, der sich zu diesem Zwecke mehrere Wochen lang in Breslau aufhielt.

Die Vermehrung der Sammlung erstreckte sich in erster Linie auf die Textilkunst und die Keramik, welche beiden Gebiete im Verhältnis zu ihrer kunstgewerblichen Bedeutung bisher recht schwach vertreten waren. Das abgelaufene Jahr bot Gelegenheit zum Ankauf einer großen und mehrerer kleiner Kollektionen von Geweben und Stickereien, worunter als eine für unser Museum neue Gruppe die von chinesischen und japanischen Brokaten, sowie die von kleinasiatischen und mittelländischen Stickereien zu nennen ist. Hieran schließen sich einige gute Lederarbeiten, besonders Bucheinbände, an denen ebenfalls noch großer Mangel ist.

Sehr beträchtlich ist der Zuwachs der keramischen Sammlung. Außer einer Reihe von Fayencen der verschiedensten Fabriken ist die Manufaktur von Meißen vertreten durch eine große Zahl jener frühzeitlichen Erzeugnisse, die noch ganz unter dem Einfluß ihrer ostasiatischen Vorbilder stehen, und bei sparsamem Dekor mit chinesischen Motiven die weiße Grundfarbe voll zur Geltung kommen lassen. Auch aus den späteren Perioden sind mehrere vorzügliche Beispiele hinzu erworben worden. Von Arbeiten der Berliner Fabrik seien eine prachtvolle mit Widderköpfen plastisch verzierte Blumen-

vase, eine mit blauem Schuppenmuster und Blumen bemalte Schüssel aus dem Service Friedrichs des Großen für das Breslauer Schloß und eine im herrlichsten Karminrot mit Amoretten einfarbig bemalte Tasse hervorgehoben. Die kleineren deutschen und einige ausländische Porzellan-Fabriken sind durch charakteristische Beispiele repräsentirt. Recht arm war die Porzellanabteilung des Museums bisher an figürlichen Werken. In diesem Jahre kamen außer verschiedenen kleineren Figuren hinzu eine meisterhaft modellirte Gruppe musizirender Kinder, eine graziöse Tänzerin und eine Dose in Form einer Gans, deren Deckelknopf ein Gänschen bildet — sämtlich aus der besten Zeit von Meißen, ferner eine Wiener Gruppe, den Rhein und die Donau darstellend, und ein Baßgeiger nach einem Höchster Modell. Hieran reihte sich allerlei Kleingerät, wie Dosen mit Porzellan-, Email- und Lackmalerei, ein Bilderrähmchen aus Schildpatt, mit sehr feinem eingelegtem silbernem Rankenwerk, Miniaturporträts auf Kupfer und Elfenbein u. dergl. mehr. In die Gläsersammlung wurde ein sogenanntes Wolfsglas aufgenommen, dessen Verzierung in einer ungemein feinen, mit dem Diamant punktirten figürlichen Darstellung besteht, die wie ein Hauch auf der Oberfläche liegt. Unter den Metallgeräten nimmt eine aus der Erichson'schen Sammlung stammende silberne Prunkschüssel den ersten Rang ein. Rand und Mittelstück sind in edelster Stilisirung mit Ornamenten der deutschen Spät-Renaissance getrieben und zum Teil gravirt, die glatten Zwischenflächen feuervergoldet. Die Schüssel ist das Werk eines Augsburger Goldschmiedes aus dem Ende des 17. Jahrhunderts mit dem Meisterzeichen $\frac{I}{XI}$. Die Zinnsammlung wurde wiederum um ein hervorragendes Denkmal schlesischen Gewerbefleißes und zugleich um ein kulturgeschichtlich höchst merkwürdiges Stück bereichert. Es ist dies die große Kanne der Löwenberger Tuchknappen, die zuerst in Schlesiens Vorzeit Bd. III, dann wiederholt in kunstgewerblichen Handbüchern beschrieben und abgebildet ist. Nachdem sie schon vor Jahren einmal im Museum aufgestellt gewesen war, ist sie nunmehr mit Genehmigung des Magistrates und der Regierung durch Kauf in den dauernden Besitz des Museums übergegangen. Auch an Geschenken kunstgewerblicher Gegenstände hat es dem Museum in diesem Jahre nicht gefehlt. So schenkte Geh. Rat Dr. Grempler eine silberne Dose mit Nielloverzierungen, eine neuere russische Arbeit, Stadtältester von Korn ein kunstvoll gearbeitetes Truhenschloß mit ausgesägter Rokoko-Umrahmung, Postsekretär Sauer ein in Gips geschnittenes Medaillonporträt Kaiser Alexanders I. von Rußland, ein Werk von ausgezeichneter Schärfe der Charakteristik und Feinheit der Modellirung, Geh. Kommerzienrat Dr. Websky eine altrömische Reticellaspitze mit einer in der Fabrik von Websky, Hartmann und Wiesen hergestellten Nachbildung derselben, Hofantiquar Altmann eine Anzahl Gewebestücke und Stickereien, Kanzleivorsteher a. D. Klink eine in Holz geschnitzte Rokokodose.

Die **Münzsammlung** wurde durch Kauf und Tausch um 47 Nummern — sämtlich Schlesier — vermehrt. Von selteneren Stücken seien genannt: Liegnitz-Brieg, Sterbemedaille 1675, wie v. Saurma 480, aber mit röm. Ziffern. Jägerndorf, Guldenthaler 1565 und ½ Thaler 1611*; Stadt Breslau, Dukat 1612; Ferdinand III., Dukat 1656; Breslauer Friedrichsdor 1747 und 1753; Glatzer Probe = 9 Kreuzer 1807*; Hochzeitsmedaille v. Johann Zießler, Stempelschneider in Breslau 1627—1637; Klippe mit Doppelwappen, wovon eines das der schlesischen Familie Engelhard, 1623*; Silbermedaille aus dem Breslauer Frieden

1742 von Held, v. S. 130*; und von Holtzey, nicht bei v. S.*; Silbermedaille auf den Hubertusburger Frieden 1763, unedirt. — Die reformirte Hofkirche in Breslau überwies unter Vorbehalt des Eigentums eine kleine Medaillensammlung, darunter ein goldenes und ein silbernes Exemplar der Medaille auf die Erbauung der reformirten Kirche von 1747 und ein silbernes Exemplar auf die Befreiung der evangelischen Kirche von 1742, die alle drei von den bekannten Exemplaren abweichen. Geschenke machten der Sammlung die Herren C. Buchwald, Geheim-Rat Grempler, Apotheker Hiller, Banquier Holz, Fabrikbesitzer Hillmann in Wolfswinkel, Kommissionsrat Milch, Kaufmann G. Strieboll und Graveur Wiesinger, sowie die Familie der Grafen von Pfeil und Klein-Ellguth. — Bei der Verwaltung der Münzsammlung liehen die Herren Kaufmann Strieboll und Regierungsrat Friedensburg in Steglitz ihren bewährten Rat.

Die **Siegelsammlung** erfuhr einen wesentlichen Zuwachs durch Herrn Otto Hupp in Schleißheim bei München, der als Entgelt für die ihm bei Herausgabe der deutschen Städtewappen geleistete Unterstützung sämtliche dem Museum fehlende schlesische Städtesiegel seiner Sammlung, 400 an der Zahl, zum Geschenk machte. Geschenke für die Siegelsammlung erhielt das Museum außerdem von Herrn Gutsbesitzer Mücke in Patschkau und von Herrn Bauinspektor Lutsch in Breslau. Ein schön geschnittenes Petschaft der Stadt Leobschütz aus dem 16. Jahrhundert übergab der dortige Magistrat zur Aufbewahrung. — Die Ordnung der Scheffler'schen Siegelsammlung wurde durch Amtsgerichtsrat Haberling beendet. Im September siedelte der bekannte Heraldiker, Herr Major a. D. Schuch, von Hirschberg nach Breslau über. Derselbe hat sich seitdem mit hingebendem Eifer der Ordnung und Katalogisirung der Siegelsammlung gewidmet, eine Arbeit, die aus Mangel an Arbeitskräften bisher immer verschoben werden mußte.

Die Sammlung von schlesischen **Abbildungen** und **Portraits** wurde durch Einrichtung eines zweiten Schubschrankes erweitert und bequemer zugänglich gemacht. Vermehrt wurde sie durch Ankäufe und Geschenke der Herren: Museumsassistent C. Buchwald, Maler H. Buchwald, Regierungsassessor Dr. Demiani-Leipzig, Pfarrvikar Dondorff-Michelau, A. Fabian u. Comp., Geh. Rat Dr. Grempler, Geistl. Rat Dr. Jungnitz, Kommissionsrat Milch, Postsekretär Sauer, Architekt Schneider-Ratibor und Geh. Kommerzienrat Dr. Websky.

Die **Bibliothek** war in den letzten Jahren so angewachsen, daß sich eine Neuaufstellung derselben als nötig erwies. Ermöglicht wurde die mit der Umordnung verbundene Ausbreitung der Bibliothek dadurch, daß eine große Zahl der minderwertigen Schnitzwerke, Gemälde u. a., die bisher in dem als Bibliothekzimmer dienenden Bureau untergebracht waren, in die neuen Remisen übergeführt wurden und so Platz für neue Repositorien entstand. Die Tauschschriften wurden gesondert und zwar alphabetisch nach den Orten, aus denen sie der Bibliothek zugehen, geordnet aufgestellt; die übrigen Bücher in 7 Hauptabteilungen, Generalia, Kulturgeschichte, Urgeschichte, Silesiaca, Artes, Heraldik, Numismatik, geschieden. Auf Grund dieses Planes wurde auch das Schema eines systematischen Kataloges entworfen, der demnächst angefertigt werden wird. Der vorhandene Zettelkatalog wurde vervollständigt. Die Vermehrung der Bibliothek erfolgte durch Ankauf, Tausch und Geschenke. Ein Verzeichnis der im Jahre 1894 und 1895 eingegangenen Tauschschriften geht diesem Berichte voraus. Von den Geschenken

sind besonders die von Herrn Geh. Rat Dr. Grempler überwiesenen Bücher, meist prähistorischen Inhalts, hervorzuheben. Außerdem gingen Geschenke für die Bibliothek ein von den Herren Prof. Dr. Bezzenberger-Königsberg, Buchwald-Breslau, Dr. Cramer-Ratibor, R. Forrer-Straßburg, Prof. Dr. Frantz-Breslau, Regierungsrat Friedensburg-Steglitz, Privatdozent Dr. Heierli-Zürich, Otto Hupp-Schleißheim, Prof. Dr. Jentsch-Guben, Dr. Kossinna-Berlin, Sanitätsrat Dr. Lissauer-Berlin, Dr. J. Naue-München, Dr. H. Oidmann-Linnich a. Rh., Dr. Olshausen-Berlin, Prof. Dr. Pič-Prag, Prof. Dr. Roehl-Breslau, Postsekretär Sauer-Breslau, Inspektor Schlutius-Camin, Architekt Schneider-Ratibor, Kustos Dr. Seger-Breslau, Landrat Dr. von Seydewitz-Görlitz, Kustos Szombathy-Wien und vom chem. Untersuchungsamt in Breslau.

III. Besuch und Benutzung der Sammlung.

Vom 1. April 1895 ab, dem Tage, an welchem die Verwaltung des Museums auf die Provinz Schlesien übergegangen ist, war das Museum täglich, (ausgenommen Sonnabend und die hohen Kirchenfeste) unentgeltlich geöffnet. Der Verein glaubte um so eher auf die Erhebung eines Eintrittsgeldes verzichten zu können, als seit der vor einigen Jahren erfolgten Freigabe eines Wochentages die Einnahme aus den Eintrittsgeldern von Jahr zu Jahr geringer geworden war. Dafür hob sich der Besuch nun erfreulicherweise ganz erheblich. Er betrug während des ganzen Jahres 1895 10998 Personen, also fast 5000 mehr als im Vorjahre. Gewissermaßen als Entschädigung wird jetzt den Mitgliedern des Vereins während der Amtsstunden überhaupt freier Eintritt in das Museum gewährt.

Am 10. Juli beehrte Se. Hoheit Erbprinz Bernhard von Sachsen-Meiningen, kommandirender General des VI. Armee-Corps, das Museum mit seinem Besuch, am 10. Februar Se. Durchlaucht Fürst Hatzfeldt-Trachenberg, Oberpräsident von Schlesien, mit Gemahlin.

Von fremden Gelehrten besuchten das Museum zu Studienzwecken die Herren: Professor Antoni Mońko aus Kalisch; Oberlehrer Feyerabend aus Görlitz; Dr. Schwartz, Vorstand des Provinzial-Museums in Posen; Professor Penka aus Wien; Dr. August Winkler aus Hanau; Professor Hauberisser, Architekt in München; Dr. Rathgen, Chemiker der Kgl. Museen in Berlin; Erazm. Majewski, Direktor des chem. Laboratoriums in Warschau; Professor Dr. Weiß aus Braunsberg; Professor Hafner aus Feldkirch; Universitäts-Professor Sokolowski aus Krakau; Professor Schweinfurt aus Berlin; Dr. phil. Lehmann-Nitsche aus Gocanowo, Prov. Posen; Bürgermeister Thewalt in Cöln a./Rh.; von Ubisch, Direktor des Kgl. Zeughauses in Berlin; Dr. Schuchhardt, Museumsdirektor in Hannover.

Zu künstlerischen Zwecken wurden die Sammlungen des Museums wie in den früheren Jahren von den Lehrern und Schülern der hiesigen Kgl. Kunst- und Kunstgewerbeschule benutzt.

IV. Rechnungsabschluß.

In den Einnahmen des Museums traten gegenüber dem Vorjahre keine erheblichen Veränderungen ein. Die Ausgaben hingegen erfuhren insofern eine ganz wesentliche Verschiebung, als mit der Übernahme der Verwaltung durch die Provinz, also vom 1. April ab, die Beamtengehälter und die Feuerversicherung auf den Etat

des Museums der bildenden Künste übernommen wurden. Für den Verein bedeutete dies eine Ersparnis von 7645 Mk., welche den übrigen Titeln zu gute kamen. Andererseits ist es erklärlich, daß so einschneidende und umfassende Veränderungen in der Aufstellung der Sammlungen und zugleich so bedeutende Ankäufe, wie sie im Jahre 1895 stattgefunden haben, nur mit Aufwendung erheblicher Geldmittel möglich waren. So wurden denn in der That nicht nur die etatmäßigen Mittel aufgebraucht, sondern auch ein beträchtlicher Teil des Kapitalvermögens verausgabt und ein Teil der Zahlungen auf das nächste Rechnungsjahr verschoben. Der Vorstand glaubte dies um so eher verantworten zu können, als die Aufstellung der Sammlungen nunmehr einen gewissen Abschluß erreicht hat und große Aufwendungen hierfür für die nächste Zeit nicht mehr zu erwarten sind, die Einnahmeverhältnisse des Vereins aber durch das Anwachsen seiner Mitgliederzahl von Jahr zu Jahr besser werden. Nachstehend geben wir den von Herrn Landessekretär Kösler geprüften und für richtig befundenen Rechnungsabschluß für die Zeit vom 1. Januar bis 31. Dezember 1895:

Einnahme.

1895.		
Januar 1. Bestand aus dem Vorjahre		9757,63
Tit. A. Beiträge der Mitglieder		4710,—
„ B. Zuschüsse von Behörden:		
a) der Provinz Schlesien	6000,—	
b) der Stadt Breslau	3000,—	
c) des Ministeriums für Handel und Gewerbe	1000,—	10000,—
„ C. Eintrittsgelder		83,—
„ D. Drucksachen-Verkauf		142,60
„ E. Verkauf von Dubletten		318,90
„ F. Zinsen		
a) für fällige Coupons von dem Effekten-Bestande per 25. Juni 1895	105,—	
per 28. Dezember 1895	45,—	
b) Konvertirungsprämie für 3000 M. 3½% schles. Pfandbriefe Littera A Serie I Nr. 17548 à 3½%	105,—	255,—
„ G. Insgemein		19,90
für verkaufte 3000 M. 3½% schles. Pfandbriefe Littera A Nr. 19166		3029,65
Summa M.		28316,68
1896.		
Januar 1. Bestand-Vortrag		3805,67

Ausgabe.

Tit. I. Gehälter und Remunerationen		2207,50
„ II. Verwaltungskosten		1222,53
„ III. Veröffentlichungen u. Ankauf von Drucksachen zum Verkauf an Mitglieder		873,61
„ IV. Erhaltung und Schutz der Sammlung		6366,53
„ V. Vermehrung der Sammlung:		
1) Reisen	666,15	
2) Ausgrabungen	195,35	
3) Abzahlung an Freiherrn von Saurma	1200,—	
4) Ankäufe	8703,99	10765,49
„ VI. Insgemein		75,35
Verkauf des schles. Pfandbriefes Littera A Serie I Nr. 19166 (s. Einnahme)		3000,—
Bestand am 31. Dezember 1895.		
1 Stück konvertirter 3% schles. Pfandbrief Litt. A Serie I Nr. 17548 über nominell	3000,—	
Baarer Bestand der Museums-Hilfskasse	60,—	
Baarer Kassenbestand am 31. Dezember 1895	745,67	3805,67
Summa M.		28316,68

Anmerkung. Das Guthaben des Herrn Freiherrn von Saurma betrug am 1. Januar 1896 M. 15000.

Breslau, den 11. Januar 1896.

G. Strieboll, Schatzmeister.

Auf die einzelnen Sammlungsgebiete verteilt sich die für Ankäufe aufgewendete Summe, wie folgt:

	Stück	Preis M.	Stück	Preis M.
A. Prähistorie	—	—	1	25,—
B. Gemälde und Skulpturen	—	—	2	33,—
C. Waffen	—	—	3	303,—
D. Kunstgewerbe:				
1. Textilkunst	367	2603,—		
2. Lederarbeiten	26	362,—		
3. Steinzeug und Steingut	5	186,—		
4. Fayence	18	315,—		
5. Porzellan	56	2473,—		
6. Glas	2	315,—		
7. Email	1	100,—		
8. Kupfer, Zinn, Bronze	4	1226,50		
9. Eisen	8	120,50		
10. Edelmetall	4	1349,—		
11. Kleines Gerät	2	150,—		
	493	9200,—	493	9200,—
E. Münzen	—	—	42	867,40
F. Siegel	—	—	322	22,—
G. Abbildungen	—	—	6	7,25
H. Bibliothek	—	—	83	479,36
			952	10937,01

wovon 2233,02 M. (nur für Kunstgewerbliches) auf das Etatjahr 1896 übertragen worden sind.

Für Restaurirungszwecke wurden 766,80 M. verausgabt, die sich auf folgende Sammlungsgebiete verteilen:

Gemälde und Holzskulpturen	M.	98,05
Miniaturen und Wachsbossirungen	„	145,—
Textilarbeiten	„	31,50
Schmiedeeisen	„	123,—
Edelmetall	„	363,25
Verschiedenes	„	6,—
	M.	766,80

Es ist eine in manchen Kreisen noch immer viel verbreitete Vorstellung, daß der Verein das Gebiet der vorgeschichtlichen Altertümer in einseitiger Weise auf Kosten der übrigen Sammlungsteile bevorzuge. Die vorstehende Übersicht lehrt besser als viele Worte, wie wenig begründet diese Meinung ist. Von den für Ankäufe und Restaurirungszwecke ausgegebenen Summen entfällt nur ein verschwindend kleiner Bruchteil auf die prähistorische Sammlung. Ebenso sind die im Laufe des Jahres getroffenen Schutzvorrichtungen und Inventarvermehrungen zum weitaus größten Teile nicht den vorgeschichtlichen, sondern den Kunst- und Kunstgewerbe-Altertümern zu gute gekommen. Wenn unter den letzteren einzelne Gruppen, wie z. B. die Möbel, gar nicht oder nur schwach vertreten sind, so hat dies in den räumlichen Verhältnissen des Museums seinen guten, jedem Eingeweihten wohlbekannten Grund.

Studien zur schlesischen Medaillenkunde.

Von F. Friedensburg.

IV.

Münzer und Medailleure.

Die folgenden Blätter bringen die nähere Ausführung der in Band VI dieser Zeitschrift auf S. 196 und 197 gegebenen Andeutungen: sie sollen an der Hand urkundlicher Nachrichten und aus den Münzen selbst zu entnehmender Daten die Stellung und Thätigkeit der mit der Anfertigung von Medaillen befaßten Personen näher darlegen. Es versteht sich aus naheliegenden Gründen von selbst, daß die Untersuchung sich nicht auf die eigentlichen Medaillen beschränken kann, sondern auch die Münzen im weitesten Umfange mit heranziehen muß; hoffentlich empfindet das der Leser als einen Vorzug, nicht als einen Mangel der Arbeit. Auch hier aber muß zunächst wieder auf die Lückenhaftigkeit des uns zur Verfügung stehenden Materials hingewiesen werden, welche ein abschließendes Urteil über die in Betracht kommenden Fragen nicht gestattet und dieser Arbeit ebenso wie ihren Vorgängerinnen den Charakter einer unfertigen und der Ergänzung bedürftigen aufdrückt. Je mehr man sich mit diesem Stoff beschäftigt, desto deutlicher empfindet man die noch vorhandenen Lücken: aber nur, indem man gleichwohl seine Bearbeitung unternimmt, darf man hoffen, später Vollkommeneres bieten zu können.

Der Betrieb der Münze vollzieht sich bei uns in Schlesien seit dem frühen Mittelalter in zwei Formen: entweder hält der Münzherr selbst die Münze und besetzt sie mit den erforderlichen Beamten und Handwerkern, oder er verpachtet („verkauft") sie auf längere oder kürzere Zeit an einen Unternehmer, der dann seinerseits die nötigen Hilfskräfte stellt und bald mehr bald weniger scharf durch den Herrn überwacht wird. Letzteres geschieht in der Regel durch den Wardein, der dann von dem Münzherrn bestellt und in Pflicht genommen wird. Bei diesem System unterscheidet man übrigens zwei Unterarten je nach der Art, wie das Pachtgeld (Schlagschatz, Pension genannt) gezahlt wird; die Münze wird entweder „bestandsweise" („per arrendam") d. h. gegen einen festen Jahresbetrag übernommen oder der Unternehmer hat von der Menge des vermünzten Feinsilbers, bezw. von jedem durch ihn geprägten Dukaten eine bestimmte Abgabe zu zahlen.

Die Form der Pachtung der Münze benutzten im Mittelalter namentlich die Städte, um sich auf längere oder kürzere Zeit in den Besitz des Münzrechts zu setzen, und bestellten für dessen Ausübung in der Regel aus dem Rate einige „Monzeherren", seit dem 16 Jahrhundert finden auch sie es meist bequemer, durch Vermittlung eines Privatmannes die ihnen zustehende oder von ihnen angemaßte Gerechtigkeit auszuüben. Auch der Kaiser hat vor Einführung einer mehr modernen Regierungsweise, also bis in die zweite Hälfte des 17. Jahrhunderts, von diesem System Gebrauch gemacht. Freilich scheinen die Erfahrungen, die man mit den Unternehmern machte, selten glückliche gewesen zu sein: sehr groß ist die Reihe der Fälle, wo sie entweder der Ausprägung geringhaltigen Geldes oder sonstigen Unterschleifs beschuldigt werden, und

ist dies nicht der Fall, so vermögen sie sich wegen zu geringer Einnahmen immer nur kurze Zeit zu halten. Es ist deshalb ebenso lehrreich wie unerquicklich, die die kaiserliche Münze zu Breslau betreffenden Akten zu studiren. Fortwährend bieten sich Leute zur Münze an und bemühen sich, einander auszustechen und zu verdrängen; sind sie dann endlich bestellt, so verlangen sie Nachlaß der ihnen gemachten Bedingungen und die Kammer ihrerseits spielt den einen gegen den anderen aus und sucht das Menschenmögliche an Schlagschatz herauszudrücken.

Zu dem Personal einer Münze gehört nach den Begriffen der uns hier hauptsächlich interessirenden Zeit (16. und 17. Jahrhundert) in erster Linie der Münzmeister. Ihm liegt die Anstellung des technischen Hilfspersonals, als Eisenschneider, Schmiede, Schlosser, Präger, Zainer, „Münzpursche“ u. s. w., und die Leitung der Prägung selbst ob. Ihn beaufsichtigen Wardein (Probirer) und Gegenschreiber (Kontralor, Gegenhändler, Münzschreiber). Der Verleger oder Münzverwalter endlich hat das für den Münzbetrieb erforderliche Edelmetall, auch Salz, Weinstein und was sonst an Rohstoffen gebraucht wird, zu beschaffen und das gesamte Rechnungswesen zu führen, wobei er sich häufig der Dienste eines oder mehrerer Schreiber bedient. Die Befugnisse und Titulaturen dieser Personen wechseln übrigens vielfach. Nicht überall giebt es neben dem Wardein noch einen Gegenschreiber, vielfach fehlt auch der Verwalter: die Münze untersteht dann direkt der fürstlichen Kammer und der Münzmeister oder der Gegenschreiber oder ein besonderer Kassirer führt die Rechnung. Es richtete sich dies nach dem Umfange, in welchem das Münzwerk überhaupt betrieben wurde, und dieser war fortwährend großen Schwankungen unterworfen. Im 16. Jahrhundert sind eigentlich nur die Goldprägungen der Bischöfe, der Stadt Breslau, sowie die auf dem Reichenstein längere Zeit ununterbrochen betrieben worden, die übrigen Münzen dagegen immer nur zeitweise im Gange gewesen und alle Augenblicke „neu aufgerichtet“ worden. Namentlich die königliche bezw. kaiserliche Münze zu Breslau hat sich immer nur vorübergehend zur Thätigkeit aufraffen können, in der Zwischenzeit hat sie sich oft nur mit einem einzigen auf Wartegeld gesetzten Beamten beholfen. Am zahlreichsten besetzt und am eifrigsten beschäftigt waren die Münzen in der Kipperzeit; von Schweidnitz z. B. erfahren wir, daß dort im Juni 1621 nicht weniger als 264 Personen arbeiteten. Auch in der Folge wechselt der Bestand in den Münzhäusern vielfach: eine Feuersbrunst z. B. schraubte ihn zurück, und die beschäftigungslos werdenden Münzbedienten bitten dann in jämmerlichen Ausdrücken um ein Wartegeld; kam aber das Silber in großen Mengen ein, wie z. B. 1703 das von den Schweden geraubte und in die brieger Münze eingelieferte polnische Kirchengut, dann mußten mehr Arbeiter eingestellt werden[1]). Je mehr Beamte übrigens an einer Münze beschäftigt waren, desto häufiger waren auch die Zänkereien unter ihnen. Hatte auch der Münzmeister „um mehres Gehorsams und Disciplin willen“ die übrigen Bediensteten zu besolden, so gab

---

[1]) Hier noch einige Zahlen nach Münzrechnungen und Vereidigungsakten des Staatsarchivs. In Öls arbeiten 1621 außer Wardein u. s. w. 28 Personen, in Breslau 1627 neben Verwalter, Wardein, Gegenschreiber, Münzschreiber 22, ebenda 1656 außer dem Münzmeister, Wardein und Kassirer 10 Personen, in Bernstadt in den Jahren 1681, 84, 96: 20, 15, 9 gewöhnliche Arbeiter, in Oppeln 1692 Wardein, Gegenschreiber und 3 Arbeiter, in Breslau 1711 neben Wardein, Kassirer und Kontralor 11 Personen.

doch das Ineinandergreifen der verschiedenen Verrichtungen und insbesondere die Thätigkeit des Wardeins an sich fortwährend Anlaß zu Zerwürfnissen.

Eine Innung oder Genossenschaft haben die Münzbeamten nicht gebildet, auch scheinen Vorschriften über eine bestimmte Ausbildung und eine Prüfung nicht bestanden zu haben. Es kommt öfters vor, daß ein Münzer über einen Konkurrenten, der ihn etwa aus seiner Stelle verdrängen will, klagt, er sei „Einer, der nur ohn alles Gefähr daher gelauffen kömmt und das Münzwesen Zeit seines Lebens nie gelernt." Aber wer bei einem erfahrenen Meister gelernt, rühmt sich gerne seiner Ausbildung, bringt auch wohl ein Zeugniß darüber bei. Sehr häufig ist die Kunst vom Vater auf den Sohn überkommen, wie überhaupt eine große Anzahl unserer schlesischen Münzer mit Fachgenossen verwandt oder verschwägert ist [1]). Auffallend groß ist die Zahl der Fremden: sie stammen meist aus dem Harz oder aus Ungarn, alten Heimstätten des Berg- und Münzwesens.

Nach altem Münzgebrauch stand dem Meister der Münzschmiede der sogenannte „kleine Wechsel" zu, auch befand sich in oder nahe bei der Münze regelmäßig eine eigene Wechselstube, in der das neue Geld gegen altes und fremdes umgetauscht und überhaupt Münzen zum Umprägen eingewechselt und aufgekauft wurden. Daneben wurde der Silberkauf, d. h. die Anschaffung von rohem Edelmetall, Geräten und Münzen („Pagament") zum Zweck der Einschmelzung auch von sogenannten Lieferanten betrieben, die im Lande umherzogen, meist wohl mit einem besonderen Ausweise Seitens der Münze, für die sie reisten, versehen. Es waren dies vielfach Juden und, wenn man solche auch sonst nicht gerade gern im Münzbetriebe verwendet hat [2]), für den Silberkauf konnte man sie nicht entbehren. Noch Friedrich der Große machte in dem Dekret vom 6. Mai 1744, durch welches er „das gesammte liederliche Judenvolk aus Breslau zu expellieren" befahl, eine Ausnahme zu Gunsten derjenigen „wohlberüchtigten und redlichen Handel treibenden Juden, der wir zu unserer Breslauer Münze ohnumgänglich bedürfen." Dieses Silberhandels wegen gab es fortwährend Streitigkeiten. Zunächst mit den „Pagamentirern", denjenigen Personen, die ohne Auftrag von einer Münze und im eigenen Interesse Münzen aufwechselten und entweder nach Polen ausführten oder selber einschmolzen: zahllose Patente richten sich gegen diesen Mißbrauch und nicht klein ist die Anzahl der Untersuchungen und Bestrafungen. Nun hatten aber einige Städte das Recht des freien Gold- und Silberkaufs, entweder für alle Bürger oder nur für die Goldschmiede: die wollten sich dann das Recht von den Münzern nicht beschränken lassen und es gab, wie z. B. in Breslau 1648, Beschwerden bei der Kammer, beim Oberamt, ja wohl beim Kaiser. Und endlich machten sich die verschiedenen Münzfürsten oder gar die mehreren Münzstätten desselben Herrn Konkurrenz beim Einkauf, und in dieser Konkurrenz liegt einer der wesentlichen Gründe für die strenge, auf Unterdrückung gerichtete Politik des Kaisers gegenüber dem angestammten und vielfach verbrieften Münzrecht der schlesischen Herzöge.

---

[1]) Zu vergl. unten die Nachrichten bei Emich, Pfahler, Hammerschmidt, Jakob, Ziesler, Hoffmann, Krakau, Jäger, Hema, Tuchmann.

[2]) Jüdische Münzverleger kommen 1622 in Glogau, 1623 in Ohlau vor, auch in dem Konsortium, welches 1622/23 die österreichischen Münzstätten und die zu Neisse gepachtet hatte, befinden sich mehrere Juden neben hohen Adligen. 1546 fg. leitet der Jude Meyer den breslauer Münzbetrieb König Ferdinands, und ein Jude Mirowitz erbietet sich 1652 zur Übernahme der oppler Münze.

Schon im Mittelalter war es verbreitete Sitte, der Münze ein bestimmtes Zeichen aufzuprägen, um dadurch den mit ihrer Herstellung betraut gewesenen und daher für ihre Güte verantwortlichen Beamten zu kennzeichnen. Diese Zeichen hatten also denselben Zweck, wie die den Gerätschaften aus Edelmetall aufgedrückten Marken, die in der Regel aus einem allgemeinen Unterscheidungsmerkmal zwischen gutem und geringem Silber — in Breslau das W bezw. der Johanneskopf — und dem besonderen Zeichen des Künstlers bestanden. Aus diesem Zweck erklärt es sich, daß soviele Medaillen unbezeichnet sind. Bei diesen nur auf Bestellung gearbeiteten Stücken war es nicht nötig, eine Bürgschaft für den Feingehalt zu übernehmen, die Zeichnung hat hier lediglich die Bestimmung, den Künstler zu verewigen, wie dies auf Gemälden, Stichen und anderen Kunstwerken ebenso oft geschieht als unterbleibt. Ob schon die im Felde einzelner Denare vorkommenden, scheinbar zwecklosen Punkte und Ringel und die verschiedenen Trennungszeichen in den Umschriften älterer Münzen als solche Münzmeisterzeichen gelten können, darf hier dahingestellt bleiben, da es schwerlich jemals gelingen wird, hierüber Klarheit zu gewinnen. Immerhin finden wir schon auf den sogenannten Rempelhellern von 1422 sichere Münzmale und können die Anfänge des Gebrauchs, den Münzmeister durch die Anfangsbuchstaben seines Namens auf der Münze zu bezeichnen, auf anderen Hellern des 15. Jahrhunderts, geschlagen in Frankenstein, Glogau, Jauer, Lüben, Münsterberg, nachweisen, in einem Falle, bei den Hellern des Johannes Holu . . von Wohlau, vermögen wir sogar den Namen selbst, wenigstens teilweise, zu ergänzen. Im 16. Jahrhundert sind solche Buchstaben noch immer verhältnismäßig selten nachzuweisen: wir finden C S und P M auf Breslauer und Schweidnitzer Pfennigen, C S auf Dukaten Bischof Jakobs, H D, N B, I B, I T, M S auf Reichensteinern, ein die Buchstaben C R enthaltendes Zeichen auf Teschenern. Dazu kommen an Münzzeichen ohne Buchstaben: ein Eichenzweig auf dem Goldstück Joachims von Münsterberg-Oels — das Herz, der Arm mit dem Streitkolben, der Zainhaken und der Kamm der Jägerndorfer Münzmeister Endres, Emich (Vater und Sohn), Jokischmann und Kemlein — die gekreuzten, von Sternen begleiteten Zainhaken des Dietrich Busch und Valentin Jahn — endlich in Teschen mehrere hausmarkenartige Gebilde. Im 17. Jahrhundert wird die Bezeichnung der Münze Regel, und zwar werden regelmäßig die Initialen — öfters in Form eines Monogramms — für diesen Zweck verwendet, manchmal auch unter Hinzunahme eines dem Siegel des betreffenden Beamten entstammenden Bildes oder eines oder mehrerer Zainhaken. Seltener kommt es vor, daß eine Münze zwei verschiedene Zeichen aufweist, von denen das eine nicht bloß, wie das W bei manchen Breslauer Kaisermünzen[1]), die Prägestätte anzeigt. Als Beispiele seien genannt: Thaler Christians von Liegnitz-Brieg 1666 und 1671 mit C B S und G F H, teschener Groschen 1647 mit H L und D R, Kippermünzen verschiedenen kaiserlichen Gepräges mit B Z und H R, bezw. H T, kaiserliche Münzen von 1679 mit G F H und S H S, endlich die Klippen der Stände von 1621, die zwei oder drei verschiedene Münzzeichen aufweisen. Ja, wir kennen sogar einige Medaillen mit mehreren Zeichen, z. B. die breslauer von 1629 (Rs. Stadtansicht) mit H Z und S D und zwei Medaillen auf Johann Sigismund Haunold mit H E

[1]) Diesem W entspricht das liegnitzer L, das saganer S, das teschener T, während die Buchstaben B, N, O auf gewissen, öfters nach Schlesien verlegten Münzen Ferdinands II. Brünn, Nikolsburg, Olmütz bedeuten.

und I K. Hieraus ergiebt sich die Notwendigkeit einer genauen Prüfung, wenn auf einer Münze Initialen neben einem anderweiten Zeichen vorkommen: nicht ohne weiteres kann in solchen Fällen das Zeichen auf den durch die Buchstaben angedeuteten Beamten bezogen werden. So erscheint auf Münzen der drei liegnitz-brieger Brüder das mit zwei Blumen besteckte Herz über den gekreuzten Zainhaken neben V T und E W und auf Geprägen Ferdinands III. der Schwan neben G H, G R, M B und M I.

Von großer Bedeutung ist die Frage, welcher Beamte berufen war, sein Zeichen auf die Münze zu setzen, insbesondere, ob dies dem Münzmeister, dem Wardein oder dem Verwalter zustand. Wenn hierüber bestimmte Vorschriften oder wenigstens feste Gebräuche bestanden haben, so müssen die „Münzmeisterzeichen" ein untrügliches Kennzeichen für die Zuweisung der bezeichneten Sorten an die einzelnen Münzstätten abgeben. Leider läßt sich in dieser Beziehung nichts Sicheres ermitteln: die vorhandenen Instruktionen für Münzbeamte verschiedener Art schweigen völlig von diesem Gebrauch, und auch sonst läßt uns unser urkundliches Material hier im Stich. Gelegentlich ist im Jahre 1715, wo bereits die Zeichnung der kaiserlichen Gepräge mit den Namen der Beamten aufgehört hat, einmal von einer Verordnung die Rede, wonach die breslauer von den brieger Münzen durch den „Münzmeisternamen" unterschieden werden sollten. Wir sind daher im Wesentlichen auf die Münzen selbst angewiesen, die freilich nicht alle ein Zeichen aufweisen. Erwähnt sei hier nur, daß die liegnitz-brieger Münzen bis zur Kipperzeit bald die Buchstaben des Wardeins Burkhard Haase, des Stempelschneiders Hans Rieger, des Verwalters Christoph Tuchmann oder des Münzmeisters Cantor tragen; später finden wir die Buchstaben des Wardeins Weiß und das Zeichen des Münzmeisters Pfahler. In Oels zeichnet Hans Tuchmann bald als fürstlicher Münzmeister, bald als Wardein neben dem Münzpächter Zwirner. Unter den Herzögen aus württembergischen Stamm finden wir auf den Medaillen und medaillenförmigen Münzen die Buchstaben des Eisenschneiders Johann Neidhardt, einmal mit denjenigen des Münzmeisters Pfahler zusammen, der sonst während der Zeit seiner Amtsführung regelmäßig das Courantgeld zeichnet. Später treten die Buchstaben der Wardeine Uhle, Tolle und von Loh auf. Auf den breslauer kaiserlichen Münzen finden wir im 16. Jahrhundert nur das Zeichen des Münzpächters Dietrich Busch, in der Kipperzeit den Münzmeister Tuchmann und den Pächter Zwirner, nach diesen den Wardein Riedel, abwechselnd mit dem Münzmeister Ziesler, welch letzterer auch eine Zeit lang allein zeichnet. Zieslers Nachfolger Reichart nennt sich nur einmal, im ersten Jahre seiner Verwaltung, dann löst ihn der Wardein, erst Michael Jan, später Georg Hübner ab. Die Zeichnung durch die Wardeine bleibt dann in den kaiserlichen Münzen zu Breslau, Brieg und Oppeln die Regel, die einmal während der Pachtzeit des Baron Lisola unterbrochen wird. Aus alledem dürfte sich ergeben, daß bis in die Kipperzeit eine feste Norm bezüglich des Zeichnungsrechtes nicht geherrscht und daß man später in der Regel dem Wardein dieses Recht beigelegt hat, was auch dem Charakter seines Amtes am Meisten entspricht. Medaillen hat der für die Münzen verantwortliche Beamte wohl selten gezeichnet, während einige Fälle (Hans Rieger und Georg Franz Hoffmann) der Nennung des Stempelschneiders auf einer Münze nachweisbar sind. Näheres mag aus dem am Schluß dieses Aufsatzes gegebenen Verzeichnis entnommen werden.

Einige der uns heut beschäftigenden Personen durften ihr Zeichen auf die Gepräge

mehrerer Münzstätten setzen. Gemeint sind weniger jene Männer, welche wie Hans Endres, Lorenz Westermeyer, Johann Jakob Huser ein Wanderleben geführt und bald da, bald dort ein Amt übernommen haben, vielmehr Fälle, wie die von Michael Stoltz in den Jahren 1543 fg. gleichzeitig geleitete Münzprägung Herzog Friedrichs von Liegnitz und Markgraf Johanns von Küstrin. Balthasar Zwirner übernahm 1624 die kaiserliche Münze in Ungarn zu Preßburg, in Österreich zu Wien, in Mähren und in Schlesien und hat in unserem Lande an verschiedenen Orten geprägt. Hans Ziesler, der Pächter der kaiserlichen Münze zu Breslau von 1627 ab, leitete 1629 eine Zeit lang das saganer Münzwerk Albrechts von Wallenstein. Georg Hübner besorgte das Wardeinamt gleichzeitig für die kaiserliche Münze zu Breslau und die fürstliche zu Brieg, und Kirschenhofer hat vielfach seinen breslauer Collegen Hammerschmidt vertreten[1]). Wenn wir also in einigen Fällen sehen, daß ein Münzer seine Stelle aufgiebt, um eine andere anzunehmen, so hat man doch offenbar die gleichzeitige Leitung oder Bedienung zweier Münzen sogar verschiedener Herren nicht schlechthin für unzulässig erachtet.

Noch ein dritter Umstand erschwert die Verwertung der Münzzeichen für die Zuteilung der Gepräge, nämlich die Thatsache, daß in der Münzstätte öfters auch für auswärtige Bestellung gearbeitet wurde. Nach den Akten des Staatsarchivs zu Breslau sind z. B. die löwenberger Schießthaler von 1612 und die breslauer Münzen mit dem Bilde des Winterkönigs in Öls geprägt, da beide Städte damals kein Münzhaus hatten. Daneben kam es vor, daß ein besonders beliebter Stempelschneider auch von einer andern Münzstätte, als die, bei der er angestellt war, Aufträge erhielt, so hat z. B. Neidhardt in Öls auch für die kaiserliche Münze in Brieg gearbeitet. Und überaus groß ist die Anzahl derjenigen Personen, welche ohne feste Anstellung aus der Anfertigung von Münzstempeln, wie wir sagen würden, ein selbständiges Gewerbe machten, indem sie an ihrem Wohnsitz für jeden beliebigen Auftraggeber arbeiteten. Diese freien Stempelschneider rekrutirten sich aus zwei verschiedenen Berufen: den Goldschmieden und den Wappensteinschneidern.

Schon im Mittelalter, wo man doch an die Schönheit und Sauberkeit der Münzen oft recht geringe Ansprüche machte, sehen wir Goldschmiede in Verbindung mit der Münze stehen, meist als Probirer und Lieferanten von Silber, aber auch als Stempelschneider, wie denn auch Fälle nachweisbar sind, daß ein Goldschmied ein Siegel sticht. Mit dem allgemeinen geistigen Aufschwung im 16. Jahrhundert wuchs auch die Leistungsfähigkeit des Kunsthandwerkes, und wer ein tüchtiger Goldschmied sein wollte, mußte in recht vielen Sätteln gerecht sein. Höchst lehrreich in dieser Beziehung ist die Äußerung Johann Neudorfers, des berühmten Kalligraphen, Rechenmeisters und Medailleurs über einen seiner Nürnberger Kollegen: „Dieser Maslitzer ist eine Zeit lang Rechenmeister gewesen und ein zierlicher Schreiber, wohl gegründet und berühmt. . . Er geußt aber von Gold und Silber und durchbrochen so rein, als wäre es verseubert (wohl: ciselirt), hohl gegossen oder getrieben. Die Würm abgießen acht ich dafür, soll er der erste gewesen sein; im Probieren allerlei Erz, Bergwerk und Silber, auch im Schneiden ist er ganz gewiß und alles das, so an ein Münz gehört, kann er verrichten und weiß im Prägen der Münz solche Vorteil, wie wenig Münz-

[1]) Weitere Fälle dieser Art s. u. in den Nachrichten betr. Gilli, Jaroschin, Reichart, Sauermann.

meister noch erfunden worden. Die Probierung zu machen hat er einen großen Beruf, aber die Streichnadel von Gold und Silber anzurichten, wird seines Gleichen wenig gefunden." Unsere Urkunden ergeben, daß auch die schlesischen Goldschmiede allen diesen Anforderungen zu genügen vermochten, wie denn zu ihren Meisterstücken seit alter Zeit gehörte [1]): „ein insiegel zu grabin mit helme und schilde und helmdecke." Insbesondere haben sie sich vielfach mit dem Münzwesen befaßt. So nimmt Bischof Balthasar 1543 Valten Goldschmied — das „Goldschmied" ist offenbar ein von der Beschäftigung entlehnter Name — für seine Goldmünze in Zuckmantel an, die Stände beschäftigen 1621 in ihrer Münze zwei Goldschmiede und der Liegnitzer Goldschmied Samuel Koller schneidet die Eisen nicht nur zu Medaillen, sondern auch zu kleinen Münzen des letzten Piasten. Aber auch nicht als Münzbeamte angestellte Goldschmiede arbeiteten für den Bedarf der Münze, indem sie entweder die Eisen selbst schnitten oder Vorlagen für die Eisenschneider, in der Regel wohl das fürstliche Bild, als das schwierigste Stück des Gepräges modellirten. Sie waren dazu um so mehr berufen, als sie in ihrem eigenen Gewerbe sich mit verwandten Arbeiten befassen mußten: schon frühzeitig ward es Gebrauch, Schüsseln, Becher, Kelche und dergl. mit wirklichen Münzen oder münzähnlichen Medaillons zu schmücken.

Im Mittelalter war der Reichtum des Landes vorwiegend bei den Städten: ihre Rathäuser und Kirchen sind die Denkmäler nicht nur ihres Wohlstandes und ihres Kunstsinnes, sondern auch der auf das Allgemeine gerichteten Anschauung der Zeit, die den Einzelnen nur in der Gemeinschaft und als Glied einer solchen gelten ließ. Im 16. Jahrhundert änderte sich das, die Persönlichkeit gelangte mehr zu ihrem Rechte und insbesondere traten die Fürsten überall mehr in den Vordergrund. Der Kunstsinn der Zeit bethätigte sich dementsprechend in der Erbauung von Schlössern, in der Errichtung prunkvoller Epitaphien und anderer, einen Einzelnen verherrlichender Schmuckwerke, in der Anlegung endlich von Sammlungen aller Art, die leider nur zu oft mit dem Tode dessen, der sie zusammengebracht hatte, in alle Winde zerstreut wurden. So sehen wir denn auch Goldschmiede und andere Künstler in enger Verbindung mit den Fürstenhöfen und den reichen und vornehmen Familien des Landes. Sie schneiden den Herren ihre Petschafte und fassen Edelsteine zu Ringen, sie gießen Bildnisse für Kleinodien und Anhänger, schmücken sie mit Schmelzfarben, legen gefällige „Krenzel" herum und heften feine Kettchen daran. Überhaupt beraten sie ihre Gönner in allen Angelegenheiten der Kunst und des guten Geschmacks, wie wir dies von Tobias Wolff und Paul Nitsch wissen.

Außer und neben den Goldschmieden gab es aber auch noch unzünftige Personen [2]), welche sich mit dem Schneiden von Münz- und Siegelstempeln beschäftigten. Sie werden Eisen-, Glas- oder Steinschneider genannt, je nach dem Material, das sie hauptsächlich bearbeiten, auch der Name Petschierstecher kommt vor. Wir sehen, wie einzelne dieser Personen, z. B. Worster, Kauerhase, Rieger, sich einer verbreiteten Kundschaft erfreuten und viele Münzstätten mit ihren Erzeugnissen versorgten.

---

[1]) Zeitschr. f. Gesch. u. Altert. Schlesiens, Bd. 5. S. 344, so auch noch nach den Zunftartikeln von 1670.

[2]) Zimmermann erwähnt in der Beschreibung von Breslau (1794) die Petschierstecher unter den freien Gewerben. Eine Art Organisation scheinen aber auch sie gehabt zuhaben, da bei Kundmann (Nummi singulares S. 36 Anm.) ein „Ältester" der Petschierstecher erwähnt wird.

Endlich möchte nebenher zu erwähnen sein, daß auch Maler und Bildhauer öfters als Verfertiger von Münzstempeln und Modellen zu Gußmedaillen vorkommen. Genannt seien von den Deutschen Dürer, von den Niederländern Quintin Massys, von den Franzosen Noel Coppel, und in Italien giebt es unter den universellen Künstlern der Renaissance eine ganze Anzahl, welche ebensowohl Pinsel und Meißel, wie den Stecher des Graveurs zu führen verstanden, z. B. Benvenuto Cellini, Caradosso, Gentile Bellini, Pollajuolo. Bei uns in Schlesien hat sich, soviel wir wissen, nur ein Maler, Gottfried Scholtz von Breslau, auch als Münzeisenschneider versucht.

Es scheint angezeigt, am Schlusse dieses Abschnittes eine alphabetische Zusammenstellung aller auf schlesische Münzbeamte und Stempelschneider bezüglichen Daten, soweit sich solche bisher haben ermitteln lassen, zu geben, damit für den letzten Teil dieser Studien auch das biographische Material beisammen ist. Benutzt sind hierbei zunächst die Arbeiten von Luchs (Band 5 S. 1 der Zeitschrift für Geschichte und Altertum Schlesiens), von Saurma (im 42. Bericht, November 1879 d. Ztschr. u. S. 77 ff. seines bekannten Tafelwerkes) und Schultz (Bd. 13 S. 48 der v. Salletschen Zeitschrift für Numismatik). Ersterer schöpft aus verschiedenen geschichtlichen und kunsthistorischen Quellen, der zweite meist aus Archivalien des Staatsarchivs zu Breslau, Schlickeysen und den Kretschmerschen Sammlungen, der dritte hat nur die breslauer Kirchenbücher ausgezogen. Die dort entlehnten Angaben sind, soweit ich sie nicht selbst in den Quellen gefunden habe, mit L., S. und v. S. bezeichnet. Meine eigenen Zuthaten entstammen den jedesmal angegebenen Büchern[1]) und Urkunden. Bei jedem Beamten und Künstler ist auf die von ihm gezeichneten oder sonst nachweislich von ihm herrührenden Arbeiten hingewiesen: doch hat hierin Vollständigkeit nicht einmal angestrebt werden können, da die bisher vorhandenen Verzeichnisse der schlesischen Münzen und Medaillen noch immer sehr lückenhaft sind. Vorangestellt sind bei jedem Buchstaben die Zeichen, zu welchen sich ein Meister noch nicht hat finden lassen, obwohl sich darüber streiten läßt, ob diese hier herein gehören. Jedenfalls bin ich hier mit Vermutungen sparsam gewesen und habe namentlich die auf Geschichtsmedaillen vorkommenden Buchstaben außer acht gelassen. Andrerseits sind auch gewöhnliche Münzarbeiter und solche Eisenschneider aufgenommen worden, von denen Werke noch nicht nachgewiesen werden konnten: es empfahl sich dies der Vollständigkeit wegen und weil hier, wie das Beispiel des Matthias Kauerhase zeigt, plötzlich in einem bisher so gut wie unbekannten Manne eine wichtige Persönlichkeit entdeckt werden kann. Von den preußischen Münzbeamten sind nur diejenigen aufgenommen, deren Zeichen sich auf Münzen oder Medaillen vorfinden, also — mit zwei Ausnahmen — nur die

[1]) Zur Abkürzung citire ich regelmäßig nur den Namen und gebe deßhalb hier die Übersicht der benutzten Arbeiten: Bahrfeldt, Münzwesen der Mark Brandenburg unter den Hohenzollern, Bolzenthal, Skizzen zur Kunstgeschichte der modernen Medaillen-Arbeit, Fiala, Münzungen der Herren Wilhelm und Peter Wok von Rosenberg, Kirmis, Handbuch der polnischen Münzkunde, Missong, Münzen des Fürstenhauses Liechtenstein, Newald, Österreichisches Münzwesen unter Ferdinand, desgl. unter Max, Rudolf, Matthias und mehrere Aufsätze in der Wiener numismatischen Zeitschrift Band 13 und in den Blättern für Landeskunde. Einige sonst nicht belegte Nachrichten auch aus der von Pallmann und Droysen besorgten, übrigens ebenso unzuverlässigen wie unvollständigen Ausgabe des bekannten Buches von Schlickeysen und den Verzeichnissen der Sammlungen Donebauer und Windischgrätz, deren Angaben fast durchweg auf sorgfältigen Quellenstudien beruhen.

Medailleure: die übrigen, z. T. kaufmännischen und juristischen Beamten kann man aus den Instanziennotizen entnehmen. Ich darf bemerken, daß, obwohl ich auf diese Arbeit sehr viel Zeit, Mühe und Kosten verwendet habe, doch noch recht beträchtliche Lücken bestehen geblieben sind: deßhalb und, da ich eigentlich numismatische Untersuchungen hier nur in sehr bescheidenem Umfang anstellen konnte, muß ich vor dem Versuche warnen, etwa eine Münzgeschichte Schlesiens in neuerer Zeit aus den nachstehenden Daten aufbauen zu wollen. Es ist dies nur eine Vorarbeit zu einer solchen Münzgeschichte, die bereits in der Ausarbeitung begriffen ist.

A.

DA Stadt Striegau 1622.

Adolf, Michel, Glüher in der Münze zu Oels 1676 bis 1678 (Staatsarchiv).

Aichhäuser s. Eichhäuser.

Albers, Lorenz, Goldschmied von Huxer. 1624 Februar 9 Zeugnis für ihn, der sich „eine ziemliche Zeit vor einen Eisenschneider bei der fürstlichen Münze (zu Öls) brauchen lassen" (Staatsarchiv).

Ambrosius, Markus, von Brosenthal, Hauptmann zu Reichenstein, dessen Buchstaben MA (auch verschlungen) auf reichensteiner Münzen der Herrn von Rosenberg aus den Jahren 1584 bis 86 erscheinen (Fiala).

Androl (Andral), Friedrich, Wappenstein- und Münzeisenschneider zu Breslau 1631, 32, 35, 38 (S).

B.

CVB auf der Thalerklippe Bischof Karl Ferdinands v. S. XIII, 50 am Armabschnitt. Diese sehr undeutlichen Buchstaben werden wohl richtiger C(G)VD gelesen. — HB auf einem Goldberger Dreier von 1623. — IB auf Reichensteiner Dukaten 1539, 40, 43, s. NB. — LB Teschen 1648, 49. — MB kaiserlicher Dukat von 1648, kaiserliche Dreier 1674, 1693—97, s. Baumgarten. — NB auf reichensteiner Dukaten 1516, 17, 22 bis 38, etwa der Vater von IB?, vielleicht auch der frankensteiner Hauptmann Niklas Burghauß.

Bärenfuß, Edmund Reymund, 1736 bis 40 Wardein bei der kaiserlichen Münze in Breslau, vorher Goldscheider daselbst.

Barholmb, Hans, Wardein bei der kaiserlichen Münze in Breslau bis 1565 (Staatsarchiv).

Barkel, Georg, Münzarbeiter in Öls 1678 (Staatsarchiv).

Barthel, Martin, Zieher in der kaiserlichen Münze zu Breslau 1656 (Staatsarchiv).

Bartsch, Hans Georg, Drucker in der Münze zu Öls 1676/77 (Staatsarchiv).

Bartsch, Christoph Peter, Schraubmeister in der Münze zu Öls 1676 bis 78, wird 1679 als Stückelmeister nach Bernstadt übernommen (Staatsarchiv).

Baumgarten, Melchior Wilhelm, gebürtig aus Löwenthal in Schlesien, bewirbt sich im December 1649 um die Wardeinstelle in Glatz unter Beifügung eines Zeugnisses vom 27. Oktober 1645, wonach er bei Georg Reichart (s. d.) die Probirkunst vier Jahre lang gelernt hat. Mangels weiterer Nachrichten ist es zweifelhaft, ob die oben angeführten, mit MB gezeichneten Münzen, zu denen noch ein kaiserlicher Dreikreuzer von 1648 mit dem höchst merkwürdigen Zeichen M^{B}_{V} tritt (Stadtbibliothek), auf ihn zu beziehen sind.

Beck, Gottfried, Edelsteinschneider zu Breslau 1740, 44, 47, 52 (S.).

Becke, Hans, Wappensteinschneider zu Breslau, 1574, 83, 89; Conrad B., Demantschneider ebenda 1579, 1584 (S.).

Becker Christoph. 1625 Januar 24 gebietet die Kaiserl. Kammer dem Rat zu Glogau, den Münzwardein C. B. gegen Bürgschaft aus dem Arrest zu entlassen (Glogauer Stadtarchiv).

Becker, Adrian, Dr. med., Wardein und Kassirer in Krossen, 1664 bestellt (Geh. Staatsarchiv).

Becker, Georg, Schmelzer in der Münze zu Öls 1676 bis 1678 (Staatsarchiv).

Behne, Hans, Münzarbeiter in Bernstadt 1681 (Staatsarchiv).

Belstadt, Abraham, 1627 Eisenschneider zu Breslau (Staatsarchiv).

Bernhard, Basilius, Bürger, Handelsmann und Weinhändler aus Leipzig, übernimmt gemeinsam mit Reichart Jäger (s. d.) 1622 die kurfürstliche Münze zu Krossen (Bahrfeldt S. 335, 342).

Berthold, Fabian, Münzer zu Breslau 1623 (S.).

Besser, Karl, Münzmedailleur, ist bei v. S. zu streichen: Verwechselung mit Lesser (s. d.).

Bieler, Elias, ehemals Schreiber im proskauer Rentamt, bewirbt sich 1669 um Anstellung als Kassirer oder Münzschreiber in Oppeln (Staatsarchiv).

Blümel, Andreas, Wappensteinschneider zu Breslau 1571, gestorben Ende 1585 oder Anfang 1586 (S.), s. auch unten bei Nitsch. Kaspar B., Edelsteinschneider zu Breslau 1605, 1608 (S.).

Boblig, 1625 von Daniel Raschke (s. d.) für die Wardeinstelle in Ratibor vorgeschlagen (Staatsarchiv).

Bog, Paul, Goldschmied und Petschierer in Breslau 1530 (L.).

Braun, August Christian, Münzmedailleur zu Breslau, gestorben 1811 September 11. (Schles. Provinzialblätter 1811, S. 375).

Breitschwert, Matthes, Glüher bei der Münze zu Breslau 1627 (Staatsarchiv).

Bren, Daniel von, 1627 und 28 Wardein und kurze Zeit Münzmeister in Glatz. Mit DVB sind mehrere kleine kaiserliche Münzen von 1624 und 1625 gezeichnet: wo sind sie geprägt?

Bresler, Georg, Reichkrämer zu Breslau. 1618 Oktober 30 Befehl des Kaisers an die Breslauer Ratmanne, den B. wegen Aufwechslung und Schmelzung von Münze in Verhaft zu nehmen und Inquisition anzustellen (Breslauer Stadtarchiv). Wegen des von ihm in großem Maßstabe betriebenen Schmelzens vgl. Acta publica VI S. 4.

Brettschneider, Christoph, Wappensteinschneider zu Breslau 1627 (S.).

Brettschneider, Christoph, aus Königsberg i. P., geboren 1637 Februar 2, seit 1662 Februar 24 bei der Münze zu Brieg, erst der herzoglichen, dann der kaiserlichen, gestorben im Februar 1714. Hat „die Ehre gehabt, daß er für einen vollkommenen Guardein bey allen Münzcommissionen sowohl in der Feuer-Probe als sonderlich mit der Feder sich aufzuführen capable" (Staatsarchiv). Sein Zeichen CB oder CBS auf brieger Geprägen von 1666 bis 1675, 1677, 1693 bis 1713.

Breuer, Johann Ernst, Münzkassirer zu Bernstadt 1679 bis 1686 (Staatsarchiv).

Bron, Georg, Münzarbeiter in Bernstadt 1681 (Staatsarchiv).

Brumglaser, Hans, Steinschneider in Breslau 1623 (S.).

Buchheimb, Hans, Eisenschneider in Breslau, gestorben 1683 im Alter von 59 Jahren (S.); arbeitet 1654 für Bischof Karl Ferdinand (Staatsarchiv).

Buchmes, Hans, Wappenschneider zu Breslau 1656 (S.); etwa mit dem vorigen identisch?

Büttner, Ananias, liechtenstein-troppauischer Münzeisenschneider 1614/15, später in Kremnitz (Missong).

Busch, („Bussa" bei Newald) Dietrich, aus Braunschweig, 1584 bis 1586 königlicher Münzmeister zu Posen, hält 1587 die kaiserliche Münze in Breslau, von 1588 bis 1592 Meister und Pächter der königl. Münze von Posen und der städtischen von Fraustadt (Kirmis, Newald, v. Sallets Zeitschr. Bd. 18 S. 177). Sein Zeichen, zwei gekreuzte Zainhaken, darunter ein Kreuz, auf den breslauer Münzen von 1587.

C.

FVC, einige Male auch VCF geschrieben, auf jägerndorfer Münzen von 1610—12. Das daneben erscheinende Münzzeichen: zwei gekreuzte, von zwei Sternen begleitete Zainhaken bezieht sich auf Valentin Janus (s. d.).

Cantor, Christoph. Dieser offenbar bedeutende Mann, von dem leider wenig urkundliche Nachrichten vorhanden sind, hat nach Ausweis der Münzen mit seinem Zeichen — zwei gekreuzte Zainhaken zwischen CC — von 1611—13 in teschnischen Diensten gestanden, dann bis 1616 für die liegnitz-brieger Herzöge und von 1618 bis 1620 für Karl von Troppau gearbeitet. In Troppau sind vielleicht auch die von ihm gezeichneten Münzen der mährischen Stände von 1619 und 1620 und jedenfalls die des Winterkönigs von 1620 und 1621 entstanden: wegen ersterer wendet er sich um Intercession nach Brieg (Staatsarchiv), die letzteren gereichen den schlesischen Ständen zur Beschwerde (Acta publica III S. 180, 251). Aus dem Jahre 1621 haben wir von C. eine Münze der schlesischen Stände, auch eine solche Georg Rudolfs von Liegnitz und finden ihn 1622 als liegnitzer Münzmeister genannt (Staatsarchiv). 1623 heißt er „R. K. Mt. General-Inspektor in Ober- und Niederschlesien", auch „General-Münzmeister", (Köhnes Zeitschr. Bd. 2 S. 25 fg.), doch haben wir aus dieser Zeit keine von ihm bezeichneten Stücke. 1631 ist ein C. unbekannter Herkunft Münzmeister in Elbing (Kirmis).

Carnahl, Hans, Münzknecht in Crossen 1623 (Bahrfeldt).

Curz, Johann, aus Haynau, 1622 Münzmeister in Glogau (v. S.). Ich habe diesen Mann nur einmal in einer Beschwerdeschrift der Juden und Münzverleger zu Glogau vom 18. Dezember 1620 (1623?), gerichtet an den Landeshauptmann, gefunden, wo er des Rats allhier gewesener Münzmeister heißt. Ob er 1622 noch einmal als Münzmeister angenommen worden oder ob das IC auf den glogauer Stadtmünzen dieses Jahres sich auf den bei Minsberg, Geschichte von Glogau Bd. 2 S. 133 Anm. ohne Angabe der Quelle erwähnten „Johann Crusius aus Schweidnitz" bezieht, konnte ich nicht feststellen.

D.

C(G)VD s. CVB. — HD auf Reichensteiner Goldgulden von 1510 fg., vielleicht der bei Heinze, Reichenstein S. 34 erwähnte Hans Dippold, Hofmeister auf dem Reichenstein; s. a. Dachauer.

Dachauer (Tachauer), Hans. 1539 März 7 verträgt sich der Rat zu Breslau mit ihm wegen des von der Goldmünze zu zahlenden Schlageschatzes, 1545 wird er vom Rat zum Münzer für Gold und Silber auf 4 Jahre angenommen, 1559, 1576

erscheint er, 1577 seine Wittwe in den Kirchenbüchern, 1588 sein gleichnamiger Sohn: R. K. Maj. Wardein, H. D. Guldenmünzers allhier hinterlassener Sohn (S). Ob das IT des Reichensteiner Dukatens von 1521 oder die Buchstaben HD der dortigen Goldgulden auf ihn gehen, ist mindestens zweifelhaft.

Dyringer (Döringer), Simon, früher Wardein zu Neisse, bewirbt sich Januar 1625 um die gleiche Stelle bei der kais. Münze zu Ratibor. Vom 28. datirt der Entwurf einer Instruktion für ihn, in welchem das Wort „Ratiborische" Münze nachträglich aus „Glogauische" geändert ist, und bereits Februar 4 wird eine Instruktion für den Wardein Friedrich Schönau (s. d.) entworfen, der D. auch bald verdrängt (Staatsarchiv). Gleichwohl sind, wie urkundlich feststeht, zu Ds. Zeiten Gröschel geschlagen worden, die denn auch mit den Buchstaben SD vorhanden sind. Ob dieselben Buchstaben auf der Medaille von 1629 mit der Ansicht von Breslau und Hans Zieslers (s. d.) Zeichen diesen D. oder den Augsburger Sebastian Dadler bezeichnen, stehe dahin; letzteres ist wahrscheinlicher.

E.

IPE auf krossener Münzen von 1667.

Ebich, Blasius, Wappen- und Formschneider in Breslau, 1592 bereits tot (S).

Ehinger, David, von 1669 bis 1673 Wardein bei der kaiserlichen Münze in Oppeln, wird entlassen, weil er nicht katholisch werden will, 1674 Münzkassirer in Brieg, wo er noch 1687 im Dienst ist (Staatsarchiv).

Ehrenberg, Matthaeus, ein Österreicher, 1696 Münzkassirer zu Öls, noch 1713 im Amt. (Sinapius, Olsnographia I S. 552).

Ehrenreich, Adam, Heinrich, Münzmeister in Breslau 1743 bis 50 (Instanziennotizen). Seine Buchstaben, zuweilen im Monogramm, auf Münzen dieser Jahre.

Ehrlich, Gottfried, aus Freiberg in Sachsen, 8 Jahre lang bis 1625 Wardein in Altenburg, dann bis Anfang 1627 in kurbrandenburgischem Dienst (Bahrfeldt S. 815); seit September 1629 Wardein bei der fürstlichen Münze zu Sagan, wo er 1629 und 1630 einige Stücke mit seinen Buchstaben zeichnet.

Eichhäuser, Stenzel (Stanislaus), aus einer breslauer Ratsfamilie, Königl. Mann auf Protsch, Weide und Lilienthal, kaiserl. Rat, † 1643 Febr. 22, 61 Jahr alt (Cod. dipl. Sil. XI S. 96). Mit seinem Schwager Isaias Jessensky (s. d.) zusammen Unternehmer der fürstlich troppauischen Münze von 1614 bis 1617 (Missong), die sie aufgeben, um die wiener Münze (bis 1619) zu übernehmen (Newald).

Ellenger, Samuel, Buchdruckergesell aus Erfurt, Handlanger bei der Münze zu Teschen 1653 (Staatsarchiv).

Emich, Gregor, Münzmeister, 1566 bis 1568 Münzverwalter zu Jägerndorf, gestorben 1585. Leonhard E., sein Sohn, folgte 1586 dem Vater als Münzmeister (v. S.). In einer Urkunde des Staatsarchivs von 1562 erscheint E. neben dem Münzmeister als Silberkäufer der Münze zu Jägerndorf. Das auch auf dem oben (S. 200) beschriebenen Raitpfennig erscheinende Wappen der E., Arm mit Streitkolben, findet sich auf den jägerndorfer Münzen von 1564 bis 1606. Ein Melchior Anton E. ist 1728 Raitrat, 1741 Buchhalter bei der Kammer in Breslau (Staatsarchiv).

Emrich, Matthes, 1621 Oktober 9 Zeugnis für M. E., „so bei der Münze zu Oels aufgewartet" (Staatsarchiv).

Endres, Hans, geboren zu Kassel, von 1561 bis 1566 Münzmeister in Jägerndorf (v. S.). Anscheinend ist sein Zeichen das Herz, das auf jägerndorfer Geprägen von 1560 bis 1568 erscheint. Vor 1574 ist er bei der königlichen Münze in Breslau beschäftigt, nachher im Dienst Wenzels III. von Teschen (v. Sallets Zeitschrift Bd. 18, S. 172, 178).

Engelhardt, Heinrich, Medailleur und Wappenschneider zu Breslau, Felix E., bei fürstl. Gn. Herrn von Lubomirski in der Kron Polen Regimentsquartiermeister, hinterlassener Sohn, 1696 und 1729 erwähnt. Mit seinen Namensbuchstaben sind gezeichnet 3 Medaillen auf Johann Sigismund Haunold (davon 2 zugleich mit IK) und je eine auf Knobelsdorff, Plencken, Strahlenheim. Bruder des folgenden nach Kundmanns Nummi singulares S. 36 Anm. †.

Engelhardt, Johann Reinhardt, heißt 1689 gewesener Münzdirektor in Schweden, 1690, 1693 Medailleur in Breslau (S.). Kommt 1696 in den Verdacht, von Liebhabern gesuchte alte Thaler betrüglicher Weise nachzumachen, und entweicht deßhalb nach Stettin, wo er 1713 stirbt. (Kundmann Nummi singul. S. 36. Anm. †), heißt aber 1698 Medailleur und Münzwardein Herzog Christian Ulrichs (S.). Von E. giebt es eine Medaille Wladislaws IV. von Polen, mit seinem vollen Namen Johann E. bezeichnet, eine Medaille auf den Entsatz Wiens von 1683, die Geschichtsmedaillen von S. 32, 33, 35, 45, 47 und einige andere dort fehlende, ferner die Medaille auf Kaspar Neumann von 1697, dagegen kein ölser Gepräge, das sich auf ihn beziehen ließe, wie sich auch sein Name in den ölser Urkunden nicht hat antreffen lassen. Ein Vorfahr von ihm ist vielleicht der bei Bolzenthal S. 199 erwähnte Otto E. aus dem Anfang des 17. Jahrts., von dem es eine Medaille auf den Bischof Eustachius Wolovicz von Wilna giebt, etwa auch der 1589 erwähnte Daniel E. (L.).

Entzesberger, Peter, Münzschlosser zu Oppeln 1669 bis 1686 (Staatsarchiv).

Erdreich, Gottfried, Münzarbeiter in Bernstadt 1681 (Staatsarchiv).

F.

Falkenhayn, Christoph von, zum Cranz, bewirbt sich 1622 um pachtweise Überlassung einer Münzstätte im Fürstentum Breslau (Staatsarchiv).

Farster, Konrad, um 1563 Eisenschneider der Münze zu Jägerndorf (v. S.).

Fetzer (Fetscher), Peter, Eisenschneider bei der bischöflichen Münze zu Neisse (Staatsarchiv). Sein Name ausgeschrieben auf der nach dem Vorbilde F. Cherons gearbeiteten Medaille Bischof Friedrichs mit der Fußwaschung.

Fiebig, Gottfried, Wappenstein- und Eisenschneider in Breslau 1726, 1733 (S.).

Finger, Michel, Drucker in der Münze zu Öls 1676/78 (Staatsarchiv).

Fitschulke, Lukas, Münzarbeiter in Öls 1706 (Staatsarchiv).

Fleischer, Tobias, aus Polen, wird wegen Verdacht des Münzverbrechens 1604 in Breslau festgenommen, 1608 nach geleistetem Eid freigesprochen und 1610 in Schweidnitz wieder eingesetzt (Staatsarchiv).

Förster, Andreas, Münzschmiedemeister zu Breslau 1627 (Staatsarchiv).

Fortisch, Markus Dominikus, Wardein in Breslau 1723 bis 29 (Staatsarchiv).

Francke, Christian, zu Breslau, bewirbt sich 1625 Jan. 28 um die Wardeinstelle zu Ratibor unter Berufung auf seines in Gott ruhenden Vaters bei der Schlesischen Kammer geleistete Dienste (Staatsarchiv).

Frankenfeld s. Schmachtenberger.

Frenzel, Salomon. Zuerst unter Huser (s. d.), dann unter Hans Tuchmann d. J. (s. d.) Wardein der kaiserl. Münze zu Oppeln. Zweite Bestallung vom 11. Januar 1625 (Staatsarchiv). Kaiserliche Münzen von 1625 sind mit S F gezeichnet.

Freuell s. Fribil.

Freyberger, Wolf, Wardein bei der kaiserl. Münze in Breslau 1553 (S.), 1572 bis 78 Münzmeister, ging dann nach Polen, sich dort um eine Münzmeisterstelle zu bewerben (Newald, Staatsarchiv).

Freystein, Niklas, erzherzoglicher Wardein zu Graz, wird 1614 an die Münze zu Neisse berufen, doch steht nicht fest, ob er der Berufung Folge geleistet hat (Staatsarchiv).

Fribil, Augustin, Wappen- und Formschneider in Breslau 1592, gestorben 1606 (S.).

Friedrich, Johann, Wappensteinschneider zu Breslau, Sohn des Franz Friedrich zu Frankfurt a. O., gewesenen Münzmeisters des Kurfürsten zu Brandenburg, heiratet 1587 und stirbt 1607 (S.). F. Vater oder Sohn ist wohl der Verfertiger der drei von derselben Hand herrührenden Medaillen auf Winß, Stimmel (s. o. S. 210 u. 211) und den ungefähr aus derselben Gegend stammenden Grüneberg.

Fritsch, Martin. Dieser bei v. S. erwähnte Mann gehört nicht unter die schlesischen Münzpersonen; der mit ihm 1624 geschlossene Vertrag bezieht sich auf die Münzen zu Brünn und Olmütz (Newald). Die Gepräge mit MF im Monogramm sind nicht schlesisch.

Fritsch, Georg, Kassirer bei der kaiserlichen Münze zu Breslau, erwähnt 1694 bis 1705 (Staatsarchiv).

Frommhold, Gottfried, Wardein in Krossen, nach seinen auf dortigen Münzen erscheinenden Buchstaben von 1667 bis 1674, später in Quedlinburg (Schl.).

Frumcknecht, Hans, Petschierstecher, 1674 bereits tot (S.).

Funckler, Adam, Schmelzer in der Münze zu Oels 1676/77 (Staatsarchiv).

G.

Gallwitz, Hans, Münzarbeiter in Bernstadt 1681 (Staatsarchiv).

Gammert, Melchior, Münzarbeiter in Bernstadt 1696 (Staatsarchiv).

Gebhart, Hans. Nach Newald einer der tüchtigsten Münzgraveure seiner Zeit. Arbeitete 1623 für Herzog Karl von Troppau und später für die Münze König Ferdinands zu Glatz, auf deren Geprägen sich seine Buchstaben zuweilen mit dem Zeichen des Peter Hema (s. d.) vereinigt finden. Dagegen sind die Stücke, welche zugleich das Monogramm des Caspar Wecker oder das B zeigen, in Brünn geprägt.

Gebhart, Georg, Münzverwalter des Herrn von Gersdorf (s. d.), 1648 bis 50 (Staatsarchiv).

Geldner (Göldner), Peter. 1623 heißt er „Münzverwalter" und „Unterinspektor" der kaiserl. Münze zu Glogau (Köhne, Zeitschrift II. S. 34, 35), die er mittelst Vertrages vom 30. September 1624 in Pacht nimmt (Staatsarchiv). Sein Siegel zeigt eine Doppellilie.

Gerber, Hans, Schmelzarbeiter bei der kaiserlichen Münze zu Breslau 1656 (Staatsarchiv).

Gersdorf, Maximilian von, Kaiserl. Rat, glogauischen Fürstentums Amtsverweser und Generalkriegskommissarius in Schlesien. Übernimmt mittels Vertrages

vom 20. Juni 1648 die breslauer Münze in Pacht, prägt sehr viel, leidet aber großen Schaden und bleibt mit dem Bestandgeld im Rückstand, worauf unter dem 7. Okt. 1650 die kaiserl. Resolution ergeht, die Münze wieder dem Georg Reichart (s. d.) zu übertragen.

Gerstmann, Christoph Franz. 1692 November 12 als Wardein zu Oppeln bestellt, von 1704 bis 31 als Münzkassirer in Breslau (Staatsarchiv). Sein Siegel zeigt im vorderen Felde eine Garbe, im hinteren einen Mann, auf dem Helm einen mit einem Säbel bewaffneten Arm.

Getze, Georg, Drucker in der Münze zu Öls 1676 (Staatsarchiv).

Giesitzky, Martin Adalbert, seit 1653 im Dienst der Kammer, bewirbt sich 1669 März 7 und April 13 um die Stelle als Kassirer bei der kaiserl. Münze zu Oppeln (Staatsarchiv).

Gilli, Nikolaus, Doctor trium facultatum. Erbietet sich 1654 September 5 dem Bischof Karl Ferdinand, die Bergwerke und die Münzen zu Neisse und Oppeln instandzusetzen, im folgenden Jahre heißt er obrister Münzmeister und Bergwerksdirektor, will dann keine Unkosten mehr aufwenden, wenn das Kapitel nicht seinen Vertrag mit dem Bischof bestätigt (Staatsarchiv). 1660 bis 62 ist G. in Polen (Kirmis) und 1665 erster Münzmeister in Krossen (Krossener Stadtarchiv).

Glitzmann, Volkmar 1566, Christian 1589, beide Wappensteinschneider zu Breslau (S). Vgl. auch den unter „Nitsch" abgedruckten Brief des Bischofs Andreas.

Göldner s. Geldner.

Görloff, Gabriel, durch Vertrag vom 25. September 1649 von der Herzogin Elisabet Lukretia als Münzmeister zu Teschen angenommen, münzt dort nach dem Tode der Herzogin weiter (Staatsarchiv), und zwar nach den Münzen bis 1655. Seine Buchstaben auch auf dem oppler Groschen Wladislaus IV. von 1647.

Goldschmied, Valentin, wird 1543 von Bischof Balthasar zu einem Goldmünzer und Probirer aufgenommen (Neisser Lagerbücher).

Grünweber, Valentin, Verwascher bei der Münze zu Breslau 1627 (Staatsarchiv).

Grundschloß, David, Goldschmied und Münzer zu Glogau, bittet 1622 Febr. 16 den Rat dieser Stadt, ihn zum Münzer anzunehmen, da er beim Könige von Polen, dann bei der Stadt Fraustadt Münzmeister gewesen (s. Kirmis, S. 90, v. Sallets Zeitschr. Bd. 12 S. 238), auch auf die Heller mit seinem Zeug fertig sei (Glogauer Stadtarchiv).

Gubitz, David, Zieher in der Münze zu Öls 1678 (Staatsarchiv).

Gürschner, Georg, Siegelstein- und Wappenschneider zu Breslau 1696 (S.)

Gußmann, Wenzel, Zieher in der kaiserl. Münze zu Breslau 1656 (Staatsarchiv).

Guttmann, Christian, Siegelstein- und Wappenschneider zu Breslau 1690, gestorben 1696 (S.).

Gwordegen s. Wardeiner.

H.

CH auf einem kupfernen Zeichen Georgs III. von Brieg bei v. S. Taf. XXIII. 141. MH auf einem schlecht geprägten Goldberger von 1622, soll anscheinend HM heißen. RH auf einem kaiserlichen Dreier von 1624, s. Heck. — TH auf einem bei v. S. nach einer Zeichnung erwähnten kreuzburger Groschen von 1622.

Haase, Burkhard. 1603 Münzwardein der Herzogin Anna Maria von Liegnitz (Staatsarchiv). Von 1614 bis 16 urkundlich Münzmeister in Troppau (Missong S. 33 Anm., auch Newald), dann wieder in Diensten der liegnitz-brieger Fürsten, deren Münzen 1616 und 17 (Reichenstein) und 1621, 22 (Brieg) seine Buchstaben tragen, 1622 Münzmeister zu Brieg genannt (S.). Von 1619 bis 1621 hat er nach den Münzen für die Herzöge von Öls gearbeitet, 1621 auch ein Goldstück der Stände gezeichnet, doch haben sich urkundliche Nachrichten über ihn aus dieser Zeit nicht ermitteln lassen. Im Jahre 1618 ist er in Untersuchung wegen Pagamentirens und Verführung von Silber nach Polen (vgl. Acta publica VI. S. 4).

Hakeberg, August, nach Schlickeysen Münzschreiber in Berlin 1672 bis 79, stand dem Münzbetriebe in Krossen vor. In demselben Werk findet sich verzeichnet August von Hakeberg, Wardein in Minden um 1674 bis 76. Ein bei v. S. unter Krossen aufgeführter Groschen von 1679 trägt die Buchstaben AH: er gehört sicher nach Minden, da sein Gepräge dort, aber nicht in Krossen vorkommt, 1679 auch in Krossen nicht geprägt worden ist.

Haller, Leopold Paul, Münzmeister in Neisse 1678 bis 1701. — Bernhard Paul H., offenbar sein Bruder, 1692 bis 94 Wardein ebendaselbst (v.S.).

Hammerschmidt, Salomon, Wardein in Breslau, nach Schlickeysen von 1664 bis 1711, doch erscheint in der Liste der breslauer Münzbeamten von 1711 (Staatsarchiv) sein Name nicht mehr. Anscheinend sein Sohn ist der 1711 und 1726 als Schmiedemeister der breslauer Münze genannte (Staatsarchiv) Anton H., auch bloß „Hammer" genannt, ein Wechsel, der zugleich erklärt, weßhalb Salomon H. auf den Münzen — zuletzt 1693 — bald SHS, bald nur SH zeichnet (vgl. übrigens Brettschneiders Zeichnung mit CB und CBS). Ein Siegmund H. war etwa gleichzeitig Wardein in Brünn, später in Wien und trat 1693 in den Ruhestand.

Hanisch, Valentin, Münzmeister auf dem Reichenstein 1585 bis 96 (Fiala).

Hartmann, Adam, Münzmeister auf dem Reichenstein 1582 bis 85 (Fiala).

Hase, s. Haase.

Hauptmayer, Hans, Wappensteinschneider 1578 (s. Kauerhase), 1583; 1623 seine Wittwe (S.).

Heck, Rochus, Präger in der briegischen Münze 1622 (S.). Ein kaiserlicher Dreier von 1624 hat die Buchstaben RH: ob sie sich auf ihn beziehen?

Hedwiger, Christoph, verwaltete die liegnitz-briegische Münze 7 Jahre lang, während sie auf dem Reichenstein getrieben wurde, dann nach ihrer Verlegung nach Ohlau Mitte 1620 dort, bewirbt sich um Johannis um die neisser, im Oktober desselben Jahres um die schweidnitzer Münze (Stadtarchiv daselbst), entlassen aus Ohlau 1621 August 6, wobei er dem Herzog noch 8729 Thaler schuldig zu sein bekennt, 1623 gewesener Verwalter (Staatsarchiv), 1624 gewesener Münzmeister (S). Sein Siegel zeigt im oberen Felde einen Kranich mit einer Kugel, unten 3 Sterne.

Heidecke, Georg, Münzarbeiter in Bernstadt 1684 (Staatsarchiv)

Heidenreich (Heidenreiter), Christoph, Wappensteinschneider zu Breslau 1579, 1585, gestorben 1586 (S.).

Heincke. Georg, ein Goldschmied zu Liegnitz, arbeitet für die Stadt Liegnitz die Stempel zu den Kippermünzen von 1622 und 23 (Dewerdeck S. 672), ebenso für Goldberg, von dessen Geprägen zwei ebenfalls das GH zeigen; zeichnet auch 1623

einen Groschen Georg Rudolfs. Die Nachricht bei Schlickeysen, wonach er schon seit 1612 fürstlicher Münzmeister gewesen, beruht wohl auf einem Schreib- oder Druckfehler.

Heinrich, Florian, Münzarbeiter in Bernstadt 1684 (Staatsarchiv).

Heintke, Christoph, Gegenhändler bei der Münze in Öls 1622 (Staatsarchiv).

Held, Johann, Münzmedailleur zu Breslau 1747 bis 1769, ihm folgt sein gleichnamiger, 1734 geborener Sohn, der bereits 1768 neben dem Vater als Held junior in der Instanziennotiz erscheint. Er stirbt 1808 Okt. 17 zu Creuzburg, nachdem er seit 18 Jahren kontrakt gewesen. Diese aus den Instanziennotizen, Bolzenthal und den Provinzialblättern entnommenen Daten berichtigen L., v. S., S. Von dem älteren H. rührt die große Medaille auf Burg und die auf den Entsatz von Breslau 1760 her, von dem Sohne die Medaillen auf Favrat, Garve, Hohenlohe, Hönicke, Hoym, Ludovici, Sternenheim, Tauentzien, Weger, ferner die Medaille auf das Aussterben der Piasten 1775 und wohl auch die ölser Medaille von 1768. Ob Ludwig H., ein berliner Stempelschneider, der u. a. eine Medaille auf Schleiermacher gefertigt hat, zu dieser Familie gehört, weiß ich nicht.

Hema, Peter, kalvinistischer Holländer. In den 1620er Jahren mit seinem Bruder Heinrich im Dienste seines Vetters Jakob Jakobson, der nacheinander eine ganze Anzahl der polnischen Münzen in Pacht hatte (Kirmis S. 120), und namentlich in Danzig beschäftigt. Von dort kam er 1628 nach Glatz, anscheinend zunächst als Probirer, dann als Münzmeister und suchte Ende 1629 um die gleichzeitige Übertragung der Münze zu Breslau nach, die ihm durch Vertrag vom 1. März 1630 verpachtet wurde. Auf Beschwerde Hans Zieslers (s. d.) wird diesem auf Grund kaiserlichen Befehls vom 18. April desselben Jahres Ende Juni die breslauer Münze wieder eingeräumt. Als sich nun Hema wieder hierüber beschwert, erachtet es die Schlesische Kammer für billig, Ziesler bei dem Münzwesen zu belassen, zumal mit Rücksicht auf die polnischen Schulden Hemas, derentwegen sogar König Sigismund sich bei ihr verwendet habe. In Glatz hat Hema noch im Jahre 1631 geprägt. Ob übrigens die olmützer Münzen von 1619 bis 1622 mit zwei verschiedenen anderen aus den Buchstaben HP zusammengesetzten Monogrammen von Hema herrühren, lasse ich dahingestellt. Das Siegel Hs. zeigt einen längsgeteilten Schild, vorn einen halben Adler, hinten Sterne, auf dem Helm Adlerflügel.

Hennemann, Christoph, Münzschreiber bei der Münze in Öls 1622 (Staatsarchiv).

Herbeck, Christoph, von Döbeln, Wardein zu Jägerndorf 1563 (v. S.) Im Staatsarchiv ein Schreiben der jägerndorfer Räte von 1562 an Herzog Georg von Brieg, der Wardein C. H möge noch die gewünschten 8 Tage bei ihm bleiben, dann aber zurückkehren, da er bei der neuen Münze gebraucht werde.

Hermann, Peter, Münzmeister, 1630 in einem breslauer Taufbuch genannt, (S.) ist wohl mit Hema (s. d.) identisch, der auch in glatzer Urkunden gelegentlich „Heman" geschrieben wird.

Heusler, Ehrenfried, Münzarbeiter in Bernstadt 1684 (Staatsarchiv).

Heuß, Stephan, Wappensteinschneider zu Breslau 1576, 1579 (S.).

Hleltmann, Georg, Formenstecher, „so in die fünf Jahre am fürstlichen Hofe (zu Öls) gearbeitet" 1621 (Staatsarchiv).

Höpner, Samuel, Münzarbeiter in Bernstadt 1696 (Staatsarchiv).

Hoffmann, Johann, Schöffe zu Schweidnitz, pachtet 1621 November 9 mit Samuel Kirchner (s. d.) zusammen die schweidnitzer Münze (Stadtarchiv Schweidnitz).

Hoffmann, Georg Franz, Münzeisenschneider in Breslau, arbeitet auch für die Münzen in Brieg und Oppeln (Staatsarchiv). Seine Buchstaben auf brieger Münzen von 1666 und 1671 und kaiserlichen von 1666, 1678 und 1679, urkundlich noch 1706. Nach Newald (Wiener num. Zeitschr. Bd. 13 S. 396) starb er im Jahre 1713 und es folgte ihm sein Sohn Carl Conrad Hoffmann. S. jedoch Johann Hoffmann.

Hoffmann, Johann, Eisenschneider bei der Münze zu Breslau 1711 (Staatsarchiv), vielleicht ein Sohn des Georg Franz H. (s. d.).

Hofrichter, Christoph, Drucker in der Münze zu Öls 1676 bis 1678, wird 1679 als Münzbedienter nach Bernstadt übernommen, dort noch 1681 (Staatsarchiv).

Hübner, Georg Andreas, spätestens seit 1634 Wardein in Glatz (Newald), kommt 1648 nach Breslau an die kaiserliche Münze und versieht gleichzeitig das Wardeinamt auch für die Münze zu Brieg. Er verträgt sich mit Georg Reichart (s. d.) schlecht, der ihn „nicht allein wegen seines widrigen Humors und stätiger Zanckhändel, sondern auch da er seiner Kunst nicht gewiß“, beseitigt haben will. Seine Buchstaben auf Münzen der liegnitzer Brüder von 1652 und 1653 und auf kaiserlichen von 1648 bis 1664, hier meist zusammen mit einer Doppellilie, wohl seinem Wappenbilde.

Hübner, Hans, Stückelmeister bei der Münze in Bernstadt 1681 (Staatsarchiv).

Hüllmann, Tobias, Münzarbeiter in Oels 1704 (Staatsarchiv).

Huser, Johann Jakob, anscheinend aus einer glogauer Familie. Als er 1622 Januar 2 dem Rat zu Glogau ein Gutachten über das „itzt vorhabende Münzwesen“ erstattet, bezeichnet er sich als einen „eingeborenen Patrioten“, rühmt seine „in deutschen und welschen Landen gewonnene Experientz“ und sein und seines Vaters und seiner Voreltern „Wohlverdienung bei dieser respublica“. Bald darauf wird er zum Münzmeister der Stadt angenommen, eine Stellung, die er bis zum Juni bekleidet, um alsdann die Münze zu Sorau zu übernehmen, von wo er schon Anfang 1623 flüchtig wird, nachdem er falsche kaiserliche Münzen angefertigt hatte. Nichtsdestoweniger ist er im April 1623 bereits kaiserlicher Münzmeister zu Glogau, übernimmt mittels Vertrages vom 30. September 1624 die kaiserliche Münze zu Neisse und ungefähr gleichzeitig auch die zu Oppeln, jedoch mit schlechtem Erfolge. 1627 richtet er dann die Münze König Ferdinands III. zu Glatz ein, die er aber nur ein Jahr hält. (Nach Akten des glogauer Stadt- und des Staatsarchivs und Urkunden in Köhnes Zeitschr. Bd. 2 S. 25 fg.) Seine Buchstaben auf Münzen der Stadt Glogau und kaiserlichen Geprägen, sein Wappen, ein Aal zwischen drei Röschen, auf glatzer Münzen von 1627 und 1628. H. hatte übrigens Medizin studirt und galt als Teufelsbanner (Gräße, Sagenbuch des preuß. Staates Bd. 1 S. 392). Ein Johann Jakob von Huser wird 1654 als zuckmanteler Gewerke genannt (Steinbeck, Geschichte d. schles. Bergbaus S. 117).

I.

H I Gemeinsamer Raitpfennig dieses und des Leonhard Emich 1591 s. unter Jokischmann, auch oben S. 200.

Jackely, Georg, Wappenschneider zu Breslau, Sohn des Ratsherrn Jeremias J. zu Cronstadt 1663, 1668 (S.).

Jackisch, Elias, Münzkassirer zu Öls 1678/79. Sein Siegel zeigt einen Vogel mit einer Rose im Schnabel, auf dem Helm 3 Rosen (Staatsarchiv).

Jachtmann, Matthes, Goldschmied zu Breslau, bei Rosenberger für die Jahre 1600 und 1617 nachgewiesen. Er war nach Acta publica IV. S. 130 einer der beiden dem Generalsteueramt zu Breslau zugeordneten Goldschmiede, welche das einkommende und zur Münze der Fürsten und Stände abzuliefernde Edelmetall zu probiren hatten, wie auch Haunold in seinem handschriftlichen Theatrum monetarium (Breslauer Stadtbibliothek) berichtet, daß die Stände 1622 die Münze in ihrem Hause an der Ohle durch zwei Goldschmiede haben betreiben lassen. 1622 wird er als Wardein bezeichnet. Die Annahme v. Saurmas, daß das aus M und einem einer „4" ähnelnden Zeichen gebildete Monogramm auf den Klippen von 1621 sich auf ihn bezieht, hat daher die Wahrscheinlichkeit für sich, doch finde ich nicht, daß J. um 1621 Münzmeister in Glogau gewesen wäre, wie v. S. angiebt.

Jäger, Reichart, aus Einbeck, kurfürstlich sächsischer Münzmeister in Leipzig, übernimmt 1621 gemeinschaftlich mit Basilius Bernhardt (s. d.) die kurfürstliche Münze zu Krossen, unterstützt durch seinen Bruder Erich J., Bürger und Münzmeister zu Einbeck. Ein anderer Bruder Jobst wird ebenfalls in der krossener Münze beschäftigt. Die 1622 und 1623 in Krossen geprägten kurfürstlichen Münzen zeigen das Wappen Js. ein Jagdhorn zwischen zwei Hirschstangen. Nach Beendigung der Prägung wird J. mit seinen Genossen, darunter auch Jamnitzer (s. d.), in Haft genommen, in der er allein bis ins Jahr 1624 verbleibt, obwohl ihm 1623 die Münze zu Glogau angetragen wird (Bahrfeldt S. 334 fg.). 1624 Juli 26 stellt ihm Bischof Karl ein Beglaubigungsschreiben aus, wonach er im glogauischen und saganischen Fürstentum Pagament für die kaiserliche und erzherzogliche Münze zu Neisse einzukaufen und Contrebande zu conficieren abgefertigt worden (Glogauer Stadtarchiv), 1625 Januar bewirbt er sich vergeblich um die Wardeinsstelle in Ratibor unter Berufung auf seine dem Kurfürsten von Sachsen zu Leipzig und dem von Brandenburg in Krossen geleisteten Dienste, wobei der Kammerpräsident zu Neisse für ihn intercedirt, nachdem er die dortigen Münzverständigen vernommen und diese ihn „nit alleine darzue genugsamb qualificiret befunden, sondern auch sein Erfahren und Geschicklichkeit besonders rühmen thun."

Jakob, Hans Heinrich, Sohn des kurfürstl. sächsischen Münzmeisters Hans J. zu Dresden, der ihn, weil „diesfalls interessirt" dem Hans Ziesler (s. d.), seinem — des Vaters — Schwager zur Verrichtung des von diesem übernommenen Münzwerkes in Breslau zugiebt. Beide halten die breslauer Münze vom 17. Juli 1627 ab zwei Jahre lang, erlegen auch das Bestandsgeld richtig, dann übernimmt J. die fürstliche Münze zu Sagan, die er bis 1631 hält. Sein Vater — nicht er selbst, wie bei v. S. zu lesen — starb nach Götz, Beiträge zum Groschenkabinet II. S. 628 am 24. Januar 1635. Daß J. 1631 noch einmal die breslauer Münze gehabt hätte, ergeben die mir vorliegenden Urkunden nicht, insbesondere nennt das Patent vom 3. Januar 1631 nur den Ziesler; aber er mag wohl, wie bisher finanziell an diesem Unternehmen beteiligt gewesen sein. Ob das Monogramm aus I und H auf der Doppelthalerklippe Carl Ferdinands von 1631 sich auf ihn bezieht, ist mindestens zweifelhaft.

Jamnitzer, Jakob, Münzschreiber und Buchhalter bei der kurfürstlichen Münze zu Krossen 1623 (Bahrfeldt S. 344), übernimmt mittels Vertrages vom 17. Januar

1625 die kaiserliche Münze zu Glogau (Staatsarchiv). Sein Siegel zeigt einen Löwenkopf. Ein kaiserlicher Dreier von 1625 trägt seine Namenbuchstaben.

Jan, Michael, Wardein bei der kaiserlichen Münze zu Breslau, Salomo Js., Schuhmachers zu Dresden, nachgelassener Sohn, starb 1646 September 10 (S.). In ihm haben wir zweifellos den auf den Münzen Ferdinands III. von 1637 bis 1648, dann 1650, 51, 53 vereinzelt erscheinenden MI vor uns, dessen Zeichen der Schwan ist. Das Vorkommen seiner Buchstaben über sein Todesjahr hinaus erklärt sich durch die Weiterverwendung alter Stempel; Georg Hübner (s. d.), sein Nachfolger, verwendet zuweilen noch den Schwan neben seinen Initialen und es giebt Stücke (z. B. einen halben Dukaten von 1649 in der städtischen Sammlung zu Breslau), auf deren Stempel das ursprüngliche MI und Schwan offensichtlich in GH und Doppellilie umgewandelt worden ist. Übrigens vielleicht ein Nachkomme des Janus (s. d.).

Janisch, Martin, Eisenschläger bei der Münze zu Breslau 1627 (Staatsarchiv).

Jant, Jakob, Goldschmied und Siegelschneider zu Breslau, s. u. bei Nitsch.

Janus, (auch Jans, Johns, Jonas, Jonge geschrieben), Valentin, Bürger zu Goslar und Schwager des Dietrich Busch (s. d.), Münzmeister und Pächter der Münzen zu Posen, Fraustadt und Bromberg (Kirmis S. 79, 96), dann in Jägerndorf, erbietet sich 1613 September 21 zur Uebernahme der neisser Münze auf 3 Jahre (Staatsarchiv). Auf jägerndorfer Münzen bis 1612 einschließlich erscheinen als Münzzeichen zwei gekreuzte, von zwei Sternen begleitete Zainhaken, die dann 1614 auf neisser Geprägen auftauchen: es unterliegt keinem Zweifel, daß dies das Zeichen des J., das er übrigens auch in seinem Siegel führte, gewesen ist.

Jaroschin, Julius Ferdinand, Freiherr von, Kammerrat zu Preßburg; 1658 schließt Königin Maria Ludovika von Polen mit ihm einen Pachtvertrag um die oppelner Münze, der aber nicht in Kraft getreten sein kann, da der Königin die Prägung nur unter der Bedingung gestattet wird, daß sie sie „durch ihre eigene Ministros und Bediente" betreiben läßt. J. bewirbt sich ferner, anscheinend ebenfalls ohne Erfolg, mittels Schreibens vom 18. Oktober 1659 um die Pachtung der kaiserlichen Münze zu Breslau (Staatsarchiv).

Jessensky, Isaias, Breslauer Patrizier. Von 1614 bis 1617 Unternehmer der troppauer, dann der wiener Münze, gemeinschaftlich mit seinem Schwager Stenzel Eichhäuser (s. d.). Wegen seiner Medaillen s. o. S. 202; seine wiener Gepräge haben als Abzeichen sein Wappenbild, einen Baum. Vom 19. November 1619 bis 22. Mai 1620 saß J. in Haft und hatte 1639 die wiener Münze noch einmal in Pacht (Newald). Haunold erwähnt im Theatrum monetarium (Hdschr. der breslauer Stadtbibliothek), J. habe 1618 bis 19 die Münze zu Öls gehabt: die mir zugänglichen Urkunden bestätigen dies nicht, vielmehr wird wiederholt erwähnt, daß er die troppauer Münze aufgegeben, um die zu Wien zu übernehmen. Es ist dies offenbar eine Verwechslung mit J.'s Bruder Stephan, der von Johanni 1619 bis zum 11. Juli 1621 die ölser Münze in Pacht hatte (Staatsarchiv).

John, Peter, hatte nach v. S. (ohne Quelle) nach 1624 die glogauer Münze.

John, Simon, Präger in der Münze zu Breslau 1627 (Staatsarchiv), 1636 (S).

Jokischmann, Daniel, 1567 Schmiedemeister, nachher Münzmeister oder Münzverwalter zu Jägerndorf nach v. S., der den mit einem Zainhaken im Schilde bezeichneten Guldenthaler von 1567 auf ihn bezieht. Nach einem Briefe von 1591 im

Staatsarchiv war J. damals noch als Münzmeister im Dienst und verhandelte auch mit Bischof Andreas wegen für ihn zu prägender Goldmünzen; das Siegel zeigt das auf der Rs. des Raitpfennigs des Emich (s. d.) erscheinende Wappen, so daß in dem HI vielleicht ein Verwandter des D. J. erblickt werden darf.

Juncker, J. G. Mit diesem Namen sind mehrere Medaillen auf die breslauer Ausstellungen von 1852 und 1857, auf die Anwesenheit des damaligen Kronprinzen in Breslau u. dgl. gezeichnet. Der Verfertiger dürfte der im breslauer Adreßbuch von 1852 genannte Zinngießer J. sein.

K.

AK auf einem Vierteltaler Georg Rudolfs von 1621.

Kallen, Peter Paul von, Rubin- und Edelsteinschneider zu Breslau 1674 (S.).

Kantor s. Cantor.

Kauerhase, Matthias, Wappenstein- und Eisenschneider in Breslau, in den Kirchenbüchern 1584, 1585, 1591 erwähnt, zuletzt als 1627 November 20 gestorben. Auf dem Titelblatt des in der breslauer Stadtbibliothek befindlichen Exemplars von Kaspar Keglers „Regiment wider die gifftigk pestilentzisch Fiber" von 1529 befindet sich die Eintragung: „den 12. Augusti 1578 zug Mathis Kauerhaß Wappensteinschneider von Breslaw auff Dantzig mit Nikolaus Osterreicher, Hannß Jon und Hannß Schüsseler, der schenckt mir dieses Büchlein zum gedechtnus. Hannß Hauptmaier Wappensteinschneider." Ich habe weder ermitteln können, wer die hier neben K. genannten Personen waren, noch, ob er selbst in Polen eine Anstellung bei der Münze gefunden hat. Endlich berichtet Fiala, daß K. die Stempel für die reichensteiner Münze der Herrn von Rosenberg geschnitten hat. Von Geprägen Ks. mit seinen Initialen kenne ich die kaiserlichen Raitpfennige gewöhnlichen Gepräges von 1584 und 1585, die weiteren drei oben S. 203 beschriebenen Raitpfennige aus der Zeit um 1610 und den ebenda erwähnten Vierteltaler von 1615, endlich einen halben Thaler mit dem Bilde des Heilands und der Jahreszahl 1614 (B). Mir fiel schon lange die Ähnlichkeit dieses letzteren Stückes mit dem halben Sterbethaler Karls II. von Münsterberg von 1617 auf, eine Ähnlichkeit, die sich namentlich in der Anordnung des Gepräges äußert. Dieses Stück ähnelt wieder, auch in der Fassung der Aufschriften, den Sterbemünzen Joachim Friedrichs von Brieg. Endlich bemerkte ich, daß die Arabeske unter dem Kopfe des Heilands sich ganz ähnlich auf den Medaillen des Bischofs Johann Sitsch wieder findet, deren eine (die Münchener) auch das auf der kleinen Sterbemünze Joachim Friedrichs über der Inschrift der Rs. erscheinende Zeichen aufweist. Bei genauerer Vergleichung aller dieser Stücke zeigte sich dann noch ein weiteres Merkmal gemeinsamen Ursprungs, das eigentümlich gestaltete A, dessen Oberteil nicht spitz zuläuft, sondern flach ist mit einem nach oben gerichteten kurzen Ansatz [1]). Dieses A findet sich auf Münzen der Bischöfe von 1574 an bis zu Johann Sitsch einschließlich, auf allen Münzen Joachim Friedrichs (mit Ausnahme des Sterbeguldens v. S. Abb. 22) und einigen seiner Söhne aus dem Beginn ihrer Regierung, auf münsterberger Münzen bis 1622, auf breslauern bis 1617, auf jägerndorfern bis 1602 endlich auf den

[1]) In den fünfziger und sechziger Jahren kommen ähnliche A übrigens auch sonst vor, gleichwohl ist das dem K. eigentümliche nicht wohl zu verkennen.

reichensteiner Goldmünzen der Rosenberge. Unterliegt es keinem Zweifel, daß die Stempel aller dieser Münzen von K. geschnitten worden sind, so kann man auch nur annehmen, daß er ausschließlich in Breslau gelebt und gearbeitet hat.

Kegel, Michael, Münzarbeiter in Bernstadt 1684 (Staatsarchiv).

Keller, Martin, 37 Jahre Stückelmeister bei den Münzen zu Brieg und zu Oppeln bis 1704 (Staatsarchiv).

Kemlein, Stephan, von Nürnberg, 1557 als Münzmeister zu Jägerndorf angestellt, in seinem Siegel ein Löwe, der einen Kamm in den Vorderpranken hält (v. S.). Jägerndorfer Guldenthaler von 1573 und 74 haben einen Kamm als Münzzeichen.

Kempf, Hans, kaiserl. Münzschmiedemeister zu Breslau 1570, hat mit seinen Gesellen einer neuerfundenen Streckbank wegen Streit (Newald).

Kenner, Hans, Münzarbeiter in Bernstadt 1681 (Staatsarchiv).

Kinast, Michael, Münzarbeiter in Bernstadt 1684 (Staatsarchiv).

Kirchner, Samuel, liegnitzer Bürger, pachtet mit Johann Hoffmann zusammen 1621 November 9 die schweidnitzer Münze, Abrechnung 1623 August 15 (Schweidnitzer Stadtarchiv). Die damaligen schweidnitzer Münzen tragen fast alle seine Buchstaben.

Kirchner, Georg, Stückelmeister in der Münze zu Öls 1676 bis 1679 (Staatsarchiv).

Kirschenhofer, Franz Ignatius, Wardein bei der kaiserlichen Münze in Oppeln, angenommen 1673 April 27, gestorben 1685 Oktober 17 (Staatsarchiv). Seine Buchstaben auf Geprägen von 1673 bis 77 und 1681 bis 83.

Kitschmann, Michael, Schraubenmeister bei der kaiserlichen Münze zu Breslau 1656 (Staatsarchiv).

Kittel, Johann, aus Namslau, Eisen-, Schaupfennig-, Medaillen- und Wappenschneider zu Breslau, starb 1740 November 25 im Alter von 84 Jahren. Seine Söhne Johann Gottlieb K., gestorben 1727 im Alter von 39 Jahren, und Georg Wilhelm K., geboren 1694, gestorben 1769, treiben das Geschäft des Vaters weiter und haben gleich ihm zahlreiche Medaillen zum Andenken an Personen und Ereignisse, darunter auch einige auf die sächsische Geschichte bezügliche, gefertigt. Der Vater, von dem wir Medaillen seit 1681 besitzen, scheint nur mit IK gezeichnet zu haben, sein älterer Sohn, von dem es auch einen Thalerstempel von 1714 giebt, zeichnet mit IGK, der jüngere mit GWK oder K. Um die Mitte des 18. Jahrhunderts hat es auch einen Stempelschneider Klein gegeben, der 1762 die seltene Medaille auf die Schlacht bei Freiberg mit seinem vollen Namen zeichnete: ich habe jedoch seine Personalien nicht ermitteln können und weiß daher nicht, ob er etwa schlesische Medaillen auch mit K ausgegeben hat. Nach Kundmanns „Heimsuchungen" und den Umschlagszetteln sind von Kittel auch die unbezeichneten Geschichtsmedaillen v. S. Nr. 96, 98, 99, 100, 101, 102, 106, 115, 123, 142, 158, 187, 189. Einen Teil davon, wie auch andere unbezeichnete hat der berühmte Kaspar Neumann erfunden, nämlich die Nummern 29, 77, 79, 85, 86.

Klautznitz, Georg, Münzarbeiter in Breslau 1683 (Taufbuch des Doms).

Kleiner, Michael, in seiner Jugend 8 Jahre in kaiserlichen Kriegsdiensten, dann bis 1704 in die 38 Jahre Schmelzer bei der Münze zu Oppeln, nach ihrer Auflösung in Breslau (Staatsarchiv).

Klopp, Christian, Münzarbeiter in Bernstadt 1696 (Staatsarchiv).

Klopsch, Kilian, Münzarbeiter in Öls 1704, 1706 (Staatsarchiv).

Klose, Kaspar, aus Breslau 1618 wegen Aufwechselns und Ausführens von Münze in Untersuchung (Acta publica VI. S. 4).

Klose, Christian, Glüher in der Münze zu Öls 1676 (Staatsarchiv).

Kloßner, Balthasar, Kontralor bei der kaiserlichen Münze zu Breslau 1674 (Staatsarchiv).

Kluge, Hans, Münzarbeiter zu Bernstadt 1681 (Staatsarchiv).

Knebel, Julius, Münzarbeiter zu Öls 1678 (Staatsarchiv).

Knoblauch, Johann, aus dem Johannesthal gebürtig, 1621 Oberpräger bei der wohlauer Münze Herzog Georg Rudolfs. Eine Doppelthalerklippe, die von S. ohne ersichtlichen Grund nach Herrnstadt verlegt, und ein Vierundzwanziger von 1621 tragen seine Namensbuchstaben. (Köllner Wolaviographia S. 504, Heyne Wohlau S. 357.)

König, Friedrich Anton, geboren 1756 in Berlin, lernte dort bei Loos, von 1776 ab Münzmedailleur bei der Münze zu Breslau, wirkte bis 1803 (v. Saurma, Schlickeysen)[1]. Sein Zeichen, K oder der volle Name, auf den Münzen Fürstbischof Josephs, ferner auf ölser Medaillen und solchen auf Personen und Ereignisse, auch nicht-schlesischen. Sein Sohn Anton Friedrich, geboren 1793, war Stempelschneider in Berlin und siedelte 1830 nach Dresden über.

Königsberg (Kinsberg), Tobias, Münzarbeiter in Bernstadt 1681, 1696 (Staatsarch.).

Koller, Samuel, ein Goldschmied zu Brieg, schnitt 1674 Eisen für die dortige Münze, 1675 auch einige der aus Anlaß des Todes von Georg Wilhelm erschienenen Medaillen (Staatsarchiv).

Konsberger, Abraham, Münzarbeiter zu Breslau 1627 (Staatsarchiv).

Krakau, Michael, von Danzig, kommt um 1650 nach Schlesien, wird in der gemeinschaftlichen Münze der liegnitzer Brüder zu Brieg beschäftigt, wo er noch 1705 thätig ist, arbeitet aber auch für andere Münzen (Staatsarchiv). Seine drei Söhne waren ebenfalls Münzschlosser: Michael in Kremnitz, Hans Friedrich in Brieg, Daniel in Breslau; letzterer der Erfinder einer 1716 in Kremnitz gegossenen und 1717 in Breslau in Betrieb gesetzten neuen Prägemaschine, auf die es eine bekannte Medaille giebt (Kundmann, Silesii in nummis S. 431).

Krallowitz (Krallwitz, Kralowsky), Ferdinand, 1649 und 1650; Hans Georg 1652, starb 1674, 63 Jahr alt, Siegel- und Wappensteinschneider zu Breslau (S.).

Kramer, Hans, Münzarbeiter in Breslau 1627 (Staatsarchiv).

Krammer, Ignatz, 1730 bis 33 Wardein, bis 1740 Münzmeister zu Breslau (Staatsarchiv).

Krappe (Krapp, Krapf), Hans, breslauer Patrizier, Unternehmer der königl. Münze in Breslau 1540 bis 41 (v. Sallets Zeitschr. Bd. 17 S. 221), nachher dort in Schuldhaft, 1545 November 13 vom Kurfürst Joachim II. von Brandenburg zum Münzmeister in allen seinen Landen angenommen (Bahrfeldt S. 198).

Krause, Adam, ein Münzmeister von Reichenstein, gestorben 1605 (S.). Unter dem 3. Dezember 1603 stellt ihm die Herzogin Anna Maria von Liegnitz-Brieg mit Rücksicht auf das augenblickliche Feiern der Münze einen Kundschafts- und Empfehlungsbrief aus (Breslauer Stadtarchiv).

Krause, Balthasar, Münzmeister der Fürsten und Stände 1623 (S., vgl. Acta publica V. S. 89, 172, 335).

[1]) Vgl. jedoch die in diesem Hefte enthaltene Abhandlung von Dr. Gustav Sommerfeldt.

Krause, Hans Georg, Münzarbeiter in Bernstadt 1684 (Staatsarchiv).

Krawath, Andreas, Münzarbeiter in der kaiserl. Münze zu Breslau 12 Jahre, dann zu Oppeln 37 Jahre bis 1704 (Staatsarchiv).

Kretschmer, Martin Adolf, führt 1671 die Gegenrechnung der Breslauer Münze (Staatsarchiv).

Kretschmer, Martin, Münzarbeiter in Öls 1704, 1706 (Staatsarchiv).

Kron, Georg, Münzarbeiter in Bernstadt 1684 (Staatsarchiv).

Kronß, Valentin, Drucker in der Münze zu Öls 1676/77 (Staatsarchiv).

Krüger, Hans, Siegelgräber zu Breslau, wird 1618 als Zeuge gegen Burkhard Hase wegen Ausführung guter Münze nach Polen vernommen (Breslauer Stadtarchiv).

Krug, Gottfried, Münzarbeiter zu Bernstadt 1681 (Staatsarchiv).

Kümer, Christoph, alias Köme, 1623 Münzschreiber, 1627 gewesener Münzschreiber zu Breslau (S.).

Kunze, Georg, Münzarbeiter in Bernstadt 1684 (Staatsarchiv).

Kupfer, Anton, übernimmt gemeinschaftlich mit Georg Schilling durch Vertrag vom 30. September 1624 die kaiserl. Münze zu Breslau und hält sie bis zum 9. August 1625. Mit dem Meister zu St. Matthias haben die Unternehmer wegen eines zum Münzwerk überlassenen Ganges der Stiftsmühle Streit, der bis 1631 dauert. Ks. Siegel zeigt drei aus einem Herzen wachsende Blumen nach der Art der heraldischen Doppellilien (Staatsarchiv).

L.

BL auf einem auch von Hans Tuchmann (s. d.) gezeichneten Vierundzwanziger von 1623 (vgl. Lirsch).

Lampick, Christoph, Zieher bei der Münze zu Teschen 1653 (Staatsarchiv).

Laurentius (Lorenz), Lukas, Wardein zu Bernstadt 1681, 1696, später in Öls (Staatsarchiv). Seine Buchstaben auf Münzen von 1677 und 1694 bis 1699.

Lesser, Karl, erscheint in den (nicht alljährlich ausgegebenen) Instanziennotizen als Münzmedailleur zu Breslau seit 1817 und starb 1849 September 27, 66 Jahr alt (Schles. Provinzialblätter 1849 S. 359). Er hat aber schon 1803 die Medaille auf die Jubelfeier der Universität zu Breslau geschnitten, dann 1813 ein auf den Bund der Mächte gegen Napoleon bezügliches Stück, ferner 1817 zwei Luthermedaillen. Außer den bei v. S. angegebenen Stücken rühren von ihm weiter her: 2 Schützenmedaillen o. J. (Kgl. Kabinet Berlin) und eine Denkmünze von 1835 auf den Besuch des Kaisers Nikolaus in Breslau.

Leygebe, Gottfried, Eisenschneider, Kupferstecher und Medailleur, geboren 1630 in Freystadt, von 1645 bis 68 in Nürnberg, dann in Berlin, wo er 1683 starb (J. Friedländer in v. Sallets Zeitschr. Bd. 10 S. 202).

Lew, Salomon. Folgt 1565 dem Hans Barholmb im Amte eines Wardeins bei der königlichen Münze in Breslau, zeitweise auf Wartegeld, 1578, als der Münzmeister Wolf Freyberger (s. d.) nach Polen verreist, übernimmt er auch dessen Verrichtung, ebenso nach dem Tode Gregor Pardts, des Oberbergmeisters; macht 1600 ein Guthaben an Gehalt und Wartegeld von 3485 Thalern 25 Gr. 11 Hellern geltend und hat Zwistigkeit mit dem damaligen Münzer Melchior Wagner (s. d.) (Staatsarchiv).

Liewid, Walther, Präger zu Breslau 1627 (Staatsarchiv).

Lirsch, Balthasar (Personalien fehlen), ist 1618 in die Untersuchung gegen Burkhard Hase wegen Ausführung guter Münze verwickelt (Breslauer Stadtarchiv und Acta publica Bd. VI. S. 4). Ob er ein Münzbeamter gewesen, läßt sich nicht ermitteln, es ist daher zweifelhaft, ob das BL auf einem auch von HT gezeichneten Vierundzwanziger sich auf ihn bezieht.

Lisola, Franz Freiherr von, Kaiserlicher Rat bei der wiener Hofkammer, bewirbt sich 1663 um die Pachtung der breslauer Münze, reist auch dieserhalb nach Breslau (Staatsarchiv). Obgleich nicht mehr einschlägige Briefe erhalten sind, zweifle ich nicht, daß die auf einigen kaiserlichen Münzen erscheinenden Buchstaben FBL oder FBDL Franciscus Baro (De) Lisola zu lesen sind.

Loh (Lohe), Christian von, nach Sinapius (Olsnographia I. S. 554) aus Hamburg, nach Urkunden aus Güstrow, Wardein in Öls 1699 fg. Seine Initialen auf Münzen zuerst 1694, dann von 1701 bis 1717, mit welchem Jahre auch sein Probirbuch im Staasarchiv endet. Seine Wittwe stirbt 1732 (S.).

Lomnigk, Georg, wird 1623 unter den Münzbeamten der Stände genannt (Acta publica V. S. 172).

Lorenz, s. a. Laurentius.

Lorenz, Paul, Eisenschläger bei der Münze zu Breslau 1627 (Staatsarchiv).

Lorenz, Hans, aus Teschen. Nach Mitteilung des Herrn Fiala unter den mit der prager Münze in Beziehungen stehenden Personen öfters genannt, bestellt dort 1649 ein Eisen. Er ist wahrscheinlich der mit HL zeichnende Wardein der teschener Münze in den Jahren 1620 bis 24 und 1643 bis 49.

Ludwig, Johannes, der freien Kunst Flachsteinschleifer, gestorben 1606 (S.).

Ludwig, Christoph, Schmiedemeister bei der Münze in Öls 1621 (Staatsarchiv).

Lux, Martin. „Diener" d. h. Gehülfe des Wardeins Hans Riedel (s. d.), dessen Obliegenheiten er besorgte. Hans Ziesler (s. d.) will ihn an Riedels Stelle zum Wardein annehmen, was die Kammer aber zunächst ablehnt (Staatsarchiv).

M.

M unbekannter (schlesischer?) Münzmeister Wallensteins (s. Ad. Mayer Nr. 205/6). — HM s. MH. — VM kaiserlicher Dreier von 1625 s. Veit Meusel.

Mahieu, Jakob, aus Hamburg, 1699 Münzinspektor zu Öls, noch Ende 1716 im Amt (Sinapius Olsnographia I. S. 552, Staatsarchiv). Sein Siegel zeigt in der oberen Hälfte einen nach rechts schreitenden Löwen über 3 Lilien, in der unteren drei Blumen, auf dem Helm einen wachsenden Löwen.

Mann (Mahn), Adam, Kassirer bei der kaiserlichen Münze zu Breslau 1656, 1658 entlassen, anscheinend auch mit Wardeingeschäften befaßt (Staatsarchiv).

Mayr (so schreibt Franz Faber), Isaak, ein Jude aus Prag, der 1546 bis 49 die königliche Münze zu Breslau hielt (s. v. Sallets Zeitschr. Bd. 18 S. 160, auch Zeitschr. für Geschichte und Altertum Schlesiens Bd. 24 S. 101).

Mehl, Franz, Vorsteher des Raitamts, nachher 3 Jahre Bürgermeister zu Glogau, wird 1633 auf Ersuchen des Obersten Arnheim wegen Verdachts der Falschmünzerei gefangen gesetzt, weil man in seiner Wohnung 3 Stempel zu chursächsischen und brandenburgischen Münzen gefunden. Er behauptet, sie seien aus dem Nachlaß eines Münzers redlich in seine Gewahrsam gelangt (Staatsarchiv, vgl. Minsberg, Gesch. v. Glogau Bd. 2 S. 62).

Mecklenburg, Joachim, 1674 fg. Münzkassirer zu Öls, 1681 in Bernstadt (Sinapius Olsnographia I S. 552).

Melchart, Christoph Leopold, gewesener kaiserlicher Münzkassirer 1679 (Staatsarchiv).

Meuer, Georg, Eisenschneider zu Breslau 1586, 1598, 1604 (S.).

Meusel, Veit, Eisenschneider bei der kurfürstlichen Münze in Krossen 1623 (Bahrfeldt, S. 343.).

Meyer, Georg, Wappensteinschneider zu Breslau 1640 (S.).

Miller, Peter, von Nürnberg, Glasschneider und Taschenspieler zu Breslau 1691, 1693 (S.).

Mirowitz, Löwe, befreiter kaiserlicher Hofjude, erbietet sich 1652 zur Einrichtung der oppelner Münze (Staatsarchiv).

Mitschke, Johann, weiland Herzog Johann Christians gewesener Rentschreiber, bittet 1661 Juli 9 Herzog Christian um Anstellung als Münz-Gegenschreiber bei der herzogl. Kommunmünze (Staatsarchiv).

Monau, Paul, der bekannte schweidnitzer Münzverwalter von 1517 fg., lehnt 1546 die Übernahme der königlichen Münze zu Breslau ab (v. Sallets Zeitschr. Bd. 16 S. 347).

Morawietz, Paul, Zieher bei der Münze zu Teschen 1653 (Staatsarchiv).

Moses, Siegmund, Wappenstein- u. Eisenschneider zu Breslau 1610, 1611, 1616 (S.).

Mullner, Kaspar, einer der Schmiedemeister Hans Krappes (s. d.) 1541 (Breslauer Stadtarchiv).

N.

Neidhardt, Johann, geboren zu Nürnberg, Eisenschneider der Herzöge von Württemberg-Öls von 1672 ab, lebte noch 1707, als Sinapius seine Olsnographia schrieb, hauptsächlich mit dem Schneiden der Stempel für die Medaillen beschäftigt. Er arbeitete auch für die kaiserliche Münze zu Brieg (Staatsarchiv) und hat zu einer breslauer Schulprämie die Stempel geschnitten.

Neugebauer, Hans, Zeug- und Münzschmied zu Brieg 1622 (Staatsarchiv.)

Neugebauer, Ehrenfried, Contralor bei der kaiserlichen Münze in Breslau, gestorben 1677 (Staatsarchiv).

Neumann, Leopold Wilhelm, bewirbt sich 1657 erfolglos um die breslauer Münze (Staatsarchiv).

Neumann, Tobias, Glasschneider zu Breslau 1711 (S.).

Nimptsch, Kaspar, nach einer chronikalischen Aufzeichnung im Staatsarchiv unter Johann Christian Münzmeister in Brieg.

Nitsch, Paul, Goldschmied zu Breslau, 1590 Verfertiger der Rundfiguren des Jerinschen Altars im Dom daselbst (vgl. Lutsch, Kunstdenkmäler I. S. 169). Ich habe schon lange die Vermutung gehabt, es müsse von diesem Künstler auch Medaillen geben, weil er in derselben Weise als künstlerischer Beirat des Bischofs Andreas thätig gewesen ist, wie Meister Wolff (s. d.) bei Herzog Georg II. Das Staatsarchiv verwahrt einige zwischen dem Bischof und dem Goldschmied gewechselte Briefe, in denen von Hirschgeweihen, Edelsteinen, Krystallen u. dgl. die Rede ist, die N. seinem Gönner besorgen soll. So sendet N. z. B. 1586 Dezember 31 dem Bischof etliche Stücke Jaspis, daß er darunter möge „ausklauben, welche ihm gefellig.“ Der Bischof antwortet 6 Tage später: die

gesandten Stücke seien entweder zu groß oder zu klein, er wünsche einen von der Größe, „das man denselbten in ein Petschierring vorsetzen und unser kleiner Petschaft, den Greifen, in maßen die Größe unseres Ringes Ihr hirbey zu empfahn, darein schneiden köndte". Wichtiger ist für uns ein Brief vom 29. Oktober 1585, in dem der Bischof anerkennt, wie N. sich auf sein Begehren bemühet, „daß ihr außer des Glitzmanns (s. d.) einen anderen Stein- und Wappenschneider erforschet, welcher in demselben geschickt erfahren und geubt were und unser Sekret sowol Munzeisen zum Golde sauber, rein und kunstlich ausstechen und verfertigen möchte". N. habe ihm darauf einen Goldschmied mit Namen Jakob Jant (s. d.) berühmt, daß er solche Arbeit mit Fleiß und künstlich verrichten werde, und solle sich deshalb von Jakob Edel, dem Diener des Bischofs, „die Visir und Abriß unseres Sekrets, in was Größe und Form es sein solle, neben dem Stein, den der Edel bein dem Blümel (s. d.) hat sollen schneiden lassen, absfordern und solche den Jant . . . verfertigen lassen". Werde er die Arbeit gut machen, so sollten ihm die anderen Siegel neben den Münzeisen gleichergestalt zu verfertigen vertraut werden. Es scheint nicht, daß Jant den Anforderungen des Bischofs genügt hat, denn die Stempel zu den Dukaten von 1588, 1592 und ohne Jahreszahl sind von Kauerhase (s. d.) geschnitten und die Medaille von 1586 trägt die Initialen HW (s. d.). Ich habe nun aber bemerkt, daß die Goldstücke mit dem Bilde des Andreas von 1587 und 1596, sowie die beiden Medaillen auf den Weihbischof Adam Weißkopf von 1590 und die des Abtes Johann Queschwitz (1586 bis 1596) — also 5 auf hohe katholische Geistliche bezügliche fast gleichzeitige Stücke — von derselben Hand herrühren, wie sich aus Einzelheiten in der Behandlung des Haars, des gefältelten Gewandes, der Kette u. dgl. deutlich verrät. Die Annahme, daß der Verfertiger dieser Medaillen Paul Nitsch ist, dürfte hiernach mehr denn eine bloße Vermutung sein.

Nitsche, Paul Münzschreiber der evangelischen Stände 1634 bis 1635 (Staatsarchiv).

Nowack, Johann Franz, Münzschmiedemeister zu Breslau, wird 1699 Januar 14 zum Wardein in Oppeln bestellt, 1704 nach Auflösung der dortigen Münze in gleicher Eigenschaft nach Breslau versetzt, wo er noch 1715, nach Schlickeysen bis 1717 thätig ist (Staatsarchiv, S.). Führt im Siegel eine Themis mit Wage und Schwert. Seine Buchstaben auf Münzen von 1699 bis 1712.

O.

Oelsner, Hans, Gegenhändler bei der Münze zu Kreuzburg 1622 (Staatsarchiv).

Opiecha, Hans, Zieher bei der Münze in Teschen 1653 (Staatsarchiv).

Ossig, Adam, Eisenschläger bei der Münze zu Breslau 1627 (Staatsarchiv).

Ostertag, Abraham, Wappensteinschneider zu Breslau 1591, starb 1599 (S.).

Otto, Hans. 1624 November 22 schließt die kais. Kammer mit dem nicht näher bezeichneten H. O. einen Pachtvertrag um die saganer Münze (Staatsarchiv).

P.

AP (auch AR gelesen) auf dem glatzer Thaler von 1627 (Schultheiß-Rechberg, Thalerkabinet Nr. 2469). — CP im Monogramm auf Jägerndorfer Münzen von 1615 bis 1620, wohl nicht Christoph Pfahler (s. d.).

Paetel, Peter, Schmelzer bei der kaiserlichen Münze zu Breslau 1711 (Staatsarchiv).

Paetzold (Petzold). Um 1620 kommen mehrere uns interessirende Männer dieses Namens vor, deren Verhältnis zu einander nicht aufgeklärt ist. Jonas P., von Jeremias Reinwalt (s. d.) als Pagamentirer verfolgt. Michael P., Schmiedemeister bei der gemeinschaftlichen Münze zu Ohlau, hat bei deren Auflösung August 1621 noch einen Rest von 4589 Thalern 13 Gr. 7 Hellern, wegen dessen man sich an ihn persönlich, der sich inzwischen in der Münze zu Haynau befinden solle, halten will (Staatsarchiv). Daniel und Kaspar P., Münzbeamte (Gegenhändler und Schmiedemeister) der Stände, werden 1623 Mai gefänglich eingezogen (Acta publica V. S. 172). Nach v. Röbel führt v. S. noch einen Zacharias P. an und bezieht das anscheinend aus Z und P bestehende Monogramm auf den ständischen Klippen von 1621 auf ihn. Da die Quellen diesen Zacharias P. nicht kennen, muß Röbels Nachricht beanstandet werden.

Parchwitz, Matthes, Präger in Öls 1621 (Staatsarchiv).

Paust, Johann Christoph, Wappen- und Steinschneider zu Breslau, gestorben 1695, 53 Jahr alt (S.).

Pfahler, Christoph, (s. CP) aus einer weitverzweigten Münzerfamilie (Bahrfeldt S. 315). In seiner Jugend in braunschweigischen und kursächsischen Diensten, richtet 1651 die gemeinschaftliche Münze der drei liegnitzer Brüder zu Brieg ein, der er bis zu seinem Tode (1665 November 11) vorstand (Lucae S. 2125, 31, Sinapius Olsnogr. Bd. 1 S. 553, Staatsarchiv). Sein Sohn Samuel, geboren zu Breslau 1647 März 8, wird 1674 Januar 5 zunächst auf ein Jahr bei der Münze in Öls als Münzmeister angenommen, hält sie aber dann weiter, kündigt Ende 1678 und wird im Mai 1679 entlassen (Staatsarchiv). Sein Siegel zeigt ein Herz, darauf in Kreuzesform 3 oder 4 Lilien (Rosen?), auf dem Helm ein Mann mit Pfahl zwischen zwei Hörnern; auf den Münzen dagegen verwendet er ein Herz mit Kreuz darauf. Hiernach unterliegt es keinem Zweifel, daß das mit Blumen und Zainhaken gruppirte oder mit dem Kreuz geschmückte Herz auf den liegnitzer Münzen das Zeichen seines Vaters ist.

Pfandtke, Christian, Münzarbeiter in Öls 1705 (Staatsarchiv).

Pfister, Kaspar, Münzbeamter der Stände 1621/22 (Acta publica V. S. 172).

Pförtner, Blasius. Verwalter der im September 1622 eingestellten Münze zu Kreuzburg, die er mit Hinterlassung von Schulden aufgiebt, 1623 Februar 25 verpflichtet er sich zu deren Bezahlung, wenn er die „striegnische Münz“ werde erhalten haben (Staatsarchiv). Nach v. S. stirbt er in diesem Jahre.

Philipp, Gottfried, Münzarbeiter zu Bernstadt 1696, zu Öls 1698, 1704, 1706 (Staatsarchiv).

Pickel, Kilian, Eisenschneider zu Breslau erbietet sich 1563 Sept. 13 zur Neueinrichtung der Münze zu Jägerndorf (v. S.), 1565 als Eisen- und Steinschneider bei den Sieben Raden in Breslau genannt (Mitteilg. des Herrn von Czihak).

Pohle, Christoph, Münzschlosser in Bernstadt 1681 (Staatsarchiv).

Pratzer, Christian Franz, Münzkassirer zu Brieg, leitet nach Christoph Brettschneiders (s. d.) Tode die dortige Münze und soll sich dabei nach einer Anzeige des Franz Nowack (s. d.) Unregelmäßigkeiten haben zu Schulden kommen lassen (Staatsarchiv).

Prunner, Simon, kauft 1678 Pagament zum Umprägen ein, welches Elias Jütsch in Empfang nimmt. Näheres nicht zu ermitteln (Glogauer Stadtarchiv).

Pücher, Martin, Münzarbeiter in Bernstadt 1681 (Staatsarchiv).

Purmann, Wolf, ehedem unter Balthasar Zwirner (s. d.) „Verwalter oder Buchhalter" der kaiserlichen Münze zu Breslau, bewirbt sich 1624 Nov. 9 und 15 um die Stelle eines Gegenschreibers bei der kais. Münze zu Oppeln, worauf verfügt wird: „Kann bei der glogauischen Münze fürgenommen werden" (Staatsarchiv).

Pusch, Kaspar, Edelsteinschneider zu Breslau 1625 (S.).

R.

R und DR s. Daniel Raschke. — AR s. AP.

Raschke, Paul, Eisenschneider zu Breslau 1572, 1586 seine Witwe erwähnt (S.).

Raschke, Daniel, einmal der „junge" R. genannt, pachtet mittels Vertrages vom 17. Januar 1625 die kaiserliche Münze zu Ratibor. Das R auf einem Gröschel von 1624 bedeutet also keinenfalls seinen Namen. Ob die Buchstaben DR auf teschner Münzen von 1611 bis 13, 1622, 1642 bis 44 auf ihn und bezw. etwa seinen gleichnamigen Vater zu beziehen sind, weiß ich nicht.

Reber, Andreas, übernimmt mit mehreren Genossen durch Vertrag vom 10 Aug. 1621 die neisser Münze (Newald in Wiener Numism. Zeitschr. Bd. 13 S. 108).

Reichart, Georg, aus Saalfeld in Thüringen, Sohn des M. Georg R., Pfarrers zu Langenschade (S.). War etliche Jahre unter Jakobson in Preußen beschäftigt, 1629 Geselle und Schwiegersohn Hans Zieslers (s. d.) (S.), ist schon 1630 März 5 eine Art Aufsichtsperson, da ihm aufgetragen wird, das Münzzeug Zieslers der Kammer zu übergeben und das Abtreibewerk dem Hema (s. d.) einzuräumen (Staatsarchiv), 1631 Februar 25 wird er Reichs-Münzer genannt (S.) und bewirbt sich um die Münze zu Sagan (Meyer, Wallenstein S. 44). 1637 Oktober 10 übernimmt er zum ersten Male die Münze zu Breslau und hält sie mit einer Unterbrechung in den Jahren 1648 bis 50, wo sie von Gersdorf (s. d.) hat, noch 1661. Das Ende seiner Verwaltung läßt sich nicht genau bestimmen, da das Urkundenmaterial dieser Zeit lückenhaft ist, und die Münzen nur 1637 die Buchstaben Rs., die mit einem Zainhaken zu einem hausmarkenartigen Zeichen zusammengestellt auch in seinem Siegel erscheinen, zeigen. Zu erwähnen ist noch, daß R. 1657 Willens ist, auch die neisser Münze zu übernehmen, daß ihm 1654 und 1658 die zu Oppeln angeboten wird, wohin er sich in letzterem Jahre ohne Erlaubnis der Kammer begiebt, um jedoch alsbald zurückgerufen zu werden, und daß Herzog Sylvius von Öls ihm 1661 seine neu aufzurichtende Münze zu übertragen gedenkt (Staatsarchiv).

Reichel, Daniel, Münzarbeiter in Bernstadt 1681 (Staatsarchiv).

Reinwald, Jeremias, auf Nassadel, oberschlesischer Kammer-Fiscal-Adjunkt zu Breslau, vereidet 1616 Juli 5 (Acta publica VI. S. 4 Anm.). Von ihm befinden sich im Stadtarchiv zu Breslau und im Staatsarchiv drei Briefe (1618/19), deren zwei die Beschuldigung gegen Burkhard Hase (s. d.) wegen Ausführung guter Münze nach Polen, der dritte einen Pagamentirer, Münzwechsler, Schmelzer, Abtreiber und Silberpartirer Jonas Pätzold betreffen. Es ist nicht unmöglich, daß der auf dem oben S. 207 beschriebenen Raitpfennig genannte Jeremias Rein . . . dieser Reinwald ist. Ein J. R. ist übrigens schon 1562 Rat zu Jägerndorf (Staatsarchiv).

Reisker, Caspar, 1695 gewesener teschner Münzmeister. Diesen bei v. S. angeblich nach Akten des Staatsarchivs erwähnten Mann habe ich nicht finden können.

Da der letzte teschner Münzmeister Görloff (s. d.) bereits 1649 sein Amt antritt, so hat v. S.s Angabe nicht die Wahrscheinlichkeit für sich. Vielleicht liegt eine Verwechslung mit Rietker (s. d.) vor.

Rempel, Michael, Zieher bei der Münze zu Breslau 1656 (Staatsarchiv).

Retzel, Hans, 1670 Schmelzer in der fürstlichen Münze zu Brieg (Staatsarchiv).

Reuß, Wenzel, der jüngere, 1614 Münzschreiber in Öls (Staatsarchiv). Ob sich die bei v. S. 173 aufgeführte Medaille von 1622 auf ihn bezieht, steht dahin.

Rheinisch, Heinrich, Münzarbeiter in Bernstadt 1681, 1696 (Staatsarchiv).

Riedel (Rüdel, Rüdell, Rydel), Hans, der in den Münzbüchern und Katalogen immer wieder auftauchende „Rydell", dem insbesondere die Arbeiten Riegers (s. d.) regelmäßig beigelegt zu werden pflegen. 1622 heißt er breslauer Münzmeister (S.), 1623 Dezember 27 kaiserlicher Münzwardein, 1624 Juli 12 Münzverwalter (S.). Später ist er gegen 400 Fl. Jahresgehalt wieder Wardein an der kaiserlichen Münze und verträgt sich schlecht mit Hans Ziesler (s. d.), der ihn deshalb, als er 1630 die Münze aufs neue übernimmt, abschaffen will; die Kammer befiehlt aber, es noch etwas mit R. zu versuchen. Gestorben 1636 November 8. (S.). Hiernach ist das Monogramm aus H und R auf kaiserlichen Münzen von 1623 bis 1633 jedenfalls auf ihn zu beziehen.

Riediger, Hans, Petschierstecher zu Breslau, 1641 (S.).

Rieger. Zwei Männer dieses Namens, beide den Vornamen Hans führend, werden in der ersten Hälfte des 17. Jahrhundert als Wappenstein- und Eisenschneider genannt. Der ältere, Sohn des Georg Rieger zu Steine in Oberschlesien, zum ersten Mal 1612 erwähnt, stirbt 1653 März 19 im Alter von 73 Jahren, sein Sohn kommt noch 1660 vor (S.). Eine große Reihe von Münzen und Medaillen, beginnend mit der ölser Medaille von 1612 (v. S. 93 und endend mit der Medaille Ludwigs von Liegnitz-Brieg 1647 (v. S. 396), trägt entweder die Buchstaben HR oder ein aus ihnen gebildetes Monogramm; ihnen schließen sich einzelne unbezeichnete im Stile an, doch ist die Vertheilung auf Vater und Sohn fast unmöglich. Hans Rieger d. Ä. wurde im Jahre 1621 von der Stadt Breslau als Münzmeister angenommen, sonst hat sich nicht ermitteln lassen, daß er oder sein Sohn bei einer Münze fest angestellt gewesen wäre, urkundlich wissen wir überhaupt nur noch, daß R. d. Ä. 1614 angegangen worden ist, für den König von Polen einige Stempel zu schneiden (Kirmis S. 119) und daß ein R. im Jahre 1640 für ein „Conterfet" Ferdinands III. ein Gnadengeschenk von 100 Gulden erhalten hat (L.). Die übrigens nicht vollständige Reihe der R.schen Arbeiten wolle man bei v. S. nachsehen, hier sei nur noch die jüngst in einem frankfurter Verzeichnis veröffentlichte Medaille mit dem Bilde Gustav Adolfs von 1634, dem Jahre der Prägung der evangelischen Stände, deren Münzen ebenfalls von R. geschnitten sind, nachgetragen.

Rietker, Kaspar, 1594 Münzmeister zu Teschen (Newald). Das auf teschner Münzen von 1596 und 97 erscheinende hausmarkenähnliche Monogramm enthält anscheinend die Buchstaben CR.

Röricht, Hans, Münzarbeiter in Bernstadt 1684 (Staatsarchiv).

Rösner, Matthes, Münzarbeiter zu Breslau 1627 (Staatsarchiv).

Rößner, Peter, Münzschreiber in Bernstadt 1694 (Staatsarchiv), s. auch Roßner.

Rohl, Georg, Zieher in der Münze zu Öls 1678 (Staatsarchiv).

Roßmann, Kasper, gewesener liegnitzer Rentmeister, Steuereinnehmer 1620 und Direktor der Landesmünze der Stände 1621, stirbt Anfang 1622 (Acta publica III. S. 216, 312, IV. S. 130 und 236, V. S. 42, 105, 203, 337).

Roßner (Rößner), Hans, Münzmeister zu Glatz, nach Newald seit 1. April 1634, nach einer Urkunde des Staatsarchivs jedoch schon 26. August 1633 in Thätigkeit.

Rot, Hans, Rotenhan genannt. Zusammen mit Hans Krappe Unternehmer der königlichen Münze zu Breslau 1540/41. Nach seinem Tode leiden seine Wittwe und seine Kinder Not, weßhalb sich der König 1547 und 48 wiederholt für sie beim Rat verwendet (Breslauer Stadtarchiv).

Roth, Hermann, von Rothenfels, Siegel- und Wappensteinschneider zu Breslau und Münzmedailleur bei der K. K. Kammer Kremnitz in Ungarn, ältester Sohn des Christian Hermann R. v. R., Obermünzmedailleurs bei der genannten Kammer und vornehmen Waldbürgers zu Kremnitz und Schemnitz, heiratet 1688 die Tochter des Georg Tännicht (s. d.) und stirbt 1726 im Alter von 72 Jahren (S.) Einige kremnitzer Georgsmünzen tragen seine Buchstaben R oder HR (Katalog Windischgrätz Nr. 5651 fg.); eine ovale Medaille mit dem R.schen Wappen von 1652 im Wellenheimschen Verzeichnis Nr. 14659.

Runzke, Andreas, aus Strehlen, geboren 1641 November 12, Münzschreiber zu Brieg von Michaelis 1662 bis dahin 1665, hatte Streitigkeiten mit Christian Pfahler (s. d.), die sich bis 1678 hinziehen (Staatsarchiv, Schönwälder III. S. 216).

Rydel s. Riedel.

S.

CS Fürstentum Neisse 1524 bis 30. Conrad Stoltz verkauft seinen Antheil am zuckmanteler Bergwerk 1531, an dem übrigens auch Conrad Sauermann beteiligt ist (Steinbeck, Gesch. d. schles. Bergbaus II. S. 111, 113). — FS auf einen kaiserlichen Vierundzwanziger von 1623; s. Schönau, Stierbitz. — MS Reichenstein 1553/54, s. Michael Stolz. — SS Fürstentum Neisse 1701 bis 14.

Sachs, Tobias. Münzschreiber der Stadt Breslau 1621 (Breslauer Stadtarchiv).

Sachs, Heinrich und Isaak, jüdische Münzverleger der Stadt Glogau 1622 (Glogauer Stadtarchiv).

Sachs, Georg, Münzschlosser in Bernstadt 1698 (Staatsarchiv).

Sauermann, Conrad, der bekannte breslauer Patrizier und Großkaufmann. Hatte unter König Ludwig von Böhmen die Münzen zu Schweidnitz und Breslau, dann unter Ferdinand die zu Breslau und später die zu Prag (Newald), doch ist es nicht sicher, ob er in Breslau thatsächlich geprägt hat (v. Sallets Zeitschr. Bd. 17 S. 218 fg.; s. auch CS).

Schäfer, Adam und Friedrich übernehmen 1621 mit Reber (s. d.) zusammen die Neisser Münze.

Scheborn, Hans, Eisenschläger und Glüher bei der kaiserl. Münze zu Breslau 1656 (Staatsarchiv).

Scheerer, Jakob, e. e. R. Guldenmünzer zu Breslau 1577 (S.).

Scheigelhofer, Veit, bewirbt sich von Prag aus um die glatzer Wardeinstelle 1648 (Staatsarchiv).

Scheunflegel, Bartholomäus, 1670 gewesener Gegenschreiber und Tiegelwärter in der fürstlichen Münze zu Brieg (Staatsarchiv).

Schilling, Georg, übernimmt 1624 mit Kupfer (s. d.) die breslauer Münze (Staatsarchiv).

Schirmer, Melchior, 1629 Wardein bei der Münze König Ferdinands in Glatz (Staatsarchiv).

Schmachtenberger, Hieronymus, von Frankenfeld, Münzmeister zu Glatz, geadelt 1562 (Schimon, Adel von Böhmen, Mähren und Schlesien S. 148).

Schmid, Leonhard, Münzpräger zu Brieg, früher zu Öls, 1621 (Staatsarchiv).

Schmid, Jakob, Bürger und Handelsmann zu Breslau, Münzverwalter zu Öls, dann während der Pachtzeit des Stephan Jessensky (s. d.) dessen Vertreter daselbst (Staatsarchiv), im Jahre 1621 Münzverwalter der Stadt Breslau (Breslauer Stadtarchiv), Münzdirektor der evangelischen Stände 1634, wird von Johann Ziesler (s. d.) wegen der Verwüstung des breslauer Münzhauses und Vernichtung der Stempel mit dem kaiserlichen Bildnis bis 1637 mit Ansprüchen verfolgt (Staatsarchiv).

Schmidt, Andreas Gerhard Eduard, Graveur, geboren 1838 Juni 25, seit 1864 in Breslau, gestorben 1884 November 16. Hat 1874 und 1878 je drei mit seinem Namen gezeichnete Medaillen (Ausstellungen, Feste und dergl.) angefertigt.

Schneider, Hans, Münzeisenschneider zu Prag, von Dietrich Busch 1587 nach Breslau berufen (Newald).

Schneider, Heinrich, Wappensteinschneider zu Breslau 1595 (S.).

Schneider, Gottfried, Edelsteinschneider zu Breslau 1638, 1639 (S.).

Schönau, Friedrich, wird im Februar 1625 bei der kaiserl. Münze in Ratibor als Wardein angestellt (Staatsarchiv); auf ihn beziehen sich die kaiserlichen Münzen dieses Jahres mit FS.

Scholtz, Melchior, Durchschneider bei der kaiserlichen Münze zu Breslau 1627 (Staatsarchiv).

Scholtz, Gottfried, Maler zu Breslau, gestorben 1666 im Alter von 46 Jahren (Schultz, Schles. Maler S. 143), wird 1665 als Münzeisenschneider bezeichnet (S.). Sein Sohn Daniel S., Petschierstecher zu Breslau, stirbt 1686 im Alter von 29 Jahren.

Scholtz, Georg, Eisen- und Steinschneider zu Breslau, stirbt 1707 im Alter von 31 Jahren (S.).

Scholz, Hans, zwei Münzarbeiter in Bernstadt 1684 (Staatsarchiv).

Schubert, Adam Wenzel, Contralor in der fürstlichen Münze zu Brieg 1670 (Staatsarchiv).

Schultz, Johannes Christian, 1676 Münzinspektor des Herzogs Sylvius Friedrich zu Öls (Staatsarchiv).

Schure, Hans, Münzarbeiter in Bernstadt 1681 (Staatsarchiv).

Schweidliger (Schweidlig), Markus, von Olmütz. Nach dem ihm unter dem 12. Oktober 1629 von der Schlesischen Kammer ausgestellten Zeugnis hat er sich 1625 bei der kaiserlichen Münze zu Neisse, 1625, 26, 27 bei der zu Breslau als Münzverwalter brauchen lassen, bewirbt sich 1629 nochmals um die breslauer Münze und war 1624 als Gegenschreiber für Oppeln in Aussicht genommen (Staatsarchiv). Wird 1626 kaiserl. Münzinspektor, 1628, 1629 gewesener Münzverwalter genannt (S.).

Seeliger, Melchior, Präger bei der Münze zu Breslau 1627 (Staatsarchiv).

Seger, Ernst, Bildhauer in Charlottenburg, geb. 1865 in Neurode, modellirt 1896 die Medaille auf Grempler.

Seyfried (Seifried), Samuel, Münzarbeiter zu Öls 1678 (Staatsarchiv).

Seyfried (Seiffert u. ä.), Leonhard, Münzkassirer zu Bernstadt 1698, entweicht 1700 nach Breslau (Staatsarchiv).

Sieghardt (Sickert), Elias, Münzarbeiter in Bernstadt 1681, 1696, in Öls 1706 (Staatsarchiv).

Singer, Georg Heinrich, 1746 bis 1750 Wardein, bis 1760 Münzmeister in Breslau (Instanziennotizen). Seine Buchstaben auf zwei Medaillen des Jahres 1757 von Ulitsch (s. d.).

Sonn (Sohn, Schon), Basilius von, Münzmeister zu Öls — nicht zu Reichenstein, wie bei Schlickeysen und v. S. irrig steht — und zwar nach den sein Monogramm tragenden Münzen von 1612 bis 1614. War mit Katharina Säbisch verheirathet. (Kundmann, Sil. in num. Taf. XIV.) 1628 wird seine hinterlassene Tochter erwähnt (S.).

Starke, Barthel, Zieher; Georg, Präger bei der kaiserlichen Münze in Breslau 1656 (Staatsarchiv), vgl. d. Folg.

Starker, Georg, 1627 Durchschneider; Bartholomäus, Silbergießer bei der kaiserlichen Münze zu Breslau 1627, 1628 (Staatsarchiv, S.), vgl. d. Vor.

Starker, Georg, Gehülfe Gabriel Görloffs (s. d.) bei der Münze in Teschen 1653 (Staatsarchiv).

Stasche, Martin, Durchschneider bei der Münze in Öls 1676 (Staatsarchiv).

Stebers, Lorenz, Eisenschneider zu Breslau 1657 (v. S.).

Steckel, Andreas, von Rattenberg in Tirol, bewirbt sich um die Wardeinstelle in Glatz 1629 (Staatsarchiv).

Steffen, Jeremias, kurfüstlicher Wardein zu Krossen 1622/23 (Bahrfeldt S. 337).

Steiger, Franz, Unterbiergeldsgegenschreiber zu Troppau, bewirbt sich 1692 unter Berufung auf 28 jährige Dienstzeit um die Stelle des Münzkassirers in Oppeln (Staatsarchiv).

Stein, Joachim, 1621 Gegenhändler bei der gemeinschaftlichen Münze der liegnitzer Brüder zu Ohlau (Staatsarchiv), und, nachdem sie Johann Christian allein übernommen, ihr Verwalter (Schönwälder III. S. 81).

Steinbrecher, Andreas, Bürger zu Breslau, übernimmt 1625 August 7 mit Andreas Tschorr (s. d.) gemeinsam die kaiserliche Münze zu Breslau in Pacht und hat dieserhalb noch 1627 Forderungen an die Kammer wegen auf die Münze verwendeter Baukosten (Staatsarchiv).

Stierbitz, Friedrich „aus Ungarn." 1622 März 21 „anjetzo bestellter Schmiedemeister in der kaiserlichen Münze zu Glogau" (Glogauer Stadtarchiv), übernimmt 1622 Mai 6 „als gewesener Schmiedemeister zu G." die sorauer Münze auf sechs Monate, tritt sie aber schon am 9. August desselben Jahres an Johann Jakob Huser (s. d.) ab. Daß er 1621 und 22 im Dienste Johann Christians von Brieg gestanden hätte, wie v. S. auf Grund von dessen Münzen mit FS annimmt, kann ich urkundlich nicht belegen.

Stoltz, Michael, Schmiedemeister Hans Krappes (s. d.) 1540/41 (Breslauer Stadtarchiv), dann gemeinschaftlicher Münzmeister Herzog Friedrichs von Liegnitz und Johanns von Küstrin (Bahrfeldt S. 471). Ob das MS der reichensteiner Dukaten von 1553 und 54 auf ihn zu beziehen ist, läßt sich ohne Urkunden schwer entscheiden, ebensowenig ob er mit dem oben bei CS genannten Conrad St. verwandt ist; vermuthen möchte man beides.

Storck, George, Stückelmeister in der kaiserl. Münze zu Breslau 1637 (S.).

Strone, Hans, Münzarbeiter in Bernstadt 1681 (Staatsarchiv).

Stüler, Christoph, Genosse Hans Krappes (s. d.) bei der Pachtung der breslauer Münze 1540/41 (nach Hans Leuckners handschr. Chronik bei Paritius Gesch. der krappischen Kapelle S. 29).

Suckert, Elias, Münzabeiter zu Öls 1704, 1706 (Staatsarchiv).

T.

CT s. Christoph Tuchmann — HT, auch im Monogramm, Teschen 1608 bis 11, vielleicht Hans Tuchmann. — IT Reichenstein 1521 s. Dachauer. — IT auf der Halmenfeld-Haunoldschen Medaille, etwa 1700. — ST Troppau 1629. — VT Liegnitz-Brieg 1651, 52.

Tachauer, s. Dachauer.

Tännicht, Siegel- und Wappensteinschneider zu Breslau: Georg, gestorben 1682 48 Jahr alt; Daniel, sein Bruder, 1668; Michael, gestorben 1676, 32 Jahr alt (S.).

Täubner, Markus, Münzmeister Georg Rudolfs zu Hainau, dessen Buchstaben auf Münzen von 1620 und 1621 erschienen. Als die Stände 1622 die Annahme eines gemeinsamen Wardeins beschließen (Acta publica Bd. 5 S. 88), wird T. dazu angenommen, „welcher zwar auf ein Vierteljahr solchen Dienst zum Versuch über sich genommen, aber gänzlich solchen zu bedienen, noch nicht einwilligen wollen" (Glogauer Stadtarchiv).

Tau, Andreas, Münzarbeiter zu Öls 1678 (Staatsarchiv).

Thurzo, Andreas, Gegenschreiber bei der kaiserlichen Münze zu Breslau 1627 (Staatsarchiv).

Timpf, Andreas und Thomas, aus einer weitverbreiteten niedersächsischen Münzerfamilie, beide in polnischen Diensten (Kirmis S. 162), zeichnen die oppelner Münzen König Johann Kasimirs, und zwar Andreas 1661 den Groschen, Thomas 1664 das Fünfzehnkreuzerstück.

Tolle, Johann Justus, Wardein in Öls von Ende 1693 bis 1696, wo er wegen Unregelmäßigkeiten in seiner Rechnung in Arrest gesetzt wird (Staatsarchiv). Seine Buchstaben auf Münzen von 1693 bis 1696.

Treffer, Georg, Münzarbeiter in Bernstadt 1681, 1696 (Staatsarchiv).

Tripp, Gottfried, Durchschneider bei der kaiserl. Münze zu Brieg 1627 (Staatsarchiv).

Tschorr, Andreas, Bürger zu Breslau, pachtet gemeinsam mit Andreas Steinbrecher (s. d.) durch Vertrag vom 7. August 1625 die kaiserl. Münze zu Breslau (Staatsarchiv). Sein Siegel zeigt im Schilde und auf dem Helme einen Löwen. Mit AT ist ein Dreier von 1625, auch eine Medaille auf Ferdinand II. bezeichnet, doch können diese Buchstaben auch August Tuchmann (s. d.) bedeuten.

Tuchmann, Christoph, 1593 fg. Münzverwalter der Rosenberge auf dem Reichenstein (Fiala). Aller Wahrscheinlichkeit nach bezieht sich auf ihn auch das aus C und T zusammengesetzte Monogramm auf den ebendaselbst geprägten Münzen der liegnitz-brieger Herzöge von 1607 bis 1610.

Tuchmann, Hans. Von 1614 bis 1622 Münzmeister und Wardein bei der fürstlichen Münze zu Öls, wo im Jahre 1621 auch für König Friedrich, den „Winterkönig", geprägt worden ist. In Bernstadt hat keine Münze bestanden, es ist nur 1622 geplant worden, eine solche dort aufzurichten (Staatsarchiv). Ob T. vorher im Dienste der Herzöge von Teschen war, von denen Münzen in den Jahren 1608 bis 11 ebenfalls das

Monogramm aus II und T haben, läßt sich urkundlich nicht erweisen. T.'s gleichnamiger Sohn ist 1623 Münzmeister bei der kaiserlichen Münze zu Breslau und übernimmt mittels Pachtvertrages vom 5. Dezember 1624 die kaiserliche Münze zu Oppeln (Staatsarchiv). Auf ihn beziehen sich die auf kaiserlichen Münzen der Jahre 1623 und 24, zuweilen neben Zwirners Zeichen, auch im Monogramm, erscheinenden Buchstaben II u. T.

Tuchmann, August, wohl ebenfalls ein Sohn des älteren Hans T., bewirbt sich 1624 Nov. 2 um die Wardeinstelle bei der kaiserlichen Münze zu Oppeln mit dem Beifügen, daß er von Jugend auf sich bei dem Münzwesen in dergl. Verrichtungen, besonders bei den kaiserlichen Münzen zu Breslau und Sagan habe brauchen lassen (Staatsarchiv). Wegen der mit AT gezeichneten Stücke s. Tschorr.

Türbitz, Andreas, Münzarbeiter zu Öls 1704, 1706 (Staatsarchiv).

U.

Uhle, Franz Karl. Früher in Dessau, von 1678 bis 1680 Wardein der Herzöge von Würtemberg-Öls (Staatsarchiv). Sein Zeichen FCV auf Geprägen von 1678 und 79.

Ulitsch, Daniel, Königl. Münzmedailleur in Breslau 1751 bis 1765 (Instanziennotizen), gestorben 1767 Dezember 13, 55 Jahre alt (S.). Sein Name ausgeschrieben auf zwei Geschichtsmedaillen von 1757.

Unverricht, Christoph, Durchschneider bei der Münze in Öls 1676/78 (Staatsarchiv).

Urbanus, Blasius, Zieher bei der Münze in Teschen 1653 (Staatsarchiv).

V.

Valentin, s. Goldschmied.

Vogt, Hans, Zieher bei der kaiserlichen Münze in Breslau 1656 (Staatsarchiv).

Vogt, D(aniel?). Ein leider nirgends zu ermittelnder Medailleur, von dem wir die oben beschriebenen vier Medaillen Georgs III. von Brieg, seiner Tochter Dorothea Elisabeth, seines Bruders Christian und Sylvius Nimrods von Öls besitzen (vgl. Erman in v. Sallets Zeitschr. Bd. 12. S. 98).

Voigt, Johann, Münzmeister zu Köln, wird 1594 für das gleiche Amt bei der kaiserlichen Münze zu Breslau vorgeschlagen (Newald).

Voigt, Kaspar, Schmiedemeister bei der Münze zu Öls 1621 (Staatsarchiv).

W.

HW Medaille auf Andreas Jerin (vgl. v. Sallets Zeitschr. Bd. 12. S. 84): etwa der in Breslau geborene dresdener Bildhauer Hans Walter? — MW auf den troppauer Münzen von 1629 (vielleicht Matthias Weber, der nach Schlickeysen von 1605 bis 1618 in Hildesheim arbeitete, s. aber auch Wagner, Wilke, Winkler).

Wackerle, Martin Maximilian. Zuerst 6 Jahre „Expektant" bei den Hütten-, Schmelz- und Münzwerken in Kremnitz, Schemnitz und Neusohl, lernt dann bei Kirschenhofer (s. d.) die Wardeinskunst und erhält durch Verfügung vom 29. November 1685 dessen Stelle. Seit 1696 wird er „von" W. geschrieben, erhält auch im selben Jahre den Titel Münzmeister und steht sowohl der oppelner als der breslauer Münze vor. Zuletzt Februar 1699 erwähnt (Staatsarchiv, S.). Seine Buchstaben auf Münzen von 1686, 1688 bis 1699. Nach Blažek, Abgestorbener schles. Adel II. S. 140,

wo auch das Wappen beschrieben ist, lebte W. noch 1700 und hatte damals den Titel eines kaiserlichen Rats; nach Mitteilung des Herrn Fiala war W. 1702 Münzmeister in Wien.

Wagner, Melchior, ein Münzer 1592 (S.).

Wagner, Gottfried, Münzarbeiter in Bernstadt 1681 (Staatsarchiv).

Walther, Georg, Münzschreiber zu Breslau 1624 (S.).

Walther, Samuel, Glasschneider zu Breslau, starb 1734 (S.).

Wardeiner erhielt die Aufsicht über das Münzwesen unter Herzog Christian von Liegnitz, berichtet Schönwälder (Gesch. d. Piasten z. Brieg Bd. 3 S. 216). Es scheint hier nicht eine Verwechslung des Titels mit einem Namen vorzuliegen, vielmehr ist wohl ein in mehreren Urkunden des Staatsarchivs von 1673 genannter Gordehgen, auch Gwordegen oder Gverdeyn geschrieben, ein gewesener Münzschreiber, gemeint, der später wegen Unregelmäßigkeiten in Haft genommen wird.

Wecker, Kaspar, Münzverwalter zu Kreuzburg, Vorgänger von Blasius Pförtner (s. d.) (Staatsarchiv). Soll nachher in Brünn Münzmeister gewesen sein, doch werden die Buchstaben CW auf den auch mit B gezeichneten Geprägen dieser Münzstätte (Kat. Donebauer 2307 fg.), von anderen auf Christoph Wunsiedler bezogen; jedenfalls sind diese Stücke nicht schlesisch.

Weichmann, Georg, Münzarbeiter in Bernstadt 1684, 1696 (Staatsarchiv).

Weintritt, Valentin, Kassirer bei der kaiserlichen Münze in Oppeln von Mai 1669 bis 1692, in welchem Jahre er am 23. Mai durch Selbstmord endet. Sein Siegel zeigt im 1. und 4. Felde einen halben Adler, im 2. und 3. zwei gekreuzte Zainhaken, dazwischen oben ein Stern, unten eine Lilie, auf dem Helm eine Rose zwischen zwei Flügeln (Staatsarchiv). Ein Handelsmann Christoph W. zu Breslau wird 1604 wegen Falschmünzerei gefänglich eingezogen (Pol. V. S. 21).

Weiß, Elias. Nach Schlickeysen von 1657 bis 73 Münzmeister in Brieg. Die Nachricht kann nicht stimmen. Mittels Urkunde vom 2. Mai 1661 wird er von den drei fürstlichen Brüdern als Wardein gegen 250 Thaler Jahresgehalt angenommen, leider ohne daß seine Personalien näher bestimmt werden, er kann aber nur bis 1662 Wardein gewesen sein, da am 24. Februar dieses Jahres Christoph Brettschneider (s. d.) dies Amt übernimmt. 1662 verschwinden auch die Buchstaben EW von den Münzen, auf denen sie seit 1657 vorkommen.

Werner, Georg, Münzmeister in Glatz, 1640 März 16 bestallt (Newald). Seine Buchstaben auf Münzen von 1640 bis 50, 53 bis 55, 59.

Werner, Christian, Stückelmeister zu Öls 1699, 1704, 1706 (Staatsarchiv).

Westermayer, Lorenz, wird 1543 von Bischof Balthasar auf ein Jahr als Goldmünzer und Probirer angenommen (Neisser Lagerbücher) und setzt 1546 die königliche Münze in Breslau in Betrieb, deren eigentliche Leitung eine Zeit lang der Jude Meyer übernimmt, soll eine Zeit lang auch den breslauer Brenngaden gehabt haben (v. Sallets Zeitschr. Bd. 18 S. 160, s. auch Zeitschr. f. Gesch. und Altertum Schlesiens Bd. 24 S. 101 u. 126). Gestorben in der ersten Hälfte des Jahres 1555 (Newald).

Widman, Niklas, 1550 Hofmeister, 1554 Probirer auf dem Reichenstein (Staatsarchiv).

Wiesinger, Otto, Graveur in Breslau, † 1896, schnitt 1896 die Stempel zu einer Medaille auf Bismarck und der auf die 200jährige Jubelfeier der Zwölfer-Gesellschaft.

Wiesner, Christian, seit 1666 bei der kaiserlichen Kammer. Münzkontralor in Breslau 1697 bis 1711 (Staatsarchiv).

Wiesner, Johann Gottfried, Münzkontralor zu Breslau 1720 (Staatsarchiv).

Wilhelm, Gottlieb, Hofrat und Münzinspektor zu Öls, nachher Rat und Steuereinnehmer des Fürstentums Krossen (Sinapius, Olsnographia I. S. 552). Sein Siegel zeigt im Schilde und auf dem Helme einen Löwen.

Wilke, Michael, Präger bei der Münze zu Wohlau 1621, hernach Bürger und Schmied daselbst (Köllner, Wolaviographia S. 231).

Winckler, Melchior, Verwalter der herzoglich teschnischen Münze 1613 (Newald).

Winckler, Theophilus, Laurentii W., Superintendents und Hofpredigers in Litthauen Sohn, Stein- und Wappenschneider zu Breslau, erwähnt 1606, 1611, wo er die Tochter des Augustin Fribil (s. d.) heiratet, und 1633, wo er stirbt (S.).

Winckler, Johann Samuel. In der Instanziennotiz von 1775 als königlicher Münzmedailleur zu Breslau genannt, im nächsten Jahrgang 1778 nicht mehr.

Winzer, Jakob, Eisenschneider zu Breslau 1536 (S.).

Witte, Hans de, Prager Kaufmann und Haupt eines großen Konsortiums, welches mit Vertrag vom 18. Januar 1622 das kaiserliche Münzwesen in Böhmen, Oesterreich unter der Enns und Mähren übernimmt und im August desselben Jahres mit dem Konsortium unter Führung Adam Rebers (s. d.) sich vereinigt, das die Münze zu Neisse betreibt (Newald in der Wiener num. Zeitschr. Bd. 13 S. 103).

Wolff, Valten, aus München, Goldschmied und Steinschneider zu Breslau 1572 (S.).

Wolff, Tobias, Goldschmied zu Breslau. Weitere Nachrichten über das Leben dieses Künstlers, als sie von Luchs (a. a. O. S. 24) und von Wernicke (Bd. 3 S. 436 d. Zeitschr.) gegeben sind, haben sich seither nicht ermitteln lassen. Wir wissen danach nur, daß W. bereits 1561 mit Herzog Georg von Brieg in Verbindung stand und daß er 1574 vom Kurfürsten von Sachsen, der wohl durch Georg auf ihn aufmerksam geworden war, nach Dresden berufen wird. Noch 1576 aber heißt er in einem anderen Schreiben des Kurfürsten „Bildschnitzer von Breslau" und hat auch 1577 eine Anzahl Schlesier portraitirt. Ein — nicht vollständiges — Verzeichnis seiner Werke giebt Erman in v. Sallets Zeitschrift Bd. 12 S. 77 fg. und Tentzel bezeugt, „daß fast niemand an Churfürst Augusti Hofe unter Adelichen und Unadlichen in einigem Ansehen gestanden zu haben scheint, dessen Bildnis er nicht auf eine Medaille gesetzet." Hier genügt eine Aufzählung der von ihm gefertigten schlesischen Schaustücke, die Erman in mehreren Punkten ergänzt und berichtigt. Außer dem oben S. 211 erwähnten Stücke mit dem Selbstbildnis des Meisters kennen wir folgende Werke Wolffs:

1568 Johann Cyrus und Sigismund Woyssel;

1572 Georg von Brieg mit seiner Gemahlin, die Prinzen Johann Georg und Joachim Friedrich von Brieg, Seifried von Promnitz (Kundmann Nr. 16), Niklas von Rhediger (ebenda 30) — eine Medaille, die zwar etwas größer ist, als die sonstigen Arbeiten W's aus diesem Jahr, aber selbst in der Kundmannschen Abbildung, namentlich in der Behandlung des Bartes und der Pelzschaube, seine Hand erkennen läßt — und Pollio (geb. 1536, Aetatis 36);

1574 Daniel Rapolt;

1576 Esaias Heidenreich;

1579 Markgraf Georg Friedrich von Brandenburg, Herzog von Jägerndorf, dabei ein Stück mit dem Bilde auch seiner Gemahlin Sophia;

ohne Jahreszahl die Brautmedaillen von Maria Rhediger, Rosina Kober, geborene von Uthmann, und Sibylla Ulrichs, deren sicher falsche Datirungen bei Kundmann ich vorläufig nicht in der Lage bin zu berichtigen. Das Nähere über einige dieser Medaillen wolle aus den früheren Aufsätzen entnommen werden.

Wonneberger, Christoph, Münzarbeiter in Bernstadt 1681 (Staatsarchiv).

Worster (Wurster), Leonhard, Wappen- und Münzeisenschneider zu Breslau, gestorben vor dem 18. Juli 1565. Arbeitete hauptsächlich für die kaiserliche Münze, auch für Markgraf Georg Friedrich von Jägerndorf und den Bischof (L, S.). Sein Sohn Zacharias W., Wappensteinschneider zu Breslau, erwähnt 1589, 1595, 1618 (S).

Z.

HZ auf einem kaiserlichen Vierundzwaniger von 1624 und IZ auf troppauer Münzen von 1616 und 17, bisher fälschlich auf Johann Ziesler (s. d.) bezogen.

Zebler, Jakob, Münzarbeiter in Bernstadt 1684 (Staatsarchiv).

Zepke, Daniel, Münzschreiber zu Breslau 1627 (Staatsarchiv).

Zepke, Lorenz, Münzarbeiter in Öls 1704 bis 1706 (Staatsarchiv).

Ziegenhorn, Christoph, erbietet sich ohne Erfolg 1623 zur Übernahme der kurfürstlichen Münze in Krossen (Bahrfeldt S. 301).

Ziesler, Johann, aus Molsheim im Bistum Straßburg. Er giebt 1630 in einer Eingabe an den Kaiser, in welcher er sich über seine Verdrängung durch Hema (s. d.) beschwert, seine Lebensgeschichte, wie folgt, an. Er lernte bei seinem Vater Heinrich Z., Münzmeister bei den Bischöfen von Straßburg Johann von Manderscheid und Karl von Lothringen, die Münzkunst, war dann von 1614 ab zwei Jahre Münzmeister bei Graf Reinhard zu Solms, darauf bei Bischof Wilhelm von Worms, wo er die Kreis-Probations- und Deputationstage besuchte, dann in die sechs Jahre lang bei den Grafen Christian und Wolrath von Waldeck, hierauf drei Jahre bei den Kurfürsten von Bayern zu Neumarkt in der Oberpfalz [1]). 1627 Februar 22 verpachtet ihm die Kammer die Münze zu Breslau auf 2 Jahre von Ostern ab, doch wird der Vertrag unter dem 17. Juli auf sein Gesuch umgefertigt, sodaß er erst von diesem Tage an läuft und Hans Heinrich Jakob von Dresden (s. d.), der Neffe Z.'s, mit eintritt. 1629 übernimmt er die Münze zu Sagan, tritt sie aber „zur Vermeidung Verdachts" an Jakob ab. Ende Februar 1630 giebt Z. die breslauer Münze an Hema (s. d.) ab, erhält sie aber Ende Juni wieder und behält sie dann bis zu seinem Tode 1637 mit einer Unterbrechung durch die Thätigkeit Jakob Schmieds (s. d.), des Münzdirektors der evangelischen Stände, nach deren Beendigung 1635 Dezember 12 ein neuer Vertrag, wonach er die Münze „auf Wohlgefallen" haben soll, mit ihm geschlossen wird und wegen deren er noch 1637 vergeblich Schadensersatzforderungen geltend macht. Dies das urkundliche Material des Staatsarchivs. Hieraus ergiebt sich, daß die mit IZ im Monogramm gezeichneten troppauer Münzen von 1616 und 1617

[1]) Das königl. Münzkabinet in Berlin bewahrt einen Dukaten der genannten waldecker Grafen von 1618 mit drei Zainhaken als Münzzeichen, sonst habe ich dort keine von Z. in seinen früheren Stellungen gezeichneten Münzen gefunden.

nicht von Z. herrühren können. Das Siegel Z.s zeigt im Schilde drei Zainhaken, Hammer und Zange, auf dem Helme einen Adlerflug, die Münzen zeichnet er in Breslau von 1630 an abwechselnd mit HZ und IZ, öfters unter Hinzufügung eines oder dreier Zainhaken; in Sagan kommt 1629 je einmal HZ und IZ, sonst ein oder zwei Zainhaken vor.

Zimmer, Kaspar, Zieher bei der kaiserlichen Münze zu Breslau 1656 (Staatsarchiv).

Zwirner, Balthasar. Über die Herkunft dieses Mannes, der in der Münzgeschichte der 1620er Jahre eine wichtige Rolle spielt, habe ich nichts ermitteln können. Er war 1620 Münzmeister der mährischen Stände, leitete auch 1622 unter Ferdinand II. die Kippermünzenprägung zu Olmütz. Im Juli 1622 pachtet er die ölser Münze und hält sie bis zum 14. Juli 1623, gleichzeitig hat er auch die oppler und ratiborer Münze Gabriel Bethlens. Mittels Vertrages vom 28. Februar 1623 wurden ihm auf Verwendung seines Gönners, des Erzherzogs Karl, Bischofs zu Breslau, die Münzstätten in Ungarn zu Preßburg, in Österreich zu Wien, in Mähren und Schlesien anvertraut und er unter dem 24. Juli in das breslauer Münzhaus eingewiesen. Im November schon beschwert sich die Schlesische Kammer bei der Hofkammer, daß er mit dem Bestandsgeld im Verzuge sei, doch entgeht er der drohenden Kündigung und erlangt vom Kaiser einen neuen „Contrakt und Vergleich", durch den ihm etliche Münzstätten, darunter die schlesischen, eingeräumt werden. Die Beschwerden über seine Geschäftsführung gehen weiter und führen im Juli 1624 zu seiner Verhaftung. Zwei Jahre später finden wir Z. in dem von den Mansfeldischen Truppen besetzten Troppau, wo er in großem Umfange falsche kaiserliche Münzen, Kreuzer, Zweier, Groschen und Vierundzwanziger, z. Th. mit der Jahreszahl 1623, ohne Münzzeichen oder mit einem Röschen bezeichnet, schlägt. Bei der Einnahme der Stadt entkommt er und tritt in den Dienst König Christians von Dänemark. (Nach den Akten des Staatsarchivs und Newalds Mittheilungen, vgl. auch Acta publica VI. S. 87.) Mit Z's. Buchstaben sind gezeichnet ein Goldstück Bischof Karls von 1620, ein Theil der ölser Gepräge von 1622 und 1623, einige Münzen Bethlen Gabors, auch solche von ungarischem Gepräge, die ebenfalls in Schlesien geschlagen sind, ferner kaiserliche Münzen von 1623 und 1624 (darunter ebenfalls solche mit ungarischen Typen), bei denen die Feststellung der Heimat nicht immer ohne Schwierigkeiten ist.

V.
Schluß.

Nach den voraufgegangenen Untersuchungen können wir es wagen, die Entwicklung dieses Zweiges des Kunstgewerbes im Rahmen der allgemeinen Kunst- und Kulturgeschichte zu betrachten. Bisher sind die Werke der Münzeisenschneider und Medaillengießer von den einheimischen Schriftstellern recht stiefmütterlich behandelt worden: über die Aufzählungen einiger biographischen Daten ist man nicht hinausgelangt und in Alwin Schultz' Schlesischem Kunstleben sucht man vergeblich auch nur eine Erwähnung dieser doch oft ansprechenden, immer aber kennzeichnenden Denkmäler.

Im Mittelalter haben sich die schlesischen Münzen weder durch besondere Zierlichkeit noch durch Reichtum in den Darstellungen ausgezeichnet. Die wenigen, von den deutschen Stempelschneidern Boleslaws des Hohen geprägten Brakteaten sind zwar nicht ohne Anmut und auch einige der von ihren polnischen Kollegen geschlagenen Stücke überragen die um jene Zeit im Osten sonst umlaufenden Münzen. Es ist, wie wenn ein Abglanz von der herrlichen Brakteatenprägung Deutschlands auf die sich eben dem

Deutschtum und damit der Kultur und Kunst erschließenden Gebiete fiele. Aber nur zu bald bilden scheußliche Zerrbilder und kaum kenntliche Gestalten das Gepräge des Geldes und auch die Münzreform Heinrichs I., die an Stelle der polnischen die böhmische Prägeweise setzt, führt darin keinen Wandel herbei: immer nur ein einzelner Gegenstand bildet das Münzbild, roh ist die Zeichnung und höchst selten merkt man das Streben, dem Geldstück ein einigermaßen gefälliges Ansehen zu geben. Nicht besser wird es in der Denarzeit ums Jahr 1300. Die wenigen Fürstenbilder geben, wie überhaupt im Mittelalter, nur eine Idealgestalt, entsprechend den ein Siegel beschreibenden Worten einer Urkunde von 1466: ymago hominis elevata admodum insignis viri crispis crinibus et mitra seu birreto in capite deferentis, ut principes in majestate sua depingi solent (Zeitschr. f. Gesch. u. Altert. Schlesiens Bd. 7 S. 196). Aber selbst unter diesem Gesichtspunkt können sie nur als roh und flüchtig gelten und es ist bezeichnend, daß nur ein einziges Stück dieser Reihe den Herzog zu Pferde zeigt. Der Stempelschneider bevorzugt heraldische oder wenigsten wappenähnliche Gepräge, neben denen einige alte Typen aus dem Bereich der Pflanzenmotive und der symmetrischen Figuren, zuweilen in verjüngter Gestalt, sich forterben. Und doch beginnen damals jene schönen Siegel, namentlich der aufblühenden Städte, mit oft groß angelegten und sorgsam ausgeführten, fast durchweg kräftigen und lebendig anmutenden Darstellungen. Für die letzten Jahrhunderte des Mittelalters ist sonst ein verhältnismäßig reges Kunstleben bezeugt, namentlich in Holzschnitzereien leistete man Vorzügliches und auch das Goldschmiedsgewerbe muß nach den vorhandenen Schatzverzeichnissen und den sonstigen urkundlichen Nachrichten in Blüte gestanden haben, ja wir wissen sogar von mancherlei künstlerischen Beziehungen zum Auslande. An den Münzen ist davon wenig zu spüren. Die Goldgulden, Groschen und Heller erheben sich nicht über das rein handwerksmäßige und sind oft sogar ungeschickt und flüchtig gearbeitet.

Als Bischof Johannes im Jahre 1508 zu Ehren seines königlichen Besuches die als Thursothaler bekannte Medaille anfertigen ließ, folgte er einer damals eben erst aufkommenden Mode: die kunstreichen Meister Peter Vischer und Albrecht Dürer hatten 1507 und 1508 die ersten deutschen Medaillen, und zwar Bildnismedaillen gefertigt. Beide Künstler standen damals zu Schlesien, insbesondere zum Bistum in nahen Beziehungen: Vischer goß 1496 das Grabmal von unseres Bischofs Vorgänger Johannes IV. aus der breslauer Familie Roth, und Dürer verkaufte im Jahre 1508 ein seither verschollenes Madonnenbild an diesen selbst. Es war also das Neuste aus dem Gebiete der Kunst, womit der Bischof dem Könige aufwartete, und verstieg sich sein Eisenschneider auch noch nicht zu einem Bildniß, so zeigt er sich doch wenigstens in Einzelheiten seiner Arbeit als von dem Hauch der damals aufkommenden neuen Kunstrichtung berührt. Der Heilige mit seiner knittrig-faltigen Gewandung steht zwar noch unter dem Einfluß der Gotik, aber die auf der Wappenseite zur Füllung des Raumes neben dem Schilde angebrachten Ranken mit dem einem Pinienapfel ähnlichen Mittelstück gehören schon zu den nachmals so beliebten Mustern der Renaissance. So ist denn der Thursothaler auch kunstgeschichtlich ein höchst wichtiges Denkmal. Leider war die Entwicklung des schlesischen Münzwesens nicht derart, daß er der Ausgangspunkt einer seiner würdigen Reihe von Münzen und Medaillen hätte werden können. Die Prägung war in den meisten Münzstätten des 16. Jahrhunderts eine häufig unterbrochene, immer nur periodische, und man hat sich durchgehends mit einfachen

Prägebildern meist heraldischer Art begnügt. Nur vereinzelt zeigt sich ein fürstliches Bildnis auf reichensteiner medaillenartigen Goldstücken von 1527 und 1528, erst gegen die Wende des Jahrhunderts wird es das allgemein übliche und regelmäßige Gepräge. Und obwohl im Auslande die Beliebtheit der Medaillen rasch wuchs, auch im Auslande lebende und verkehrende Schlesier, wie Loxan und Riebisch, sich von fremden Meistern abbilden ließen, scheinen die schlesischen Goldschmiede sich nur zögernd dem neuen Kunstzweige zugewandt zu haben. Wohl ließen die Bischöfe aus der Ausbeute des Altvatergebirges ebenso einige goldene Schaustücke schlagen, wie die münsterberger Herzöge aus den Erträgnissen des Reichensteins: aber offenbar ist die Ursache dieser Prägungen weniger in dem Kunstsinn der betreffenden Herren als in dem Bestreben zu suchen, den ihnen zu Teil gewordenen Bergsegen in recht augenfälliger Weise, mehr als es durch die gewöhnlichen Goldmünzen geschehen konnte, bekannt zu machen. Für diesen Zweck genügten auch die roheren Stücke, wie wir sie von den Bischöfen Jakob und Balthasar und mit dem Bilde Herzog Karls besitzen. An eigentlichen Kunstmedaillen kennen wir aus der Zeit bis 1560 nur die auf die Breslauer Jenkwitz, Heß, Hertwig, Moibanus, Lausnitz, den Münsterberger Wolffart, den Schweidnitzer Ortlob bezüglichen Stücke, deren keines auch nur mit einiger Sicherheit als schlesischen Ursprungs angesprochen werden kann. Hier hilft leider weder die Eigenart einzelner unter ihnen, noch die Erwägung, welche Beziehungen der Dargestellte etwa zum Auslande gehabt hat, zum Ziel [1]). Es ist dies um so mehr zu bedauern, als diese Medaillen durchgängig von gefälliger Arbeit sind. Wir müssen uns diesmal mit der Feststellung der Thatsache begnügen, daß auf diesem Gebiete die Privatleute den Fürstlichkeiten mit gutem Beispiel vorangegangen und das es hauptsächlich breslauer Patrizier und breslauer Geistliche sind, deren Bildnisse uns auf den ersten Denkmälern des neuen Kunstzweiges begegnen.

Bald nach dem Jahre 1560 bricht allmählich die Blütezeit der schlesischen Medaillenkunst an, als deren größte Meister wir ohne Schwanken Tobias Wolff und, wenn die oben entwickelte Vermutung das Richtige trifft, Paul Nitsch ehren dürfen. Es war damals die glücklichste Zeit Schlesiens. Äußerlich lebte man in Frieden: der letzte Angriff der Türken prallte 1566 an der Tapferkeit des Niklas Zrini ab und die mit der unglücklichen Schlacht bei Pitschen 1588 endenden polnischen Händel störten nur vorübergehend die Ruhe eines Grenzbezirks. Friedlich auch im Innern war die Regierung Maximilians II. und die ersten Jahre seines Nachfolgers Rudolf, und auf dem breslauer Bischofstuhl saßen das ganze Jahrhundert hindurch fast nur duldsame Männer, die ihren Ruhm lieber in der Beschäftigung mit Wissenschaft und Kunst, als in der Verfolgung der Andersgläubigen suchten. So verloren sogar die religiösen Gegensätze

[1]) Am ehesten möchte ich die Medaille des Jenkwitz für schlesisch halten: sie ist geprägt und der Dargestellte hat keine Beziehungen zum Auslande gehabt, ist auch nicht über die Grenzen seiner Vaterstadt hinaus thätig gewesen und berühmt geworden. Die Medaille auf Ortlob erinnert in Kundmanns Abbildung ein wenig an die auf Winß und Stimmel bezüglichen Stücke, doch kommt dies wohl nur auf Rechnung des Umstandes, das alle drei Personen langwallende Bärte haben. Der Ortlob ist viel kleiner und über 25 Jahre älter als die beiden erwähnten Stücke, ein Zusammenhang also, wenn auch nicht unmöglich, so doch mindestens nicht wahrscheinlich. Daß das AW der Hertwigschen Medaille, wenn überhaupt den Verfertiger, dann nicht den Meister Wolff bedeutet, ist bereits erwähnt, auch die Verwandtschaft dieser Stücke mit den übrigens viel größeren Medaillen des unbekannten Nikolaus Schlorck ermöglicht keine Zuteilung.

ihre Schärfe und ein evangelischer Schlesier, Johannes Krato, war der Leibarzt und Freund des Kaisers bis zu dessen Tode. An den Fürstenhöfen und in den Städten entfaltete sich reges geistiges Leben: Georg von Brieg zieht „welsche Maurer" an seinen Hof und baut mit ihnen sein herrliches Schloß in Brieg, Breslau setzt seinem Ratsturm die vielbewunderte Spitze auf, auch kleine Städte schmücken sich mit prächtigen Bürgerhäusern und öffentlichen Gebäuden. Die Grabmäler des Heinrich Rybisch, des Adam Weißkopf, die Holzschnitzerei von Klitschdorf zieren die Kirchen beider Bekenntnisse, das Jerinsche Altarwerk verkündet den Ruhm des kunstsinnigen Bischofs Andreas. Selbst das Kleingerät zeigt in Anlage und Auszierung Wohlhabenheit, Geschmack und Freude am Schönen. Die Beteiligung an der großen Politik und namentlich der um jene Zeit sich ausbreitende Calvinismus bringen die Söhne des Landes, Ratsherrn und Adlige, in Beziehungen zu fremden Staaten und ihren großen Männern, sie führen sie auf weite Reisen und lehren sie das reichere geistige Leben des Westens und die Reste alter Herrlichkeit im Süden kennen. Heimgekehrt suchen sie die gewonnenen Anregungen festzuhalten und zu verwerten: sie bleiben im regen Gedankenaustausch mit den fernen Freunden, sie stellen die mitgebrachten Schätze an Büchern, Münzen, Altertümern in ihren Häusern auf, vermachen sie wohl auch großherzig der Vaterstadt, wie jener Thomas Rhediger, dem wir Breslauer noch heut nicht genug danken können. So geben sie weiteren Kreisen Anregung und Stoff zu Studium und eigenem Schaffen: die Wissenschaft ist nicht mehr Sondergut weniger „Humanisten".

Diesem Aufschwunge auf allen Gebieten der Kunst und des Wissens entspricht die große Zahl der in dieser Zeit entstandenen schlesischen Medaillen: wir finden auf ihnen eine nicht geringe Anzahl der Personen wieder, die damals die Augen der Zeitgenossen auch außerhalb Schlesiens auf sich gelenkt und sich für immer einen Namen in der Geschichte unseres Landes gemacht haben. Da sind die Herzöge Georg II. und Heinrich von Liegnitz, die Bischöfe Kaspar, Martin und Andreas, Kirchenfürsten wie Johannes Queschwitz, Johannes Cyrus, Adam Weißkopf, die Gelehrten und Geistlichen Pollio, Heidenreich, Curtius, Woyssel, Rapold, Patrizier wie Andreas Rindfleisch, Nikolaus Rhediger, Friedrich und Heinrich Schmidt u. v. a. Die Reihe ist wohl einst eine größere gewesen, wir vermissen in ihr noch manchen berühmten Namen und mögen hoffen, daß einst auch diese Stücke noch irgendwo ans Tageslicht kommen. Immerhin ist diese ansehnliche Reihe ein Beweis der veränderten Anschauung, die in den Medaillen nicht mehr eine besondere Art Münzen sah, wie sich dies so recht an den Kleinodien der liegnitz-brieger Herzöge zeigt: war ihnen auch die Ausübung des Münzrechts von ihrem Oberlehnsherrn untersagt, so konnte er es ihnen doch nicht wehren, ihr Bild und Unterschrift auf Denkmäler zu setzen, die sich auch ein gewöhnlicher Adliger, ein Geistlicher oder Gelehrter, ja selbst ein zur Würde des Schützenkönigs gelangter Handwerksmeister leisten mochte. Und gerade die Schützenkönige scheinen zur Verallgemeinerung dieser Sitte wesentlich mit beigetragen zu haben: ihre Kleinodien[1]), früher einfache Schildchen aus Edelmetall mit dem eingeritzten Innungszeichen und den Namensbuchstaben des Königs, nehmen jetzt mehr und mehr das Äußere von Medaillen an, und beweisen damit, wie der Sinn für diesen Kunstzweig in immer weitere Kreise eindrang.

---

[1]) Hier nach den Abbildungen von Georg Hauer (1613), die freilich nicht erkennen lassen, welche Stücke bloß gravirt und welche richtige Medaillen sind.

Unter der Künstlern dieses Zeitabschnitts gebührt dem Meister Wolff der Vortritt: er ist mit 11 Stücken vertreten, die den Zeitraum von 1568 bis 1576 umfassen. A. von Sallet hat ihn, insbesondere im Hinblick auf seine späteren Arbeiten, mit folgenden Worten beurteilt: „Die Brustbilder . . . sind von feinster, geistvollster Auffassung, man glaubt die fürsichtigen und ehrbaren Bürgersmänner vor sich zu sehen, jedes Fältchen des bedenklichen Gesichts ist mit größter Wahrheit und Feinheit wiedergegeben. Bart, Haar und Gewandung sind mit einer spielenden Leichtigkeit und Treue dargestellt.“ Diese leichte, ungezwungene Art hat wohl auch Erman im Auge, wenn er von der „erstaunlichen Routine“ Wolffs spricht. Ich kann mich Sallets Urteil nur anschließen und möchte nur noch insbesondere darauf hinweisen, wie gleichmäßig dem Künstler Bildnisse der verschiedensten Art geglückt sind: Hier z. B. das ernste Antlitz des häusväterlich-würdig dreinschauenden Georg, dort das jugendlich-zierliche der bräutlichen Maria Rhediger. Auf die Bildnisse hat denn auch Wolff seine Kunstfertigkeit hauptsächlich konzentriert: mit Vorliebe bildet er daher Ehepaare — 1572 in Brieg auch zwei Brüder — auf den beiden Seiten seiner Medaille ab und läßt, wo dies nicht angeht, die Rückseite gern leer. Und doch war er geschickt genug, auch eine Reversdarstellung zu erfinden und auszuführen: man betrachte nur die völlig eigenartige und durchaus malerisch angelegte Rückseite der Rapoldschen Medaille; selbst auf der konventionell gehaltenen des Sigismund Woyssel erfreut die lebenswahre Zeichnung des Kinderkörpers. Gehen wir nun zu Paul Nitsch über, so sind wir für dessen Beurteilung vorerst leider auf nur drei, oder mit Hinzurechnung der Goldmünze vier Stücke angewiesen: sie legen, gleich den Arbeiten Wolffs, das Hauptgewicht auf das Bildnis und verraten große Sorgfalt und fleißiges Bemühen, selbst die Einzelheiten der Kleidung getreu wiederzugeben, jene liebevolle Vertiefung auch in das Nebensächliche der Arbeit, die uns so oft an den Werken der deutschen Kleinkunst entzückt. Allerdings fehlt hier der geniale Zug, der Wolff eigen ist: man wird daher die dem Nitsch zugeschriebenen Arbeiten nicht höher als den Durchschnitt dessen, was damals in Deutschland auf diesem Gebiete geleistet wurde, schätzen können. Im übrigen lassen uns unsere Erkenntnismittel durchaus im Stich und wir können keinen weiteren Künstler aus dieser Zeit nachweisen. Der HW des Andreas Jerin ist unsicher, es fehlt jeder Anhalt, diese Buchstaben auf den um diese Zeit genannten Bildhauer Hans Walter zu beziehen, und, wenn einer der beiden Friedrich der Verfertiger der Medaillen auf Winß, Grüneberg und den Märker Stimmel ist, so ist es wohl eher der brandenburgische Vater als der schlesische Sohn. Wenn aber ein Bischof Martin sich von Valentin Maler in Nürnberg abkonterfeien ließ und dessen Werk seinen Münzern zum Vorbild gab, wenn die Medaille des AN auf Krato bei uns von einem gewöhnlichen Eisenschneider nachgequält worden ist, so können wir annehmen, daß man selbst in dieser Zeit der Blüte vielfach hat auswärts arbeiten lassen und daß Schlesien doch nicht der rechte Boden für Talente dieser Art gewesen ist. So hat denn auch Wolff nach kurzer Thätigkeit die Heimat verlassen und ist an den Hof der kunstsinnigen sächsischen Fürsten übergesiedelt, wo er bald eine geradezu staunenerregende Fruchtbarkeit entfaltet hat.

Auch aus den nächsten Jahrzehnten, namentlich aus der Zeit von 1610 bis 1620, besitzen wir eine sehr ansehnliche Reihe von Medaillen, sie beziehen sich teils auf Privatleute, teils auf Fürsten, bei denen jetzt die ovalen, mit Bild und Wappen versehenen, wohl durchgehends zum Anhängen bestimmten Kleinodien mehr und mehr in Aufnahme

kommen. Die wirklichen Kunstwerke unter ihnen scheinen jedoch immer seltener zu werden. Denn die schönsten dieser Stücke, wie die Medaille des jüngeren Abbondio auf Nikolaus Haunold[1]) und die des Bischofs Karl mit dem Hirsch an der Quelle, sind auswärts entstanden, und von der auf Johann Georg von Jägerndorf kennen wir die Heimat nicht. Der anscheinend einheimische Redern ist nicht viel mehr als eine gute Handwerksarbeit, und nicht sehr gut geraten, wenn auch nicht so hart zu beurteilen, wie es Erman thut, sind die wohl von einem breslauer Künstler herrührenden Medaillen auf Johannes Jessensky und Gottfried Woyssel. Nur etwa der Heinrich Schmidt und der Nikolaus Bibran erfreuen durch die Lebendigkeit des Bildnisses. Die Medaillen waren allmählich etwas Alltägliches geworden: einst überreichte der Fürstbischof seinem königlichen Gaste ein solches Stück als köstliche Gabe, später beschenkte man bei fürstlichen Hochzeiten und Begräbnissen nicht nur die Hofbedienten damit, sondern warf davon auch unter das Volk aus. Bezeichnend für die sinkende Wertschätzung der Medaillen ist ein kleines Stück ohne alle Schrift mit den Wappen der Familien von Fürst und von Schmidt, also etwa 1600 zur Feier der Vermählung Georg Friedrichs v. F. mit Patientia v. Schmidt geschlagen[2]): die geringe Größe, der Mangel der Umschrift, die rohe Arbeit zeigen, wie wenig Mühe und Kosten man auf ein solches Denkmal noch verwenden mochte. Bei den Fürsten aber wurden die soeben noch als Schmuckstücke und Kleinodien aufgefaßten Medaillen den Münzen wieder ähnlicher: sie ließen sie nicht mehr von kunstreichen Goldschmieden nach besonderen Entwürfen gießen, sondern von ihren Münzern prägen und begnügten sich bei den üblichen Verehrungen wohl gar mit dem Abschlag eines Thaler- oder Guldenstempels auf einem goldenen Schrötling. So finden wir denn dieselben Münzzeichen und erkennen dieselbe Hand auf Geld- und Schaustücken des Bischofs Karl, der münsterberger und troppauer Herzöge. Leider hob sich damit nicht die Kunstfertigkeit der Eisenschneider, vielmehr trat das Widerspiel ein: die Medaillen wurden kunstloser. Denn auf die Prägung der Münzen wurde trotz aller Bestimmungen im allgemeinen doch recht wenig Sorgfalt verwendet; es scheint, als ob die unablässigen Verdrießlichkeiten, die man mit dem Gelde hatte, die zahllosen Verrufungen, die Umprägung guter Sorten zu immer elenderem Pagament, die endlich in der Kipperzeit ihren Höhepunkt erreichte, die Stempelschneider förmlich abgeschreckt hat, auf ihre doch nur zu kurzem Leben bestimmten Werke viel Zeit und Mühe zu verwenden.

Unter diesen Stempelschneidern zu Ende des 16. und Anfang des 17. Jahrhunderts ist hier nur der Breslauer Matthes Kauerhase als der angesehenste und am meisten beschäftigte zu nennen: die meisten schlesischen Münzstätten waren seine Kundinnen, und er verfertigte auch noch medaillenförmige Stücke für den Handel; an einer Medaille im eigentlichen Sinne scheint er sich nicht versucht zu haben. Seine Werke erheben sich niemals über das rein Handwerksmäßige und sind auch innerhalb dieser Grenze nicht alle von gleichem Werth: am besten sind ihm einzelne der großen Goldstücke mit dem Bilde Wilhelms von Rosenberg gelungen.

Der nächste Künstler, dem wir eine etwas eingehendere Beachtung zu widmen haben, der Breslauer Hans Rieger, gehört bereits der Periode des dreißigjährigen Krieges an. Wir sind heut nicht mehr in der Lage, den geradezu vernichtenden Ein-

[1]) S. Fr. Kenner im Jahrbuch der K. K. Sammlungen Bd. 12 S. 160.
[2]) In der Sammlung des Verfassers.

fluß dieses Krieges auf den Wohlstand und die Entwicklung Schlesiens zu ermessen; jede, auch die schwärzeste Vorstellung, bleibt hinter der entsetzlichen Wahrheit zurück, die uns gelegentlich aus den gleichzeitigen Berichten entgegentritt. Was in mehr als vier Jahrhunderten für die Kultur gewonnen war, schien verloren: an Stelle der blühenden Dörfer und volkreichen Städte, die der Stolz des Landes gewesen, waren nur Trümmerhaufen, durchsetzt mit elenden, geflickten Hütten, geblieben, und noch heut, nach fast 250 Jahren, haben einzelne der damals zu Grunde gegangenen Ortschaften den alten Wohlstand nicht wieder erlangt. Und nicht minder verderblich hatte der Krieg auf die Einwohner des unseligen Landes gewirkt. Entschlossenheit, Charakterfestigkeit, Heldentum waren niemals recht die Sache der Schlesier gewesen: in kläglicher Uneinigkeit und Schlaffheit hatten sie sich durch das Zeitalter der Hussitenkriege wie durch die schmalkaldischen Wirren durchgeschlagen, als Freunde unverlässig, als Feinde nicht gefürchtet. Und nun sahen sie nacheinander den Winterkönig, Tilly, Mansfeld, Wallenstein, den Schweden in ihrem Lande und mußten jeden als Befreier begrüßen, von allen ohne Unterschied gedrückt und geschunden und geplagt. Daß da den Unseligen die Freude am Leben verging, daß sie dumpf und träge dahin lebten, selbst an das Grauenhafte allmälich gewöhnt — wen mag das Wunder nehmen? Nur in Breslau hat sich in diesen furchtbaren Jahrzehnten etwas von der alten Herrlichkeit erhalten. Die Stadt war doch zu groß, als daß sie im Handstreich hätte genommen werden können und zu einer langen Belagerung reichten die Kräfte der Heere nicht aus, die damals Schlesien verwüsteten. So ist denn wenigstens Breslau, wenngleich vielfach geschädigt, nicht nur trotz, sondern vielleicht gerade wegen seiner — vom Standpunkt des Charakters aus betrachtet: jämmerlichen — Neutralität im Ganzen noch glimpflich durch die schwere Zeit der Not hindurchgekommen.

Daher steht auch mit Breslau in Verbindung, was wir aus dieser Zeit an Medaillen besitzen. Allerdigs war die Zahl der Münzstätten keine kleine: im Namen und unter dem Zeichen des Kaisers wurde in den Jahren 1624 und 1625 an vielen Orten gemünzt, der Friedländer prägte in seinem saganer Fürstenthum, der König von Ungarn in Glatz, auch der Bischof ließ den Hammer nicht völlig ruhen. Die Stempel lieferten aber meistens die breslauer Eisenschneider, die insbesondere die geringe Nachfrage nach Medaillen deckten. Außer einigen Fürsten, wie Heinrich Wenzel, Karl Friedrich und Ludwig von Brieg, sind es, abgesehen von dem geheimnißvollen Jägerndorfer Kennig, Breslauer, die noch eine Verwendung für Andenken ihrer Person haben: Reuß, Woyssel, Feschius, Ulmer, Schröer[1]). Auf Breslaus Schicksale beziehen sich auch fast alle Geschichtsmedaillen dieser Zeit: man hatte dort Lust und Geld, nicht nur der Pest von 1633 ein Denkmal in Gestalt einer Medaille zu stiften, sondern auch 1629 sich mit einem solchen Stück über die schwere Zeit zu trösten und 1644 den Büchervorat von St. Maria Magdalena zu verherrlichen.

Die Zeit bis 1650 ist die der Wirksamkeit des HR. Ob sich unter diesem Zeichen nur Hans Rieger der Vater oder, was das Wahrscheinliche ist, zugleich sein gleichnamiger Sohn verbirgt, ist für unsere augenblicklichen Zwecke belanglos, da ein künstlerischer Unterschied zwischen den mit diesen Buchstaben bezeichneten zahlreichen Münzen und Medaillen nicht besteht. Allerdings ist das eine Stück besser gelungen als das andere,

[1]) Die Säbischsche Medaille bei Kundmann Nr. 32 scheint mir nach der Abbildung älter als Kundmann annimmt, und noch ins 16. Jahrhundert zu gehören.

es lassen sich wohl auch Gruppen zusammengehöriger Gepräge herausfinden, aber der Gesamtcharakter aller dieser Arbeiten ist durchgehends derselbe. Keine künstlerische Eigenheit veranschaulicht sich in dieser langen Reihe, die uns so recht dürftig und nüchtern anmutet. Selbst das rein technische Können ist unbedeutend: viele Stücke zeigen schlechte Raumverteilung und unsauberen Schnitt. In der Wahl der Dastellungen scheinen sich süddeutsche Einflüsse bemerkbar zu machen: die Stadtansicht die wir in Schlesien bei Hans Rieger dem älteren zuerst und zwar gleich zweimal (1622 Liegnitz, 1633 Breslau) finden, kommt um diese Zeit auf Thalern süddeutscher Städte mehrfach vor, und die Medaille auf Gustav Adolf erinnert mit den fünf Königsbildern im Rahmen von Lorbeerkränzen an manche Arbeiten Christian Malers. Sonst wäre als für die späteren, also wohl von dem Sohne herrührenden, Arbeiten kennzeichnend noch eine besonders aus den Medaillen auf Georg von Brieg (1638), Ulmer und Feschius ersichtliche Vorliebe für die Darstellung von Spitzenkragen zu bemerken: leider reichte die Fertigkeit des Stempelschneiders nicht aus, dieser Vorliebe einen anmutigen Ausdruck zu verleihen. Ein größerer Künstler — ob aber ein Schlesier? — war, wie schon die Abbildung bei Dewerdeck zeigt, der unbekannte Verfertiger der Medaille Karl Friedrichs von Öls von 1620; was sonst auf den wenigen Stücken jener Jahre genannt wird, verdient keine Erwähnung.

Das letzte Jahrhundert der österreichischen Herrschaft zeigt trotz den Nachwehen des Krieges, trotz dem Druck der schonungslos durchgeführten Gegenreformation und dem strengen Walten der mit den alten Privilegien aufräumenden kaiserlichen Regierung doch schon wieder ein regeres geistiges Leben und eine Kunstentwicklung, die allerdings mehr auf das äußerlich Imponirende, wie auf die innerliche Durcharbeitung, auf das Sinnfällige, nicht auf das Sinnreiche gewendet ist. Es ist die Zeit der luxuriösen und pomphaften Kloster- und Kirchenbauten, der Fürstengruft in Liegnitz, des Hedwigsgrabes in Trebnitz, die Zeit auch der schlesischen Dichterschulen mit ihrem unsäglichen Schwulst, ihrer dem heutigen Leser geradezu furchtbaren Weitschweifigkeit.

Die Medaillen spiegeln auch diesmal die Zeit und ihre Sitte wieder. Der letzte Zweig des piastischen Geschlechts, die liegnitz-brieger Fürsten, entfalten seit 1651 eine rege Münzthätigkeit, ihnen folgen zwanzig Jahre später die kaum minder münzreichen ölser Fürsten aus württemberger Stamm, und auch die Bischöfe lassen wieder reichlich prägen. So überwiegen denn auch unter den Medaillen zunächst die fürstlichen bei weitem die privaten, namentlich die ölser Herzöge entfalten eine geradezu unverständliche Pracht, die schon durch das Äußere der Münze, ihre mit dem Miniaturformat wechselnde riesige Größe, Aufsehen zu erregen sucht. Erst das neue Jahrhundert vermehrt die Reihe der Privatmedaillen um eine größere Anzahl von Stücken, von denen sich ein nicht geringer Theil auf Schützenkönige (Matthiesen, Bresler, Suschky) bezieht, andere einige Adlige und Patrizier, noch andere berühmte Geistliche (Neumann, Möller, Schwertner) verewigen. Die Tracht der Zeit entsprach ihrem aufs Äußerliche gerichteten Zuge, und die Stempelschneider wußten namentlich die großen Allongeperücken zur wirksamen Ausgestaltung der Bildnisse zu verwenden. Die Darstellungen auf den Reversen aber sind von größter Mannigfaltigkeit: neben den an die schwülstigen Grabschriften der Zeit gemahnenden langen Aufschriften mit der Aufzählung der Tugenden und Titel des Verewigten (Georg Wilhelm, Hatzfeld, Hochberg, Nostitz), erfreut sich namentlich die Allegorie einer steigenden Beliebtheit und fast anachronistisch nimmt sich die ovale Medaille

Sylvius Friedrichs mit seinem Brustbild und dem Wappen unter ihren Zeitgenossinnen aus. Die Geschichtsmedaillen dienen in erster Linie der Verherrlichung des Kaisers: Johannes Bensheimer fertigt 1669 das Prunkmedaillon mit dem Bilde Leopolds und der Ansicht von Breslau, es folgen Medaillen auf die Siege der österreichischen Waffen in Ungarn und Italien, alle mehr oder minder schamlos dem Manne schmeichelnd, der thatenlos in seiner Hofburg sitzend andere für sich kämpfen und siegen ließ. Höchst bezeichnend ist es, daß keine der auf die Herausgabe der evangelischen Kirchen bezüglichen Medaillen das Zeichen eines schlesischen Stempelschneiders trägt: man wagte offenbar in Breslau nicht, seiner Freude über dieses doch so glückliche Ereignis freien Ausdruck zu verleihen, und überließ den Stempelschneidern in Augsburg, Stettin, Stralsund und Stockholm dessen Verherrlichung. Selbst die doch wohl von Kittel herrührende Medaille auf den Bau der evangelischen Kirche in Polnisch-Wartenberg und die auf die betenden Kinder bezüglichen Stücke sind unbezeichnet. Im übrigen zeigen die Geschichtsmedaillen einen immer mehr zunehmenden kleinbürgerlichen Zug: Heuschrecken und Theuerung, Hagelwetter und Kalenderstreitigkeiten sind in kindlichen Darstellungen, zuweilen auch unter einer einfachen Allegorie verewigt, die Ausführung der Darstellungen ist kunstlos, das Format meistens klein.

Die Zahl der Eisenschneider, Petschierstecher u. s. w. scheint in jener Zeit besonders groß gewesen zu sein und es befinden sich unter den Medailleuren einige bedeutendere Persönlichkeiten, die eine besondere Würdigung beanspruchen und verdienen. Vor allen der auch von Erman als ein vorzüglicher Künstler anerkannte D. Vogt, dessen nähere Lebensumstände leider bis jetzt nicht haben ermittelt werden können. Seine Werke gemahnen nicht nur durch die hier noch einmal angewandte Gußtechnik an die Vergangenheit, sondern sind auch in der feinen, liebevollen Behandlung des Bildnisses den Arbeiten der alten Meister durchaus ebenbürtig. Leider kennen wir nur seine Medaille auf Herzog Christian von Liegnitz im Urstück, aber selbst aus den schlechten Abbildungen der übrigen Stücke bei Dewerdeck leuchtet noch etwas von der vornehmen Anmut heraus, die diesen Mann kennzeichnet. Ein Zeitgenosse D. Vogts ist Johann Bensheimer[1]), der für die Herzöge Georg und Ludwig von Liegnitz und für die Stadt Breslau gearbeitet hat, ohne das sich feststellen läßt, ob er sich in Schlesien selbst aufgehalten hat. Er leistete in seiner Art — die freilich eine andere ist, als die Vogts — recht gutes, namentlich zeichnen sich seine Arbeiten durch große Sauberkeit des Schnittes aus. Er liebt das hohe Relief und bemüht sich, auch die kleinsten Einzelheiten zur Darstellung zu bringen, wie insbesondere die Medaille mit dem Reiterbildnis Georgs von Brieg ausweist. Als Umschrift bevorzugt er lateinische Distichen, seine Allegorien sind ohne Eigenart, lediglich Gemeingut der Zeit: Engel mit Wappen und strahlender Name Gottes in Wolken über der Stadtansicht finden sich ebenso bei Neidhardt, Engelhardt und Kittel. Die uns als äußerste Geschmacklosigkeit anmutende

---

[1]) Nach Meyers Allg. Künstler-Lexikon war B. um die Mitte des 17. Jahrhunderts in Dresden geboren, lebte längere Zeit in Dresden, nach einigen auch in Berlin und kehrte im letzten Viertel des Jahrhunderts nach Dresden zurück, wo er auch starb. Seine Kupferstiche sind hauptsächlich Bildnisse von Sachsen und Danzigern, auch eine Passion und eine Ansicht der Schlacht von Chotzin (1673), von Medaillen hat man von ihm mehrere Stücke zur Verherrlichung Kaiser Leopolds, Johann Kasimirs von Polen, Johann Georgs II. von Sachsen und des großen Kurfürsten, auch einige religiöse.

Darstellung der Medaille auf die brieger Vermählung von 1660 — der pfälzer Löwe und der schlesische Adler in den Schalen einer im Gleichmaß stehenden Wage, den Spruch IMPERIIS ET AMORE PARES versinnlichend — wird durch die einen verwandten Gedanken ausdrückende Plenckensche Medaille sogar noch überboten. Noch höher als Bensheimer möchte ich den wackeren Johann Neidhardt, den fruchtbaren, sinn- und kunstreichen Medailleur der württemberg-ölser Fürsten stellen. Wenngleich gewiß nicht alle von ihm geschnittenen Medaillen auch von ihm erfunden sind, so ist doch immerhin bewundernswert, mit welcher Leichtigkeit dieser Künstler die verschiedenartigsten Vorwürfe zu bewältigen verstanden hat. Schon seine Bildnisse sind sehr mannigfach: bald nach einer Seite gekehrt, bald von vorn gesehen, zuweilen sogar im Dreiviertelprofil entworfen, zu zweien neben und gegen einander gestellt, in „römische" und moderne Tracht gekleidet. Die Rückseiten bringen in bunter Abwechslung Allegorien der verschiedensten Art, Feuerwerke, Wappen, Landschaftsbilder, sogar ein Seeschiff. Die Umschriften sind fast ausschließlich lateinisch, einige davon metrisch gefaßt, Weitschweifigkeit wechselt mit lakonischer Kürze. Bemerkenswert ist auch die mehrmalige Verwendung von Schreibschrift für die Umschriften und namentlich das öftere Vorkommen von Randschriften, die für Schlesien hier zum ersten Mal nachweisbar sind. Läßt sich aus alledem erkennen, daß Neidhardt ein fleißiger, gewandter und vielseitiger Mann war, so kann seinen Arbeiten auch ein beträchtlicher Kunstwert nicht abgestritten werden. Daß in der großen Anzahl seiner Werke auch einige weniger gelungene mit unterlaufen, versteht sich fast von selbst: aber, abgesehen von der Zierlichkeit und Anmut der meisten seiner Darstellungen, verdienen namentlich einige der in hohem Relief gearbeiteten Köpfe Bewunderung und uneingeschränktes Lob. Von Neidhardt zu den beiden Engelhards ist ein weiter Schritt: ihre Arbeiten erheben sich in nichts über die Durchschnittsleistungen der damaligen Stempelschneider. Das Beste sind noch einzelne ihrer Bildnisse, die Geschichtsmedaillen sind zum Teil recht schwach. Das Gleiche gilt von Kittel, dem Vater, der mehrfach mit Heinrich Engelhard gemeinschaftlich gearbeitet hat, und die Arbeiten seiner Söhne sinken entsprechend dem oben gekennzeichneten Zuge mehr und mehr ins Handwerksmäßige hinab. Der Grund dieses Niederganges ist wohl hauptsächlich darin zu finden, daß die Medaillen jetzt weit seltener auf besondere Bestellung als vielmehr zum Verkauf, also als Handelsware, angefertigt wurden. Viel durften sie nicht kosten, denn die noch heut vorhandenen Mengen dieser Medaillen zeigen, daß man auf großen Absatz rechnete, und so bewährte sich auch hier der Spruch „billig und schlecht." Auch machte sich auf diesem Gebiet alsbald die Konkurrenz bemerkbar: nicht nur die die damalige Welt bewegenden Ereignisse setzten die Eisen der Medailleure in den verschiedensten Städten in Bewegung, sondern auch Vorkommnisse von geringerer und mehr lokaler Bedeutung machte sich der für den Handel arbeitende Stecher nutzbar. Und wie Kittel d. Ä. mehrere Ereignisse aus der sächsischen Geschichte verewigte, so hat Christian Wermuth in Gotha, abgesehen von den oben erwähnten religionsgeschichtlichen Stücken, von denen einige noch das Zeichen von Johann Georg Juncker in Leipzig tragen, auch Medaillen auf die Stiftung der Universität zu Breslau angefertigt und damit in Sachen des Geschäfts ebensoviel Gesinnungslosigkeit bewiesen wie jener: hier die Verherrlichung einer gegen das evangelische Bekenntnis gerichteten That, dort die feig unterdrückte Freude über einen Erfolg des Protestantismus. Selbst amtliche Aufträge wurden ausländischen Künstlern zugewendet: Bischof Friedrich, der

auch italienische Baumeister beschäftigte, ließ seine große Medaille mit der Darstellung der Fußwaschung von dem erst päpstlichen, dann französischen Medailleur Charles Jean Francois Cheron gießen, die der Neisser Peter Fetzer dann nachprägte. Für seine Nachfolger arbeiteten Miller in Augsburg und Becker, de Gennaro und Donner in Wien, die auch für die kaiserliche Münze in Breslau Stempel schnitten, und vollends die Gepräge der troppauer, münsterberger und saganer Fürsten sind nur nach den auf ihnen angebrachten Titulaturen zu den schlesischen zu zählen.

Als König Friedrich im Dezember 1740 mit seinem Heere die schlesische Grenze überschritt, da ward er bekanntlich nicht, wie man meinen, ja eigentlich erwarten könnte, mit Begeisterung als Befreier von dem schweren Joch der österreichischen Herrschaft begrüßt. Die Schlesier in ihrer hier schon mehrfach gekennzeichneten Schlaffheit ließen auch dieses Ereignis über sich ergehen, fanden sich in ihrer duldsamen Weise ebenso in die neuen Verhältnisse, wie sie sich einst in die Wechselfälle des dreißigjährigen Krieges geschickt hatten. Jene Anekdote von den Ratsherrn zu Grünberg, die dem preußischen Offizier die Schlüssel der Stadt nicht ausliefern, aber auch ihre Wegnahme nicht verbieten wollten, ist für die Gesinnung der damaligen Schlesier überaus bezeichnend. Und auch diesmal schwankten die Geschicke lange hin und her: dieselbe Stadt sah in demselben Jahre Preußen und Österreicher als Sieger und Besiegte in ihren Mauern. Wie der große König dann, als des Kämpfens genug war, das eroberte Land seinem Staate angegliedert, wie er den Schlesiern endlich, um mit Grünhagens treffend schönen Worten zu reden, ein Vaterland gegeben, es zu lieben und dafür zu leben und zu sterben, entzieht sich der Darstellung auf diesen Blättern: die Bedeutung der Medaillen als Geschichtsdenkmäler wird von jetzt an eine immer geringere.

Bereits im Jahre 1743 hat Friedrich II. in Breslau eine Münze eröffnet und sie mit märkischen Beamten besetzt: sie nimmt noch einmal das alte Münzmal Breslaus, das W, auf und behält es durch 7 Jahre bei, erst im Jahre 1750 wird es, obwohl Breslau nicht die zweite, sondern erst die dritte Residenzstadt Preußens ist, durch das dem Berliner A entsprechende B ersetzt, und jetzt verschwindet auch der letzte Münzmeistername auf breslauer Münzen, der des Adam Heinrich Ehrenreich. Unter der preußischen Herrschaft versorgte die Münze der Hauptstadt bis zum Jahre 1826 — ihre eigentliche Schließung erfolgte erst 1848 — neben der berliner noch allein das Land mit Geld. Eine mehr als zweihundertjährige Entwicklung war zum Abschluß gelangt, das Münzrecht des Oberlehnsherrn ein ausschließliches geworden. Denn die wenigen seither noch geprägten fürstbischöflichen Stücke haben wohl mehr den Chrarakter von Denkmünzen, dazu bestimmt, das uralte Privileg vor dem Erlöschen durch Nichtgebrauch zu schützen, und so unterscheiden die Gepräge Fürstbischof Josephs sich zum Teil schon durch ihre Gestalt als vier- und achteckige Klippen vom Courantgelde. Der Herzog von Braunschweig-Öls aber erbittet im Jahre 1785 die königliche Genehmigung zur Prägung von 4000 Stück Reichsthalern mit der Begründung, daß er als der letzte Herzog von Öls nach dem Vorbild aller seiner Vorfahren zum Andenken, daß er dieses Fürstentum eine geraume Zeit besessen, eine Münze schlagen lassen wolle.

Reichhaltiger als die Reihe der Münzen ist die der Medaillen. Zwar die Siege des Königs, wie überhaupt die Ereignisse der drei um Schlesien geführten Kriege haben weniger durch schlesische als durch alle möglichen auswärtigen Stempelschneider ihre Verherrlichung gefunden. G. W. Kittel hat sich in dieser Beziehung sehr zurück-

gehalten und, obwohl ihm die Ehre widerfuhr, daß seine Medaille mit der knieenden Silesia von dem König an die Offiziere verteilt wurde[1]), bezieht sich doch nur ein halbes Dutzend seiner Machwerke auf die damaligen Ereignisse und, abgesehen etwa von der Aufschrift FELIX SVB REGE BVDORGIS, findet sich nichts darauf, was über das gewönliche Maß der auf solchen Handelsartikeln üblichen „Begeisterung" hinausginge, wie er denn auch zur gleichen Zeit die Kaiserin Maria Theresia gelegentlich ihrer Krönung in Prag und den Entsatz dieser Stadt von der Belagerung durch die Bayern gefeiert hat. Von den Beamten der breslauer Münze haben der Münzmeister Singer und der Medailleur Ulitsch im Jahre 1757 zwei Stücke gemeinschaftlich angefertigt, auch Johann Gottfried Held hat einige wenige Medaillen geschnitten, darunter eines nach dem Vorbilde des Amsterdamers Holtzhey[2]). Damit ist der Anteil Schlesiens an diesen Denkmälern erschöpft[3]). Ohne uns der Flüchtigkeit schuldig zu machen, dürfen wir ebenso rasch an ihnen vorübergehen, wie an den sonstigen Erzeugnissen der damaligen Medailleninduſtrie, und selbst die Portraitstücke halten uns nicht lange auf. Ein paar Arbeiten von Held und einige unbezeichnete füllen die Zeit bis 1780 aus, alle miteinander von recht geringem Kunstwert, wo nicht gar ohne solchen. Erst um 1780 wird das Bild ein erfreulicheres: man wirft die zopfigen Allegorieen über Bord und geht wieder einmal mit der Zeitrichtung auch der großen Kunst den Spuren der Antike nach: Einfachheit und Anmut der Darstellung werden angestrebt und nicht selten erreicht. Dies ist die Schaffenszeit des talentvollen Anton König, von dessen Hand wir eine große Reihe von Bildnissen auf die Berühmtheiten der Zeit, den Minister Grafen Hoym, den General von Wendessen, den Naturforscher Grafen Matuschka, den Rektor Arletius u. v. a., besitzen und der sich auch mehrfach in Geschichsmedaillen versucht hat. Wie groß sein und der durch ihn vertretenen Kunstrichtung Einfluß war, beweist recht deutlich die Medaille der Familien Weger und Sandmann, auf deren Rs. der alte Medailleur Held im schneidenden Gegensatz zu seinen bisherigen Arbeiten die zierliche Gruppe Canovas, Amor und Psyche, angebracht hat. Dem breslauer Münzhofe entstammt auch Karl Lesser, von dem wir an dieser Stelle aber nicht mehr zu berichten haben, als daß er der letzte in der Reihe der „Königlichen Medailleure" unserer heimischen Münze war.

Seit Ende des vorigen Jahrhunderts fehlt es in Schlesien zwar nicht an Sinn und Geschmack für die Medaillen selbst, wie die zahllosen seither entstandenen Medaillen beweisen, aber an geeigneten Künstlern, welche diesen Kunstzweig wieder hätten einheimisch machen können. Das Land deckte daher seinen Bedarf an Medaillen hauptsächlich in Berlin bei den Stempelschneidern der Königlichen Münze und so finden wir denn zahlreiche „schlesische" Stücke mit den Namen der berliner Künstler Abramson, Blanke, Brandt, Gube, Held, Helfricht, Jachtmann, König, Kullrich, Loos, Lorenz, Pfeuffer, Weigand. Für die große — übrigens ziemlich geschmacklose — Medaille auf die Gewerbeausstellung von 1881, deren Modell von dem jener Zeit in Breslau ansässigen

[1]) Grünhagen, Geschichte Schlesiens Bd 2 S. 182.

[2]) Solche Nachahmungen scheinen vielfach üblich gewesen zu sein, da wir eine ganze Anzahl Medaillen kennen, die zwei verschiedene Buchstabenpaare zeigen, oder, wenn der Plagiator etwas verschämter war, bezeichnet und nicht bezeichnet vorkommen.

[3]) Einige Medaillen aus den Jahren 1757 und 1777 tragen den Namen A MOLL bezw. AM, bezüglich dessen sich noch nichts Näheres hat ermitteln lassen.

Bildhauer Toberentz herrührt, fand sich kein Eisenschneider, und so verfiel man, da die Gußtechnik damals so gut wie verschollen war, auf den Ausweg der galvanischen Erzeugung. Die Medaille auf Grempler aber, mit der die Gußtechnik in Schlesien wieder eingeführt wird, rührt von dem berliner Bildhauer Seger her und ist auch in Berlin gegossen. Immerhin verdienen hier noch die breslauer Graveure Schmidt und Wiesinger erwähnt zu werden: die Medaille des ersteren auf die breslauer Gartenbauausstellung von 1878 überragt an Zierlichkeit und Anmut die meisten Stücke, die man bei derartigen Gelegenheiten zu sehen bekommt, und die beiden Medaillen Wiesingers können als tüchtige Arbeiten gelten. So dürfen wir mit dem Wunsche und in der Hoffnung schließen, daß auch dieser Zweig des Kunstgewerbes in Schlesien wieder zu neuer Blüte gelangt: sind auch die Medaillen nicht mehr wie einst Geschichtsquellen, so bieten sie doch ein vorzügliches Mittel, die Freude am Schönen, den Sinn für die Kunst in weiten Kreisen zu wecken und zu beleben.

Zur Biographie des Münzmedailleurs Anton Friedrich König (1756—1838).

Von Dr. Gustav Sommerfeldt.

Speziellere Studien über den Ordensrat des St. Johanniterordens, Geschichtsforscher und namhaften Genealogen Anton Balthasar König ließen mich auf den Medailleur Anton Friedrich König aufmerksam werden, über den ich etwas vollständigere Daten beizubringen in der Lage bin, als sie in F. Friedensburg's „Studien zur Schlesischen Medaillenkunde" (Schlesiens Vorzeit, Bd. VII. S. 63) enthalten sind. Den nachstehenden Ausführungen liegen die Personalakten des Medailleurs König zu Grunde, die in dem Archiv der Königlichen Generalmünzverwaltung zu Berlin aufbewahrt werden, ferner einiges, das sich in den „Genealogischen Sammlungen" des Ordensrates König (Ms. geneal. fol. 120 A. der Königlichen Bibliothek zu Berlin) vorfindet. — In den Personalakten ist neben anderen Schriftstücken ein von dem Medailleur König aufgesetzter eigener Lebensabriß von Interesse.

Als Tag der Geburt Königs ergiebt sich der 13. Juni 1756. Die Familie, der er angehörte, war in Berlin ansässig, und unzweifelhaft ist er ein Verwandter des genannten Anton Balthasar König. Dies ergeben nicht nur die Vornamen, die er mit dem Vater des Ordensrates, dem Hofmaler Friedrichs des Großen und Akademiemitglied Anton Friedrich König in Berlin gemein hat, sondern auch der Umstand, daß wiederholt Eingaben des Medailleurs an vorgesetzte Behörden von dem Ordensrat eigenhändig aufgesetzt sind, von dessen Hand geschrieben, sie in den Personalakten zum Teil noch vorliegen.

Die Schulbildung unseres Medailleurs scheint eine mangelhafte gewesen zu sein. Seine Eingaben, soweit von ihm selbst geschrieben, weisen eine auffallend fehlerhafte Orthographie und ungelenke Schriftzüge auf. Daß König bei dem Berliner Hofmedailleur Loos die Stempelschneidekunst gelernt hat, bestätigt sich aus den Akten, und zwar geschah die Unterweisung auf speziellen Befehl des Generalmünzdirektors Singer. Zum Medailleur und Stempelschneider bei der königlichen Münze zu Breslau wurde er am 1. September 1776 ernannt. Briefe aus den Jahren 1784, 1788 und 1795

lassen aber erkennen, daß er sich dort wenig wohl gefühlt hat. Es findet sich einerseits die Klage über zu geringen Verdienst ausgesprochen, der sich ihm in Breslau eröffnete, andrerseits erfahren wir, daß er von Anfeindungen zu leiden hatte, indem Versuche stattfanden, ihn aus seiner Stellung bei der Münze in jener Stadt zu verdrängen. Ein an den Berliner Generalmünzdirektor unterm 15. September 1795 gerichtetes Schreiben enthält in dieser Hinsicht einen Gefühlsausbruch charakteristischerer Färbung: „O Gott, könnte ich meine Jahre zurückrufen. Nie würde ich dieses Fach erlärnt haben, und dieser Ohrt läßt mich so fille Widerwärtigkeit erfahren, so mier mein ganzes Leben in Schwärmuth einhält, denn meine Vaterstadt habe ich an Unüberlegtheit meiner Jahre verlassen und an Fähigkeit hat es mir nicht gefählt, etwaß anderes zu erlernen, wobei ich ein besser Leben ohne Verdrüßlichkeit zu empfinden, als ich hier genossen." — Im Frühjahr 1805 ging dann die Breslauer Münze ein. König wurde bei dieser Gelegenheit die Auszeichnung zuteil, mit vollem Gehalte, das allerdings nur 500 Thaler betrug, in Pension gesetzt zu werden, dazu wurde er im selben Jahre ferner an die königliche Hauptmünze zu Berlin einberufen.

Ein Dankschreiben, welches er hierüber von Breslau aus am 2. November 1805 an den Generalmünzdirektor Gentz zu Berlin richtete, läßt erkennen, daß er sich damals, offenbar infolge persönlicher Verhältnisse, trotz der ihm zuteil gewordenen Gunst, in mißlicher Lage befand:

„Hochzuverehrender Herr Generalmüntzdirector! Ew. Hochwohlgebohren gestatte meinen hertzlichen Danck für den Ruf bey der Berlinschen Hauptmüntze zu arbeiten und sage der Vorsehung Dank, die so nach langen Wünschen mich erhört, mein Leben in meiner Vaterstadt und mich wieder in Tähtigkeit versetzt. Allein so höchst erfreulich mier der Befehl gemacht hat, so habe ich mit so fiehl Wiederwärtigkeiten zu kämpfen, ehe ich den Ort meiner Bestimmung erreiche. Ich trage sie Euer Hochwohlgebohren unterthänigst hiermit vor und bitte flehentlich ein hohes Vaterhertz an mier zu beweisen. Ich bin ein armer Mann, habe eine Frau und sechs Kinder zu erhalten und habe nicht das mündeste in Vermögen die Reisekosten nach Berlin zu tragen. Ferner bin ich an guter Werckzeuge zur Müntzarbeit gantz heruntergekommen und sehe mich genöthigt um Frist zu bitten dieselbe wiederherzustellen, neue Schrift zur Müntzstempelarbeit anzufertigen. Auch ist das Tageslicht sehr kurtz, fiel zu arbeiten und die dazu gehörige Zeit würde auch in Berlin verstreichen, ehe ich arbeitsfähig wäre, worauf ich mich aber hertzlich freue und Gott anflehe noch fihle Jahre unter Euer Hochwohlgebohren gütige Protection zu erleben. Sehnsuchtsvoll erwarte ich den hülfreichen Befehl Euer Hochwohlgebohren, meines hochzuverehrenden Herren Generalmüntzdirector unterthänigster Diener. König Müntzmedailleur. Breslau, den 2. November 1805."

Der Einberufung Königs folgte nicht lange darauf am 4. Oktober 1806 seine Anstellung bei der Hauptmünze zu Berlin — unter dem Münzmeister Unger — als Nachfolger des verstorbenen Münzstempelschneiders Stierle. Die Wohnung, welche er sich mietete, befand sich Rosenthaler Straße 49. Am 22. Dezember 1808 richtete dann der Ordensrat König für ihn ein Schreiben an den Geheimen Oberfinanz- und Kriegsrat Rosenstiel, worin um Übertragung einer freigewordenen Dienstwohnung in der Hauptmünze selbst für König gebeten wurde, ein anderes „gehorsamstes Promemoria" ähnlichen Inhalts, gleichfalls von der Hand des Ordensrates geschrieben, datirt vom 12. August 1811. Ein Konzept endlich vom 16. Mai 1812 in Band IV. der

genannten „Genealogischen Sammlungen" Königs beweist, daß der Medailleur König seinem Wunsche gemäß jene Wohnung thatsächlich zugeteilt erhielt, wir ersehen auch, daß seine Familie sich zu jener Zeit verringert hatte, indem nur vier Kinder noch am Leben waren, die Lage im allgemeinen aber ließ — und zwar offenbar unter dem Druck der Kriegsbedrängnisse — aufs neue viel zu wünschen übrig. Dieses Konzept ist, wie die genannten Eingaben, wiederum von dem Ordensrat aufgesetzt und betrifft die Heranziehung Königs zur Kriegssteuer:

„Eine hochlöbliche Sublevations-Kommission des Einquartirungswesens in der hiesigen Königlichen Residenz hat beliebet mich zu einem Beitrag von 13 Thlr. wegen eine mir in der hiesigen Königlichen Hauptmünze besitzende Wohnung nicht gehabten Französischen Bequartirung abfordern zu lassen. Ich würde mich als Patriot und rechtlicher Mann schämen, von der in gegenwärtiger trauriger Krisis so allgemein gewordenen harten Bürde für mein Theil befreit zu sein und Freude fühlen recht viel zu deren Minderung beitragen zu können; aber leider befinde ich mich in solcher traurigen Lage, daß ich selbst Beisteur verdiene, um mich zu erhalten. Die Wohnung, die ich hinten auf dem Hofe der gedachten Königlichen Hofmünze zu einiger Entschädigung meiner geringen Unterhaltungsmittel erhalten habe, bestehet in einem baufälligen Lokale, das kaum hinreichend ist mich und die meinen zu fassen. Das Gehalt, welches ich seit einer mühseligen Dienstzeit von einigen dreißig Jahren bis jetzt errungen habe, beträgt 500 Thlr. in Scheidemünze, davon ich die Kommunallasten, Beiträge für die Offizianten, Stempelgelder, Freiverpflegungsgelder und Armebeiträge missen muß. Von dem Ueberrest kann ich meine auf dem Krankenlager befindliche Frau, mich, vier Kinder, die ohne Erziehung und nöthige Bekleidung aufwachsen müssen, und eine nothwendige Magd kaum die schlechte Nahrungsmittel bestreiten, die uns das traurige Leben fristen. Ohngeachtet eines! Fleißes und der Treue, die ich gewissenhaft bezüglich Dienste so viele Jahre her beweist, bin ich gegenwärtig doch der am geringsten salarirte Münzoffiziant und muß mein schnell herannahendes Alter mit Traurigkeit erfüllt sehen."

„Mein Chef, der Herr Generaldirector Gödeking, wird diese der Wahrheit gemäße Angabe bezeugen und in dieser Hinsicht hoffe ich, daß ich mit Barmherzigkeit behandelt werden werde. Kann und soll ich nicht entbunden sein, etwas beizutragen, so schmeichle ich mir, doch eine wohlthätige Moderation der auf mich gerichteten Forderung und die Ableistung derselben in verhältnismäßigen Terminen, indem ich mit einem Male ruinirt sein würde, wann ich zu etwas Mehrerem gezwungen werden dürfte. Meine traurige Lage, das tiefdrückende Gefühl häuslicher Noth und Kummer und die mangelnde Gelegenheit, in dieser Periode etwas durch Fleiß zu erwerben, zwingen mich, obige gehorsamste Darstellung meiner betrübten Umstände ergebenst vorzutragen und angelegentlichst zu bitten, darauf eine milde Rücksicht nehmen zu wollen. Ich bin mit größter Hochachtung und Verehrung einer hochlöblichen Sublevations-Kommission der Einquartirungssachen gehorsamster Diener, den 16. May 1812."

Besondere Auszeichnungen unter gleichzeitiger Anerkennung seiner verdienstvollen Thätigkeit wurden König dann zu teil, als er 1826 die Feier seiner 50jährigen Dienstzeit beging. Ein Schreiben des Generalmünzdirektors Gödeking an den Staatsminister Grafen von Lottum vom 21. August 1826 empfiehlt ihn zur Ordensauszeichnung und hebt hervor, daß König „einer der ersten Stempelschneider war, die nicht handwerksmäßig arbeiteten, sondern ihr Fach wissenschaftlich behandelten und dadurch zur wirk-

lichen Kunst erhoben." Es fällt andrerseits auf die Lebensumstände Königs ein genaueres Licht, indem gesagt wird: „Wenn nun auch in der neuesten Zeit bey den Bildungen der jetzigen Stempel seine Geschicklichkeit und Thätigkeit nicht mehr in Anspruch genommen sind, so rührt das hauptsächlich daher, daß es nicht an jüngeren Künstlern fehlte, welche diese Geschäfte füglich besorgen konnten und man den nunmehr 70 Jahr alten Mann, der immer nur ein sehr geringes Gehalt, erst in der letzten Zeit 600 Thaler nebst freyer Wohnung bezogen hat und dabei mehrere unversorgte Kinder zu ernähren hatte, Zeit zu einigem Nebenverdienst und auch die seinem Alter gebührende Ruhe zu lassen für Pflicht hielt."

Erwähnung verdienen endlich einige Notizen, die auf den Verbleib der Breslauer Münzakten im allgemeinen bezug haben und ebenfalls den Personalien über König eingefügt sind. Der Berliner Archivar Hofrat Pauli richtete am 26. August 1826 an das Oberpräsidium zu Breslau eine König betreffende Anfrage, auf welche folgender Bescheid erfolgte: „Euer Hochwohlgeboren wollen die verspätete Beantwortung Ihres Geehrten vom 26. zu entschuldigen belieben, indem man sich unter dieser Zeit alle Mühe gegeben hat, die von Ihnen verlangten Akten über Anstellung des Herrn Münzmedailleurs König aufzufinden, leider aber vergeblich, denn die Acten der Oberpräsidialregistratur enthalten darüber garnichts. Die älteren, bei der Königlichen Regierung gewesenen Münzakten aber haben lange auf dem Boden des Regierungsgebäudes gelegen und sind ohne Zweifel bei dem mehrmals stattgehabten Verkauf von Makulatur größtentheils mit verkauft worden, ein Theil soll gestohlen worden seyn. Es sind nur noch bei der Regierungsregistratur vorhanden erstens Akten von der Münzanstalt in Breslau und Glatz von 1808—9, zweitens von den Münzbeamten vom Jahr 1810. Im Jahr 1809 war König schon in Berlin, denn es heißt in einem Schreiben des Herrn Geheimen Staatsrats Rosenstiel an den Herrn von Massow de dato Berlin 6. May 1809 von dem König, daß er ehemals in Breslau gewesen und jezt in Berlin sey. Zu einem abschriftlichen Salarienetat der ehemaligen Breslauer Münze pro 1802—3 ist der Medailleur König mit 500 Thaler Gehalt aufgeführt. Da nun, wie bereits erwähnt worden, die älteren Regierungsakten über die ehemalige Breslauer Münze nicht mehr vorhanden sind, so käme es nur noch darauf an, ob nicht über die Anstellung des König bei der gedachten Münze in den Akten des Geheimen Schlesischen Archivs von Münzofficianten etwas vorkommt. Die diesfällige Recherche stellen wir ganz ergebenst anheim, sind aber auch bereit, wenn es dennoch verlangt werden sollte, sämmtliche hier vorhandene Münzakten nachträglich einzusenden. Breslau den 17. September 1826. Schlesische Oberpräsidialregistratur: Rudolph."

Gestorben ist König am 2. Januar 1838. Einer seiner Söhne war damals Justizrat in Wriezen, ein anderer Regierungsbauconducteur in Berlin. Über einen Sohn Königs, der ebenfalls Stempelschneider gewesen wäre und den Vornamen des Vaters geführt hätte, enthalten die Akten nichts; zur Zeit als Bolzenthal seine Skizzen zur Kunstgeschichte der modernen Medaillen-Arbeit schrieb (1840), lebte jedoch ein Anton Friedrich König, geb. 1793 als königlich Sächsischer Hof-Medailleur in Dresden. Als eine seiner hervorragendsten Arbeiten, die noch in die Zeit seines Aufenthalts zu Berlin fallen, nennt Bolzenthal (S. 316) die im Auftrage der dortigen Bürgerschaft nach Schinkels Entwurf angefertigte große Medaille auf die Thaten des Fürsten Blücher mit dem Ritter Georg auf der Kehrseite. (v. Saurma S. 34, Nr. 18).

Archivalisches.

Kurtze Verzaichnuß deß Proceß so an dem Fürstlichen Beylager alhier zu Jägerndorff gehaltenn werden soll.

Wann die Fürstliche Brautt ins Schloß gebracht, vnd empfangen worden, sol Sie, wie auch andere Fürsten vnd Fürstin in Ihre verordnete Gemächer geführt, vnd alßbald von denen, so drauf bestelt, eine Collation zugerichtet sein.

Der Fürstlichen Brautt aber, wird Ihr Hoffmaister gleich praesentirt, zugleich auch widerholet, welcher gestalt Iren Für: Gn: hievevor die Hoffmaisterin schrifftlich angewiesen worden, Vnd lest man Ihnen alßdann allerseits Platz zur anklaidung.

Folget in was ordnung der Fürst. Breutgamb vnd Brautt in den Saal zur Treuen geführt werden sollen.

1. Ein Spiel Trometen vnd Pfeiffen.
2. Alle Marschalckh vnd Junckherrn.
3. Aller Fürsten Cammer Jungen.
4. Die Räthe.
5. Der Fürsten Cammer Junckherrn.
6. Grauen vnd Herrn.
7. Fürstliche Gesandten.
8. Fürsten in der Person.
9. Ein Hör Paugker mit Sechs Trometern.
10. Der Fürstliche Breuttigamb Zwischen dem Künig: Denne marckhischen Abgesandten Marggraff Fridrichen, vnd einer andern Fürstlichen Person oder Gesandten als negsten Bluttßfreunde.

Folget das Frawen Zimmer.

1. Gehet ein Music von Seitenspiel vorher.
2. Dann alle anwesende Fürstliche Hoffmeisterin.
3. Die Fürstliche Brautt so von Zwayen ihren negsten freunden geführt wird.
4. Der Fürstlichen Brautt Fraw Mutter vnd die Fürstliche Wittib zum Hain.
5. Die Fürstlichen Frewlen.
6. Grauen vnd Herren Standts Frawen.
7. Frewlen deßelben Standts, so fern etliche verhanden sein.
8. Der Fürstin Hoffmeisterin vnd Jungfrawen.
9. Das ander Frawen Zimmer alles.

Alle Jungkern sollen sich inwendig im Saal auf beiden Seiten der Thür, wie auch vor dem Saal in Ordnung einer neben den andern stellen, biß das Frawen Zimmer alles hinein ist, als dann mag ein Jeder weiter hintreten, nach dem Er vom Marschalch gewiesen wird, oder in die ordnung gehörig ist.

Vnter deß hebet die Music an, sol aber nicht mehr als ein stück musicirn.

So stehet der Prediger vor dem geordneten Tisch vnd so baldt die Music aufhört, thutt er ein kurze Vermahnung oder Gebet vom Ehestandt Zum Volck.

Alßdann werden beide Fürst: Breuttgamb vnd Brautt zu Ihm auf den Tebich geführt, Vnd die Vermählung nach Instruction, die Er deßwegen albereit empfangen, verrichtet.

Alßdann sol der Fürstliche Breuttgamb vnd Brautt an Ire vorige stell wiederumb geführt, die Trometer aufblasen, vnd so baldt dieselben aufhören, ein stück musicirt werden, biß das Confect herunter getragen sein wird.

Dem Confect werden Zween Marschalckh vorgehen, vnd folgen Vier vom Adel Zwey mit Confect, vnd Zwey mit dem trincken.

Der Fürstlichen Braut ingleichen, das also Vier Marschalckhe vnd Acht vom Adel hierzu bestellt sein müßen.

Nach volbringung deßen, gehet man in voriger Ordnung wiederumb auß dem Saal ein Jedes in sein Gemach vnd bald darauf zum eßen.

Nach der Malzeit wird die Fürstliche Brautt wieder in ihr Gemach, die Andern Fürstinnen sambt ihrem Zugehörigen Frawen Zimmer auch in ihre eingegebene Losamenter wieder geführt.

Deß Herrn Breutigambs Frawen Zimmer aber sol der Fürstlichen Brautt entweder in derselben Gemach, oder dauor aufm Gange aufwarten.

Folgents gehet man mit Hörpauggen vnd Trumeten in solcher Ordnung wie Zuvor zum Tanz, der Breutigamb vor, darnach das Frawen Zimmer.

Abendt Tanz.

Die Zwey Fürstliche Personen, so die Fürstl. Brautt führen, bringen Sie dem Herrn Breutigamb zum ersten Tanz, demselben sollen Zwey Marschälckhe oder Zwey von denen, so die ander Vortänze außzutheilen verordnet sein, dann Zweene Grauen oder Herren vortanzen, vnd wiederumb Zweene Grauen oder Herren oder Zweene vom Adell hernach.

Die andern Fürstlichen Vortänze wird man nach gelegenheit eines Jeden Standts außtheilen, wie sie an der Taffel geseßen sein, Vnd Tanzen die Zweeen so die Vortänze außgeben, Vnd auf dieselben Zweene Herrn vor, auch Zween Herrn Vnd Zween vom Adel hernach.

Schlaff Trunck.

Zu ende deß Tanzes kann der Schlafftrunck im Saal außgeben werden.

Dinstag der Kirchengang.

Zu der Hochzeit Predigt gehet man in solcher Ordnung, wie den Vorigen Tag geschehen ist, wieder in den saal, allein das deß Herrn Breutigambs Officir vnd angehörige vorgehen.

Die Fürstliche Brautt auch von deß Herrn Breuttigambs negste Freundt, vnd der Herr Breuttigamb von der Fürstl. Brautt negsten In: vnd außer dem Saal geführt werden.

Im Saal musicirt man anfenglich ein stück, darauf wann die Music aufhört, sollen beide Fürstliche Eheleutt wiederumb auf den Tepich für den Tisch Zum Prediger geführt werden vnd den Segen empfangen, Alßdann an ihre stelle wider abgeführt werden, und musicirt man wieder ein stück, darauf ein Predigt geschicht, Nach der Predigt sol wieder ein stück musicirt werden, An der Thüren aber inwendig deß Saals auf der rechten handt sol ein Becken gestelt sein, darein nach der schenckung, wann man hinaus gehet, die gaben für den Prediger gelegt werden.

Morgengab.

Hierauf soll die Fürstliche Brautt sambt Fraw Mutter vnd dem Frawen Zimmer auf die Bühne geführt werden, vnd geschicht alßbaldt in demselben Saal die vberreichung der Morgengab vnd anderer Geschenck volgender maßen.

Eß wird oben im Saal, wo das Frawen Zimmer sitzt, eine Ziemliche Taffel gesezt sein, dahin gehet der Herr von Drahotusch vnd tregt den Halßbandt, so dann des Herrn Breuttigambs Landtshaubtman die Verschreibung der Morgengab, Der Graff giebt dem Herrn Breuttigamb den Halsbandt, der Landtshaubtman thutt die Rede, vnd vberreicht der Herr Breutigamb damit das Halsbandt seiner Gemahlin selbsten, den Brieff aber der Landtßhaubtman Herr Hertwig von Stitten dem Jenigen, so von der Fürstlichen Brautt wegen dancken sol.

Vnd geschicht die Dancksagung an der Brautt seiten, darauf alß dann tritt der Herr Breuttigamb Zu der Fürstl. Brautt an die Taffel vnd nimbt die Geschenck der Ordnung nach wie die Fürsten vnd Fürstliche Gesandte an der Taffel geseßen sein, An, Lest auf dieselben sambtlich Danck sagen, durch Herrn Werner von Castilion.

Nach solcher Dancksagung folgen die Geschenck von Landtschafften vnd Stedten, denen Ihr Fürstl. Gn. durch dero Vic Canzler Herrn Frobenium wiederumb Danck sagen laßen werden.

Darzwischen man schenckt, werden von den Württenbergischen die Crenz außgetheilt.

Alßdann gehet ein Jedes wider auß dem Saal in sein verordnetes Gemach hernach zum eßen, Vnd sol allerdings mit dem sezen, Waßer geben, auch aller andern aufwartung, wie den Abendt Zuvor geschehen, gehalten werden, Nur das deß Herrn Breuttigambs Freunde vorgehen.

Nach der Malzeit wider in die Gemächer, dann Zum Tanz, vnd wider in die Gemächer.

Die vbrigen Tage werden nach deß Herrn Fürstl. Breutigambs anstellung vnd gefallen mit allerhandt kurzweil vnd Ritterspiel volbracht werden. Bresl. Staatsarchiv F. Jägerndorf I. 1. e.

Diese Hochzeit wurde vom 14.—19. Juni 1610 in Jägerndorf gefeiert. Markgraf Johann Georg von Brandenburg-Jägerndorf, geb. 1577, Sohn des Kurfürsten Joachim Friedrich von Brandenburg, vermählte sich mit Eva Christine, geb. 1590, Tochter des Herzogs Friedrich von Wirtemberg und der Sibylle von Anhalt. Dr. Hans Schulz.

Selbstverlag des Vereins. Redaktion: Geheimer Sanitäts-Rat Dr. Grempler und Dr. Seger.
Druck von R. Nischkowsky in Breslau.

Nekrolog

† **Hugo Freiherr Saurma von und zu der Jeltsch,** königlicher Rittmeister a. D., ein auf dem Gebiete der Heraldik und Numismatik erfolgreich thätig gewesener, um die Kunde seiner engeren Heimat Schlesien sehr verdienter Forscher, ein hochherziger Förderer der Bestrebungen des Museums schlesischer Altertümer in Breslau, ein Mann von vornehmer Gesinnung und großer Herzensgüte, ist uns am 21. August 1896, seinem 60. Geburtstage, im Hause seines Schwagers, des königlichen Kammerherrn von Zawadzky auf Jürtsch bei Canth in Schlesien, durch den Tod entrissen worden, tief betrauert von seiner Familie, von seinen Fachgenossen, seinen zahlreichen Freunden und von allen, die ihm im Leben näher zu stehen das Glück gehabt haben.

Am 21. August 1837 zu Lorzendorf, Kreis Neumarkt, geboren als Sohn Alexanders Grafen von Saurma-Jeltsch daselbst und seiner Gemahlin Luise, geb. Gräfin von Frankenberg, erhielt er zunächst in Gemeinschaft mit seinen älteren Brüdern im Hause Privatunterricht bei dem nachmaligen Domherrn Dr. Franz Küntzer, besuchte darauf in Breslau und Sagan das Gymnasium und später die Forst- und landwirtschaftliche Akademie zu Tharand in Sachsen. Seine militärische Laufbahn begann im Jahre 1858, in welchem er beim 1. Kürassierregiment (jetzt Leib-Kürassierregiment Großer Kurfürst, Schlesisches Nr. 1) als Einjährig-Freiwilliger eintrat. Unter Versetzung zum 1. Schweren Landwehr-Reiterregiment wurde er am 12. Dezember 1859 Offizier, trat dann mit Patent vom 5. Mai 1860 wieder zu den 1. Kürassieren über, wurde jedoch schon zwei Jahre darauf am 12. Februar zu den Garde-Kürassieren nach Berlin versetzt. Mit diesem Regiment, bei dem er 1867 zum Premierlieutnant avancirte, hat er die Kriege von 1866 und 1870/71 mitgemacht und sich in vielen Schlachten, wie bei Skalitz, Königgrätz u. a. ausgezeichnet. Im Jahre 1872 nahm er, geschmückt mit dem eisernen Kreuze, mit dem österreichischen Orden der eisernen Krone, sowie mit dem Kreuz des hohen Maltheserordens, als Rittmeister seinen Abschied, um sich fortab ganz seinen Studien zu widmen.

Gegen Ende der 60er Jahre, als er noch bei den Garde-Kürassieren stand, erwarb Saurma den literarischen Nachlaß eines Beamten am königlichen Museum in Berlin, Kretschmer, eines Schlesiers, der sein Leben lang Material für die Spezialgeschichte seines Geburtslandes zusammengetragen hatte. Diese Kollektaneen wurden ergänzt durch die Silesiaca eines anderen Sammlers,

F. A. Voßberg, Kanzleirats bei der königlichen Bank in Berlin, der als Sphragistiker durch Sammlungen und Publikationen sich einen Namen gemacht hat. Mit diesem quantitativ, wenn auch nicht immer qualitativ wertvollen Material ging nun Saurma an die Herausgabe eines schlesischen Städtewappenbuches, das er unter sehr großen Schwierigkeiten binnen zwei Jahren vollendete. Es erschien 1870 in Berlin als 30bogiger Quartband unter dem Titel: Wappenbuch der schlesischen Städte und Städtel, herausgegeben von Hugo Saurma, Frhr. v. u. z. d. Jeltsch, illustriert von L. Clericus. Dieser artistische Mitarbeiter, der 1827 in Danzig geboren, nach einem ziemlich bewegten Leben 1892 als Sekretär des Magdeburger Kunstgewerbevereins, dessen Zeitschrift „Pallas" er redigirte, starb, hatte Monate lang zu wiederholten Malen auf Veranlassung Saurmas im königlichen Staatsarchiv in Breslau und in den Bibliotheken von Warmbrunn und Fürstenstein gearbeitet. Das Buch selbst, in dem auf Grund eingehender archivalischer Forschungen die Wappen von 241 schlesischen Städten und Marktflecken in Bild und Wort wiedergegeben sind, ist noch heute als einziges in seiner Art ein wertvolles Nachschlagewerk bei irgendwelchen Fragen in dieser Hinsicht. Bei der Vorbereitung dieses Werkes mögen sich auch die Beziehungen mit dem Verein für das Museum schlesischer Altertümer, insbesondere mit dessen Kustos Dr. Luchs, geknüpft haben; von 1872 bis an sein Lebensende gehörte Freiherr von Saurma dem Vorstande unsres Vereins als allezeit thätiges, die Interessen desselben in jeder Weise förderndes Mitglied an. Noch bewahrt die Bibliothek des Museums die sphragistischen und heraldischen Kollektionen zum schlesischen Städtewappenbuch, sowie zur schlesischen Landesgeschichte. Auch findet sich daselbst ein Band, der gewiß nur in wenigen Exemplaren vorhanden ist — er ist hektographirt und zeigt die saubere, klare Handschrift des Verfassers — betitelt: Wegweiser zur Bestimmung schlesischer Wappen, zusammengestellt von H. Frhr. von Saurma. Mit großem Fleiß und Verständnis sind hier eine Anzahl schlesischer Adelswappen zusammengetragen und übersichtlich nach den heraldischen Darstellungen und Figuren geordnet, um dem Suchenden die Feststellung eines ihm unbekannten Wappens zu erleichtern.

Ebenfalls schon während seiner militärischen Dienstzeit hatte er sich der Numismatik zugewendet. Zuerst waren es die brandenburgisch-preußischen Gepräge, die ihn lebhaft beschäftigten und von denen er schon 1868 eine nicht unbedeutende Sammlung zusammengetragen hatte. Das von ihm darüber, nicht wie man wohl angenommen hat von Voßberg, verfaßte Verzeichnis einer brandenburg-preußischen Münzsammlung dient noch heute, trotz umfangreicherer andrer Spezialwerke, als gern benütztes Nachschlagebuch.

Neben den brandenburgisch-preußischen Münzen hatte Freiherr von Saurma auch schon seit 1862 schlesische Münzen und Medaillen gesammelt. Mit un-

ermüdlichem Eifer und bedeutendem Kostenaufwande gepflegt, wuchs diese Kollektion allmählich zur größten überhaupt existirenden Sammlung schlesischer Gepräge heran. Hauptsächlich gestützt auf dieses Material sowie auch dasjenige des königlichen Münzkabinets in Berlin und der beiden öffentlichen Sammlungen in Breslau ließ er im Jahre 1881, in kleiner Auflage und nicht für den buchhändlerischen Vertrieb bestimmt, ein autographirtes Verzeichnis der Schlesischen Münzen und Medaillen mit 52 Tafeln erscheinen, die wiederum Clericus auf Holz gezeichnet hatte. Zwei Jahre später erfolgte die Drucklegung einer zweiten, namens des Vereins für das Museum schlesischer Altertümer herausgegebenen, stark vermehrten Auflage mit 55 Tafeln, eines Werkes, das jedem Forscher und Sammler auf dem Gebiete der schlesischen Münzkunde nicht bloß wegen seiner Vollständigkeit in Anführung der bekannt gewordenen Gepräge, sondern auch durch die historischen Daten über die Münzmeister, Stempelschneider, Wardeine und Münzpächter und deren Zeichen zum unentbehrlichen Handbuche geworden ist.

Freiherr von Saurma besaß eine schöne Siegelsammlung in Originalen und Abgüssen, von weltlichen und geistlichen Herren, Städten und Ständen. Wie er von jeher dem Museum schlesischer Altertümer seine ganze Sympathie zugewendet, so hat er dem Museum außer zahlreichen Einzelgeschenken auch die Siegelsammlung als Eigentum im Jahre 1884 übergeben. Zwei Jahre darauf aber, im Juni 1886, überließ er für einen verhältnismäßig sehr niedrigen Preis und unter den günstigsten Zahlungsbedingungen dem Museum seine herrliche Sammlung schlesischer Münzen und Medaillen, eine Erwerbung für dies Institut, wie es eine großartigere und wertvollere seit seinem Bestehen nicht aufzuweisen hat. Der Unterzeichnete hatte die Ehre, für das Museum die Vereinbarungen mit dem Verstorbenen wegen der Erwerbung der Sammlung zu treffen, und er darf es deshalb auch aussprechen, daß Freiherr von Saurma dabei als ein wahrhaft selbstloser Charakter sich gezeigt hat, was um so bestechender wirkte, als es mit persönlicher Liebenswürdigkeit und Bescheidenheit verbunden war.

Als er sich von seinen schlesischen Münzen, die er fast 25 Jahre gepflegt, zu Gunsten des Museums getrennt hatte, ließ ihn sein reger Sammeleifer nicht lange müßig bleiben. Anlaß zu einer neuen Richtung des Sammelns gab ihm ein in Mittel-Wilkau bei Namslau im Dezember 1883 aufgedeckter Fund von etwa 4000 Stück Groschen aus der Zeit von 1540 bis 1621, den wir s. Z. gemeinsam besichtigten und den Freiherr von Saurma dann ankaufte. Von 1886 an begann er darauf in dem Rahmen einer Groschensammlung, abschließend mit der Kipperzeit, den in Wilkau erworbenen Grundstock weiter aufzubauen und zu vervollständigen; später fügte er Pfennige und Gold hinzu. Und so ist daraus seine jetzige Sammlung entstanden, die bei der Herausgabe seines Werkes darüber: Die Saurmasche Münzsammlung deutscher, schweizerischer und

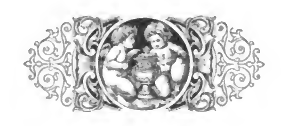
polnischer Gepräge von etwa dem Beginn der Groschenzeit bis zur Kipperperiode in einem Text- und einem Tafelbande im Jahre 1892, mit etwa 6000 Nummern abschloß, sich aber seitdem noch erheblich vermehrt hat und zahlreiche seltene und schöne Stücke aufweist.

Außer den vorgenannten Werken hat der Verstorbene, mit und ohne Nennung seines Namens, verschiedentlich auch kleinere Abhandlungen in Fachzeitschriften veröffentlicht.

Wenig bekannt dürfte es Fernerstehenden sein, daß Freiherr von Saurma auch mit geologischen Studien sich beschäftigt und die ägyptischen Altertümer in den Kreis seiner Forschungen gezogen hat. Er fand dazu reichliche Gelegenheit bei seinem Aufenthalte in Ägypten während der Winter 1876 bis 1880, die er bei seinem Bruder Anton Freiherrn von Saurma-Jeltsch, damaligem deutschen Generalkonsul in Ägypten, jetzigem Botschafter in Konstantinopel, zubrachte. Diesem Zweige seiner Studien verdanken eine kleine Sammlung ägyptischer Altertümer und eine umfangreiche Steinsammlung ihre Entstehung. Auch sonst hinterläßt er mancherlei Wertvolles an Altertümern, Kupferstichen, alten Stammbüchern u. dgl. mehr, die wie alles Vorstehende Zeugnis von seinem vielseitigen Interesse ablegen, das er allen Forschungen auf dem Gebiete der Altertumskunde und verwandter Wissenschaften bis zu seinem Ende entgegen zu bringen und zu bethätigen wußte und wodurch er für alle Zeiten einen ehrenvollen Namen sich gesichert hat.

Hugo Freiherr von Saurma-Jeltsch war ein deutscher Mann vom Scheitel bis zur Sohle, ein treuer Diener seines Königs, ein zuverlässiger Freund: leicht sei ihm die Erde, und Ehre seinem Andenken!

Dr. Emil Bahrfeldt



Verwaltungsbericht für das Jahr 1896

Erstattet vom Kustos Dr. H. Seger

I. Vereinsangelegenheiten

Die ordentliche Generalversammlung tagte am 30. Januar unter dem Vorsitz des Geheimen Sanitätsrats Dr. Grempler. Sie erteilte nach Anhörung des Verwaltungs- und Kassenberichts dem Vorstande Entlastung und genehmigte den Voranschlag für das neue Rechnungsjahr. Durch den mit der Provinz abgeschlossenen neuen Vertrag (vgl. den Verwaltungsbericht für das Jahr 1895, S. 26) waren einige Statutenänderungen nötig geworden. Dieselben wurden den Anträgen des Vorstandes gemäß beschlossen und der Königlichen Regierung zur Genehmigung eingereicht. Die Bestätigung erfolgte seitens des Herrn Oberpräsidenten unter dem 9. Oktober, die Landesherrliche Genehmigung durch eine Allerhöchste Kabinetsordre vom 13. Dezember 1896. Die Neuwahl des Vorstandes für die Jahre 1896 und 1897 ergab die bisherige Zusammensetzung, indem auch die vom Vorstande vorgenommene Kooptation des Geheimen Kommerzienrats Dr. Websky zum stellvertretenden Vorsitzenden bestätigt wurde.

Außer der Generalversammlung fanden acht mit Vorträgen verbundene Vereinssitzungen statt. Vorträge hielten:

am 13. Januar Herr Dr. Seger über die vorgeschichtlichen Erwerbungen des Museums im Jahre 1895,

am 10. Februar Herr Prof. Dr. Bobertag über die Bestimmung und Behandlung alter Musikinstrumente in Museen,

am 23. Februar Herr Privatdozent Dr. Semrau über die Altarwerke des 15. Jahrhunderts im Museum schlesischer Altertümer,

am 9. März Herr Bibliothekar Becker über ein aus Sagan stammendes Gemälde aus dem Anfang des 16. Jahrhunderts,

am 23. März Herr Museumsassistent Buchwald über romanische Skulpturen in Breslau,

am 16. November Herr Geheimer Sanitätsrat Dr. Grempler über die Veränderungen des Vereins im Jahre 1896,

am 30. November Herr Dr. Seger über die Kleinodien der Breslauer Zwinger-Schützenbrüderschaft,

am 14. Dezember Herr Dr. med. Körber über Breslauer Stammbücher.

Am 26. Januar beging der langjährige Vorsitzende des Vereins, Herr Geheimer Sanitätsrat Dr. Wilhelm Grempler seinen 70. Geburtstag. Am Vorabend war von den Freunden des Jubilars im Saale der Neuen Börse ein Kommers veranstaltet worden, woran außerdem Mitglieder der Staats- und Kommunalbehörden, der Provinzialverwaltung, des Lehrkörpers der Universität, der Breslauer Ärztevereine

und vieler wissenschaftlicher Korporationen, im ganzen etwa 250 Personen teilnahmen. Nach dem von Herrn Generalarzt Dr. Böhme gesprochenen Kaisertoast begrüßte der stellvertretende Vorsitzende des Museumsvereins, Herr Geheimer Kommerzienrat Dr. Websky die Versammlung und den Jubilar. Er gab in großen Zügen eine Darstellung seines Lebens, seines öffentlichen Wirkens und seiner Verdienste, namentlich um das Museum schlesischer Altertümer, und schloß mit einem begeistert aufgenommenen Hoch auf den Gefeierten. Nach dem zweiten allgemeinen Liede folgte die Aufführung des von Friedrich Rust gedichteten Festspiels: „Der geheimnisvolle Fund". In launiger und poetischer Weise wurde darin eine Ausgrabung aus dem 20. Jahrtausend auf der Stätte des alten Breslau geschildert, wobei zuletzt eine silberne Medaille mit dem Bildnis Gremplers und einer allegorischen Darstellung seiner Forscherthätigkeit (von Bildhauer Ernst Seger in Charlottenburg modellirt) gefunden und von einer reizenden Fee überreicht wurde. Unter den teils ernsten, teils humoristischen Erscheinungen des Stückes entfesselte namentlich der groteske Tanz zweier „Hocker aus der Steinzeit" große Heiterkeit. Es folgten noch zahlreiche Ansprachen und Ovationen, worin die verschiedenen Seiten von Gremplers Wirksamkeit gebührend hervorgehoben wurden. In bewegten, einfachen Worten dankte zum Schluß der Jubilar für alle Beweise der Liebe und Verehrung, die ihm der heutige Tag gebracht habe, und wünschte allen Anwesenden, daß sie einen gleich vergnügten siebzigsten Geburtstag erleben möchten.

Am Sonntag Mittag hatte sich in der Wohnung des Jubilars eine große Zahl von Gratulanten eingefunden, unter ihnen der Oberbürgermeister Bender, der Polizeipräsident Dr. Bienko, der Rektor der Universität, Geheimer Rat Professor Dr. Dahn, der seinen „Chlodowech" überreichte, u. v. a. Stadtältester v. Korn gratulirte im Namen des Kuratoriums des Museums der bildenden Künste, Geheimer Rat Prof. Dr. Heidenhain im Auftrage der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur; von dem zur Zeit von Breslau abwesenden Kardinal Fürstbischof Kopp war Geistlicher Rat Dr. Jungnitz beauftragt, Glückwünsche zu überbringen; Direktor Prof. Kühn verlas eine Adresse des Vereins für das Museum schlesischer Altertümer, der seinem langjährigen, hochverdienten Vorsitzenden eine Festschrift mit Beiträgen aus dem Gebiete der schlesischen Altertumskunde und Kunstgeschichte überreichte. Der Verein für Geschichte der bildenden Künste, vertreten durch den zweiten Vorsitzenden von Flottwell und den Sekretär Bibliothekar Becker, widmete dem Jubilar eine Reproduktion der Glogauer Madonna von Lucas Cranach. Geheimer Rat Prof. Dr. Grünhagen sprach im Namen des Vereins für Geschichte und Altertum Schlesiens, Geheimer Rat Prof. Dr. Nehring für die Schlesische Gesellschaft für Volkskunde. Außerdem waren durch Deputationen vertreten der Ärzteverein für den Regierungsbezirk Breslau, das Sanitätsoffizierkorps und der Verwaltungsrat des Zoologischen Gartens. Von auswärtigen Vereinen und Gesellschaften hatten Abgeordnete entsandt die Berliner Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte und das Museum für deutsche Volkstrachten und Erzeugnisse des Hausgewerbes in Berlin, dessen Mitbegründer Grempler ist und in deren Namen Direktor Dr. Voß sprach, ferner die deutsche und die Wiener anthropologische Gesellschaft, deren Sprecher Kustos Dr. Heger war, die physikalisch-ökonomische Gesellschaft und das Prussia-Museum in Königsberg, die Oberlausitzer und die Niederlausitzer anthropologische Gesellschaft, in deren Auftrage Oberlehrer

Feyerabend aus Görlitz die Ernennung Gremplers zum Ehrenmitgliede überbrachte. Kunstvolle Adressen und Diplome enthielten die Glückwünsche und die Ernennung zum Ehren- oder korrespondirenden Mitgliede. Von den Briefen seien ein ehrenvolles Schreiben von der Generalverwaltung der königlichen Museen in Berlin und eines von Staatsminister von Goßler, Exz., Oberpräsident von Westpreußen, hervorgehoben, in dessen Auftrage Grempler 1890 eine von reichen Erfolgen gekrönte Forschungsreise nach dem Kaukasus unternommen hatte.

Die Wanderversammlung des Vereins fand am 14. Juni in Bolkenhain statt. Das Programm hatte eine solche Anziehungskraft ausgeübt, daß die Teilnehmerzahl sich auf das Doppelte der früheren Jahre belief. Zum Glück machte auch der Himmel, nachdem es die beiden vorhergehenden Tage und selbst die Nacht zum Sonntage hindurch fortwährend gewittert hatte, ein freundliches Gesicht. Etwa 80 Herren fanden sich bei der Abfahrt vom Freiburger Bahnhof früh um 9 Uhr ein, zu denen dann noch auf den Stationen Königszelt und Striegau die aus der Provinz herbeigeeilten Mitglieder stießen. In Bolkenhain, wo man um 11 Uhr 40 Min. eintraf, wurde dem Verein von Bürgermeister Gröper und anderen Herren aus Stadt und Umgegend ein freundlicher Empfang bereitet. In wenigen Minuten hatte man zu Wagen die Bolkoburg erreicht, in deren schattigen Räumen man sich zunächst an schäumendem Biere und einem Imbiß von den Anstrengungen der Eisenbahnfahrt erholte. Unter ortskundiger Führung wurde sodann die Burg von innen und außen besichtigt, der hohe Bergfried, genannt Hungerturm, bestiegen, und die unbeschreiblich schöne Aussicht nach Gebühr bewundert. Im Schloßhofe sammelte man sich wieder, um den von Archivar Dr. Wutke gehaltenen Vortrag über die Geschichte der Bolkoburg und der Burg Schweinhaus, des Stammschloßes Hans von Schweinichens, des berühmten Hofmarschalls Herzog Friedrich III., anzuhören. Seine klare und anziehende Darstellung wurde durch lebhaften Beifall belohnt. Nachdem man noch mit einem fröhlichen, für diesen Anlaß von A. S. gedichteten Liede von der Burg Abschied genommen und auf dem Wege zur Stadt die katholische Kirche, einen frühgotischen Bau mit interessanten Einzelformen, besichtigt hatte, begab man sich in Triebes Hotel zum schwarzen Adler zum gemeinsamen Mittagsmahle. Die Reihe der Tischreden eröffnete der Vorsitzende des Vereins, Geheimer Sanitätsrat Dr. Grempler, mit einem Hoch auf den Landesherrn. Bürgermeister Gröper hieß den Verein im Namen der Stadt willkommen. Stadtrat Mühl dankte für die gastliche Aufnahme und toastete mit humorvollen Worten auf die Stadt Bolkenhain. Geheimer Rat Grempler gedachte der von auswärts gekommenen Mitglieder, sowie der Gäste. Oberstlieutnant a. D. von Schweinichen, ein Nachkomme des Hans von Schweinichen, dankte im Namen der Gäste. Es sprachen noch Landessyndikus Gürich auf den Vorstand und Stadtbaurat Plüddemann auf die leider abwesenden Damen. Zur Erhöhung der Festesstimmung trugen zwei von F. R. und M. S. gedichtete launige und formvollendete Tafellieder nicht wenig bei. Um 4 Uhr erfolgte der Aufbruch nach Schweinhaus, wozu wiederum eine große Anzahl von Privatwagen von den Besitzern zur Verfügung gestellt waren. Auch hier erregten die baulichen Reste dieser umfangreichsten aller schlesischen Ritterburgen und nicht minder das herrliche Panorama, das man von demselben aus genießt, die allgemeine Bewunderung. Mit aufrichtigem Dank an alle, die zum Gelingen des schönen Tages

beigetragen hatten, trat man um 6 Uhr 14 Min. die Rückfahrt nach Breslau an, woselbst bei einem gemütlichen „Bierhock“ im Leistbräu das Andenken an den trinkfesten Hans von Schweinichen noch lange pietätvoll gefeiert wurde.

Am 1. März beging der eng befreundete Verein für Geschichte und Altertum Schlesiens sein 50jähriges Jubiläum. Aus Anlaß dieser Feier überreichte der Vorsitzende unsers Vereins eine Adresse, worin unter Hinweis auf die Gemeinsamkeit des Strebens und das brüderliche Einvernehmen, das die beiden Vereine von jeher verbunden hat, die herzlichsten Glückwünsche ausgesprochen wurden. Ferner war der Verein in der Person seines Vorsitzenden vertreten bei der Versammlung nordbayrischer Anthropologen und Prähistoriker in Nürnberg (30. Mai), der Jahresversammlung der Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Altertumskunde in Sommerfeld (5. und 6. Juli) und dem X. russischen Archäologenkongreß in Riga (1. bis 15. August).

Von der Zeitschrift des Vereins wurden zwei Hefte (Bd. VI, Nr. 4, zugleich Festschrift zum 70. Geburtstage Geh. Rat Dr. Gremplers nebst Register, Titel und Inhaltsverzeichnis zum VI. Bande, sowie Band VII, Nr. 1) herausgegeben. In Schriftenaustausch trat der Verein neuerdings mit der Altertumsgesellschaft in Insterburg, der Altertumsgesellschaft (Hrvatskoga Starinorskog Družtva) in Knin, dem Oldenburgischen Landesverein für Altertumskunde und Landesgeschichte in Oldenburg und der Gesellschaft für Erhaltung der historischen Denkmäler im Elsaß zu Straßburg.

Das Amt eines Pflegers übernahm Herr Oberlehrer Gottschalk in Patschkau. Der Pfleger Herr Rektor Wierzinski siedelte unter Beibehaltung seines Amtes von Rosenberg nach Oberglogau über.

Zu korrespondirenden Mitgliedern wurden ernannt die Herren Kustos Szombathi in Wien, Regierungsrat Hörmann in Sarajewo, Dr. Truhelka in Sarajewo, Frau Direktor Mestorf in Kiel, Direktor J. Brinckmann in Hamburg und Regierungsrat a. D. Much in Wien.

Unter den schweren Verlusten, die der Tod in diesem Jahre dem Verein zugefügt hat, steht in erster Reihe der seines ältesten Vorstandsmitgliedes Freiherrn Hugo von Saurma-Jeltsch auf Jürtsch. Seine großen Verdienste um die schlesische Altertumskunde und insbesondere um unseren Verein finden an einer anderen Stelle dieses Heftes entsprechende Würdigung.

Am 11. August starb Herr Postsekretär August Sauer, einer der ältesten und bekanntesten Sammler Breslaus. Sein Spezialgebiet waren Autographen, Kupferstiche und Porträts, daneben aber auch kunstgewerbliche Altsachen aller Art. Seine nach mancher Richtung hin hervorragende Kennerschaft war er stets bereit, in den Dienst des Museums zu stellen. Auch hat er demselben eine beträchtliche Zahl zum Teil wertvoller Zuwendungen gemacht, insbesondere dessen Sammlung von schlesischen Ansichten und Erinnerungsblättern ansehnlich bereichert.

Von verstorbenen Mitgliedern sind ferner zu nennen:

Geh. Justizrat Korb, Architekt Max Schottky, Graveur Otto Wiesinger, Apotheker Dr. Pannes, Stadtrat Eugen Kern, Generalmajor a. D. G. Köhler, Juwelier Ed. Guttentag, Partikulier Karl Renner, Geh. Kommerzienrath Leopold Schöller, sämtlich in Breslau, Betriebsdirektor Dr. Georg Hasse in Saarau,

Graf Colonna Walewski auf Grüben, Kammerherr v. Stößer auf Rackschütz, Rittergutsbesitzer C. v. Obermann auf Kl.-Tinz, früh. Rittergutsbesitzer Otto Rosenau in Kleinburg, Baurat Roseck in Oppeln, Lieutenant a. D. und Majoratsherr Freiherr v. Wechmar auf Zedlitz, Professor A. Bogdanow in Moskau.

Außer diesen 19 verstorbenen Mitgliedern schieden 29 aus. Der Abgang betrug somit 48. Demgegenüber steht ein Zuwachs von 86 Mitgliedern, sodaß die Gesamtzahl von 739 auf 777 gestiegen ist. Hiervon wohnen in Breslau 405, in der Provinz 291 und außerhalb derselben 81. Das fortwährende Wachsthum des Vereins ist um so erfreulicher, als es die vielfach geäußerte Befürchtung widerlegt, der Verein werde infolge der Übernahme des Museums in behördliche Verwaltung eine große Einbuße an Mitgliedern erfahren. In der That kann nicht oft genug betont werden, daß der Verein durch jenen Schritt zwar von der unmittelbaren Sorge für den Bestand der Sammlung teilweise entlastet ist, daß er aber nach wie vor für ihre Vermehrung und wissenschaftliche Nutzbarmachung einzutreten hat und für diese Aufgaben der Mitwirkung einer möglichst großen Zahl von Mitgliedern weiterhin dringend bedarf.

II. Verwaltung

Den Vorstand bildeten zu Beginn des Jahres die Herren Geh. Sanitätsrat Dr. Grempler, Vorsitzender; Geh. Kommerzienrat Dr. Websky, stellvertretender Vorsitzender; Dr. Seger, Kustos des Museums; Kaufmann G. Strieboll, Schatzmeister; Direktor der Kgl. Kunst- und Kunstgewerbeschule Prof. Kühn; Rittmeister a. D. Freiherr von Saurma-Jeltsch; Oberlehrer Dr. Mertins; Direktor des Schlesischen Museums der bilden Künste Dr. Janitsch und Universitätsprofessor Dr. Muther. An Stelle des am 21. August verstorbenen Freiherrn von Saurma kooptirte der Vorstand Herrn Stadtrat Mühl.

Im Beamtenpersonal kamen keine Veränderungen vor.

Unter den Gegenständen, welche den Vorstand während des abgelaufenen Jahres beschäftigten, war die Beteiligung des Vereins an einem zu gründenden **Kunstgewerbemuseum** bei weitem der wichtigste. Schon im vorjährigen Verwaltungsbericht (Schles. Vorzeit, Bd. VII. S. 29) wurde darauf hingewiesen, daß dank der Initiative des Schlesischen Centralgewerbevereins die Frage der Errichtung eines Kunstgewerbemuseums in Breslau ihrer Lösung um ein gutes Stück näher gerückt worden sei. Die vom Vorstande des genannten Vereins eingeleiteten Verhandlungen ergaben zunächst, daß als Unternehmer eines solchen Museums nur die Stadt Breslau in Betracht kommen könne, deren Vertreter denn auch das lebhafteste Interesse für sein Zustandekommen bekundeten. Zur Vorberatung des Projektes bildete sich eine Kommission, bestehend aus den Herren Geh. Kommerzienrat Dr. Websky, Direktor Dr. Fiedler, Commissionsrat Milch, Stadtbaurat Plüddemann, Stadtrat Brößling und dem Berichterstatter. In wiederholten Sitzungen wurde die Platzfrage erörtert und festgestellt, daß die etwa zur Verfügung stehenden oder mit den vorhandenen Mitteln erreichbaren Bauplätze infolge ihrer Entfernung vom Centrum der Stadt sämtlich nicht geeignet seien. Schließlich einigte man sich dahin, daß das am 1. April 1897 frei werdende Verwaltungsgebäude der Provinz Schlesien, das sogenannte alte Ständehaus, den Anforderungen verhältnismäßig am besten ent-

sprechen würde. Ließ dasselbe auch seiner baulichen Beschaffenheit noch manches zu wünschen übrig, so entschädigte dafür die überaus günstige Lage, auf die es gerade bei einem Kunstgewerbemuseum am meisten ankommt. In einer am 4. Mai im Ständehause abgehaltenen Konferenz, an welcher von seiten der Provinzialverwaltung der Vorsitzende des Provinzial-Ausschusses Herr Graf Stosch, der Landeshauptmann von Schlesien, Herr von Röder und der Vorsitzende des Kuratoriums des Schlesischen Museums der bildenden Künste, Herr Stadtältester von Korn teilnahmen, wurden die von der Provinz gestellten Verkaufsbedingungen mitgeteilt. Der Kaufpreis betrug hiernach 550000 M. Wenn nun auch mit Rücksicht auf den gemeinnützigen Zweck ein Nachlaß von 50000 M. oder ein entsprechend hoher Beitrag der Provinz mit einiger Sicherheit zu erwarten war, so erschien doch die aufzubringende Summe immer noch so beträchlich, daß ihre Bewilligung neben den zu übernehmenden dauernden Lasten seitens der Stadtvertretung kaum erhofft werden durfte. Bei dieser Lage der Dinge kam dem Unternehmen von privater Seite unvermutete Hilfe. Herr Stadtältester Heinrich von Korn teilte dem Magistrat mit, daß er beschlossen habe, seiner Vaterstadt Breslau ein Geschenk von 500000 M. zu machen unter der Bedingung, daß die Stadt das alte Ständehaus ankaufe und darin ein Kunstgewerbemuseum einrichte und erhalte. Zugleich solle in dem Gebäude das Museum schlesischer Altertümer Aufnahme finden, dessen kunstgewerbliche Sammlungen einen vortrefflichen Grundstock für das geplante Museum abgeben würden. Dieses wahrhaft fürstliche Geschenk, durch das der Spender seinen zahlreichen Verdiensten um die Kunstpflege in unsrer Stadt ein neues unvergeßliches hinzugefügt hat, wurde von Magistrat und Stadtverordneten angenommen und demgemäß der Ankauf des alten Provinzial-Ständehauses beschlossen.

An den Vorstand trat nunmehr die Frage heran, unter welchen Bedingungen er in die Übergabe der Vereinssammlungen an das zu gründende städtische Museum willigen sollte. Der Magistrat legte Wert darauf, daß zwischen Stadt und Verein ein engeres Verhältnis geschaffen werde, als bisher zwischen der Provinz und dem Verein bestand. Vor allem wurde es für unerläßlich erachtet, daß die dem Verein gehörigen Teile der Sammlungen in das Eigentum der Stadt übergingen, weil diese künftighin aus eignen Mitteln Ergänzungen des Museums vorzunehmen habe und es dabei schon aus äußeren Gründen auf die Dauer kaum möglich sein werde, die besonderen Eigentumsrechte an den einzelnen Sammlungsgegenständen auseinanderzuhalten. Der Vorstand glaubte auf diese Bedingung eingehen zu können, falls ihm vertragsmäßig ein bestimmender Einfluß auf die Verwaltung des Museums, insbesondere durch Aufnahme stimmberechtigter Vertreter in die Museumsdeputation gesichert und dem Vereine seitens der Stadt dieselben Vergünstigungen, wie bisher seitens der Provinz, gewährt würden. Die Einbuße an Rechten, die hieraus für den Verein als solchen allenfalls abgeleitet werden könnte, wurden reichlich durch die Vorteile aufgewogen, die für das Museum aus der neuen Regelung der Verhältnisse zu erwarten waren. Der Befürchtung, es könnte das Museum unter städtischer Verwaltung möglicherweise allzusehr nach der praktisch-gewerblichen Seite auf Kosten seines kulturgeschichtlichen Charakters entwickelt werden, stand die in aller Form abgegebene Erklärung des Magistrats gegenüber, daß er es für seine Ehrenpflicht ansehe, auch den besonderen geschichtlich wissenschaftlichen Interessen des

Vereins auf alle Weise förderlich zu sein. Übrigens waren Magistrat und Vorstand darin einig, daß bei einem sachgemäß verwalteten Kunstgewerbemuseum die kulturgeschichtlichen und die praktisch-erzieherischen Gesichtspunkte einander nicht nur nicht zuwiderlaufen, sondern sich notwendig unterstützen und befruchten, wie denn der Verein selbst seit langem bei der Vermehrung seiner Sammlungen nicht zum wenigsten auf deren kunstgewerblichen Wert Rücksicht genommen hat.

Auf Grund dieser Erwägungen wurde zwischen Magistrat und Vereinsvorstand der am Schluß dieses Berichts abgedruckte Vertragsentwurf vereinbart. Die Genehmigung desselben durch die Stadtverordnetenversammlung einerseits, die Generalversammlung des Vereins andrerseits, fällt bereits in das folgende Vereinsjahr.

In der **Aufstellung** der Sammlungen wurden nach der im Laufe der letzten Jahre erfolgten umfassenden Neuordnung nur wenige Änderungen vorgenommen, die durch das Anwachsen namentlich der keramischen Bestände notwendig geworden waren. Letztere wurden unter Hinzunahme zweier geräumiger Schränke nach Fabrikationsorten weitläuftiger und übersichtlicher aufgestellt. Auch für die Gläsersammlung wurde ein zweiter Schrank eingerichtet. Zur Aufnahme der neu erworbenen Kleinodien der Breslauer Zwingerschützen fand ein von Herrn Partikulier Herrmann Schultze geschenkter Ausstellungsschrank der Breslauer Gewerbeausstellung von 1881 passende Verwendung. Von den schlesischen Münzen und Medaillen wurde nach längerer Unterbrechung wieder eine Anzahl typischer Stücke in einem neuen Schaukasten ausgestellt.

An einer größeren Zahl von Sammlungsgegenständen erwies sich eine **Restaurirung** notwendig. So mußten die wahrscheinlich vom ehemaligen Vincenzkloster auf dem Elbing stammenden romanischen Sandsteinreliefs einem Konservirungsverfahren unterworfen werden, das der fortschreitenden Verwitterung Einhalt thun sollte und sich bis jetzt gut bewährt hat. Vier mittelalterliche Tafelbilder: das Martyrium der hl. Ursula und der auf Dornen gespießten 10000 Märtyrer, (Kat. Nr. 8147/8), eine Verkündigung (Kat. Nr. 8141) und eine Krönung Mariä von 1508 (Kat. Nr. 5358) restaurirte Herr Museumskonservator Sitzmann. Die schmiedeeisernen Gitter und Grabkreuze, die Schlösser und Schlüssel wurden vom Rost befreit und teilweise mit einem Schutzlack versehen. Eine Reihe von Gobelins und Leinwandstickereien, sowie von Holz- und Elfenbeinschnitzereien wurden gereinigt und ausgebessert.

Für alle Teile der Sammlung hat sich das dringende Bedürfnis nach einer Neu-**Katalogisirung** herausgestellt. Besonders die in den ersten Jahrzehnten des Museums erworbenen Gegenstände sind, entsprechend dem damaligen Mangel an Arbeitskräften, in völlig ungenügender Weise, selbst mit Weglassung der notwendigsten Angaben über Herkunft und Art der Erwerbung, verzeichnet. Es wurde daher mit der Anlage eines Zettelkataloges begonnen, der außer allen wesentlichen Daten über Provenienz, etwaige Restaurirung, Taxwert u. s. w. eine genaue wissenschaftliche Beschreibung des Gegenstandes und Litteraturnachweise enthalten soll. Fertiggestellt ist bis jetzt in der Hauptsache der Katalog der Steinskulpturen, der Gläser und Glasmalereien, der Textilsammlung, der Goldschmiedearbeiten und der Münzen. Der sehr umfänglichen und mühevollen Arbeit, einen Katalog der Siegelsammlung anzufertigen, unterzog sich Herr Major a. D. Schuch mit dankenswerter Aufopferung. Geordnet und verzeichnet sind bisher die deutschen Städtesiegel und der größte Teil der schlesischen Siegel.

Im **Rechnungswesen** wurde eine wesentliche Vereinfachung erzielt, indem der Schatzmeister die Vereinskasse in das Museum selbst verlegte und die Kassenangelegenheiten daselbst erledigte. Zu diesem Zwecke wurde ein großer zweithüriger Geldschrank angeschafft, der gleichzeitig zur vorübergehenden Aufbewahrung wertvoller Objekte und der die Grundlage der Feuertaxe bildenden Bücher dienen soll.

Zur selbständigen **Aufnahme** von Objekten innerhalb und außerhalb des Museums wurde ein photographischer Apparat angeschafft.

Zur Vermehrung der Sammlungen bot das abgelaufene Jahr reichliche Gelegenheit. An erster Stelle sind hier einige **depositarische Überweisungen** von Korporationen und Behörden zu erwähnen. Es ist ein guter Brauch und ein Zeugnis pietätvoller Gesinnung, wenn alte Körperschaften, welche durch die veränderten Zeitverhältnisse zur Auflösung gezwungen sind, ihre von den Vorfahren überkommenen Dokumente und Wahrzeichen zum bleibenden Andenken einem öffentlichen Institute anvertrauen, anstatt sie gegen flüchtigen Geldgewinn zu verschleudern. So hat die nach vielhundertjährigem Bestehen Ende 1895 aufgelöste Breslauer Seifensiederinnung ihre gesamte Hinterlassenschaft an Dokumenten, Urkunden und sonstigen Antiquitäten dem Museum schlesischer Altertümer überwiesen, während das Baarvermögen zu wohlthätigen Zwecken bestimmt worden ist. Die Schriftstücke, deren ältestes eine Urkunde der Breslauer Ratmannen aus dem Jahre 1439 ist, sind in einer mit Goldlinien verzierten und mit kunstvollen Schlössern und Beschlägen ausgestatteten Truhe untergebracht. Zwei achteckige, in Silber getriebene und teilweise vergoldete Sargschilde, wie solche bei Begräbnissen von Innungsmitgliedern Verwendung fanden, zeigen in barocken Umrahmungen mit allegorischen Figuren und Früchten die Embleme der Seifensieder und Lichtzieher nebst der Jahreszahl 1661 und den Namen der damaligen Innungsältesten. Ein 55 cm hoher zinnerner Ehren-Willkomm ist laut Inschrift anno 1683 von H. Franz Magnus, Seiffensiedern, als dahmals Beysitzern einer löblichen Brüderschaft der Seiffensieder undt Lichtmacher-Gesellen zu einem Andencken verehrt worden. Die wohlgemeinte Widmung lautet: „Ein Jeder braucht Mas undt Ziel Undt trengke werder zu wenig noch zu viel, So würdt ihm in allem eine Brüdershaft dienen nach Gefallen. Hiermit würdt ein Jeder gewarnet freundlich, das ehr nicht werdt gestrafft ernstlich.“ Die Deckelbekrönung bildet ein schildhaltender Mann mit beweglichem Fähnlein. In zwei Reihen übereinander sind rings um den Pokal an Löwenköpfen Münzen und silberne Schildchen mit Widmungen aufgehängt, als jüngstes das der letzten acht Mitglieder. Zu dem Willkomm gehört ein mit Ornamenten zierlich bemaltes Gehäuse aus dem Jahre 1686. Endlich wurde dem Museum noch das Petschaft der Innung vom Jahre 1759 und eine 1861 geweihte seidene Fahne übergeben. Die Gegenstände sind, soweit es die jetzigen Raumverhältnisse des Museums zulassen, zusammen ausgestellt. Bei der geplanten Übersiedlung der Sammlungen in das alte Ständehaus wird sicherlich dafür gesorgt werden, daß derartige Reliquien in eignen zeit- und stilgemäß eingerichteten Räumen von der Art der alten Innungsstuben untergebracht werden.

Eine ähnliche Erbschaft trat das Museum an bei einem der ältesten und bekanntesten Geselligkeitsvereine Breslaus, der im Jahre 1837 gegründeten Gesellschaft Laetitia. Ursprünglich eine Kegelgesellschaft, wurde sie in dem genannten Jahre in eine Ressource umgewandelt, die in erster Linie musikalische Genüsse und Humor

zu pflegen bestimmt war, während der Tanz anfänglich nur einmal im Jahre durch Veranstaltung eines großen Subskriptionsballes in seine Rechte trat. Die größtenteils dem Künstler- und dem Kaufmannsstande angehörigen Mitglieder zählten zu den angesehensten Bürgern der Stadt. Unter anderen erfreute sich der Verein zu Anfang der vierziger Jahre der Mitgliedschaft des damals an der hiesigen Universität wirkenden Dichters Hoffmann von Fallersleben. Im Jahre 1838 wurde auch eine Zeitung unter dem viel versprechenden Titel „Der rosafarbene Geist der Laetitia“ ins Leben gerufen, deren Tendenz die Besprechung „jokoser“ Angelegenheiten des Vereins war. Ernstere Dinge konnten in dem Beiblatt „Der aschgraue Beiwagen“ zur Sprache gebracht werden. Am 21. November 1862 feierte die Gesellschaft mit großem Gepränge ihr 25 jähriges Jubiläum. Aus diesem Anlaß wurde ein 41,7 cm hoher silberner Deckelpokal gestiftet, auf dem die Namen der damaligen Mitglieder eingravirt waren. Den in Barockformen getriebenen Kelch trägt die Figur der Laetitia, auf deren Kopf eine Mauerkrone und in deren Arm ein Narrenscepter ruht. Die Herstellungskosten des von einem Mitgliede der Gesellschaft, dem Juwelier Hermann Jackisch, gelieferten Pokals beliefen sich auf 72 Thlr. 20 Sgr. 6 Pf. Diesen Pokal nebst den vorhandenen Schriftstücken und sonstigen Reliquien haben die letzten Mitglieder dem Museum schlesischer Altertümer einverleibt, das ihn, wie so manches andere Andenken an vergangene Herrlichkeit, pietätvoll aufbewahren wird.

Bei weitem die wertvollste Erwerbung dieser Art bilden jedoch die Kleinodien der Breslauer Zwinger-Schützenbrüderschaft. Schon bei Gelegenheit der Überweisung der Kleinodien des Breslauer Schießwerders im Jahre 1893 (vgl. Schles. Vorz. Bd. VI., S. 31) war der Wunsch laut geworden, daß die noch viel weniger bekannten und fast noch reicheren Schätze der kaufmännischen Zwingerschützen ihnen bald folgen möchten. Schwierigkeiten formaler Natur bewirkten, daß die Verhandlungen hierüber sich mehrere Jahre hinzogen. Schließlich wurden dieselben aber durch das Entgegenkommen der derzeitigen Mitglieder und insbesondere durch die Bemühungen der Herren Repräsentanten ausgeglichen, und am 27. November erfolgte gegen einen Revers, der das Eigentumsrecht der Brüderschaft ausdrücklich anerkennt, die feierliche Übergabe des Schatzes, bestehend aus dem silbernen vergoldeten Königsvogel nebst Kette und 167 daran aufgehängten goldenen Königsschildchen, dem kleineren Königsvogel, einer Königskrone, 13 silbernen, größtenteils vergoldeten Bechern und Pokalen sowie endlich einer Anzahl handschriftlicher und gedruckter Quellen zur Geschichte der Brüderschaft. Eine genaue Beschreibung der Kleinodien ist an einer anderen Stelle dieses Heftes enthalten. Hier sei nur bemerkt, daß infolge dieses erneuten Zuwachses das Museum nunmehr einen Reichtum an Werken der Edelmetallkunst, namentlich an emaillirten Schmuckstücken der Renaissance besitzt, dessen sich kaum ein zweites gleichartiges Museum in Deutschland rühmen kann.

Vom Magistrat der Stadt Breslau wurden dem Museum eine Anzahl älterer, aus dem Rathause stammender Gegenstände übergeben, die von der Rathaus-Inspektion als entbehrlich bezeichnet worden waren. Hervorzuheben sind ein Kruzifix aus Gelbguß v. J. 1498, bei dem bis zur Einführung der Gemeindeordnung vom 11. März 1850 der Breslauer Bürger den Bürgereid zu schwören hatte, sowie an 80 zum Teil recht gut geschnittener Petschafte, durch welche unsre Sammlung von Breslauer Siegelstempeln eine nahezu vollständige geworden ist.

Von der königl. Kreis-Bauinspektion zu Breslau erhielt das Museum eine 1,33 m hohe, stark beschädigte Holzstatue der heiligen Hedwig aus der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts, die sich auf dem Dachboden eines Hauses der Domaine Tschechnitz, Kreis Breslau, gefunden hatte. Der königl. Packhofsvorsteher Herr Hauptmann a. D. Berndes übergab eine Menge im Baugrunde des Packhofes gefundener Glas- und Steinzeugscherben des 16. und 17. Jahrhunderts, darunter auch solche mit farbigen Zinnglasuren, bei denen das Ineinanderlaufen der Farben durch Vertiefung der Umrisse verhindert ist. Als Ursprungsland dieser seltenen Art von Thonwaren, von denen vereinzelte Beispiele aus der Sammlung Minutoli in die Kunstgewerbemuseen zu Berlin und Hamburg übergegangen sind, hat man schon früher Schlesien angesehen[1]); durch die neuen Funde wird diese Vermutung zur Gewißheit erhoben und auf Breslau als Fabrikationsstätte eingeschränkt. — Auf Veranlassung des Herrn Prov.-Konservators Lutsch übersandte Bürgermeister Kremser in Cosel eine daselbst gefundene braun glasirte Ofenkachel mit dem Namenszug F. R. v. J. 1756 sowie einen gotischen Schlüssel.

Von **Geschenken** seien folgende aufgeführt: Herr Geh. Rat Dr. Grempler überwies unter vielen anderem seine wertvolle Sammlung von egyptischen und griechischen Perlen, Fibeln und Schmucksachen, ferner einen in Kupfer reich getriebenen Renaissance-Pokal mit der Bezeichnung FRIDERICH HERTEL VON NVRNBERG und ein venetianisches Flügelglas. Frau von Zawadzki auf Jürtsch schenkte eine sehr schöne Alt-Meissener Deckeltasse mit Chinoiserien und goldenem Spitzenrand, eines der besten Stücke, welche unsere Porzellansammlung aufzuweisen hat (Tafel I), Herr Inspector Schlutius in Camin drei hübsch bemalte Meissener Pfeiffenköpfe, außerdem eine Anzahl Soldatenbilder aus den Napoleonischen Kriegen, ein Tagebuch des Liegnitzer Ritterakademisten L. von Thierbach v. J. 1802 u. a. m., Herr Fabrikbesitzer Epstein eine Kollektion von Kaschmirshawl-Mustern, Herr Dr. Körber ein geschliffenes und vergoldetes Muschelglas, Herr Kanzleivorsteher a. D. Klink zwei farbige Wachsportraits des späteren Breslauer Oberregierungsrat von Dannenberg und seiner Schwester, angefertigt in Paris 1819, Fräulein Ullmann in Hermsdorf drei schlesische geschliffene Gläser, Herr Partikulier Herde eine Iserlohner Rauchtabaksdose a. d. Schlachten bei Roßbach und Karthagena, Fräulein Clara Seiffert verschiedene Stammbuchblätter und Miniaturen, Rittmeister a. D. Geelhaar in Reichenbach ein Thür- und ein Vorlegeschloß aus der Zeit von etwa 1670, Frau Balletmeister Nieselt ein Alt-Berliner Kaffeeservice und mehrere Fayenceteller, Herr August Kirchner in Heidersdorf eine Anzahl Gerichtsaltertümer aus dem Kloster Heinrichau, Fräulein Hildegard Friedenthal eine runde Dose mit Lackmalerei, Herr Generalsekretär Seidel in Braunschweig eine mit Perlmutter und Elfenbein eingelegte Elle v. J. 1701, Herr Richard Friedländer in Oppeln eine reich gestickte böhmische Frauenkappe, Herr Freiherr von Falkenhausen auf Wallisfurth ein geschnitztes Holzfigürchen und ein Stück klein gemusterten und geschlitzten schwarzen Samtes aus der Zeit der spanischen Tracht, Herr Graf Henckel von Donnersmarck auf

[1]) Die drei aus der Sammlung Minutoli stammenden Prunkschüsseln dieser Art, sowie eine hierher gehörige Ofenkachel des Museums v. J. 1541 sind nachweislich alle in Breslau und Umgegend aus erster Hand erworben worden. Auf der Berliner Schüssel ist überdies das Wappen des Breslauer Bischofs Balthasar von Promnitz (1539—1562) dargestellt.



Deckeltasse aus Meissener Porzellan
Geschenk von Frau von Zawadzky auf Jürtsch

Gramschütz ein silbernes Kreuz mit gravirter Widmung von 1780, einen mittelalterlichen Radsporn und zwei Lanzenspitzen, Herr Amtsgerichtsrat Großpietsch eine mit Elfenbeinornamenten eingelegte Gambe aus dem Anfange des 18. Jahrhunderts, Herr Kantor Winkler in Alt-Wohlau ein Petschaft der dortigen Gemeinde. — Münzen und Medaillen schenkten Herr Regierungsrat Altwasser in Stettin (Medaille auf den Prov.-Steuer-Direktor B. Schulze in Breslau), Herr Kaufmann G. Strieboll (5 versch. Medaillen), die Firma Herz und Ehrlich (Med. a. ihr 50jähr. Geschäftsjübiläum), Herr Oberst von Körber, Kommandeur des Feldartillerie-Regiments von Peucker, Schles. Nr. 6 (Med. a. d. Feldzugsjubiläum des Regiments), Herr A. Eichholtz in Berlin (Med. a. s. Gemahlin), Herr Major a. D. von Johnston auf Zweibrodt (Med. a. d. 300jähr. Jubiläum der Einwanderung der Familie aus Schottland), Ihre Königliche Hoheit die Frau Großherzogin Sophie von Sachsen-Weimar (Med. a. d. Goethe- u. Schillerarchiv in Weimar), Geh. Justizrat Anton in Görlitz (Med. a. Carl Theophil Anton, Rektor in Görlitz) und Herr Max Rauprich (Med. a. d. Frankensteiner Brand). — Abbildungen: die Herren Inspector Schlutius in Camin, Prof. Dr. Heydeck in Königsberg, C. Buchwald, hier, Prof. Dr. Conwentz in Danzig, Frau Emilie Pflücker, und Herr Buchhändler Jacobsohn, hier. — Der Bibliothek gingen Geschenke zu von den Herren Dr. Bahrfeldt-Berlin, Direktor Brinkmann-Hamburg, Prof. Dr. Conwentz-Danzig, Hofrat Julius Erbstein-Dresden, R. Forrer-Straßburg, Reg.-Rat Friedensburg-Steglitz, Geh. Rat Dr. Grempler, Privatdocent Dr. Heierli-Zürich, Apotheker Stiller-Breslau, Dr. Kossina-Berlin, Dr. R. Lehmann-Nitsche-München, Dr. S. Peine-Freiberg, Major a. D. Schlieben-Wiesbaden, Oberlehrer Dr. Th. Schmidt-Breslau, Major a. D. Schuch-Breslau, Justizrat Seger-Breslau, Kustos Dr. Seger-Breslau, Kaufmann Strieboll-Breslau, Architekt Völkel-Landeck, H. von Weissenbach-Tab (Komit. Somogy, Ungarn), Hauptmann a. D. von Wiese-Glatz und Kammerherr von Zawadzky-Jürtsch.

Die größtenteils durch Schenkung und eigne Ausgrabungen des Museums erfolgten Erwerbungen **vorgeschichtlicher Altertümer,** unter denen das vergangene Jahr ganz besonders wertvolle zu verzeichnen hat, werden in der Fundchronik Erwähnung finden.

Die für **Ankäufe** aufgewendeten Mittel kamen auch in diesem Jahre hauptsächlich der **kunstgewerblichen** Abteilung zu gute, und zwar betrafen die Vermehrungen wiederum in erster Linie die keramische und die Textilsammlung.

Unter den Porzellanen sei zunächst ein blattförmiges Schälchen hervorgehoben, das innen und außen in eisenrotem, mit Gold gehöhtem Camaïeu über der Glasur ungemein fein bemalt ist. Zwischen reizvollem Ranken- und Bandelwerk sind drollige Chinesen mit allerlei seltsamen Geräten, Fruchtkörbe und Vögel dargestellt. Während die milchweiße Masse auf die Frühzeit der Wiener Fabrik weist, darf die Bemalung als das Werk des trefflichen Miniaturmalers A. Bottengruber angesehen werden, der vor seiner Übersiedelung nach Wien in den Jahren 1726—1736 in Breslau thätig war[1]). Von Erzeugnissen der Meissener Fabrik erwarb das

[1]) Über die Thätigkeit der Breslauer Porzellanmaler Preußler und Bottengruber in den zwanziger und dreißiger Jahren des vorigen Jahrhunderts sind folgende Mitteilungen des Breslauer Arztes und Polyhistors Johann Christian Kundmann von Interesse:

„Gantz was sonderbares hat Er (Herr Ernst Benjamin von Löwenstädt) in Ost-Indischen

Museum eine große Schüssel aus dem berühmten Sulkowski-Stein'schen Service (ca. 1735); einen Teller mit japanisirender Bemalung in Blau, Rot, Violett, Grün und Gold und der Marke der Warschauer Hofkonditorei; einen Teller mit Korbflechtmuster und Schmetterlingen und Blumen; eine blattförmige flache Schale mit unregelmäßig ausgezacktem Rand, bemalt mit Vögeln, Insekten und Blumen und eine geschweifte Salatschüssel mit Blumenmalerei, rotviolettem Randstreifen und goldenen Umrahmungen aus der Zeit, da Graf Marcolini die Fabrik leitete. — Unter den süddeutschen Fabriken sind vertreten Frankenthal durch zwei flache Teller, von denen der eine als Mittelbild ein durch einen Schilfkranz gebildetes Medaillon mit buntgefiederten exotischen Vögeln, als Randverzierung eine Blättergnirlande und in dem Zwischenraume kleine inländische Vögel aufweist. Der andere ist mit Streublümchen und einem Medaillon bemalt, worin auf dunkel-kupferfarbenem Grunde in Graumalerei ein Altar mit Priesterin und einem geflügelten Genius dargestellt ist. — Höchst durch eine mit Reiterscenen bemalte kleine Tasse und Untertasse. — Ludwigsburg durch einen mit bunten Vögeln, Libellen, Käfern u. dgl. bemalten, am Rand korbartig gemusterten Napf. — Nymphenburg unter anderem durch eine zierliche Fruchtschale in Form eines Weinblattes, auf dessen Grunde Blumensträußchen und Streublumen gemalt und dessen Rand vergoldet ist; bei einer Kaffeetasse derselben Manufaktur sind die Innenränder mit grünem Schuppenmuster und Vergoldung verziert, während im Spiegel der Untertasse ein Liebespaar in Rokokotracht und auf der Obertasse eine Dame inmitten von Kürbisgewächsen dargestellt ist. Auf anderen Tassen sind aus bunten Blütengewinden Namenszüge gebildet; ein

---

Porcellain gesammlet von allerhand Farben; insonderheit besitzet er über 100 Stück große Schalen, Teller und andere Gefässe von *Preusslern* in grau gemahlet; ja Er hat selbsten es so weit gebracht, daß Er unterschiedliche Porcellaine Becher vergolden und doch noch darauf mahlen lassen: Worzu er gantzer VII Jahr gedachten *Preussler* gehalten." Aus Promtuarium rerum naturalium et artificialium Vratislaviense. Vratislaviae MDCCXXVI, p. 62. — Unter den Gemälden der Sammlung des Tit. Dr. Johannes Georgius P.[auli] werden aufgeführt: „Aviarium Silesiae ad naturalem fere similitudinem expressum, colore aqueo a *Bottengrubero*," und „Diversa instructa vasorum porcellaniorum eleganter pictorum et encausticorum a *Bottengrubero*." ibid. p. 82. — „In Wien wird nun jetzo auch schöner dergleichen *Porcellain* aus einer Erde von Debrezin in Ober Ungarn verfertiget . . . . , welcher wenn er dem dreßdnischen nicht vorzuziehen, doch gewiß gleich zu achten ist: Aller dieser kan insonderheit in Dreßden, als auch allhier künstlich übermahlet, und die Farben eingebrennet werden, darauf in Breßlau erstlich Herr Preußler nur grau in grau oder schwartze Gemählde gemacht, jetzo aber verrichtet dieses Herr Pottengruber mit allen bunten Farben en miniature und zwar in solcher Perfection, als es sonst niemals allhier gesehen worden. Von ersteren, hat nach dem Tode Titl. Herrn Ernst Benjamin von Löwenstätt und Ronneburg Ihro Excellentz Herr Frantz, des H. R. R. Graf von Hatzfeld, Kayserlicher Geheimder Rath und Freyer Standes-Herr in Schlesien das ganze Cabinet, so aus vielen Schüsseln, Tellern, Näppen, Thée-Schalen rc. bestanden, an sich gekaufft; die andere Collection ist an den Königl. Landes-Advocaten Herrn Johann Bernhard Rembowßky I. U. D. nach in Dantzig erfolgten Tode Herrn Joh. George Pauli in wenigen Preisse kommen, da bey seinem Leben ich selbst um einen Caffee Napp solicitiret, davor ein gewisser Freiherr 100 Rthlr. vergebens gebothen." Aus Rariora naturae & artis oder Seltenheiten der Natur und Kunst des Kundmannischen Naturalien-Cabinets. Breßlau und Leipzig 1737. p. 640/41. Die Vorrede datirt v. 26. Sept. 1736, sodaß also damals Bottengruber noch in Breslau geweilt haben muß. Vgl. auch desselben Autors Nummi singulares oder Sonderbare Thaler und Müntzen, Breßlau und Leipzig 1734, Vorrede p. 10 u. 11, sowie Daniel Gomolcky, Merkwürdigkeiten der Stadt Breßlau, zweyter Theil p. 53, der die auch heute noch giltige Bemerkung hinzufügt, diese Sammlungen bewiesen, „daß in unserem Breßlau jederzeit mehr Curioeses da und dort zu betrachten gewest, als sich manche neydische oder faule Außländer eingebildet."



Schälchen von Bottengruber bemalt (nat. Gr.).

rosettenförmig geschweifter und vergoldeter Teller zeigt das für Nymphenburg charakteristische Rosenlaubenmuster mit Blumen und Rotkehlchen. Von den selten gewordenen figürlichen Erzeugnissen Nymphenburgs wurde die unbemalte Statuette einer Dame mit Blumenstrauß auf flachem Rokokosockel erworben. Hier mögen auch zwei lebendig modellirte und bemalte Tiergruppen aus gebranntem Thon (Bär und Wolf von Hunden überfallen), Erwähnung finden, welche als Modelle für Nymphenburger Porzellan bezeichnet zu werden pflegen. — Der Gruppe von Wiener Porzellanen wurde ein mit Hühnern und anderem Federvieh bemaltes Milchtöpfchen, sodann ein Spülnapf mit bunten Blumen und Schmetterlingen (Marke W in Blau) und eine reich vergoldete Tasse hinzugefügt, deren Hauptbild in feiner Miniaturmalerei die schaumgeborene Liebesgöttin auf einem von Amoretten geleiteten Delphingespanne zeigt. — Eine Lücke der Sammlung füllen zwei mit Schäferszenen in kräftigen, vorwiegend rosenroten Farben bemalte Stücke eines Züricher Kaffeeservices aus.

Aus einer der ältesten englischen Fabriken, der von Worcester, stammt ein geschmackvoll modellirtes Milchkännchen mit blauem Schuppenmuster, in welchem golden umrahmte Rokokokartuschen mit bunten Vögeln und Insekten ausgespart sind. — Italienischen Ursprungs ist eine unbezeichnete oblonge Schüssel von gräulicher Glasur mit flott und duftig in blau gemalter Meeresidylle innerhalb einer teils geometrisch, teils mit stilisirten Seerosen gefüllten Randbordüre. Ein prachtvoller, rosettenförmig geschweifter Teller wird, obwohl ebenfalls ohne Marke, doch mit ziemlicher Sicherheit der Fabrik des Marchese Ginori in Doccia bei Florenz, der Nachfolgerin von Capo di Monte, zuzuweisen sein. Auf dem lapislazuliblauen Rande sind innerhalb erhaben vergoldeter Umrahmungen längliche Felder ausgespart, die auf weißem Grunde Festons in karminrotem Camayeu enthalten. Dieselbe Farbe kehrt auch im Mittelbild wieder: Mutter mit zwei Kindern im Vordergrund einer Sommerlandschaft.

Von der Direktion des königlichen Kunstgewerbemuseums in Berlin wurde dem Museum der hierunten abgebildete 25 cm hohe Teil eines Terracottafrieses





(Etwas unter $^1/_4$ nat. Gr.)

abgelassen, eine italienische Arbeit aus dem Anfang des 16. Jahrh. Derselbe zeigt in hohem Relief mit Rosetten gefüllte Akanthusranken, die sich von der Halbfigur eines geflügelten Knaben symmetrisch nach beiden Seiten verbreiten.

Das Hauptstück der orientalischen Töpferarbeiten ist eine 38 cm hohe sogenannte Fontaine aus chinesischem Porzellan, wie solche um die Wende des 17. Jahrh. als Tafelschmuck zum Abfüllen von Wein und anderen Getränken beliebt waren. Das kegelförmige, nach oben stark verjüngte Gefäß zeigt in Blaumalerei blühende Prunus- und Päoniensträucher, in und über denen sich langgeschwänzte Fohovögel wiegen; die reiche, in Europa angefertigte Montirung ist aus vergoldeter Bronze, und zwar sind die drei Füße und der Ausgußhahn in Delphingestalt geformt, während das Deckelscharnier durch einen knieenden Mann und einen aufrechtstehenden Löwen gebildet wird. Außerdem wurden von chinesischen Porzellanen noch eine achteckige Schüssel aus dem von der ostindischen Compagnie für den europäischen Markt vertriebenen „porcelaine des Indes“ mit Waldlandschaft und Damwild in Blaumalerei, sowie eine mit Rosengesträuch in Blau und Gold, Schmelzgrün und trockenem Eisenrot bemalte Tasse erworben.

In die Gläsersammlung kam ein venetianisches Fadenglas in Pokalform mit doppelter Kelchwandung und ein von 1710 datirtes, 15,5 cm hohes und 12 cm weites becherförmiges Emailglas, das, auch in technischer Beziehung eine achtbare Leistung, durch den kulturgeschichtlichen Inhalt seiner Malereien noch ein besonderes Interesse bietet: dargestellt ist eine beim Mahle sitzende Hochzeitsgesellschaft in bürgerlicher Tracht; zwei Geiger und ein Cellist spielen daneben zur Tafel auf. Die Rückseite wird von folgender Widmung eingenommen: Dieses soll ein Brauthglass seyn / darum lassts euch ein Ehre dünken / welchem Baar (Paar) drauss rum zu trincken / Herr Scholtze diss lässt bringen rein. / VIVAT Braut und Bräutigam.

Wenden wir uns nun zu den Metallarbeiten, so sind zunächst zwei silberne Taschen-Sonnenuhren aus dem Anfang des vorigen Jahrhunderts zu erwähnen. Die eine besteht aus einer achteckigen, gleichseitigen, auf drei Stellschrauben ruhenden Platte, in deren Mitte die Bussole eingelassen und an deren Kanten mit Scharniren zum Niederlegen der Stundenring mit dem Sonnenweiser, ein Quadrant und ein Senklot in zierlichem Rahmen angebracht sind. Auf der Rückseite der Bussole sind die geographischen Breiten von 41 europäischen Städten angegeben. Alle beweglichen Teile sind durch Gravirung verziert und vergoldet. Als Verfertiger hat sich Johann Willebrand in Augspurg genannt. Das andre Exemplar hat eine ebenfalls acht-

eckige, aber längliche Standplatte, deren vorderen Teil die Bussole und deren hinteren Teil eine als Gnomon dienende zum Niederlegen eingerichtete Dreieckplatte einnimmt. Letztere ist mit einer Skala für die Orte zwischen 40 und 60° n. Br. versehen und wird zwischen zwei vogelförmig ausgeschnittenen, senkrechten Plättchen auf und nieder bewegt, wobei der Vogelschnabel den Zeiger abgiebt. Auf der Oberseite der Standplatte ist die Stundenteilung, auf der Unterseite die Polhöhe von 26 Städten in französischer Sprache eingravirt. Auch diese in einem schmucken Lederetuit ruhende Sonnenuhr ist reich ornamentirt und bezeichnet: Butterfield Paris.

Etwa aus derselben Zeit stammt eine silberne Taschenuhr mit gravirtem und mit vergoldeten Sternchen belegten Zifferblatt und Doppelgehäuse, das in Treibarbeit mit Laub- und Bandelwerk, Blumenvasen, Früchten und kleinen Frauenbüsten ornamentirt ist und als Mittelbild den von Raben gespeisten Propheten Elias zeigt. In dem mit ausgesägtem Laubwerk reichverzierten Werk ist als Meister Christian Bradter Breslau, angegeben. Zum Schutz der Uhr dient eine Überkapsel aus schwarzem, mit Silberstiften beschlagenem Chagrinleder. — Gleichfalls schlesische Arbeit ist eine kleine Standuhr aus vergoldetem Messing. Das Zifferblatt ist mit einem durchbrochen gearbeiten Aufsatz von verschlungenen Blättern und Ranken bekrönt, in dessen Mitte der österreichische Doppeladler schwebt. Im Innern des kunstvoll verzierten, mit Schlagglocke versehenen Werkes ist der Name Andreas Suhr in Jauer eingravirt.

Von sonstigen Arbeiten in Silber wären unter verschiedenen Kleinigkeiten ein kleiner mit Blumen gravirter Becher des Breslauer Goldschmiedes Hans Bley (1675—1721), und ein Paar hübsche Barock-Ohrgehänge in Zweigform mit rosetten- und tropfenförmig gefaßten Rauten zu erwähnen, wogegen zu größeren Anschaffungen gerade auf diesem Gebiete angesichts der schon erwähnten depositarischen Überweisungen keine Veranlassung war.

Eine Reise des Berichterstatters nach Süddeutschland gab Gelegenheit, die bisher verhältnismäßig schwach vertretene Gruppe metallenen Thürschmucks um eine Anzahl erlesener Stücke zu bereichern. So wurde ein italienischer Renaissance-Thürklopfer aus Bronze erworben, bestehend aus zwei mit den Schwänzen verschlungenen Schlangen, um deren Hälse sich eine kleinere Schlange ringelt, während das Gelenk im Rachen einer raubtierähnlichen Maske sitzt. Ferner ein dem Ende des 16. oder dem Anfang des 17. Jahrhunderts angehöriges Schlüsselschild aus Gelbbronze, dessen Rahmen aus einer Nische mit vorspringender Konsole und muschelförmigem Abschluß, sowie aus durchbrochen gearbeitetem Gitter- und Rankenwerk und zwei aus Blüten hervorwachsenden Frauenhermen gebildet wird (s. umsteh. Abb.). Ein paar Thürgriffe aus Gelbguß in Gestalt von Meerweibchen könnte man versucht sein, gleichfalls noch der Renaissance zuzuschreiben, wenn nicht die getriebenen Zierformen der zugehörigen



Thürklopfer von Bronze ($^1/_3$ nat. Gr.).



Schlüsselschild aus Gelbbronze ($^{2}/_{3}$ nat. Gr.).

Schlüsselschilder ihren Ursprung im Zeitalter Ludwig XVI. verriete. Reine Rokokoformen zeigt ein großes deutsches Stubenthürschloß mit offenem Mechanismus und kunstvoll ausgesägten und gravirten Umschweifen und Platten in Schmiedeeisen und Messing, ein Meisterstück schlesischer Schlosserkunst des vorigen Jahrhunderts. Außerdem erwarb das Museum von schmiedeeisernen Arbeiten noch eine größere Partie Thürklopfer und Thürgriffe und anderes Kleingerät des 16. und 17. Jahrhunderts, ein mit Masken, Drachenköpfen und Blattwerk geschmücktes Pistolen-Steinschloß, aus dem Ende des 17. Jahrhunderts, bez. A. F. Sicurani Corsetto, einen dreikantigen Dolch mit geschnittenem Eisengriff, wie er unter dem Namen misericordia in Italien vom 14. bis ins 17. Jahrhundert an einer Kette auf der rechten Seite getragen wurde, endlich das sauber gearbeitete Modell eines Bratenwenders mit zwei Spießen, die mittelst eines durch Federkraft in Bewegung zu setzenden Räderwerks herumgetrieben werden.



Stuhlmodell ($^{1}/_{5}$ nat. Gr.).

Auf die Erwerbung größerer Möbelstücke muß, solange sich die Sammlung in ihren bisherigen Räumen befindet, mit Rücksicht auf den Platzmangel verzichtet werden. Um so erwünschter sind jene kleinen Möbelmodelle, die entweder als Bestellmuster oder zur Ausstattung von Puppenstuben angefertigt, die Formen der eigentlichen Gebrauchsmöbel auf das genauste wiedergeben. Der hierneben abgebildete, 50 cm hohe Lehnsessel ist ein vortreffliches Beispiel des dem Rokoko vorausgehenden Möbelstils. Die leicht geschwungenen Beine und Kreuzspriegel, die analog gestalteten Armlehnen und Rahmen des trapezförmigen Sitzes und der sehr hohen geschweiften Rückenlehne sind in reicher Schnitzarbeit, die Kehrseite der Rückenlehne in Flachmusterung mit Akanthusblättern und Rollenwerk verziert und ganz vergoldet. Sitz und Rücken sind mit roter Seide gepolstert und durch Silberbörtchen eingefaßt. Etwas jünger ist ein geschnitzter und vergoldeter Glas-Schrein mit einem durchbrochenen Aufsatz von Akanthusblättern und Rosenguirlanden, der ursprünglich zu kirchlichem Gebrauch als Tabernakel bestimmt, jetzt einer Gruppe von Kostüm-



Tapete aus Genueser Samt

puppen aus derselben Zeit zum Aufenthalte dient. Ein weiteres gleichalteriges Puppenmöbel ist ein zweithüriges Wäscheschränkchen mit Glasfenstern. Die Außenseiten sind grün, an den Randleisten rot gestrichen und mit Blumen, in den Füllungen mit kleinen Landschaften in vergoldeten Rahmen bemalt; das Innere ist mit rosa gemusterter Puppenstubentapete ausgeschlagen und mit 22 Päckchen Puppenwäsche, einer vollständigen Ausstattung, angefüllt. In diesem Zusammenhang möge auch ein Satz in Holz geschnitzter Nürnberger Spielfiguren aus dem Ende des vorigen Jahrhunderts Erwähnung finden, die als Darstellungen von allerlei Ständen und Gewerken nicht ohne Interesse sind.

Die Textilsammlung wurde durch Kauf und Dublettenaustausch um 122 Nummern, darunter einzelne hervorragend schöne Stücke, vermehrt. Eines davon, eine Genueser Tapete aus der Wende des 16. Jahrhunderts, ist auf Tafel II. abgebildet. Der Grund besteht aus hellgelber Seide, das Muster aus geschnittenem, in den Conturen ungeschnittenem Samt. Die großen Blätter und Ranken sind dunkelgrün mit gelber Schattirung, die Blüten orangegelb mit grünen Tupfen, die Blütenkerne des granatapfelartigen Mittelgewächses und die Blumenvasen purpurrot mit grünen Einzelheiten, die Pfauen grün und gelb gefiedert.

Der Zuwachs der **Münzsammlung** durch Ankauf betrug 38 Nummern. Als Seltenheiten sind hervorzuheben: Bistum Breslau, Franz Ludwig, Silbermedaille 1730, von P. C. Becker, 86 gr schwer, v. Saurma Nr. 221. Liegnitz-Brieg, Joh. Christian u. Georg Rudolf, 6fach. Dukat 1608; desgl. 5fach. Dukat 1617 und Thalerklippe 1621*, v. S. 169. Münsterberg-Öls, Joachim, Heinrich IV. und Karl II., Dukat 1555; Karl II., 5fach. Dukat 1611. Jägerndorf, Georg Friedrich, drei Thaler von 1588, 1599 und 1601, v. S. 50, 70 und 76. Evangelische Stände, 12½ Thalerstück in Gold 1621**, v. S. 2. Schlesien unter Böhmen, Ferdinand II., ½ Thaler 1632 mit Münzzeichen von Joh. Zießler und Hans Rieger, Leopold I., 3fach. Dukat 1701. Medaillen auf die Restitution der evang. Kirche in Schlesien 1708**, in Stralsund geprägt; a. d. Teschener Frieden 1779 von Abramson, abweichend von allen bekannten Exemplaren; a. d. Schlacht bei Waterloo 1815, schöne, galvanoplastische Medaille von 135 mm Durchm. v. Pistrucci; ferner Medaillen auf schlesische Personen: Rudolf von Gottschall, Ferd. Lassalle, Schleiermacher, Jos. Zerboni di Sposetti, sowie endlich mehrere Medaillen von dem schlesischen Medailleur J. Kittel.

Für die **Siegelsammlung** wurde ein spitzovaler Bronzestempel des 14. Jahrhunderts mit der Umschrift S · DNI · MATHEI · DE · FALKENHAN und der Darstellung des Lammes mit der Auferstehungsfahne und ein in Gold gefaßtes Karneolpetschaft mit dem Wappen der schlesischen, jetzt ausgestorbenen Familie Jeanneret de Beaufort Belforte erworben.

Sehr bedeutend war die Vermehrung der **Bibliothek.** Sie betrug ohne die Tauschschriften und Geschenke 216 Bände. Die Mehrzahl stammt aus der hinterlassenen Bibliothek des Freiherrn von Saurma, deren Erwerbung durch das Entgegenkommen der Erben ermöglicht wurde. Durch diesen Zuwachs sind namentlich die heraldischen und numismatischen Bestände, sowie die Silesiaca in einer Weise vervollständigt worden, daß diese Litteraturzweige, soweit sie für unsere Sammlungen von Bedeutung sind, nur noch wenige Lücken aufweisen. Im übrigen wurde besonders

auf dem Gebiet der prähistorischen Litteratur, für welches das Museum unter den wissenschaftlichen Instituten Breslaus die Centralstelle ist, möglichste Vollständigkeit angestrebt. Bei der Kostspieligkeit der hierhergehörigen, meist mit zahlreichen Abbildungen versehenen Werke muß das innerhalb weniger Jahre erzielte Resultat als sehr erfreulich bezeichnet werden. Die Museumsbibliothek zählt gegenwärtig 1686 Werke in 2942 Bänden. Hiervon entfallen auf die Urgeschichte mit ihren Hilfswissenschaften 488 Werke in 578 Bänden, auf die Kulturgeschichte, Heraldik, Genealogie und Numismatik 291 (407 Bde.), Kunstgeschichte und Technologie 325 (520 Bde.), Silesiaca 289 (679 Bde.), Gesellschaftsschriften 293 (758 Bde.).

Der für Ankäufe verausgabte Betrag belief sich rechnungsmäßig auf M. 6673,15. Von dieser Summe sind jedoch M. 1617,73 für rückständige Zahlungen aus dem Jahre 1895 in Abzug zu bringen, während andrerseits M. 1735 auf das Rechnungsjahr 1897 übertragen wurden. Sonach beträgt der Anschaffungswert der Erwerbungen des Jahres 1896 thatsächlich M. 6790,42. Auf die einzelnen Sammlungsgruppen verteilt sich diese Summe folgendermaßen:

	Stück	Preis M.	Stück	Preis M.
A. Prähistorie	—	—	2	6,—
B. Gemälde und Skulpturen	—	—	—	—
C. Waffen	—	—	2	38,—
D. Kunstgewerbe:				
1. Textilkunst	103	779,—		
2. Lederarbeiten	1	30,—		
3. Keramik	37	1943,—		
4. Glas	2	160,—		
5. Kupfer, Zinn, Bronze	7	285,—		
6. Eisen	23	191,—		
7. Edelmetall	6	80,—		
8. Holz	6	352,—		
	185	3820,—	185	3820,—
E. Münzen	—	—	38	1415,27
F. Siegel	—	—	3	25,—
G. Abbildungen	—	—	5	11,50
H. Bibliothek	—	—	216	1474,65
			451	6790,42

III. Besuch und Benutzung der Sammlung

Das abgelaufene Jahr war das erste, in welchem der Eintritt während der öffentlichen Besuchsstunden vom ersten Tage an frei war. Die Besucherzahl erfuhr infolgedessen eine abermalige beträchtliche Steigerung. Sie betrug

im Jahre 1888:	2300	Personen	im Jahre 1893:	5921	Personen
„ „ 1889:	2000	„	„ „ 1894:	6180	„
„ „ 1890:	5966	„	„ „ 1895:	10998	„
„ „ 1891:	6959	„	„ „ **1896:**	**14026**	„
„ „ 1892:	5532	„			

Am stärksten war der Besuch im Monat September mit 1693, am schwächsten im Januar mit 642 Besuchern.

Als Neuerung ist die Öffnung des Museums an den zweiten Feiertagen der drei hohen Kirchenfeste zu verzeichnen.

Von fremden Gelehrten besuchten das Museum zu Studienzwecken die Herren: Dr. A. Voß, Direktor am Königl. Museum für Völkerkunde in Berlin, F. Heger, Kustos am k. k. naturhistorischen Hofmuseum in Wien und Oberlehrer Feyerabend, Vorsitzender der Oberlausitzischen Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte in Görlitz (sämtlich am 26. und 27. Januar); Regierungs-Assessor Winkel in Magdeburg (3. Februar); Dr. Daniel Burckhardt, Konservator der Kunstsammlungen in Basel (31. März); Prof. A. Mikulicz, Gymnasial-Professor in Czernowitz (31. März); Prof. Dr. Karl von den Steinen, Neubabelsberg bei Berlin (April); Licentiat Oscar Almgren, Hilfsarbeiter am Nationalmuseum in Stockholm (25.—27. April); Dr. Freiherr von Landau, Privatgelehrter in Berlin; Prof. Dr. Koch, Gymn.-Inspektor in Moskau (18. Mai); Szozesny Jastrzembowsky, Kustos am Ethnographischen Museum in Warschau (1. Juni); Hans von Berlepsch, Kunstmaler in München (3. Juni); Maryan Sokolowsky, Professor der Kunstgeschichte und Direktor des Fürstl. Czartoryskischen Museums in Krakau (9. Juni); Erich Müller, Geh. Oberregierungsrat und Vortrag. Rat, Prof. Ernst Ewald, Direktor der Königl. Kunstgewerbeschule, und Eduard Sperber, Regierungs- und Schulrat in Berlin (15. Juni); Dr. R. Chytil, Direktor des Kunstgewerbemuseums in Prag (30. Juni); Jul. Leisching, Direktor des mährischen Gewerbemuseums in Brünn (1. Juli); Dr. G. E. Pazaurek, Kustos des nordböhmischen Gewerbemuseums in Reichenberg (16. Juli); Ingenieur Eduard Fiala, Numismatiker in Prag (29. September); Geh. Regierungsrat Prof. Dr. Jul. Lessing, Direktor am Königl. Kunstgewerbemuseum in Berlin (8. Oktober); Dr. M. Much, k. k. Regierungsrat a. D. in Wien (9. Oktober); Bürgermeister Thewald, Cöln, und Direktor E. von Czihak, Königsberg (10. Oktober).

Die von dem ehemaligen Vincenzkloster auf dem Elbing stammenden romanischen Skulpturen, (2 Tympanonreliefs und 2 viereckige Reliefplatten) wurden im Auftrage von Prof. Sokolowsky für das kunsthistorische Institut und das Fürstl. Czartoryskische Museum in Krakau in der Formerwerkstatt des Schles. Museums der bildenden Künste abgeformt. Das königl. Kunstgewerbemuseum in Berlin bat sich eine größere Zahl alter Leinenstickereien zum kopiren aus. Herrn Oskar Hupp in Schleißheim bei München wurde die reiche Sammlung von deutschen Städtesiegeln des Museums für das von ihm herausgegebene Werk über deutsche Städtewappen leihweise zur Verfügung gestellt. Dasselbe geschah mit Teilen der Münzsammlung, die Herr Regierungsrat Friedensburg in Steglitz für seine Studien zur schlesischen Münzgeschichte in Berlin benötigte. Endlich wurde eine eigens hierfür zusammengestellte kleine Kollektion typischer Beispiele aus den verschiedenen vorgeschichtlichen Perioden der Provinz wiederholt zu Vortragszwecken versandt. Die königliche Kunst- und Kunstgewerbeschule machte von den Sammlungen, wie in früheren Jahren ausgiebigen Gebrauch.

Rechnungs-Abschluß vom 1. Januar bis 31. Dezember 1896

Einnahme

1896.		
Januar 1. Bestand aus dem Vorjahre		3805,67
Tit. A. Beiträge von Mitgliedern		4977,—
„ B. Zuschüsse von Behörden:		
a) der Provinz Schlesien	6000,—	
b) der Stadt Breslau	3000,—	
c) des Ministeriums für Handel und Gewerbe	1000,—	10000,—
„ C. Eintrittsgelder		25,—
„ D. Drucksachen-Verkauf		290,45
„ E. Verkauf von Dubletten		1500,35
„ F. Zinsen		
a) Conto-Corrent-Zinsen v. E. Heimann p. 1895/96	54,40	
b) fällige Coupons von M. 3000 3% Schles. Pfandbrief	90,—	144,40
„ G. Insgemein		442,89
	Summa M.	21185,76
1897.		
Januar 1. Bestand-Vortrag		3343,82

Ausgabe

Tit. I. Gehälter und Remunerationen		905,—
„ II. Verwaltungskosten		2272,17
„ III. Verlagskosten		3052.24
„ IV. Erhaltung und Schutz der Sammlung		3293,16
„ V. Vermehrung der Sammlung:		
1) Reisen und Ausgrabungen	381,22	
2) Abzahlung auf die von Saurma'sche Münzsammlung	1200	
3) Ankäufe	6673,15	8254,37
„ VI. Unvorhergesehene Ausgaben		65,—
Bestand am 31. Dezember 1896		
1 Stück 3% Schles. Pfandbrief Litt. A. Serie I Nr. 17548 über	3000,—	
Guthaben bei E. Heimann 54,40	28,40 26,—	
Baarer Bestand der Museums-Hilfskasse	60,—	
Baarer Kassenbestand am 31. Dezember 1896	229,41	3343,82
	Summa M.	21185,76

Anmerkung. Das Guthaben der Freiherr v. Saurma'schen Erben betrug am 1. Januar 1897 noch M. 13800

Breslau, den 14. Januar 1897

G. Strieboll, Schatzmeister

Der Rechnungs-Abschluß ist auf Grund der Einnahme- und Ausgabe-Rechnung nebst den dazu gehörigen Belägen sowie des Kassenbuchs von mir rechnerisch und formell geprüft und ist über den Befund eine Verhandlung aufgenommen worden.

Breslau, den 21. Januar 1897 **Rösler,** Landessekr. u. Bur.-Vorst.

Vertrag

zwischen dem Magistrat namens der Stadtgemeinde Breslau einerseits und dem Verein für das Museum schlesischer Altertümer, vertreten durch den Vorstand, andererseits

Der Verein für das Museum schlesischer Altertümer hat laut Vertrag vom 29. Januar 1895 seine im Museum schlesischer Altertümer vereinigten Sammlungen dem Kuratorium des Schlesischen Museums der bildenden Künste hierselbst, mit Genehmigung des Provinzial-Ausschusses vom 6. Februar 1895 bezw. des Provinzial-Landtages vom 7. März 1895 zur Aufbewahrung und öffentlichen Ausstellung in den Räumen des Schlesischen Museums der bildenden Künste überwiesen, wo dieselben bereits seit dem Jahre 1880 auf Grund eines mit dem Verein geschlossenen Mietvertrages untergebracht waren.

Inzwischen haben sich hier die verfügbaren Räume für das Bedürfnis beider in dem Hause untergebrachten Museen als zu enge erwiesen. Insbesondere ist es unter den gegenwärtigen Raumverhältnissen unmöglich die kunstgewerblichen Bestände des Museums schlesischer Altertümer in einer für die Gewerbtreibenden nutzbringenden Weise auszubreiten und zu vermehren und so neben den kunst- und kulturgeschichtlichen Zwecken auch dem allgemein als notwendig anerkannten eines Kunstgewerbemuseums zu dienen. Diesen Übelständen abzuhelfen, hat die Stadtgemeinde Breslau sich bereit erklärt, mit Hülfe eines ihr von dem Vorsitzenden des genannten Kuratoriums, Herrn Stadtältesten von Korn, überwiesenen Geschenks von 500000 Mark das alte Ständehaus, Graupenstraße 11a zu erwerben und darin ein Kunstgewerbe-Museum zu errichten, dessen Grundstock die kunstgewerblichen Sammlungen des Museums schlesischer Altertümer bilden sollen. Zugleich sollen auch die übrigen Abteilungen des Museums schlesischer Altertümer darin aufgenommen und ausgestellt werden. Die vereinigten Sammlungen erhalten den Namen „Schlesisches Museum für Kunstgewerbe und Altertümer."

Demzufolge, und unter dem Vorbehalt, daß der Provinzialverband von Schlesien zustimmt und dem neuen städtischen Museum den bisher an das Museum schlesischer Altertümer, bezw. an den Verein für dies Museum gewährten Zuschuß überweist, wird nunmehr folgender Vertrag geschlossen:

§ 1.

Der Verein für das Museum schlesischer Altertümer überweist der Stadt Breslau seine jetzt im Schlesischen Museum der bildenden Künste ausgestellten Sammlungen.

Die Sammlungen werden Eigentum der Stadt unbeschadet der vorbehaltenen Rechte Dritter an einzelnen Gegenständen. Die Sammlungen sind:

a) eine vorgeschichtliche, bestehend aus Grabaltertümern der vorchristlichen Zeit (Thon- und Metallgefäßen, Schmuckgegenständen, Werkzeugen und Waffen),
b) eine kirchliche, bestehend aus Altarwerken, Gemälden und Skulpturen, kirchlichen Gerätschaften u. dergl.
c) eine Waffensammlung, bestehend aus Angriffs- und Verteidigunswaffen des 12. bis 19. Jahrhunderts, Uniformen, Trophäen und Kriegserinnerungen,
d) eine kulturgeschichtlich-kunstgewerbliche, bestehend aus Erzeugnissen der Kleinkunst und des Kunsthandwerks, sowie aus Gegenständen von kostüm- und sittengeschichtlicher Bedeutung,
e) eine architektonisch-monumentale, bestehend aus Architekturteilen und Steinskulpturen,
f) eine Münzen- und Medaillensammlung, bestehend aus einer schlesischen Specialsammlung von ca. 10000 verschiedenen Geprägen und einer Universalsammlung von ca. 15000 Stück,
g) eine Siegelsammlung, bestehend in Petschaften, Siegeln von Urkunden und Siegel-Abdrücken,
h) eine Sammlung von Proträts und Abbildungen schlesischer Ortschaften, Kunstdenkmäler und denkwürdiger Ereignisse in Handzeichnung, Kupferstich, Holzschnitt, Lithographie und Photographie,
i) die Bibliothek, bestehend hauptsächlich aus Werken archäologischen, kunst- und kulturgeschichtlichen, numismatischen und heraldischen Inhalts.

Für sämtliche Abteilungen existiren handschriftliche Kataloge.

§ 2.

Die Stadt verpflichtet sich dagegen:

1) Die Sammlungen sicher zu verwahren, ordnungsmäßig zu verwalten und in würdiger Art öffentlich auszustellen.
2) Die Sammlungen sowie die darauf bezügliche Museumsbibliothek dem Verein für das Museum schlesischer Altertümer zur freiesten wissenschaftlichen Benutzung zugänglich zu halten.
3) Dem Vereine im städtischen Museum selbst angemessene Räume für seine geschäftlichen und wissenschaftlichen Sitzungen und Arbeiten bereit zu stellen.
4) Die Sammlungen gegen Feuersgefahr zu versichern.

§ 3.

Für die Verwaltung des Museums wird die Stadt eine besondere Verwaltungs-Deputation gemäß § 59 der Städteordnung vom 30. Mai 1853 bestellen. An den Sitzungen dieser Deputation nimmt ein [1]) vom Verein für das Museum schlesischer Altertümer bestellter Vertreter mit vollem Stimmrecht teil. Die Leitung des Museums wird von der Stadt einem vom Magistrat zu wählenden und zu besoldenden Direktor unter Aufsicht der Verwaltungs-Deputation übertragen, welcher an den Sitzungen der Deputation mit vollem Stimmrecht teilnimmt.

Unter dem Direktor ist die erforderliche Anzahl von Museumsbeamten von der Stadt anzustellen.

Das zur Zeit des Abschlusses des Vertrages am Museum schlesischer Altertümer angestellte Beamtenpersonal wird von der Stadt in die entsprechenden Stellen am städtischen Museum übernommen.

§ 4.

Über die Ordnung des Museums und die Art der Aufstellung beschließt die Deputation. Soweit hierbei jedoch die Sammlungen des Vereins für das Museum schlesischer Altertümer in Frage kommen, sind dessen Wünsche weitest möglich zu berücksichtigen.

§ 5.

Dem Verein für das Museum schlesischer Altertümer bleibt, wie bisher, die Sorge für die wissenschaftliche Nutzbarmachung der Sammlungen überlassen. Insbesondere behält sich derselbe die urgeschichtliche und kunstgeschichtliche Erforschung der Provinz und die Herausgabe von Veröffentlichungen aus diesen Gebieten vor. Für diese Zwecke stehen ihm in erster Linie die Beiträge seiner Mitglieder, welche zur Zeit gegen 5000 Mk. betragen, zur Verfügung. Erforderlichen Falls kann ihm aus den etatsmäßigen Mitteln des Museums ein Zuschuß bewilligt werden.

Die vom Verein durch Kauf, Schenkung oder Tausch fernerhin gemachten Erwerbungen gehen in das Eigentum der Stadt über und werden Teile des Museums. Es betrifft dies vor allem die durch Ausgrabungen gewonnenen Funde und die im Schriftenaustausch erlangten Bibliothekwerke. Die dem Verein bisher von verschiedenen Behörden gewährten jährlichen Unterstützungen sollen im Falle der Weiterbewilligung zu Händen des Magistrats gezahlt und in den Gesamtetat des Museums eingestellt werden. Bisher erhielt der Verein von dem Ministerium für Handel und Gewerbe 1000 Mk., von der Provinz 6000 Mk. und vom Magistrat 3000 Mk. Dasselbe gilt unter der gleichen Voraussetzung betreffs der von der Provinz aus dem Etat des Schlesischen Museums der bildenden Künste für Beamtengehälter jährlich aufgewendeten 7—8000 Mk.

§ 6.

Dieser Vertrag tritt in Kraft, wenn der Provinzial-Ausschuß bezw. das Kuratorium des Schlesischen Museums der bildenden Künste ihm zugestimmt haben wird und wenn die Stadt das von ihr noch zu erwerbende alte Ständehaus zu Museumszwecken ausgebaut haben wird.

Mit dem Inkrafttreten dieses Vertrages erlischt sodann der Anfangs erwähnte Vertrag vom 29. Januar 1895.

---

[1]) Nachträglich sind dem Verein zwei Vertreter sowie zwei Stellvertreter bewilligt worden.

Die Gedächtnismünzen auf den Geburtstag des Ministers von Hoym 20. August 1781

Nach archivalischen Quellen dargestellt

von

Dr. Emil Bahrfeldt

Unter den schlesischen Münzen des 18. Jahrhunderts nehmen die hier abgebildeten in der königlichen Münze zu Breslau im Jahre 1781 geschlagenen Stücke



Thaler

Friedrichsd'or

Groschen

wegen ihrer besonderen Seltenheit und der ihre Herstellung begleitenden Umstände einen hervorragenden Platz ein. Von den sonst unter Friedrich dem Großen gebräuchlichen schlesischen Münzsorten dieser Art unterscheiden sie sich allein durch die Rückseite, auf der die Überschrift · D · 20 · AUGUST. erscheint, während sonst an deren Stelle bei den Thalern EIN REICHSTHALER, bei den Groschen MONETA ARGENT(ea) steht, und bei den Friedrichsd'or keine Aufschrift vorhanden ist.

Diese auffallende Datumsangabe deutet darauf hin, daß die Geldstücke anläßlich einer besonderen Gelegenheit entstanden sind, und solche hat man denn von jeher richtig in dem Geburtstage des damaligen dirigirenden Ministers in Schlesien, von Hoym, gefunden, der daselbst von 1770—1806 im Amte war[1]). Es hat sich von damals her die Nachricht übertragen, daß die Breslauer Judenschaft die genannten Stücke zu Ehren des Ministers in der Breslauer Münze habe herstellen und ihm je ein Exemplar davon zu seinem Geburtstage überreichen lassen[2]).

[1]) Georg Karl Heinrich von Hoym, am 20. August 1739 zu Poblotz in Hinterpommern geboren, 1786 in den Grafenstand erhoben, starb zu Dyhernfurt in Schlesien am 28. Oktober 1807.

[2]) Götz, Beyträge zum Groschen-Cabinet, III. Teil, Dresden 1811, S. 1035 Nr. 8169: „Diese ungemein seltne Münze (der Groschen) nebst ähnlichen ganzen und halben Friedrichsd'or, sowie auch Thalern, ließ die schlesische Judenschaft zu Ehren des am 20. August gebohrnen und in Schlesien dirigirenden Ministers, Grafen von Hoym, aus guter Meinung prägen, wurde aber von letzterm aus leicht begreiflichen Ursachen sogleich gemißbilligt und eingeschmolzen." Ähnlich Ampach, III., S. 191 Nr. 11528 und Bildt Nr. 4750.

Das ist im allgemeinen wohl richtig, aber es fehlten bisher sämtliche näheren Daten über die Ausprägung dieser Hoym-Münzen, bei denen es doch von vornherein sehr auffällig erscheinen mußte, daß man königliche Gepräge zu einer Privatkundgebung benutzen durfte. Es mangelte bisher auch die Kenntnis aller sonstigen mit diesen Geburtstagsmünzen im Zusammenhange stehenden Verhältnisse.

Diese Ungewißheit beseitigen zu können, bin ich in der Lage durch das Auffinden von umfangreichen Schriftstücken im Archiv der königlichen Münze zu Berlin, das ich zum Zwecke anderer Studien dank dem Entgegenkommen des Direktors der königlichen Münze, Herrn Conrad, im vorigen Jahre benutzen konnte. Zwar besaß ich schon — aus dem Nachlasse Louis Brehmers herrührend — eine fast vollständige Abschrift jener Akten, aber ich kannte weder deren Aufbewahrungsort, noch wußte ich, ob das alles sei, was darüber erhalten geblieben; erst die Einsicht in die Originale brachte mir die erwünschte Vervollständigung.

Friedrich der Große ließ nach dem ersten schlesischen Kriege die Münze in Breslau, die einige Jahre geruht hatte, wieder in Gang setzen. Um die Zeit, in welcher die Prägung der Hoymmünzen stattfand, hatte der Münzdirektor Lessing die Oberleitung der Breslauer Münze und ihm waren daselbst nachgeordnet Münzmeister Dietrich, Münzwardein Lohmann, Münzmeister-Assistent Müller, Stempelschneider J. G. Held und Friedrich Anton König, Rendant Christian Gottfried Hentschel, Buchhalter Meyer und Münzdiener Schön. Der ganze Betrieb in Breslau, wie auch in allen anderen preußischen Münzen, unterstand dem General-Münzdirektor in Berlin, damals Gentz.

In den 50er bis 80er Jahren des 18. Jahrhunderts hatten sich bei dem damaligen starken Betriebe der Münzstätten in Preußen die sogenannten „Münz-Entrepreneurs" der preußischen Finanzverwaltung unentbehrlich zu machen verstanden. Ihr Geschäft bestand hauptsächlich in der Lieferung von Edelmetall — Gold und Silber — an die Münzen. Der Gegenwert ward entweder zu einem vorher vereinbarten Preise gleich bei der Lieferung geleistet, oder aber, und das scheint das Gebräuchliche gewesen zu sein, man befriedigte den Entrepreneur nach erfolgter Ausmünzung des Metallquantums aus dem daraus hergestellten Gelde. Beispielsweise hat im Jahre 1780 und 1781 Hirsch Simon in Breslau, Genosse des Isaak Daniel Itzig in Berlin, wiederholt Kontrakte der letzteren Art abgeschlossen. Er lieferte Posten von 7000 Mark feinen Silbers, die pro feine Mark zu 21 Thalern in Dreikreuzerstücken in der Münze ausgebracht und ihm mit je 17 Thalern in dieser Münzsorte bezahlt wurden, unter der Verpflichtung, das Geld nur nach und nach in den Verkehr zu bringen. Derartige Verträge schlossen aber nicht die Münzdirektoren ab, sondern auf Grund allerhöchster Kabinetsordres der bevollmächtigte Minister. Als solche Münz-Entrepreneurs waren damals thätig Ephraim und Söhne als Bevollmächtigte des Moses Fränckel (1755), Herz Moses Gumperts, Moses Isaac und Itzig (1755—1759), Ephraim und Söhne, Moses Isaac und Itzig (1759—1760), Ephraim und Söhne und Daniel Itzig (1760—1764), Isaac Aaron Levy (1775), Hirsch Simon und Isaac Daniel Itzig (1780—1781). Mit den zuletzt Genannten vereinbarte in Breslau der Minister von Hoym die betreffenden Verträge. Hirsch Simon und Daniel Itzig haben ein gutes Geschäft mit ihren Lieferungen gemacht, denn anders läßt es sich nicht wohl erklären, daß, um dem Minister eine Erkenntlichkeit gelegentlich seines Geburtstages zu erzeigen, Simon gleich nach Mitte August 1781 den Münzdirektor

Lessing in Breslau zu bestimmen gewußt hat, zu der Herstellung der Hoymmünzen unter Benutzung des königlichen Gepräges die Hand zu bieten, wobei der Medailleur König die Stempel geschnitten und Simon alle Kosten getragen hat.

Nach Vorausschickung dieser zur näheren Beurteilung der Sachlage notwendigen Darstellung und nachdem ich mit den handelnden Personen: Minister v. Hoym, General-Münzdirektor Gentz, Münzdirektor Lessing, Medailleur König, Münzentrepreneurs Hirsch Simon und Isaac Daniel Itzig bekannt gemacht habe, lasse ich nun die Korrespondenz selbst sprechen.

Berlin, den 1sten Juli 1783.

Es ist mir ein auf der Breßlauschen Münze ausgeprägter Thaler de Anno 1781. zu Gesicht gekommen, der zu meinem größten Erstaunen statt der auf dem Revers befindlichen gewöhnlichen Umschrift Ein ReichsThaler folgende Überschrift hat:

D. 20. August.

Ich will und muß wissen:

1) Auf was für eine Begebenheit dieser Thaler geprägt worden?
2) Wer dazu die Ordre gegeben?
3) Welcher Medailleur die Stempel dazu angefertiget?
4) Wie viel Stücke auf diesen Stempel geprägt worden?
5) Ob die geprägten Stücke wieder eingezogen und herbeigeschafft werden können?

Der Königliche Münz-Direktor Herr Lessing wird mir also diese Fragen pünktlich und umständlich mit der allerersten Post beantworten und sodann der weiteren Verfügung gewärtigen.

An
den Herrn Münz-Direktor Lessing. Gentz.

[Concept, wie alle Briefe des Gentz, während die anderen im Original vorliegen.]

Wohlgeborner Herr,
Hochzuverehrender Herr General Münz Director,

Ich bin noch mehr erstaunt, als Ew. Wohlgeborn es seyn können, daß Sie den Reichsthaler mit der Umschrift: d. 20. Aug. von 1781 erst jetzt zu Gesichte bekommen habe. Ich habe nicht andres geglaubt, als daß Sie es gleich, höchstens acht Tage darauf, erfahren und gesehen hätten. Daß es vergeßen werden können, ist freylich menschlich; aber immer sehr unangenehm für mich. Die Sache verhält sich folgendergestalt.

Ungefehr drey oder vier Tage vor dem 20 August 1781 kömmt Herr Hirsch Simon zu mir, und verlangt, auf seine Kosten ihm auf den Geburtstag des Ministers von Hoym Excellenz, welcher auf den 20. August fällt,

10 Rthlr. in Silber }
3 . . . . in Gold } mit besagten Reverse

auch einige Friedrichsdor und Böhmen mit eben solchen Rückseiten zu schlagen. Ich finde aber kein großes Bedenken darinn, und erwiedere ihm nur, wenn es nicht zu spät wäre, indem ich doch Ew. Wohlgeborn Antwort darüber erst haben möchte, so wollte ich sein Verlangen erfüllen. Er versicherte mich aber, daß er gleich darauf

nach Berlin reisen (wie er denn auch wirklich gleich darauf reisete) und denenselben alles selbst zeigen und dero Genehmigung gewiß bewirken wolle. Ew. Wohlgeborn völliges Stillschweigen kam mir auch nachher gar nicht wunderbar vor, weil ich mir vorstellte, Sie könnten es für rathsamer halten, davon gar nichts zu erwehnen: und aus diesem Grunde habe ich stets in den Gedanken gestanden, daß Sie völlig unterrichtet wären.

Da nun in diesem einmal begangenen Fehler unmöglich etwas nachtheiliges für Seiner Majestät Münz Interesse liegen kann; auch des Ministers von Hoym Excellenz dieses Kompliment nicht einmal recht gut aufgenommen haben sollen: so bitte ich Ew. Wohlgeborn ganz gehorsamst, mir gütigst zu verzeihen. Ich habe mir eine so große Vergeßlichkeit von Herrn Hirsch Simon nicht vorstellen können, auch eher glauben müßen, daß er diese Galanterie eher jedem andern als Ihnen zu zeigen vergessen würde. Mir soll es eine Lehre seyn, künftig nicht mehr auf die geringste mündliche Ausrichtung zu bauen: und schmeichle mir, daß dieser Vorfall mir nichts von dero Gewogenheit und Freundschafft entziehen werde, der ich mich allzeit würdig zu machen bestrebt habe und allzeit noch bestreben werde.

Ich habe die Ehre mit vollkommenster Hochachtung zu seyn

Ew. Wohlgeborn

ganz gehorsamster

Breslau, den 5ten Julius 1783. Lessing.

Wohlgeborner Herr

Insonders HochzuEhrendster Herr General Müntz Dierector.

Mit hertzlichen Wunsch daß sich Ew. wohlgebohrn Vollkommen Wohl und Munter befinden mögen, nehme mir die Ehre gantz gehorsamst an zu zeigen, wie der junger Herr Itzig denenselben in einer Angelegenheit zu sprechen die Ehre haben wird, wo bey ich selbst mich an klagen muß, daß niemand als ich bey der gantzen Sache die Uhrsache ist, auch darin, daß der Herr Dierector alhier nicht davon gehörige An zeige gemacht, weil ich zur zeit just nach Berlin reisen solte, und es übernomen Ew. Wohlgebohren Mündlich zu hinter bringen; ich sehe mich dahero schuldig, nicht nur um Verzeihung, sondern auch demüthigst Gehorsamst zu bitten, diese An gelegenheit ja dero Erhabenen Klugen Ein sichten und Rechtschaffenheit gemäß, so Geneigtest behandlen zu wollen, daß niemand hierbey in Collision komme, weil es mich in der Seele Kränken solte, wann Edle und Rechtschaffene Männer auf irgend eine weise dieser Sache halber in Un an nehmlichkeiten gerathen sollten; ich werde die mir hier bey erzeigende Gnade gewiß Lebenslang zu VorEhren und zu rühmen wissen, so wie ich ohne hin schon mit wahren respect und Aufrichtigster VerEhrung stets Verharre

Ew. Wohlgebohrn

gantz Gehorsamster diener

Breßlau, den 6ten July 1783. Hirsch Simon.

verte S: V. p: h.

N: S. ich bin auch so frey bey dieser Gelegenheit an zu zeigen, daß des Regierenden Herrn Ministre Excellence gestern aus dem Bade von Landeck glücklich alhier an gelanget sind, und sich Gottlob fast Völlig her gestelt finden; es könte Vielleicht seyn, daß bey bevorstehender revue sich Mittel darbieten dürfften, wo die Geschäffte wie zeit hero wiedrum im gange zu bringen seyn mochten, ich will mir also bis dahin noch deshalb dero Güttigen Rath und Meinung erbitten, und wann es denen selben irgend zu wieder seyn solte, so will ich weiter daran nicht denken, und mir die gantze Sache aus die Gedanken schlagen; ich bitte also gantz gehorsamst mir dero Güttigen Ein sichts Vollen Rath und Meinung ja baldigst umständlich Geneigtest ertheilen zu wollen, u. soll dero Willen hier in für mich ein Gesetz seyn.

Simon.

Berlin, den 8. Julii 1783.

Herrn Münz-Director Lessing in Breßlau.

Ich weiß nicht, was ich denken soll, daß Ew. auf mein an Sie erlaßenes Anschreiben vom 1ten Julii a. c. welches doch schon den 4ten ejusd. in Breßlau eingelaufen, und den 5ten d. m. hätte beantwortet werden können, den mit der allerersten Post von mir geforderten Bericht, wegen des allhier zum Vorschein gekommenen auf der dasigen Münze geprägten Thalers mit der Ueberschrift d. 20. August 1781. nicht abgestattet haben. Da es nun nichts weniger als eine gleichgültige Sache ist; so muß ich Ihnen diese Saumseeligkeit nicht allein hiermit ernstlich verweisen, sondern Ihnen auch nochmals nachdrücklich aufgeben, mir diesen Bericht mit gründlicher Beantwortung der von mir zu wissen verlangten Puncte ohne ferneren Auffenthalt einzusenden, um sodann die weitern Maaßregeln zu nehmen.

G.

Berlin, den 12. Julii 1783.

An Herrn Münz-Director Lessing in Breslau.

Ew. W. habe ich vorläufig zu melden, daß dero Schreiben vom 5. hujus mir erst den 9. Julii frühe eingehändigt wurde, da ich es doch den Tag vorher bey guter Zeit erhalten sollte, und in dieser Absicht den Cassen-Diener auf die Post geschickt hatte, es in Empfang zu nehmen. Er brachte mir auch wirklich einige andren Briefe, aber denjenigen, den ich am ängstlichsten erwartete, hatte man ihm nicht gegeben, sondern der Briefträger überlieferte mir selbigen wie gedacht erst den Tag darauf, und dieser Umstand hatt mein Excitatorium vom 8. hujus veranlaßet, welches ich sonst abgehen zu laßen, nicht nöthig gehabt hätte.

Nun auf die Sache zu kommen, muß ich Ew. W. gerade raussagen, daß dero mir in dero Schreiben vom 5. hujus gegebene Auskunft wegen der auf dem 20. Aug. 1781. unter Königl. Stempel geprägten Geldstücke nichts weniger als befriedigend für mich ist.

1. haben sie (!) nur den 1. Punct hinreichend beantwortet.
2. den 2. kann ich in so weit für beantwortet annehmen, da Sie nicht allein um die Sache völlige Wissenschaft haben, sondern auch die Ausprägung veranlasset und geschehen laßen.
3. daß der Medailleur König die Stempel zu dieser unbefugten Gelegenheits-Münze angefertiget, vermuthe ich aus der Kenntniß, die ich von seiner Arbeit habe, und dennoch hätte ich über diesen Punct ein positives Eclaircissement haben sollen.

4) die Hauptsache, wie viel Stücke an Thalern, Friedrichsd'or und Silbergr. auf die Begebenheit vom 20. Aug. 1781. geprägt worden, wurde was die beyden letzteren Sorten anbetrifft, ganz, und die erstre Sorte angehet, zum Theil aus der Acht gelassen, so wie auch

5) der 5te Punct, welcher der allerwichtigste ist, und die geschehene Unvorsichtigkeit in etwas redressiren kann, gänzlich mit Stillschweigen übergangen worden.

Was die in Dero Schreiben angeführten Entschuldigungen anbetrift; so kann ich mir von einem Münz-Officianten, der einer Königl. Münze vorgesetzt ist, unmöglich vorstellen, daß er im Ernste glauben kann, es sey eine überaus große Kleinigkeit, eine nichts bedeutende Sache, auf ein zum alleinigen öffentlichen Cours bestimmtes Stück Geld ein beliebeges Neben-Ding zu setzen, daß er behaupten kann, es liege in diesem begangenen Fehler nichts nachtheiliges für Sr. Königl. Majestät Münz-Interesse. Wenn auch das Letztere nicht in seinem ganzen Umfang behauptet werden könnte; so wird doch ein jeder vernünftiger Mensch, der aber kein Münzverständiger seyn darf, das unerlaubte, unschickliche, unanständige und strafbare von dergleichen willkührlichen Verfahren mit leichter Mühe einsehen. Ich halte es für einen schrecklichen Misbrauch des Königl. Stempels, für einen Unfug, für eine sträfliche Leichtsinnigkeit, für ein ungeziemendes Spielwerk, womit Männer, die den Umfang und die Würde ihres Amtes kennen, sich durchaus nicht abgeben müssen. Ich halte es für ein Verbrechen, was zu allen Zeiten scharf geahntet und nach Befinden der Umstände, der Zeit und des Orts als capital bestraft worden. Auf einer jeden Münzstätte muß nicht allein der Münz-Fuß, sondern auch das einmahl von dem Landesherrn approbirte Gepräge rein, ohne Verkürzung und ohne Zusatz, also auch ohne Veränderung der Ueberschrift sorgfältig beobachtet werden. Derjenige so vorsetzlich darwieder handelt, setzet sich schwerer Verantwortung aus. Doch ich abstrahire jetzt von weiteren Folgen eines solchen Vergehens, und verlange ausdrücklich, daß mir die Anzahl der mit der oft angeführten Ueberschrift ausgeprägten Stücke an Thalern, Friedr.d'or und Silbergr. auf das richtigste angezeiget werde, und daß die zur Ungebühr ausgeprägten Stücke ohne Zeitverlust wieder eingezogen, herbeygeschafft, und mir allenfalls durch den Herrn Isaac Daniel Itzig als Compagnon des Herrn Hirsch Simon überliefert werden, damit sie in dessen Gegenwart auf der hiesigen Münze zusammen geschmolzen und so aus der Welt geschafft werden können. Der hiesige Geheime Finantz-Rath Herr von Arnim hat von diesem Gepräge Einen Thaler, den er auf gewisse Requisition wohl herausgeben möchte. Sind mehrere in's Publico gekommen, wie ich daran zu zweifeln fast keinen Grund habe, so ist es E. W. Sache, sie wieder zur Stelle zu schaffen; damit meine Absicht, die zu Ihrem wahren Besten dienet, und die ein größeres Unglück abwenden kann, hiermit bestmöglichst erreichet werden.

Daß ich von dieser unschicklichen Prägung nicht eher Nachricht gehabt, können Sie daraus abnehmen, daß ich die Sache nicht eher gerüget habe. Ich würde es gewiß auf die Anzeige des Herrn Simons nicht unterlassen haben, und es wäre mir lieb gewesen, wenn ich auf frischer That davon benachrichtiget worden wäre, weil die Herbeyschaffung mit weniger Schwierigkeit verbunden gewesen seyn würde. Herr Simon aber ist viel zu klug, als daß er meine Mißbilligung dieses Verfahrens nicht vorher gesehen, sonst würde er mir in den 5 oder 6 mahlen, die er seit der Zeit in Berlin gewesen, davon Eröffnung zu thun gewiß nicht unterlassen haben.

Suchen Sie nun die Sache auf die beste Art ins Reine zu bringen; ich werde dabey Alles thun, was mit meinem Amte, mit meiner Menschenliebe und mit der Achtung die ich für Sie bisher gehabt, und noch habe, bestehen kann. Mit dieser Versichrung verharre ich p. p. G.

Wohlgeborner Herr
Hochzuverehrender Herr General Münz Director,

Auf Ew. Wohlgeborn hochgeschätztes vom 8ten dieses kann ich nichts weiter antworten, als daß ich Ihnen anliegenden Schein vom hiesigen Ober Post Amte überreiche. So wenig ich begreife, wie mein ganz gehorsamster Bericht vom 5ten dieses nicht so gleich an dieselben abgegeben worden: so zweifle ich doch nicht, daß Ew. Wohlgeborn ihn nunmehr erhalten haben werden, und beziehe mich gänzlich auf denselben verharrend mit vollkommenstem Respekt

Ew. Wohlgeborn

Breslau den 13ten Jul 1783.

ganz gehorsamster
Lessing.

Daß dato ein Brief [mit Gelde sign. worinn] [1]) worinn gelegen gewesen seyn soll nach Berlin an den Herrn General Müntz Director Gentz in Berlin in hiesigem Posthause wohl eingeliefert worden,† attestiret hiermit. Φ
Breslau den 6 July 1783

† und questionirter Brief besagten dato mit der reitenden Post sub No. 231 franco richtig abgesandt ist. Φ auf verlangen. Breslau den 12. July 1783

Denso.

Wohlgeborner Herr
Insonders Hochzu Ehrendster Herr General Müntz Director.

Ich Kränke mich nicht wenig, daß die bewusste Sache so viel Un an genehmes Ew. Wohlgebohrn Ver Uhrsachet, bey Gott, hätte ich an fänglich gewußt daß diese Sache solche folgen nehmen kann, wann ich auch daß größte Glück da durch hätte machen sollen, so werde sie unter lassen haben, Kummer und Un angenehmes Würdigen und Rechtschaffenen Männern zu ver uhrsachen, ist gewiß meine Sache nicht, Lieber thue ich es mir selber als andern; und meiner geringe Einsicht nach, solte ich wohl glauben, daß dero Besorgnisse etwas zu weit gehen, denn, da Bewußter mann Lebt

[1]) Die eingeklammerten Worte sind im Original durchstrichen.

jetzo gantz entfernt von hier, und glaube nicht, daß ihm etwas zu Gesichte gekommen seyn kann, auch ist sehr wenig doch ausgepräget, und das wenige auch wohl wiederum zu samen zu schaffen seyn wird, ich bitte also um alles in der Welt, daß Ew. Wohlgebohrn sich nur Güttigst beruhigen wolten, und so lange dieses nicht ist, so habe ich gewiß eine Nagende Kränkung, die mich gewiß nichts gutes erwarten läßt; ich zweifle aber nicht, daß dero Erhabene Einsicht und Klugheit wohl Mittel zu finden wissen wird, um alles zur allseitigen ruhe zu behandeln, und dero Rechtschaffenheit gemäß, gewiß niemanden Unglücklich machen lassen werde.

Der Herr Direktor Lessing haben Ihren Bericht schon heute 8 stage ab gehen lassen, Hoffe daher baldige Güttige Beruhigung, und habe die Ehre mit Ersinnlichster Ehrerbittung zu Verharren

Ew. Wohlgebohrn

Breßlau den 13ten July 1783.

Gehorsamster Diener
Hirsch Simon.

Wohlgeborner Herr,
Hochzuverehrender Herr General Münz Director,

Ew. Wohlgeborn Hochgeschätztes vom 12ten dieses beunruhigt mich um desto mehr, da Sie die Sache von einer Seite betrachten, von der mir die Möglichkeit gar nicht eingefallen.

Daß die gerügten Gold und Silberstücke mit dem 20 August 1781 kein Geld vorstellen, und keinem Menschen, geschweige dem Königlichen Münzinteresse, Nachtheil bringen können, wird mir der strengste Untersucher eingestehn. Doch will ich weder dadurch, noch durch die dabey gewesene unschuldige Absicht, meine begangene Unvorsichtigkeit beschönigen. Alles was möglich ist sie ungeschehen zu machen, ist die Wiederherbeyschaffung dieser Stücke, die ich mir mit Herrn Hirschs Simon äußerst angelegen seyn laße.

An der Größe von Thalern sind, wie ich Ew. Wohlgeborn schon geschrieben, 10 silberne und 3 goldene; in der Form von Friedrichd'or 2 goldne; und in Silbergroschenplatten 30 silberne und 6 goldne vom hiesigen Medailleur König angefertigt worden.

Ew. Wohlgeborn bitte ich aber nochmals ganz inständigst, mir durch diesen, mir am meisten unangenehmen, Vorfall nicht dero Gewogenheit zu entziehen, und versichert zu seyn, daß ich stets mit der größten Hochachtung und Ergebenheit bin

Ew. Wohlgeborn

Breslau den 16ten Jul. 1783.

ganz gehorsamster
Lessing.

Berlin den 29. Julii 1783.

Herrn Münz-Director Lessing in Breßlau.

Ew. Wohlgeb. haben mir zwar in dero Schreiben vom 16. dieses die Widerherbeyschaffung der mit dem 20. August 1781. ausgeprägten Gold- und Silberstücke versprochen. Ich sehe aber der Erfüllung Ihres Versprechens annoch mit ängstlicher Erwartung entgegen. Ich kann deshalb nicht umhin, Ihnen nochmals diesen Punkt

ernstlich zu Gemüthe zu führen, und mich wenigstens zu rechtfertigen, daß ich es an meinem Eifer nicht fehlen lassen, die Sache so zu betreiben, wie es meine Amts-Pflicht erfordert. Acht Tage lasse ich es noch anstehen, und wenn in dieser Zeit die Einsendung nicht erfolget; so muß ich, so ungern ich es auch thue, andere Maaßregeln nehmen, um mich gegen alle Verantwortung in Sicherheit zu stellen.

Von Berichtigung der Caution des Herrn Prätorius, und ob solche im Werk sey, habe ebenfalls nichts weiter vernommen. Ich wünschte diese Sache abgemacht zu sehen, um sodann dessen Instruction anzufertigen und in deren Gefolge die Vereidung deßelben vor zu nehmen. Der ich indessen rechne ꝛc. G.

P. P.

Ew. Wohlgeb. habe ich die Ehre hiermit ergebenst zu berichten, daß ich diesen morgen von Herrn Simon aus Breßlau verschiedene von den bewußten Gold und Silber Münzen p. Posto empfangen, und die Versichrung erhalten habe, sobald als möglich noch den Überrest nach Menschlicher Möglichkeit zusammen zu schaffen u. einzuschicken; Wenn ich nun aber morgen früh nach Freyenwalde reise, und erstlich künftige Woche von Daher zurückkomme so habe ich Ew. Wohlgeb. sehr gehorsamst bitten wollen, mit dem Einschmelzen sich bis dahin zu gedulden. Da ich mit dem Wunsche Ew. Wohlgeboren wiederum wohl anzutreffen, zu seyen die Ehre habe,

Ew. Wohlgeb.

Berlin, den 4ten August 1783.

ganz ergebener Diener
Isaac Itzig.

V. M.

Der Preuß. Thaler qu. den der Herr Geheime Finantz-Rath von Armim hat, ist mit dem gewöhnlichen Avers und Revers, nur auf Letzterem findet sich statt der ordinairen Umschschrift: Ein Reichs Thaler die Ueberschrift:

D. 20. AUGUST.

Im Abschnitt ist die Jahrzahl 17B81.

Noch ist zu merken, daß der Thaler ungerändelt ist, und $\frac{1}{16}$ Loth schwerer ist, als die ordinairen ajustirten Thaler. G.

Berlin, den 26. August 1783.

Herrn Hirsch Simon in Breslau.

Herr Isaac Daniel Itzig, der Zeithero fast beständig abwesend von Berlin gewesen, hat mir unter heutigen dato auf E. W. Veranstaltung von dem mit dem 20ten August 1781. bekannten Gepräge überliefert.

Drey goldene Stück mit dem Thaler Stempel
Drey silberne Stück mit dem Thaler Stempel
Ein goldnes Stück mit dem Friedr.d'or Stempel
Vier goldne Stück mit dem Silbergl. Stempel
Fünf und zwanzig silberne Stück mit dem Silbergl. Stempel.

In allen 36 goldnen und silbernen Stück, welche ich so lange in depot genommen, bis nach dero Versprechen die noch fehlende Münzen von diesem Gepräge angekommen

seyn werden. Sodann werde nicht ermangeln, solche in Gegenwart des Herrn Itzigs zusammen zu schmelzen und den Betrag dafür ohne Verlust zu vergüthen. E. W. bitte ich dahero, allen möglichen Fleiß und Sorgfalt anzuwenden, die noch fehlenden Stücke zusammen zu treiben, und dadurch die odieuse Sache, die mir schon so viel Kummer gemacht, einmahl zu beendigen, und gleichsam ungeschehen zu machen. Das Stück, was der Herr Geheime Finanz Rath von Arnim hier in Berlin hat, ist noch nicht dabey, denn dieses zeichnete sich dadurch besonders aus, daß es nicht gerändelt und außerdem um $\frac{1}{16}$ Loth schwerer als die gewöhnlichen Thaler war. Er wird es wie ich hoffe, sicher herausgeben, wenn er darum von höheren Ort ersucht wird. Ich versehe mich einer baldigen Gewährung meines Wunsches und bin rc. G.

Hochwohlgeborner Herr
Insonders Hochzu Ehrendster Herr General Müntz Dierector.

Aus Ew. Hochwohlgeborn sehr Geneigtes Schreiben vom 26ten dieses, laße mir Nachrichtlich gereichen, wie der Junge Herr Itzig, denenselben die Bewußte stücke über reicht hat, und laße ich mir es gewiß Besonders an liegen, die noch fehlende stücke zu samem zu schaffen, und so bald wie ich sie nur habhafft seyn werde, so werde gewiß nicht unter lassen solche so fort ein zu schicken, ich kann nicht begreifen, wie es kommt, daß das stück so Herr Geh. Rath v. Arnim besitzen, verschieden von die andern, und ungerändelt ist, und werde ich schon sehn wie es zu machen seyn wird, und daß ich auch diesem habhaft werde. Wegen der Bewußten Sache, war es nicht de tempo, und werden Herr Itzig ein ferneres deshalb Mündlich zu hinter bringen die Ehre haben; wir haben also noch gutes zu hoffen, in zwischen aber zu Versichern die Ehre habe, wie ich mit besondern respect zu Verharren die Ehre habe

Ew. Hochwohlgeborn

Breßlau den 31ten August 1783.

Gehorsamster Diener
Hirsch Simon.

Wohlgeborner Herr
Insonders Hochzu Ehrendster Herr General Müntz Dierector

Ew. wohlgebohrn Erlauben mir die Ehre hier durch Gehorsamst an zu zeigen, wie mit heutiger fahrender Post unter adreß Herrn Isaac Daniel Itzig abgeschickt habe

2. Silbern thalr.
3. Silbern Sgl.
1. Golden Sgl.

mit Ersuchen, solche so gleich an dieselben zu über liefern, und habe ich die Ehre besonders gehorsamst zu Versichern, wie ich gewiß bemühet bin, die noch fehlende stücke, ein zu senden, und wird auch von hier, an des Herrn Geheim Finantz Rath v Arnim alda geschrieben und gebethen werden, den in händen habenden thaler, auch an dieselben über liefern lassen zu wollen; Herr Itzig werden übrigens die Ehre haben ein ferneres Mündlich zu hinter bringen, und ich, Empfehle mich Gehorsamst bestens, zu dero beständiges Geneigtes Wohlwollen, und habe die Ehre mit Ersinnlichsten Respect zu Verharren

Ew. Wohlgebohrn

Breßlau den 1ten 8br 1783.

gantz Gehorsamster diener
Hirsch Simon.

Berlin, d. 7. Octobr 1783.

An Herrn Hirsch Simon in Breßlau.

Aus Ew. H. an mich erlassenen Zuschrift vom 1. dieses habe mit Vergnügen ersehen, daß abermahls 2 silberne Thaler, 3 silberne Silbergl. und 1 goldner Silbergl. mit der bewussten Ueberschrift an Herrn Isaac David Itzig abgegangen, um mir selbige zu den bereits empfangenen und in Verwahrung habenden Stücken zu überliefern. Ich wünsche nichts sehnlicher, als daß E. H. Bemühungen in Herbeyschaffung der noch fehlenden Stücke, mit dem besten Erfolg begleitet seyn möge. Denn nur alsdann werde ich ruhig seyn und nicht befürchten dürfen, daß diese unangenehme Sache mit gewaltigem Aufheben höheren Ortes anhängig gemacht werde. Daß ich dieses aus allen meinen Kräften zu verhindern bemüht gewesen bin, und auch noch mein ganzes Augenmerk darauf richte es fernerhin zu verhindern, davon werden E. H. hoffentlich überzeuget seyn, da Sie die ausnehmende Ehrfurcht und treue Ergebenheit, welche ich für Seine Excellenz, die wider Ihre (!) Meinung und Willen in diese unbehutsame Affaire verwickelt worden, kennen, und überdem wissen, wie sehr es meiner Denkungsart entgegen läuft, auch nur Einen von den dasigen Münz-Offizianten, die es hauptsächlich zu verantworten hätten, unglücklich zu machen. Mein ganzer Plan ist beständig gewesen, und läuft auch noch da hinas, durch Herbeyschaffung und Vernichtung sämtlicher auf diese Art ausgeprägten Münzen die Sache völlig zu unterdrücken und gleichsam ungeschehen zu machen. Was E. H. also ferner zu Erreichung dieses Endzwecks beytragen können, bitte ja nicht außer Acht zu lassen. Das Thaler-Stück von dem Herrn Geh. Fin. von Arnim ist noch nicht abgegeben worden. Ich fürchte auch sehr, daß es an diesem Orte große Schwierigkeit und Ueberwindung kosten wird; doch will ich das Beste hoffen, und versichre nur noch, daß ich mit beständiger Hochachtung seyn werde ꝛc. G.

Mit dem letzten Schreiben des General-Münzdirektors Gentz in Berlin bricht der Briefwechsel ab; es ist nicht ersichtlich, ob die Angelegenheit ohne üble Folgen für die Beteiligten verlaufen ist. Aber das dürfte auch für unsere Zwecke ohne Belang sein. Denn für uns erscheint als das Wichtigste der Korrespondenz: daß die, man darf wohl sagen, unerlaubte Prägung zum Geburtstage des Ministers von Hoym nicht auf Veranlassung der gesamten Breslauer Judenschaft erfolgt ist, sondern dem Einflusse der beiden Münz-Entrepreneurs Simon und Itzig zugeschrieben werden muß und mit Zustimmung des Münzdirektors Lessing geschehen ist, endlich auch, daß man aus den Nachrichten ersehen kann, wieviel von diesen Münzen zur Ausprägung gelangt, wieviel davon wieder eingezogen und, was als sicher anzunehmen, eingeschmolzen worden sind.

Hinsichtlich des letzteren Punktes lassen die Schreiben des Direktors Lessing vom 5. und 16. Juli 1783

	Friedrichsd'or	Thaler in		Groschen in		Summa
		Silber.	Gold.	Silber.	Gold.	Stück.
eine Ausprägung entnehmen von	2	10	3	30	6	51
Abgeliefert sind laut Schreiben v. 26. Aug. u. 1. Okt.	1	5	3	28	5	42
und es wären demnach im Verkehre geblieben .	1	5	—	2	1	9
Weitere Exemplare als diese 42 St. scheinen nicht abgeliefert worden zu sein, denn ich kann als heute wenigstens noch vorhanden nachweisen in						
Münzkab. des Mus. schles Altert. in Breslau .	1	1	—	1	1	4
Münzsammlung der Stadt Breslau	—	—	—	2	—	2
Kgl. Münzkabinet in Berlin	—	1	—	1	1	3
Kgl. Münze in Berlin (Dublettenauction d. Kgl. Münzkabinets v. J. 1828)	—	1	—	—	—	1
Sammlung Killisch v. Horn-Berlin	—	—	—	1	1	2
Sammlg. v. Wasserschleben-Berlin (das gold. Stück.: Expl. Henckel - A. Jungfer - Berlin; die silb. Stücke: je eins aus Sammlg. Ad. Meyer-Berlin u. Nachlaß v. Ed. Guttentag-Breslau	—	—	—	2	1	3
Sammlg. Benesch-Wesel u. Pniower-Breslau je ein Exemplar	—	—	—	2	—	2
ungen. Privatsammlg. (Expl. Hillebrandt-Breslau)	—	1	—	—	—	1
anderer Privatsammlung	—	—	—	—	1	1
im Ganzen	1	4	—	9	5	19

Die Aufrechnung ergiebt also 10 Stück mehr in den Sammlungen als die Korrespondenz belegt, im einzelnen aber ist 1 Thaler in Silber noch nicht ermittelt, wogegen 7 Groschen in Silber und 4 Groschen in Gold jenen Angaben gegenüber heute mehr vorhanden sind. Eine Aufklärung dieser Differenz zu suchen, wird vergeblich sein, ebenso wie auch nicht nachzuweisen ist, wo der in dem Briefwechsel erwähnte Thaler des Geh. Finanzrats v. Arnim ein Ende genommen hat, der übrigens nicht der eizige ungerändelte gewesen ist; vielmehr ist von den 4 erhaltenen Originalen nur das des Mus. schles. Altert. gerändelt, die übrigen 3 aber glatt. Übrigens kommen auch gerändelte Exemplare mittelst aufgelöteter oder gravirter Inschrift D. 20. August gefälscht vor. In seinem Buche „Von Thalern des Churfürstlich-Brandenburgischen und Königlich-Preussischen regierenden Hauses“ (1788) bemerkt v. Arnim auf S. 266/267 zu dem Thaler: „Man sagt, der Münzlieferant habe den Thaler auf einen Geburtstag schlagen lassen, so aber gäntzlich gemißbilliget, und alle noch zu habenden Stücke gleich eingeschmolzen. Ich habe diesen Thaler in Händen gehabt, er wiegt 1 Loth 2½ Qt. gut; dieses ist das Gewicht der Thaler zu 24 Gr. denen er sonst auch gleich, ausser daß auf den R. statt Ein Reichsthaler, hier D. 20. August stehet. Er gehört, wie alle zu 24 Gr. und weil er nie in Cours gekommen, wohl nicht hierher.“

Aus diesen Worten und da das Exemplar im Verkaufskatalog der v. Arnimschen Sammlung nicht enthalten, möchte man schließen, daß es wieder abgeliefert worden ist. Gleichzeitig aber beweist v. Arnims Mitteilung auch, daß er über die Entstehungsgeschichte dieser Münzen nur ganz unzureichende Kenntnis hatte, trotzdem er 1788, wenige Jahre nach jener Prägung, schrieb. Von den Goldstücken hat er überhaupt nichts gewußt, denn er erwähnt sie in seinem Thaler-Cabinet nicht. Alles das aber läßt es erklärlich erscheinen, daß diese auf die Idee eines Simon Hirsch zurückzuführenden Hoymmünzen jetzt zu den numismatischen Seltenheiten zu zählen sind.

Anton Friedrich König junior, Medailleur der Königlichen Münze zu Berlin, seit 1824 in Dresden

Von Dr. Gustav Sommerfeldt

Nach Druck des im vorigen Hefte von „Schlesiens Vorzeit" pag. 91—94 enthaltenen Beitrages, den Breslauer späteren Berliner Münzmedailleur Anton Friedrich König betreffend, fand ich in Band 47 der Collectio genealogica Koenigiana der Königlichen Bibliothek zu Berlin, Rubrik „Koeller", ein weiteres, die König'sche Familie betreffendes Konzept von der Hand Anton Balthasar König's. Dasselbe scheint geeignet, Licht in die am Schlusse des erwähnten Beitrags pag. 94 angedeutete Frage nach dem Ursprung der im Auftrage der Stadt Berlin zur Erinnerung an die Thaten Blüchers (Jahre 1813—1815) verfertigten Medaille zu bringen. Es sei vorausgeschickt, daß die Medaille, deren Beschreibung nebst Abbildung man bei Bolzenthal a. a. O. p. 316 findet, in mehreren Exemplaren nebst dem betreffenden Roh- und Feinstempel, den Arbeiten Königs, im märkischen Provinzialmuseum zu Berlin aufbewahrt wird. Feldmarschall Blücher erhielt nach gütiger Nachricht, die mir der Vorstand dieses Museums, Herr Geheimer Regierungsrat Dr. Friedel zugehen ließ, von dieser Medaille, die 1816 ausgegeben wurde, ein goldenes und zwei silberne Exemplare durch die Stadt Berlin überreicht; andere Exemplare, silberne und bronzene, wurden sonstigen hochgestellten Personen dargebracht.

Ein Medailleur König, dessen Vorname nicht genannt wird, hat nach A. Weyl, Die Henckelsche Sammlung Brandenburgisch-Preußischer Münzen ꝛc. p. 223 und 241 im Jahre 1840 je eine Medaille auf den Tod König Friedrich Wilhelms III. und die Thronbesteigung König Friedrich Wilhelm IV. ausgearbeitet, ferner im Jahre 1842 eine Medaille auf die Vermählung der Prinzessin Maria von Preußen mit Kronprinz Maximilian von Bayern. Es ergiebt sich, da Anton Friedrich König der ältere 1838 starb, daß der Hersteller dieser neueren Arbeiten in einer anderen Persönlichkeit des Namens König gesucht werden müßte[1]). Das nachfolgende Schriftstück nun zeigt uns einen Medailleur Anton Friedrich König, der sich in jugendlichem Alter befindet, an der Berliner Königlichen Münze thätig ist und seinem Vater, der ebenda eine feste Stellung inne hat, zur Hand geht. Es handelt sich offenbar um eine Eingabe, die der Ordensrat König im Interesse seines Verwandten, des Münzmedailleurs A. F. König des Älteren, für dessen Sohn aufgesetzt, und der am Eingange des Schreibens genannten Militärbehörde zu Berlin, dem Ausschusse der Landwehr daselbst, eingesandt hat:

„Gehorsamstes Promemoria. Einem hochlöblichen Ausschuß der neu organisirten Landwehr in hiesiger Königlichen Residenz stelle ich hiermit ehrerbietigst vor, daß mein Sohn Anton Friedrich König, 20 Jahr alt, sich zum Loose schuldigst eingefunden und für sich die Nummer 85 bei gedachter Landwehr gezogen hat, außer-

[1]) Nach brieflicher Mitteilung, die Herr Dr. Riggauer, Vorstand des kgl. bayer. Münz- und Medaillencabinets zu München, an mich gerichtet hat, ist Weyl's Angabe, die letztgenannte Vermählungsmedaille stamme von König her, übrigens unzutreffend, ihr Verfertiger ist vielmehr, wie das Münzzeichen KF ergiebt, K. Fischer.

dem auch bereits bei Landsturm geschworen. Da er nun insoweit seine Pflicht erfüllt hat, so bin ich doch, so entfernt ich auch bin diesen jungen Menschen von einem so edlen Zweck abzuhalten, der die Erhaltung des Vaterlandes und Thrones bezielet, als Vater gedrungen folgendes zur geneigtesten Beurteilung und Prüfung anzuführen. Dieser mein Sohn hat die Kunst des Münzstempelschneidens rechtschaffen und mit allem Fleiße erlernt, arbeitet bereits mit großem Nuzzen seit 5 Jahre bei hiesiger Königlicher Münze und soll dereinst meinen Posten, da ich schon ein hohes Alter erreicht habe, übernehmen, und da meine Kräfte nicht mehr zureichen, mein Amt zu erfüllen, so hat er durch seine Kräfte mich bisher in Würde erhalten. Diesseitig an den Generalmünzdirektor Herrn Gödeking eingereichte Vorstellungen, worauf leider noch kein Bescheid erfolgt, werden dies bestätigen. Außer fünf Kindern, die ich bei einem geringen Gehalt in diesen schweren Zeiten mühselig nähre und erziehe, habe ich noch dazu eine äußerst kranke und schwache Frau, die bei meinem nicht entfernten Ableben völlig verlohren sein würde, wenn es dahin käme, daß ihr dieser Nuzzen entzogen würde. Noch mehr aber als alles dieses würde eine wohlwollend Aufmerksamkeit verdienen, daß dieser junge Mensch von sehr schwächlicher Gesundheit ist, keine Brust hat Beschwerlichkeiten im offenen Felde zu ertragen und vielseitig mit Blutspeien behaftet ist. — Da ich überzeugt bin, daß mein Sohn seine Pflicht bei der Landwehr sehr schlecht erfüllen würde und bald krank und elend zurückgesendet werden müßte, und ich alsdann den Jammer und das Elend nicht zu brechen noch zu ertragen weiß, wenn ich meine eintzige Hoffnung und Stüzze verliehren sollte, so bitte ich flehent sich meiner und seiner anzunehmen, nicht durch eine Aufopferung ohne Nuzzen dem Staate und einer unglücklichen Familie mehr zu schaden als zu helfen und ihn uns wieder zu schicken. Ich getröste mir nach beliebiger Untersuchung des gehorsamst Angeführten eine sehnlichst entgegensehende geneigte Entscheidung und bin mit schuldigster Hochachtung und Ergebenheit Dero gehorsamster Diener

A. König. Berlin".

Nach Bolzenthal a. a. O. pag. 316 und H. von Saurma, Schles. Münzen und Medaillen pag. 26, wäre der jüngere Medailleur König im Jahre 1793 geboren. Trifft diese Angabe zu, so müßte das obige Schriftstück gemäß der in ihm enthaltenen Altersangabe Königs im Jahre 1813 geschrieben sein. Dem steht allerdings die Angabe des Schreibens von fünf Kindern, die der Münzmedailleur um diese Zeit zu ernähren hätte, entgegen. In dem Beitrage oben pag. 93 zeigt sich die Zahl der Kinder Königs, des Vaters, nämlich am 16. Mai 1812 schon auf vier verringert. Es muß somit zweifelhaft bleiben, ob die Geburt des jüngeren Medailleurs nicht einige Jahre vor 1793 anzusetzen ist. In diesem Falle würde es auch erklärlicher sein, daß der jüngere König als Verfertiger der Blüchermedaille von 1816 genannt wird. Hätte König das bei den genannten Autoren bezeichnete Alter gehabt, so würde er zur Zeit der Prägung der Blüchermedaille 23jährig gewesen sein. Es kann aber füglich bezweifelt werden, daß die Stadt Berlin einen so wichtigen Auftrag wie die Herstellung der genannten Medaille zur Ehrung Blüchers war, einem so jungen Mann erteilt hätte und eher vielleicht anzunehmen sein, daß der Auftrag dem erprobten, durch seine Arbeiten rühmlichst bekannt gewordenen Vater gegolten hätte? Zu korrigiren wird jedenfalls die weitere Angabe v. Saurma's a. a. O. pag. 56 sein, wonach König junior seit 1830 in Dresden befindlich gewesen sei. Herr Archivrat

Dr. Ermisch in Dresden setzte mich durch freundliche Mitteilung in Kenntnis, daß Königs Ernennung zum Graveur bei der königlichen Münze zu Dresden bei 500 Thaler Gehalt und dreimonatlicher Kündigung — durch Reſcript vom 6. März 1824 erfolgte. König trat seine Stellung in Dresden dieser Verfügung gemäß wahrscheinlich am 1. April 1824 an. Etwas ganz Festes ließ sich freilich mangels weiterer Akten in Dresden nicht mit Sicherheit in Erfahrung bringen. Ergebnislos blieb auch eine bei der Stadtverwaltung zu Berlin angestellte Recherche über den Verbleib eventueller Akten über die im Jahre 1816 erfolgte Prägung der Blüchermedaille.

Einigen Anhalt gewährten hingegen die älteren „Etats" der königlichen Münze zu Berlin, welche, wie Herr Münzdirektor Conrad in Berlin mich zu benachrichtigen die Güte hatte, angeben, König junior sei als Nachfolger des am 23. Juli 1811 verstorbenen Münzmedailleurs Abrahamsohn zum Assistenten seines Vaters A. F. König ernannt worden. Als solcher hat er längere Zeit gearbeitet. Im Etatsentwurf für 1815 heißt es betreffs König junior: „Sobald dieser abgeht, was wahrscheinlich im Frühjahr geschieht." In einer an den königlichen Münzmeister Unger unterm 20. April 1817 gerichteten Finanz-Ministerialverfügung endlich heißt es: „Meine Absicht ist auch den König junior für das Münzmedaillenfach weiter ausbilden und ihn auf Reisen, zuerst aber bei der Düsseldorfer Münze anstellen und beschäftigen zu lassen; wozu er jedoch noch den ganzen Mechanismus, welchen das Stempelschneiden, Buchstabeneinschlagung ꝛc. erheischt, unterrichtet werden muß. Diese Kenntnisse sich zu verschaffen, werden Euer Wohlgeboren daher dem König junior Gelegenheit geben". König junior erscheint ferner zu jener Zeit mit einem „Medaillon für Seine Königliche Hoheit den Kronprintzen" beschäftigt, und es ist kaum anzunehmen, daß es zu einer Anstellung Königs in Düsseldorf gekommen ist, da am 15. Mai 1817 die Anweisung erging, Stockmar junior, den Sohn des Münzmeisters Stockmar zu Düsseldorf, für die der Münze daselbst zu liefernden Stempelschneider- und Graveurarbeiten in Eid und Pflicht zu nehmen.

Die Breslauer Goldschmiede von 1470—1753

Von J. Epstein

Eine Reihe von Breslauer Goldschmiedenamen hat zuerst Hermann Luchs in der Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Altertum Schlesiens, Bd. V S. 1. ff. zumeist auf Grund von Kloses Darstellung der inneren Verhältnisse der Stadt Breslau von 1458—1526 (scriptores rerum silesiacarum, Bd. III) festgestellt, Ausführlicher handelt in demselben Bande (S. 343 ff.) Alwin Schultz über die Geschichte der Innung, jedoch beschränkt er sich auf das Mittelalter (1345—1514), während die spätere Zeit unberücksichtigt bleibt. Für diese hat M. Rosenberg in seinem bekannten Buche über der Goldschmiede Merkzeichen nach Excerpten aus der Stadtbibliothek und den ihm bekannt gewordenen Originalwerken eine freilich sehr lückenhafte Zusammenstellung der Meister und ihrer Zeichen versucht. Seinem Werke sind vorzugsweise die im Folgenden gegebenen Nachrichten über Breslauer Goldschmiedearbeiten in auswärtigem Besitz entnommen.

Die erste Verordnung betreffs des Beschauzeichens ist datirt von 1516: „wo abgeschriebenn arbeytt gemachtt, wirt es bestochenn vnd geschaut durch die geschwornnen vnd darnach bezcaichennt mit dem W, der Stadt zcaichenn [1])“. Eine fernere Verordnung vom 1. Febr. 1539 bestimmt „vnd das auch ein jder mayster neben dem W . . . auch sein gemerk und Zeychen daneben schlagen soll [2]).“

Bis zum Jahre 1677 war ausschließlich 14 lötiges Silber gestattet (Beschauzeichen W), von da ab auch 12 lötiges (Beschauzeichen Johanneskopf), im Jahre 1752 geht der Silbergehalt bis auf 7 Lot zurück, die Gegenstände müssen aber mit dem Mittelsbuchstaben F und der römischen Ziffer (7, 8, 9, 10, 11 lötig gemerkt sein [3]).

In dem Bürger-Verzeichnis — Catalogus Civium — wurden vom Jahre 1470 an jedem Freitag nach Aschermittwoch die Namen der Bürger in strenger Rangordnung eingetragen. Die Goldschmiede (aurifabri) an 4. Stelle; 1640 hört der Catalogus auf; da zwischen den einzelnen Bänden ein Zeitraum von 10—25 Jahren liegt, so dürfte die letzte Meister-Eintragung gegen 1675 erfolgt sein.

Die Lücken zwischen dieser Zeit bis zum Jahre 1753 füllen beinahe vollständig aus:

1. die Unterschriften sämtlicher damals lebender Goldschmiede unter einer ebenfalls in der Stadtbibliothek befindlichen Urkunde vom Quartal Trinitatis 1709, betreffend den Vergleich wegen Haltung des dritten Gesellen,
2. ein Verzeichnis vom Jahre 1753 auf den inneren Deckblättern einer Mappe, enthaltend lose Papiere der Goldschmiede-Innung, ebenfalls in der Stadtbibliothek,
3. Unterschriften einer Petition vom Jahre 1732, um Erlaubnis fernerer freier Reception von Mittelsmeistern, im königlichen Staats-Archiv hier.

In Folgendem sind die Namen nach der Ordnung aufgeführt, wie sie zunächst der Catalogus civium bringt; die sich wiederholenden werden fortgelassen, dagegen wird vermerkt, in welcher Liste sie zuletzt vorkommen. Soweit bezeichnete Werke vorhanden und bekannt, werden Meisterzeichen, Gegenstand und Besitzer hinzugefügt. Hierbei bedeutet „Museum“ ohne Zusatz stets das Museum schlesischer Altertümer in Breslau.

Liste von 1470

Kaspar Arnolt
Niclas Slothe
Hannos Arnold
Steffan Sachse
Niclas Kynast
Heinrich Sachse
Hanns Bischdorff
war nach der Aufschrift des im Museum befindlichen Altars der Goldschmiede aus der Magdalenenkirche im Jahre 1476 nebst Jakob Kunze Innungsältester.
Hanns Brieger
Mertin Borman
Niclas Daniel
Hanns Fierecke
Lorenz Polack
Jacob Cunze (alias Konczel)
Vecenz Eensiedel
Lucas Swendeler
Mathis Stanke
Heinrich Willisch
Nickel Werner
Sebalt Psnorre
vergoldet 1482 den Thurmknopf der Elisabethkirche. (Vgl. Luchs a. a. O. S. 9.)
Caspar Hennig

[1]) Liber definitionum I. fol. 85b—86. Breslauer Stadtbibliothek.
[2]) Liber definitionum I. fol. 184—85. Breslauer Stadtbibliothek.
[3]) Liber definitionum IX. fol. 239. Breslauer Stadtbibliothek.

Steffan Sitzefrey
Gregor Strada
Hans Pfuorre
Hans Reusse
Lamprecht Smed (alias Smydt)
ist 1499 Goldschmiedeältester (Luchs a. a. O. S. 11).
Antonius Hosemann
Lorenz Jorg
Michel Lang
Gregor Moller
Merten Rudell
Ambrosius Kelle
Niclas Munczer, zuletzt 1525.

Catalogus Anno 1525.

Michael Tockel
Verfertiger einer silbernen Marien-Figur für die Magdalenenkirche (Luchs a. a. O. S. 10).
Hans Sachs
Hans Foit auch Feitchen
Paul Bock (alias Bog) zuletzt Liste v. 1544.
Goldschmied und Petschirer, fertigte 1530 das silberne Petschaft mit dem neuen Wappen der Stadt Breslau. Museum. (Luchs a. a. O. S. 13, Schles. Vorz. IV. S. 22.)
Andres Heidecker
Wulfgang Westermehr zuletzt Liste v. 1544.
Stenzel Goldschmid (klein geschrieben)
Hans Lottermann, Sachs genannt, vielleicht identisch mit Hans Sachs oben.
Merten Bitze
George Venediger
Hans Crafftzober,
zog später nach Berlin (Luchs a. a. O. S. 12).
George Merten
Erasmus Schleupner
Hans Göppel zuletzt Liste v. 1544.
Lorenz Schaller
Valter Lamm zuletzt Liste v. 1544.
Wenzel Goldschmid (klein geschrieben)
Hans Westermehr zuletzt Liste v. 1544.
Hans Beheme
Hans Frank zuletzt Liste v. 1544.
Franz Bartell
Thomas Reinhardt
Ulrich Schaller
Hans Meisenhamer zuletzt Liste v. 1544.
Lorenz Westermehr zuletzt Liste v. 1534.

Catalogus Anno 1544.

Peter von Baumgart
Joachim Goldschmidt (klein geschrieben)
Augustin Hene
Franz Bottner
Christoff Bock
Hans Bartolme
Peter Schonemann
Valten Goldschmidt (klein geschrieben)
Sebastian Garn
Christianus Schlitten
Caspar Stör zuletzt Liste von 1579.
Georg Wilhelm
Hans Libner zuletzt Liste von 1579.
Christof Wassergraf
Baltzer Glaser
Jacob Berger
Hieronymus Orth zuletzt Liste von 1579.
Paul Ludwigk
Wolfgang Bitz zuletzt Liste von 1579.
Georg Schlesuß
Eucharius Roehr zuletzt Liste von 1579.
Helias Goppel
Georg Lomnitzer
Steffan Hengell zuletzt Liste von 1589.
Balthasar Scholz
Hans Hoffmann
Hans Voytt
Hans Meesch zuletzt Liste von 1579.
Jeremias Beck zuletzt Liste von 1589.
Antonius Loher
Jacob Fleischmann
Sebastian Guldenhoff zuletzt Liste v. 1596.
Meisterz. Monogramm SG. Beschauz. W.
a) Cylindrischer Humpen v. 1596. Museum. (Schles. Vorz. V. S. 248.)
b) Kelch v. 1604. Elisabethkirche.
c) Deckel zum Becher von 1607. Museum. (Schles. Vorz. V. S. 248.)
Hans Schonau

Hans Weißenheler

Merten Goldschmid

Andreas Kolbe

Joachim Hüller (alias Hiller) zuletzt Liste v. 1600.

Meisterz. I H. Beschauz. W. a) Büttenträger von 1602, Museum.
b) Büttenträger, Bes. Baron Lionel v. Rothschild, London.
c) Kaiserpokal von 1577. Museum. (Schles. Vorz. V. S. 247.)
d) Gravirung v. 1579 auf zwei gotischen Bechern von 1509. Museum. (Schles. Vorz. VII. S. 148, Taf. 4 u. 5.)

Paul Nitsch zuletzt Liste v. 1600.

Der Künstler der Rundfiguren am Jerin'schen Altar im Breslauer Dom. (Luchs a. a. O. S. 34, Schles. Vorz. VII. S. 66.)

Christoph Hoffmahn

Lazarus Roguſch

Ludwig Fick zuletzt Liste v. 1579.

Hans Hocke zuletzt Liste v. 1600.

Meisterz. Monogramm aus H u. h[1]). Beschauz. W. Kaiserpokal von 1577. Museum. (Schles. Vorz. VII. S. 149, Taf. 6, 1.)

Caspar Bendel zuletzt Liste v. 1596.

Meisterz Monogramm aus C u. B. Beschauz. W. Kleiner Deckelpokal v. 1578. Museum. (Schles. Vorz. V. S. 247.)

Lorenz Strobel

Augustin Haine der Junger zuletzt Liste von 1600.

Martin Bitze zuletzt Liste v. 1596.

Catalogus Anno 1579.

Hanns Haupt zuletzt Liste v. 1617.

Lazarus Mesenhammer zuletzt Liste v. 1600.

Sebastian Fesch zuletzt Liste v. 1600.

Hanns Hoffmann zuletzt Liste v. 1600.

Jacob Jahn

Veit Koch zuletzt Liste v. 1617.

Meisterz. Monogramm aus V u. K. Beschauz. W.
a) Großer Deckel-Pokal v. 1604. Museum (Schles. Vorz. VII. S. 149, Taf. 6, 2.)
b) Trinkkanne. Samml. Scharf. Kat. Nr. 49.
c) Deckelpokal. Samml. Fröling. Kat. Nr. 605.

Hans Strich zuletzt Liste v. 1600[2]).

Hans Meesch

Joachim Baritsch zuletzt Liste v. 1589.

Christoph Stimmel

Georg Hoffmann

Hyeronimus von Brehe bezw. Brem zuletzt Liste v. 1596.

Hans Müller zuletzt Liste v. 1600.

Catalogus Anno 1589.

Abraham Arnolt

Christoph Stimmelt zuletzt Liste v. 1617.

George Dittmers

Daniel Mohner

Meisterz. Monogramm aus D u. M. Beschauz. W. Kanne. Sammlung Karl v. Rothschild, früher in Frankfurt a. M.

Hanns Hene zuletzt Liste v. 1600.

Rudolphus Fetsch zuletzt Liste v. 1617.

Meisterz. Monogramm aus F u. R. Beschauz. W. Fassung des einen Hedwigglases im Museum.

Georg Becke zuletzt Liste v. 1600.

Caspar Talke zuletzt Liste v. 1596.

Catalogus Anno 1596.

Beisitzer: Matthes Mittelstras

Valten Hertwig zuletzt Liste v. 1600.

Michael Schneider

Caspar Pfister zuletzt Liste v. 1617[3]).

Georg Sauermann zuletzt Liste v. 1617.

Catalogus Anno 1600.

Beisitzer: Adam Lehmann

Friedrich Schönau zuletzt Liste v. 1617.

Meisterz. Monogramm aus S u. F. Beschauz. W.
a) Königsmann v. 1571 a. d. Schild der Schießwerderschützen. Museum. (Schles. Vorz. IV. S. 234.)
b) Hostienbüchse in der Elisabethkirche.
c) Fassung eines Nußbechers im herzogl. Museum zu Gotha.

---

[1]) Das Meisterzeichen kann jedoch auch dem Hans Haupt (s. Liste v. 1579) angehören. D. Red.

[2]) Sein Schützenkleinod v. J. 1594 (Portraitmedaille?) abgebildet von Hauer, Tafel 6, aber leider nicht erhalten. D. Red.

[3]) Von ihm ebenfalls ein nur in der Hauer'schen Abbild. Taf. 8 erhaltenes Schützenkleinod (Portraitmedaille?) v. J. 1609. D. Red.

d) Becher v. 1616. Eremitage in Petersburg.
e) Trinkschale von 1624. Museum. (Schles. Vorz. V. S. 250.)

Samuel Boy

Matheus Jachner

Meisterz. M I. Beschauz. W. Vergoldete Kanne. Österr. Museum, Wien.

Augustin Haine zuletzt Liste v. 1617.

Fabian Nitsche zuletzt Liste v. 1617.

Meisterz. F N. Beschauz. W. Deckel eines Nürnberger Pokals v. 1618. Bes. Dr. A. Figdor in Wien.

Andreas Stimmel zuletzt Liste v. 1617.

Hans Volgnadt zuletzt Liste v. 1617.

Meisterz. Monogramm aus H u. V. Beschauz. W. Zwei Deckelkannen in den Sammlungen C. Thewalt, Cöln und George Agath, Breslau.

Sebastian Fesch zuletzt Liste v. 1640.

Sebastian Golthoff

Andreas Assig zuletzt Liste v. 1640.

Tobias Vogt

Christoff Schromofski zuletzt Liste v. 1617.

Hans Neumann zuletzt Liste v. 1617.

Daniel Petzoltt zuletzt Liste v. 1617.

Heinrich Albers zuletzt Liste v. 1617.

Daniel Hofman

Hans Knorr

Daniel Poy zuletzt Liste v. 1617.

Caspar Müller zuletzt Liste v. 1617.

Zacharias Petzoldt

Hans Neumann

Friedrich Ficke zuletzt Liste v. 1640.

Catalogus Anno 1617.

Beisitzer: Balth. Tannert
Gg. Janner

Mathes Alischer zuletzt Liste v. 1640.

Hans Schleich

Caspar Stimmel

Gottfried Vogel derselbe Name, aber wohl von einem gleichnamigen Sohne oder Enkel zuletzt unter dem Vergleich v. 1709.

Meisterz. G V [1]). Beschauz. W. Vexirbecher. Museum. (Schles. Vorz. V. S. 253.)

Caspar Drogener zuletzt Liste v. 1640.

Wentzel Fischer

Jonas Petzold

Hans Boyhammer zuletzt Liste v. 1640.

Meisterz. HB. Beschauz. W.
a) Zwei Sargschilder der Bresl. Weißgerberinnung v. 1658.
b) Kreuz. Elisabethkirche.
c) Kelch v. 1638. Elisabethkirche.

Georg Nitsch

Paul Hedelhofer zuletzt Liste v. 1640.

Hans Spätt zuletzt Liste v. 1640.

Hans Jachmann zuletzt Liste v. 1640.

Meisterz. HI. Beschauz. W. a) Zwei große Leuchter in der Elisabethkirche.
b) Zwei Sargschilder der Bresl. Weber-Innung. Museum.

Catalogus Anno 1640.

Beisitzer: George Tanner
Melchior Thilisch
Andreas Assig
Elias Wichmann
Joh. Christan Richter stirbt 1659.
Adam Kaldenbach stirbt 1667.

Hans Körber

Hans Hartig

Georg Vollgnad

Gottfried Vogel

Der Name auch auf einem Willkommenschildchen. Sammlung J. Epstein, Breslau.

Hans Boy.

Daniel Vollgnad

Hans Felber

Christoph Dietrich

Werner Ludemann

Meisterz. Monogramm aus W u. L. Beschauz. W. Zwei Sargschilder der Breslauer Seifensieder-Innung v. 1679. Museum.

Elias Heusser

Hans Ohl

David Vicke

Sebald Gedigk

---

[1]) Dieses Meisterzeichen kann aber auch dem jüngeren Vogel oder dem Georg Vollgnad (1640) angehören. D. Red.

Jeremias Siebenbürger

Jacob Hedelhofer

Augustin Lobenschuß

Daniel Vogt

Hans Schier

Name auch auf dem erwähnten Willkommenschildchen. Sammlung Epstein, Breslau.

Meisterz. HS. Beschauz. W. 2 Sargschilder v. 1644 der Weißgerber-Innung in Breslau.

Daniel Gräzer

Christian Menzel zuletzt Vergleich v. 1709. Hauptmeister des Barockstils.

Meisterz. CM. Beschauz. W. a) Kelch v. 1672. Magdalenenkirche.

b) Großer Königsvogel der Zwinger-Schützen v. 1685. Museum. (Schles. Vorz. VII. S. 151.)

c) 1 ½ m hohes Kreuz v. 1694. Elisabethkirche.

d) Sanduhr. Elisabethkirche.

Beschauz. Johanneskopf. e) Großer Kronleuchter v. 1688. Elisabethkirche.

f) Großer Königsschild der Schießwerder-Schützen v. 1709. Museum (Schles. Vorz. V. S. 234.)

Beschauz. W. g) Kanne mit Deckel. Bes. Freiherr v. Falkenhausen-Wallisfurth.

Tobias Feste

Andres Scholz

Christof Schmied

Auf zwei hervorragenden Goldschmiedearbeiten dieser Zeit: dem großen Pokal der Breslauer Fleischer-Innung, erworben 1696 (Schles. Vorz. V. S. 66 ff.), und einer Achatschale des Herrn Max Pringsheim findet sich das Beschauzeichen neben dem Beschauzeichen bezw. dem Johanneskopf. Dieser Meister FGH. kommt weder im Catal. civ. von 1679 noch im Vergleich von 1709 vor. Seine Thätigkeit muß also in die Zwischenzeit fallen.

Vergleich des Mittels der Goldschmiede wegen Haltung des dritten Gesellen, Quartal Trinitatis 1709. (Staats-Archiv Breslau, Sign. Hs. O. 200, 2.)

Daniel Wolf zuletzt Vergleich v. 1709.

Meisterz. DW. Beschauz. Johannesk. a) Cocusnußbecher v. 1710. Museum. (Schles. Vorz. V. S. 253.) b) Sanduhr in der Magdalenenkirche.

Tobias Plackwitz zuletzt Vergleich v. 1709.

Meisterz. Monogramm aus T u. P. Beschauz. Johannesk. a) Mörserpokal v. 1717. Museum. (Schles. Vorz. V. S. 253.)

b) 2 Leuchter v. 1718. Elisabethkirche.

Beschauz. W. c) Zwei Sargschilder v. 1710. Fleischerinnung in Breslau.

Johannes Jachmann

Gottfried Hoyner

Meisterz. G.H[1]). Beschauz. W. a) Pokal. Bes. Baron Nathanael v. Rothschild in Wien.

b) Kanne. Bes. P. A. Kotschubey, St. Petersburg.

Zacharias Feist

Christian Plackwitz

Johann Petzold

Thomas Kuntze

Gottfried Körner

Gottfried Vogel

Gottfried Ihme

Meisterz. GI. Beschauz. Johannesk. 12 Löffel v. 1732. Breslauer Privatbesitz.

Mathias Jachmann

Johann Peter Ziegler

Georg Schultz

Christoph Müller

Meisterz. CM. Beschauz. W. a) Inneres Wappen auf zwei Sargschildern der Tuchmacher-Innung der Breslauer Neustadt. Innungsstube.

Beschauz. Johannesk. b) Fassung einer Kuffe. Sammlung Epstein.

c) Willkommschildchen. Sammlung des Freiherrn von Falkenhausen-Wallisfurth.

Andreas v. Rohr

Paul Hein

Christian Heintze

Johann Okrusch

Michael Wißmar

Stefan Christian Lutteroth

Johann Andreas Hänel

Christian Fechner.

Heinrich August Joel

Andreas Giesemann

Christian Pietschmann

Tobias Schier

Meisterz. TS. Beschauz. Johannesk. mit dem Jahresbuchstaben B: Buchdeckel. Bes. Baron H. v. Günsburg. St. Petersburg.

---

[1]) Die Initialen passen auch auf Gottlieb Herold. — Im J. 1703 war neben Daniel Wolff, Andreas Schultze und Tobias Plachwitz auch ein Gottfried Heintze Ältester, nach „Das Itzt lebende Breßlau" v. 1703. D. Red.

Georg Kahlert
Meisterz. GK. Beschauz. Johannesk. Jahresbuchst. D. Becher. Bes. Graf Sam. Teleki. Ungarn.
Hans Georg Griesche
Johann Kling
Carl Wilhelm Hartmann
Joh. Georg Schier
Gottfr. Gideon Eberlein
Christian Schlenker
Joh. Christoph Meißner
Caspar Franke
Joachim Wißmar
Meisterz. IW, Beschauz. W. Kredenzschale v. 1694. Samml. A. Scharf, Kat. Nr. 35.
Samuel Hammer
Johann Christian Richter
Johann Daniel Heyn
Christian Lammer
Daniel Petzold
Johann David Kriebel
Thomas Beil
David Hammer
Gottlieb Kuntze
Meisterz. GK. Beschauz. Johannesk. Löffel. Bes. P. A. Kotschubey. St. Petersburg.
Daniel Feist
Ben. Jacob Beckenstein
Johann Christoph Müller
Georg Friedrich Thamm
Martin Büttner
Christian Samuel Grische
Meisterz. CSG auf einem Kleeblatt. Beschauz. Johannesk. Jungfrauenbecher v. 1727. Museum. (Schles. Vorz. V. S. 254.)
Johann Christoph Vogel
Meisterz. ICV im Dreipaß. Beschauz. Johannesk.
a) kleiner runder Becher. Sammlung Epstein.
b) Konischer Becher. Sammlung Epstein.
Christian Maximilian Schmidt
Hans Christoph Tunkel
Christian Helwig
Heinrich Benjamin Scholz
Johann Christian Jachmann
Johann Gottlieb Reinhard
Ferd. Grische
Christian Beil
Gottfried Wilhelm Ihme
Gottlieb Benjamin Süßenbecker
Ernestus Müller
Johann Samuel Andreas
Ivor Larsen Sandt
Christian Dietrich
Daniel Klein
Meisterz. DK. Beschauz. W. Zwei Sargschilder der Breslauer Weber-Innung. Museum.
Benjamin Hentschel
Meisterz. BH. Beschauz. Johannesk. a) Zweiarmiger Leuchter. Elisabetkirche.
b) Deckelpokal von 1733. Sammlung Epstein.
c) Konischer Becher v. 1735. Sammlung Epstein.
d) Zwei Leuchter. Bes. Baron R. v. Walterskirchen, Wien.
Elias Gall
Georg Em. Schultz
Johann Caspar Keyl
Christian Haß
Augustin Peisker
Meisterz. AP. Beschauz. Johannesk. Zwei vergoldete Tummler. Bes. P. A. Kotschubey, St. Petersburg.
Johann Jacob Todt
Christian Gottfried Menzel
Joh. Gottfried Eberlein
Samuel Gottlieb Hayn
Gottlieb Herold
Johann Michael Kittner
Gottfried Krausse
Christian Kretschmer
Adolphus Henricus Schaffmann
Johann Gottfried Klock
Johann Franz Eigell
Sam. Gottl. Thümm
Georg David Kramer

Petition um Erlaubnis fernerer freien Reception von Mittelmeistern v. J. 1732. (Königl. Staats-Archiv St. Breslau II 10[d] b.)

Gottfried Ihme
Christian Schlenker
Samuel Hammer
Johannes Kling
Christoph Müller
Tobias Schier
Georg Kahlert
Johann Georg Schier
Johann Christoh Meißner
Caspar Francke
Joachim Wißner
Chrn. Lammer

Daniel Petzold
Mich. Wißner
Chrn. Stephan Luttroth
Heinr. Aug. Joel
Andr. Gießmann
Chrn. Pietschmann
Joh. David Kriebel
Thomas Beyl
David Hammer
Gottl. Kuntz
Daniel Feist
Bened. Jacob Beckensteine
Johann Chrh. Müller
Gg. Friedr. Tham
Mart. Bittner
Chrn. Sam. Griesche

Joh. Chrh. Vogel
Chrn. Maxim. Schmidt
Joh. Chrh. Tunckel
Chrn. Hellwig
Heinr. Benj. Scholtz
Joh. Gottl. Reinhardt
Ferd. Griesche
Chrn. Beyl
Gottfr. Wilh. Ihme
Joh. Sam. Andreas
Gottl. Benj. Süßenbecker
Ernestus Müller
Iver Larsen Sandt
Claudius Petr. Timmermann
Chrn. Diettrich
Samuel Hänel

Georg Christian Jachmann
Gottlob Friedr. Christiani
Johann Gottlieb Schmidt
Daniel Klein

Wittfrauen:

Frau Schultzin
Frau Eberlein

Junge Meister:

Gg. Emanuel Scholtz
Joh. Caspar Keyl
Benj. Heutschel
Georg Kahlert
Elias Gall

Aus dem Verzeichnis v. 1753. (Stadt-Archiv Breslau, Goldarbeiter-Akten.)

Thomas Beil
Johann Gottl. Glimmich
Martin Schönfeld
Samuel Gottl. Thun
Johann Friedr. Bandemann
Friedr. Gottl. Krebs
Johann Georg Donath
Johann Georg Gimmig
Daniel Ephraim Scholl
Johann Daniel Albert
Gottfried Wilhelm Jachmann
Jacob Andreas Rottwig
Benjamin Kochmann
Johann Christian Schlenker
Friedr. Wilhelm Renner
Andreas Wilhelm Schultze
Johann Samuel Wilcke
Johann Daniel Petzold
Johann Christian Janke
Meisterz. ICI in einem Herz. Beschauz. Johannesk. Zuckerdose. Sammlung Epstein.
Johann Caspar Nübling
Meisterz. ICN in einem Dreipaß. Beschauz. Johannesk. Konischer Becher. Bes. P. A. Kotschubey. St. Petersburg.
Gottfried Gideon Eberlein
Christian Höhnisch
Meisterz. CH. Beschauz. Johannesk. Zwei Salzfässer. Sammlung Epstein.
Christian Gottlieb Muche
Johann Christian Ebert
Johann Gottlieb Okrusch
Gottlieb Benj. Werner
Christian Gottlieb Streibel
Christian Friedrich Mentzel

Melchior Ferdin. Obermann
Johann Samuel Kriesche
Carl Heinrich Friebach
Meisterz. CHF. Beschauz. Johannesk. Fassung eines Nadelkissens. Sammlung Epstein.
Christian Gottlieb Lammer
Meisterz. CGL. Beschauz. Johannesk. Wachsstockbüchse. Breslauer Privatbesitz.
Carl Wilhelm Schlenker
Johann Georg Böttiger
Johann Carl Wiedermeyer
Gottlieb Forster
Johann Gottlieb Zeißig (Heißig?)
Michael Aley
Meisterz. MA. Beschauz. Johannesk. Vier Salzfässer. Bresl. Privatbesitz.
Johann Gottfried Ritter
Martin Kißling
Carl Max Powalsky
Johann Ernst Baumgart
Meisterz. IEB. Beschauz. Johannesk. Zuckerdose. Bresl. Privatbesitz.
Johann Friedrich Richter
Johann Ernst Römer
Johann Gottl. Brier
Carl Gottfr. Haase
Johann David Samuel Schultz
Carl Ferd. Weigel
Ferdin. Christiae Beyl
Hch. Gottfr. Kopisch
Georg Friedrich Eitner
Johann Albr. Wedel
Johann Gottl. Bötcher
Chr. Ehrenfried Schultz
Georg Samuel Lucas

Die Breslauer Schützenkleinodien

II. Teil

Die Kleinodien der Zwinger-Schützenbrüderschaft[1])

Von Dr. H. Seger

(Mit sechs Tafeln)

Die Ausbildung des Schützenwesens hängt mit der geschichtlichen Entwicklung der deutschen Städte eng zusammen. Solange deren Bewohner der Schirmgewalt geistlicher oder weltlicher Machthaber unterlagen, war ihnen auch das Recht des freien Mannes, die Waffenfähigkeit, versagt. Als aber mit der wachsenden Bedeutung der Städte im Laufe des 13. und 14. Jahrhunderts die Leitung des Gemeinwesens mehr und mehr in die Hände der Bürger selbst überging, gelangte auch der Grundsatz zur Herrschaft, daß, wer den Schutz der Stadt genießen, an ihren Rechten und Ehren teilnehmen wollte, auch für ihre Verteidigung mit seiner Person einzustehen und sich für den Kriegsdienst gehörig zu bereiten habe. Es war natürlich, daß man hierbei im Gegensatz zum Rittertum die Fernwaffe bevorzugte, als welche seit dem Ende des 11. Jahrhunderts neben dem Bogen die Armbrust, und seit dem zweiten Drittel des 15. Jahrhunderts neben dieser das tragbare Feuerrohr in Betracht kam[2]). Auch lag es durchaus im Sinne des germanischen Mittelalters, daß die zur Wehr Berufenen sich zu Gilden und Verbrüderungen, und diese wieder zu landschaftlichen Verbänden mit festumschriebenen Satzungen und Symbolen zusammenthaten. Des Weiteren ergab sich daraus die Abhaltung gemeinsamer Übungen und die Veranstaltung besonderer Schießfeste und Wettschießen — alles das mit einer Übereinstimmung der äußeren Formen und Gebräuche in den entferntesten Teilen unseres Vaterlandes, die dessen kulturelle Einheit bei aller politischen Zerrissenheit in schlagender Weise offenbart.

Die Wertschätzung der Schützen als eines wesentlichen Teiles, ja als des Kerns der städtischen Wehrkraft spricht sich in den Gunstbezeugungen aus, die ihnen die Obrigkeit angedeihen läßt.

So finden wir denn schon in der ältesten urkundlichen Nachricht über die Breslauer Schützenbrüderschaft, in dem Ablaßbriefe des päpstlichen Legaten Rudolph von Rüdesheim, späteren Bischofs von Breslau, v. J. 1466, der Fürsorge des Rates für dieselbe gedacht. Es heißt da, „daß sie etliche Zeiten des Jahres an bequemen Stellen nach Gewohnheit bisher gehalten, zusammenkommen und sich üben in der Kunst des Geschosses, beide in Armbrosten und Büchsen, auf daß sie damit desto bereiter und geschickter werden mögen, das gemeine Gut zu beschirmen und die Stadt Breslau zu vorfechten um der Ketzer und böser Leute willen zu mal notdürftig, darin sie mancherlei Schissen tun um etliche Kleinod, die von den Ratmannen zu Breslau ihnen gegeben und gesetzt werden."

---

[1]) Vgl. Schlesiens Vorzeit Bd. V. S. 231. — Über die Geschichte der Brüderschaft vgl. die Schrift von Jul. Neugebauer, Der Zwinger und die kaufmännische Zwingerschützen-Brüderschaft, (Breslau 1876) die freilich ebenso wie das Roland'sche Schießwerderbuch, an zahlreichen Ungenauigkeiten leidet. — Einige allgemeine Angaben über das mittelalterliche Schützenwesen sind dem trefflichen Buche von Ed. Jakobs: Die Schützenkleinodien und das Papageienschießen, Wernigerode 1887, entnommen.

[2]) 1430 „hat man angefangen in Schlesien mit Büchsen zu schiessen". Pol, Jahrbücher d. Stadt Breslau, II. S. 178.

Wie lange die Brüderschaft damals schon bestand, läßt sich aus urkundlichen Quellen nicht erweisen. Neugebauer, in seiner Schrift über den Zwinger und die kaufmännische Zwinger-Schützenbrüderschaft, giebt nach dem Vorgange von Rolands Schießwerderbuch an, daß bereits im Jahre 1438 der Zwinger am Schweidnitzer Thore dem Rate, den Kaufleuten und vornehmen Bürgern, der Zwinger am Nikolaithore den Zünften und Zechen als Zielstatt angewiesen worden sei, und er folgert hieraus, daß mindestens seit jener Zeit die Teilung der Schützen in eine kaufmännische und eine zünftige Brüderschaft datirt, von denen jene die Armbrust, diese die Büchse gehandhabt habe. Allein hier liegt jedenfalls eine Verwechselung vor[1]). Die eben angezogene Urkunde v. J. 1466 spricht nur von der einen Brüderschaft, die zu Schutzpatronen die heil. Märtyrer Fabian und Sebastian erwählt hatte und sich in beiden Arten des Geschosses, der Armbrust und der Büchse, übte. Ebenso ist in der ältesten uns erhaltenen Schießordnung, der von 1541 immer nur von der Brüderschaft die Rede, welche sowohl das Armbrust- wie das Büchsenschießen pflegt. Wenn in dieser Schießordnung von den Ratmannen „zwo Marck schwere zu zweyen Hosentüchern den beyden Königen unnd den Armbrust König Insonderheit eine Marck schwere zu Steuer seiner Unkost" dargegeben werden, so geht daraus allerdings hervor, daß man beide Arten der Schießübung gleichmäßig berücksichtigte, wie es denn geradezu Vorschrift war, daß das Vogelschießen ums Königreich abwechselnd mit der Armbrust und mit der Büchse ausgefochten wurde, nicht aber, daß die beiden Waffen in den Händen verschiedener Körperschaften lagen. Gegen letzteres spricht auch der Umstand, daß die i. J. 1522 angefertigte Vogelkette gleichmäßig aus Büchsen und Armbrüsten zusammengesetzt ist, daß die auf derselben festgelöteten Königsschildchen von 1522 bis 1543 außer Patriciern und Kaufleuten auch mehreren Handwerkern, z. B. einem Schuster, einem Schlosser und einem Mützenmacher angehören, und daß endlich die Kleinodien der späteren Werderschützen sämtlich erst aus der Zeit nach 1566 datiren.

Es versteht sich übrigens von selbst, daß durch die Zugehörigkeit zu einer Brüderschaft die sozialen Unterschiede zwischen der ratsfähigen und der niederen Bürgerschaft nicht aufgehoben wurden und daß dieselben die i. J. 1566 aus Gründen der Raumbedrängnis erfolgte Teilung der Brüderschaft begünstigt haben. Wenn aber die nunmehr nach dem sogen. Frauenwerder, jenseits der Oder, verwiesenen Zünfte und Zechen jetzt speziell als Büchsenschützen, die zurückbleibenden Kaufleute und Ratsherren als Armbrustschützen bezeichnet werden, so ist dies doch nicht so zu verstehen, als ob die letzteren die Büchse ganz verschmäht und nur mit der Armbrust geschossen hätten. Das Königsschießen nach dem Vogel fand allerdings noch ziemlich lange nur mit der Armbrust, oder wie es gewöhnlich heißt, aus dem Stahle, statt. Aber die in kurzen Zwischenräumen einander folgenden Schießordnungen lassen doch erkennen, daß auch im Zwinger die Übung mit dem Feuerrohr nicht vernachlässigt wurde, ja daß dieses naturgemäß allmählich die Oberhand und schließlich die Alleinherrschaft gewann. Der genaue Zeitpunkt, wann das Armbrustschießen aufgehört habe, läßt sich nicht feststellen. 1733 wurde es noch alljährlich einmal im Juli abgehalten, was Gomolcky als Merkwürdigkeit hervorhebt. Der Name Armbrustschützen für die Zwingerbrüderschaft, der jedenfalls sehr alt ist und vielleicht noch aus einer Zeit

[1]) Wie Roland überhaupt auf die Jahreszahl 1438 gekommen ist, habe ich nicht erniren können. Pol hat die Angabe nicht.

stammt, wo er im Gegensatz zu Bogenschützen gebraucht wurde, begegnet in dem Statut v. 29. Mai 1574 zum letzten Male und wird später durch die Bezeichnung „Brüderschaft der Schützen im alten Schweidnitzischen Zwinger“ ersetzt. Ein aus den ersten Jahren des vorigen Jahrhunderts stammendes Schema zu einer Eingabe an die Kayserliche Kammer trägt die Unterschrift:

„N. N. König und Älteste und gesamte Brüderschaft der exercirenden Bürger des Schüßens auf gezogen Hand-Büchsen im Alt-Schweidnitzischen Zwinger.“

Der heutige Name „kaufmännische Zwingerschützenbrüderschaft“ bezeichnet eine neue Phase ihrer Entwicklung. Ursprünglich war die Zugehörigkeit zur Brüderschaft keineswegs auf den Kaufmannstand beschränkt. Wir begegnen unter ihren Mitgliedern oft genug Ärzten, Juristen und Gutsbesitzern. Seit dem Ende des 17. Jahrhunderts indeß war die Brüderschaft durch Geldverlegenheiten mehr und mehr auf die Unterstützung der damals längst fest organisirten kaufmännischen Korporation angewiesen, die ihrerseits an die Gewährung ihrer Zuschüsse begreiflicherweise die Bedingung knüpfte, daß dieselben nur ihren eignen Angehörigen zu gute kämen. Auf diese Weise ist die Brüderschaft allmählich ganz und gar in Abhängigkeit von der kaufmännischen Korporation gekommen, ein Prozeß, der seinen vorläufigen Abschluß in dem Vertrage vom 17. Mai 1822 fand, durch welchen die Brüderschaft der Korporation gegen einen Jahresbeitrag von 300 Thalern das unbeschränkte Verfügungsrecht über den Zwinger, ferner die sämtlichen Schieß-Legat-Kapitalien, sowie das gesamte Zwinger-Inventar, bestehend in einer großen Anzahl silbernen Tafelgeschirrs, Leuchtern, Möbeln u. s. w. überlassen hat.

Wie über die Beziehungen der beiden Brüderschaften zu einander, so herrschen auch hinsichtlich des Ortes ihrer Zusammenkünfte vor dem Jahre der Trennung in den litterarischen Quellen vielfache Widersprüche. Die älteste urkundlich erwähnte Zielstatt lag vor dem St. Niklasthor in der Gegend des heutigen Allerheiligenhospitals [1]). Von ihr ist wohl zu unterscheiden der große kommunale Schieß- und Übungsplatz auf dem schweidnitzischen Anger in der Nähe der städtischen Teiche, also etwa beim oberschlesischen Bahnhof, der zunächst für die militärischen Exercitien der Stadtsoldaten, sodann auch für die großen Schießfestlichkeiten und Volksfeste bestimmt war. Den Zwinger am schweidnitzischen Thor sollen die Armbrustschützen nach Neugebauer und Roland i. J. 1438, nach einer neueren Publikation [2]) erst nach 1566 angewiesen erhalten haben. Am wahrscheinlichsten ist aber, daß der Zwinger um 1529, zur Zeit, als der Bau des Allerheiligenhospitals die Verlegung der dortigen Zielstätte nötig machte, der Brüderschaft eingeräumt worden ist. Daß er schon vor 1566 als Schießstätte diente, dafür giebt es zwei Beläge. In dem Statut der Breslauer Ratmannen von 1541 wird als die von den Vorfahren und der derzeitigen Obrigkeit der Brüderschaft eingeräumte Zielstatt ausdrücklich der „Parchenth zwischen dem Schweidnitzischen und Taschen Dohr“ bezeichnet. Dieselbe Stelle trägt auf dem ältesten Stadtplane von Breslau, der i. J. 1562 von Georg Weiner hergestellt ist,

[1]) Schultz in Zeitschr. f. Gesch. u. Altert. Schlesiens, X. S. 253. — Noch 1516 wird die Zilstatt als vor St. Niklas (Architectura Vratislaviensis) und gegenüber dem Bürgerwerder (Stenus, Descriptio Wratisl. ed. Kunisch S. 17) gelegen, erwähnt. 1526 spricht die Descriptio Wratisl. bereits von dem „Allerheiligen-Hospital an der Oder wo die alte Zielstatt gewesen“.

[2]) Schles. Vorz. V. S. 232.

die Aufschrift: „Schießplatz“. Wir sehen aus diesem Plane, daß der Schießplatz einerseits vom Stadtgraben, andrerseits von der befestigten Stadtmauer begrenzt und mit Gras bewachsen und Bäumen bepflanzt war. Deshalb wird er in den Verordnungen auch häufig als Schießgarten bezeichnet. Die Königsschießen fanden jedoch bis ins 17. Jahrhundert hinein auf dem Schweidnitzischen Anger statt. Als letzter wurde i. J. 1627 Paul Koch jun. daselbst König. Von dieser Zeit an hat die Brüderschaft ununterbrochen und ausschließlich im Zwinger geschossen, bis i. J. 1818 die Schleifung der Festungswälle und die Anlage der städtischen Promenade sie zum Weichen zwang. Sie wohnt seither bei ihrer jüngeren Schwester im Schießwerder zur Miete.

Soviel über die äußeren Schicksale der Brüderschaft. Über ihr inneres Leben und Treiben geben uns ihre seit kurzem im Museum schlesischer Altertümer ausgestellten Kleinodien die sicherste und beste Auskunft.

Als Kleinode bezeichnet man in der Schützensprache zunächst ganz allgemein die ausgesetzten Prämien, mögen diese nun von den Beiträgen der Schützen, dem „Legegeld“ beschafft, oder vom Rat gespendet worden sein. Den Ratsgewinn bildet neben klingender Münze in der Regel das Tuch zur Hose, seltener ein Rockstück, überdies ein paar Faß guten Bieres und ein Gericht Fische „als Steuer zur Unkost des Königs.“ Bei größeren Wettschießen traten an die Stelle dieser bescheidenen Gewinne Prunkgeräte aus Edelmetall und größere Geldbeträge. In den Jahren 1560, 1577 und 1614 wurden an jeden, der einen Splitter vom Vogel abschoß, Dukaten und Doppeldukaten verteilt, die eigens für das Schießfest geprägt, auf der einen Seite das Stadtwappen, auf der andern das Jahr und den Tag, auch wohl das Wappen des derzeitigen Schützenkönigs zeigten. Zu solchen Hauptschießen kamen die Schützen aus befreundeten Städten von weither zugereist, um sich mitunter die besten Preise zu holen. So wanderten z. B. 1560 die beiden höchsten Kleinode zu 50 und 60 Thalern mit ihren Fähnlein nach Lemberg.

Eine zweite Art von Kleinodien würde man nach heutigem Sprachgebrauch als Dedikationen bezeichnen können. Fürsten und vornehme, der Brüderschaft geneigte Herren, verehrten ihr kostbares Tafelgerät mit eingravirten Widmungen, oder es stifteten die Mitglieder selbst dergleichen zum Gebrauch bei fröhlichen Gelagen. Solchen Ursprung haben die sämtlichen erhalten gebliebenen silbernen Becher und Pokale, dreizehn an der Zahl, die im Verein mit dem später zu besprechenden Königsorden einen Schatz bilden, desgleichen unter allen Schützengilden Deutschlands nur noch die andere Breslauer Schützengesellschaft, die vom Schießwerder, bis auf unsere Tage bewahrt hat. Leider fehlt es für die Zwingerkleinodien an einer so ausgezeichneten Quelle, wie sie die Schießwerderschützen in ihrem herrlichen Stammbuch besitzen. Einigen Ersatz bietet neben den Inschriften das i. J. 1613 von George Hauer, gewesenem Bürger, Mahler und Zeugschreuber in Kupfer gestochene Werk, worin auf 32 Tafeln die damals vorhandenen Kleinodien der beiden Brüderschaften abgebildet und schätzbare Mitteilungen über ihre Stiftung hinzugefügt sind.

Die beiden ältesten Becher (Taf. 4 u. 5, Fig. 1 u. 3) sind nach Hauers Angabe i. J. 1509 von der Brüderschaft „erzeuget“, d. h. also für ihren eignen Bedarf angeschafft worden. In der That tragen die auf der inneren Bodenseite befestigten emaillirten Schildchen mit dem Wappen der Brüderschaft, einer goldenen Armbrust im blauen Felde, die genannte Jahreszahl. Dagegen ist die Gravirung der Außenseite nach der an ver-

steckter Stelle angebrachten Datirung erst 1579 hinzugefügt worden. Diese Gravirungen zeigen in meisterhafter Zeichnung und voll köstlichen Humors Festons mit spielenden Amoretten und allerlei Getier in der Art von Dürers Randzeichnungen zum Gebetbuch Kaiser Maximilians. Daß wir aber hierbei nicht etwa an eine Kopie nach älteren Vorlagen, sondern an einen selbständigen und eigens für diesen Zweck hergestellten Entwurf zu denken haben, beweist nicht bloß der auf dem einen Becher angebrachte Armbrustschütze, sondern vor allem die bewunderungswürdige Art, wie die Darstellung zu der geschweiften Mantelfläche der Becher passend komponirt ist. Als Künstler wird mit großer Wahrscheinlichkeit der Breslauer Goldschmied Joachim Hiller vermutet, von dem das Museum bereits zwei mit vollem Namen bezeichnete Arbeiten besitzt: den Kaiserpokal der Schießwerderschützen von 1577 und den Büttenträger von 1602. Beide Werke sind außer durch ihre Treibarbeit auch durch kunstvolle Gravirungen ausgezeichnet, von denen namentlich die auf der Bodenplatte des Büttenträgers eine große Stilverwandschaft mit denen unserer Becher erkennen lassen. Eine Bestätigung bilden die auf einem Schaukelquerholz neben der wiederholten Jahreszahl angebrachten Initialen IH. (Taf. 4, Fig. 3.)

An Alter am nächsten würden diesen Bechern zwölf von Hauer abgebildete, in Renaissanceformen verzierte Löffel stehen, welche die Brüderschaft i. J. 1538 angeschafft hat. Wie jedoch aus einem Revisionsvermerk zum Inventar aus den zwanziger Jahren unseres Jahrhunderts zu ersehen ist, sind diese Löffel nebst vielen anderen aus späterer Zeit i. J. 1809 dem Staate geschenkt worden, als ein Opfer des Patriotismus in schwerer Zeit.

Das nächste Stück ist der Kaiserpokal v. J. 1577 (Taf. 6, Fig. 1).

Während der Pfingstfeiertage dieses Jahres weilte Kaiser Rudolf II. in Breslau und nahm hierbei Gelegenheit, dem Auszuge des Schützenkönigs nach dem Schießwerder zuzusehen. Zum Andenken stiftete er der Brüderschaft jenen herrlichen Pokal, aus dem erst kürzlich unserm jetzigen Kaiser, Wilhelm II., der Ehrentrunk der Stadt Breslau kredenzt worden ist. Damit jedoch die ältere Schützengilde, die vom Zwinger, sich nicht benachteiligt fühlte, stiftete er auch ihr einen schönen Deckelpokal, der mit Bandelwerk, Fruchtgehängen und Masken geziert ist und als Bekrönung den gekrönten kaiserlichen Doppeladler trägt. Der Becher ist nach Ausweis des Beschauzeichens die Arbeit eines Breslauer Goldschmiedes (Hans Hocke oder Hans Haupt).

Es folgt ein kleiner Becher, mit hübsch gravirter Randbordure, den Herr Adam Luck von Boguslawitz i. J. 1602 im Schießen gewonnen hatte. Als Besitzer dreier Rittergüter in der Nähe Breslaus war er so generös, seinen Gewinn der Brüderschaft zu überlassen, was er auf dem Becher mit den Versen andeutet:

Den Schützen im Zwinger gemein
Verehret Adam Luck dis Becherlein
Darumb er kein Bedenken nam
Weil er es durchs Gluck bekam.

Der nächste Pokal ist das Prunkstück des ganzen Schatzes (Taf. 6, Fig. 2). Er wurde nach Hauer i. J. 1604 von dem Ehrwürd. Achtbaren und wolgelerten Herrn Johann Heintz v. Blankenburg, des Stiftes und Hospitals zu St. Matthias Herrn und Meister verehrt. Es ist dies derselbe Herr v. Blankenburg, dem die Brüderschaft außerdem noch zahlreiche Legate verdankt, um die zum Teil noch heut geschossen wird. Der

Pokal übertrifft an Größe und Schwere alle im Museum vorhandenen, behauptet aber auch an Kunst der Treibarbeit einen hohen Rang. Der doppelt gewölbte Fuß, der vasenförmige Ständer, der Kelch und der Deckel sind von schön gezeichneten Ranken und von Bandelwerk, in welchem Früchte und Vögel verteilt sind, umzogen. In je drei Medaillons sind auf der Kuppa Lanzknechte in Landschaften, auf dem Deckel Landschaften und Tiere dargestellt. Als Bekrönung dient die Vollfigur eines römischen Kriegers mit Schild und Speer. Auch dieser Pokal ist Breslauer Arbeit. (Veit Koch.)

Durch seine originelle Form bemerkenswert ist der von demselben Gönner drei Jahre später gestiftete Laternenbecher (Taf. 4 u. 5) mit der Aufschrift:

Dise Latern gehört ins Haus
Damit man leucht den Gesten naus [1]).

Sie ist aber auch eine wackere Goldschmiedearbeit. Namentlich die Henkelverzierung und die Gravirung auf der „Thür", Josuah und Caleb mit der Traube darstellend, sind hervorzuheben. Die Laterne ist ein Werk des Nürnberger Goldschmiedes David Lauer.

Ebenfalls aus Nürnberg, und zwar wahrscheinlich aus der Werkstätte der Familie Rosenbeck, stammt der Buckelpokal v. J. 1624 (Taf. 6, 3), eine Form, die seit dem 15. Jahrhundert bis tief ins 17. außerordentlich beliebt und namentlich von Nürnberger Meistern viel angewendet war. Nach der Inschrift wurde der Pokal den 25. Juli 1624 zu Deirndorff bei dem angestelten Koprenen gewonen. Es war also eine Schießprämie, die der Gewinner der Brüderschaft überlassen hatte; der Name des Spenders ist jedoch nicht erhalten.

Unter den übrigen Bechern ist zwar noch ein oder das andere interessante Stück, wie der 1706 gestiftete Bruderbecher; im allgemeinen macht sich jedoch ein starker Niedergang sowohl an Kostbarkeit wie an Kunstfertigkeit der Arbeit bemerklich. Das jüngste Stück ist 1822 von dem damaligen Kronprinzen Friedrich Wilhelm zu dem angeblich 300jährigen Jubiläum der Brüderschaft gestiftet worden. Der Becher ist stilistisch nicht uninteressant als ein spätes Beispiel des Empirestils.

Von all diesen gelegentlich erworbenen Ehrenstücken und Kleinodien wohl zu unterscheiden ist nun ein Ehrenstück, das mit dem Wesen der Brüderschaft so eng verbunden erscheint, wie mit dem Regiment die Fahne, und das ursprünglich auch in der That wie diese als Trutz- und Wehrzeichen im ernsten Kampfe gedient haben mag, nämlich der Königsorden, auch das Kleinod schlechthin, oder nach seiner Form der Vogel genannt. Für die Wertschätzung, die man diesem Symbole zollte, spricht am besten die Thatsache, daß man sich ein Königsschießen ohne dasselbe schlechterdings gar nicht denken konnte. So mußte im Jahre 1636 im Zwinger das Schießen ausfallen, weil der Vogel nicht zu finden war [2]). Über die Verwahrung des Schützenvogels bestimmt die Ordnung v. J. 1574, „daß der König, sofern er denselben bei sich das Jahr über behalten wil, mit zweyen beerbten Männern zu verbürgen nach der Ältesten Erkenntnis verpflichtet sein, inn Mangel desselben sollen die Ältesten den Vogel wiederum zu sich in ihre Verwahrung nehmen." — Ander-

[1]) Derselbe Spruch findet sich auch sonst auf Bechern von dieser Form.

[2]) In Verdacht, ihn entwendet zu haben, kam damals der Schützenkönig des vorangegangenen Jahres Hans Riedel, ein in der schlesischen Münzgeschichte sehr bekannter Breslauer Münzmeister. Allein, wie es in einer alten Randbemerkung zu diesem Jahre heißt, „er hat sich genugsam legitimiret, daß es nicht an dem gewesen, wie Acta ausweisen."

wärts haben sich genaue Bestimmungen über die dem Kleinod zu erweisenden Ehren erhalten: z. B. die, daß man nur mit entblößtem Haupt vor dasselbe treten, es nicht beschimpfen oder es an unehrlicher Stelle tragen dürfe. Auch sollte es dem König bei allen feierlichen Gelegenheiten und an hohen Festtagen in der Kirche vorangetragen werden.

Der Bedeutung dieses Kleinods entspricht auch sein ehrwürdiges Alter bei den Breslauer Schützen. Nach dem Stiche George Hauers war es ein in Silber vollrund getriebener und ganz vergoldeter, auf dem Haupt und am Hals gekrönter Vogel, den man der Kopfbildung nach am ehesten als einen Adler deuten möchte. Seine Brust zierte ein goldenes Schild mit dem Bilde des Evangelisten Johannes mit der gestürzten Krone, wie es aus dem Breslauer Wappen bekannt ist (S. 145). Im Schnabel hing ein kostbarer Ring, am Boden waren die frühesten Königsschildchen befestigt, auf einem Baumstumpf das Jahr der Verfertigung 1491 eingravirt (vgl. Taf. 3). Leider fühlten i. J. 1685 die damaligen Ältesten das Bedürfnis, den alten Vogel zu „verbessern" und daraus einen heraldischen Adler in Relief verfertigen zu lassen. Von dem alten Vogel wurde nur das schon erwähnte Schildchen mit dem Bilde des Evangelisten und die Königsschildchen übernommen. Genau hundert Jahre später schenkte der damalige Schützenkönig Kaufmann Joh. Benj. Schneider abermals einen neuen kleineren Vogel auf viereckiger Platte, wahrscheinlich weil durch die Last der vielen im Lauf der Jahre angesammelten Anhängsel der große Adler sehr schwer und zum Tragen unbequem geworden war.

Zu dem alten Adler von 1491 wurde i. J. 1522 eine silberne Kette angefertigt, deren Glieder in sinnreicher und geschmackvoller Weise aus Büchsen und Armbrüsten gebildet sind. Als weitere Verzierung dienen die darauf befestigten goldenen Gedenkschilde der Könige von 1522—1542, während die späteren an dem Vogel selbst aufgehängt wurden (Abbildung S. 155).

Der Brauch, daß der jeweilige König zum Gedächtnis seines Königtums ein goldenes Kleinod stiftete, muß bis ins 15. Jahrhundert zurückreichen, denn das am Schwanzstutz des Königsvogels befestigte älteste Schild trägt neben den Initialen h—p die Jahreszahl 1491. Dann tritt jedoch eine große Lücke ein und erst von 1522 haben wir eine ununterbrochene Folge von solchen Schildchen zu verzeichnen. Eine gesetzliche Bestimmung darüber findet sich zuerst in dem Statut von 1599, wo es heißt: der „König soll schuldig sein das Königliche Mahl nach seinem vermögen auf den Sonntag Trinitatis sowohl seinem Vorteil aufn Montag darnach auszugeben und nachmals vor Ausgang des Jahres seinen Schild seines Gefallens von gutem Gold an den Vogel zu machen und mit Vorwissen der Ältesten daranhängen lassen."

Zu einer Berechnung der pflichtschuldigen Ausgaben des Schützenkönigs v. J. 1670 wobei sich die Summe von 160 Thalern ergiebt, wird der Zusatz gemacht:

„Ob nun zwar hierbei noch unterschiedene geringe Ausgaben wie auch das Gedächnis-Kleinod an den Vogel welches jedoch daß es sich nicht über 10 Thaler belaufe zu eines jeden Discretion und belieben ausgestellet bleibt, anzunehmen wären, so können doch solche durch das erlassene Soldatengeld und daß der König solches Jahr Zug und Wache befreiet ist gar wohl ausgeglichen werden."

Mit dem Jahre 1790 hört das Schenken und Anhängen der Kleinode an den Adler auf und es werden seitdem von den Königen statt dessen je ein silberner Leuchter

an die Brüderschaft gegeben. 1793 schenkt diesen Leuchter statt des Königs die Zwingerkasse; seitdem die Schießen im Schießwerder stattfinden, hat auch das aufgehört. Erst in unsern Tagen haben einige Schützenbrüder die alte Sitte wieder aufgenommen.

Es ist ein langer Zeitraum: volle drei Jahrhunderte, die an uns vorüberziehen, wenn wir diese goldenen Gedenkzeichen betrachten. Und wahrlich, eindringlicher als manches gelehrte Werk führen sie uns den Wechsel der Zeiten, der Weltanschauung, des künstlerischen Geschmackes vor Augen. Deutlich sondern sich nach Form und Ausstattung der Kleinode bestimmte chronologische Gruppen, die dem Wachstum und Niedergang des Wohlstands, den Fortschritten und dem Verfall der Technik und des Geschmacks entsprechen. Und in demselben Maße ist auch die Wahl der bildlichen Darstellungen und die den Aufschriften gegebene Fassung für die beständig wechselnde Zeitanschauung charakteristisch.

Die ältesten Kleinode bis etwa 1550 sind einfache Renaissanceschildchen, die aus einem Dukaten oder Doppeldukaten getrieben, nur die Initialen des Stifters mit seiner Hausmarke oder einem Wahrzeichen seines Berufs, nebst der Jahreszahl aufweisen. Dann folgen bis 1575 meist runde oder ovale Schildchen, welche auf der einen Seite in Grubenschmelz farbig ausgeführt das Wappen und die Initialen, bisweilen auch schon den vollen Namen des Königs tragen. Die nächsten 25 Jahre werden fast ausschließlich ausgefüllt von Medaillons mit Unterglasmalerei, in Gold auf rotem oder blauem Grunde, anfangs nur auf einer, dann auf beiden Seiten, mit mehr oder minder kunstvoller und reicher Fassung. Der Stifter bringt von jetzt ab fast regelmäßig sein Wappen an, ein Beweis, daß die Führung von solchen in den bürgerlichen Kreisen Breslaus sich im 16. Jahrhundert allgemein verbreitet hat. Auch begnügt er sich nicht mehr mit der bloßen Nennung seines Namens sondern fügt meist noch die Worte hinzu: **Das Jahr Vogelkönig.** Es fehlt auch nicht an scherzhaften Anspielungen. z. B. schreibt Hans Kindler 1586: **Hanns Kindlerr Schutzen Könik war, domann schreibt 1586 Jar, Hat er den Vogel abgeschusen / Obsschonn manchem hat verdrussen.**

Das ganze 17. Jahrhundert hindurch herrscht der beiderseits mit Grubenemail verzierte runde, ovale oder auch eckige Schild, teils mit, teils ohne Randfassung. Die ersten Jahrzehnte bezeichnen die Glanzzeit der ganzen Folge. Man liebt es, die Schildchen mit Anhängseln zu versehen, meist mit Perlen, aber auch mit Bergkristallen in emaillirten Fassungen. Einzelne Stücke ragen durch große Kostbarkeit weit über die andern hervor, so das i. J. 1612 von Adam Luck gestiftete, demselben, der uns schon als Spender des kleinen Bechers v. 1602 begegnet ist. Sein Kleinod ist ein 5gliederiges Schmuckstück ersten Ranges. Das oberste Glied bildet in weiß emaillirter dreipaßförmiger Umrahmung ein kastenförmig gefaßter, von Perlen umgebener Smaragd. Hieran hängt an zwei Kettchen eine kleine goldene Medaille, die auf der geprägten Vorderseite das Wappen und die Initialen des Stifters, auf der Rückseite die Aufschrift: **1612 Adam Luckh Rex** trägt. Dann folgt, wiederum an zwei Kettchen befestigt, ein vollrund gegossener, bunt emaillirter, mit drei Smaragden und vier Rubinen besetzter Papagei auf einem Zweige. Von letzterem hängt ein großer, perlenbesetzter Smaragd und von diesem endlich eine größere Perle herab. Interessant ist hier auch die Verwendung des Papageis als Anhängsel, die sich auch noch bei einem andern Kleinod findet. Man könnte versucht sein, zu glauben, daß

das bunte Gefieder dieses exotischen Vogels und die dadurch ermöglichte Anwendung bunter Emailfarben seine Verwendung an diesen Kleinodien veranlaßt habe. Allein es hat dies noch eine andere Bedeutung. Wenn wir nämlich der Frage auf den Grund gehen, was das denn eigentlich für ein Vogel gewesen ist, nach dem die Schützen hier- und anderwärts geschossen haben, so ergiebt sich die überraschende Antwort, daß dies seit uralter Zeit der Papagei, nicht etwa der Adler oder sonst ein einheimischer Vogel gewesen ist [1]).

Der Nachfolger Lucks im Königsamt hatte das seltene Glück, gleichzeitig Armbrust- und Büchsenschützenkönig zu werden. Mit gerechtem Stolz rühmt er sich dessen folgendermaßen auf seinem Kleinod: Der mindern Zahl im 13. Jahr, gleich Buchsn und Armbrust König war **Jacob Jeschke** ein Kretschmer allhier, drum siehest du da der Zechen Zier [2]). — Der 30jährige Krieg hat einen Einfluß auf die Schießfestlichkeiten offenbar nicht ausgeübt. Breslau blieb ja zum Glück von unmittelbaren Heimsuchungen ziemlich verschont, und so finden wir denn auf den Schildchen des schrecklichen Krieges kaum einmal gedacht. Auf den Friedensschluß bezieht sich allerdings wohl das Kleinod des Landeshauptmanns von Nostitz v. J. 1650: zwei weibliche Gestalten in inniger Umarmung mit der Beischrift: Pax et Justitia osculatae sunt.

Derartige Allegorien mit lateinischen Sentenzen werden seit der Mitte des Jahrhunderts immer häufiger und verdrängen allmählich die Wappen, für deren Führung den Bürgern der Sinn verloren ging.

Mit der Wende des neuen Jahrhunderts macht sich ein gänzlich veränderter Geschmack geltend. Der farbenfrohe Sinn der Renaissance, der sich in der bunten Emaillirung der Kleinode kund that, macht der Vorliebe für die blanke goldene, nur durch die Gravirung unterbrochene Fläche Platz. Ebenso hört die kunstvolle Fassung der Schilde auf. Die Kleinode werden nunmehr aus einem Stück gefertigt und beiderseits mit redseligen Inschriften meist in der damals beliebten Form der Chronogramme bedeckt. Zeitgenössische Ereignisse, wie der Friede zu Rastadt 1714 oder zu Passarowitz 1718, die Besetzung Gibraltars durch die Engländer, später die Kämpfe des großen Preußenkönigs um den Besitz Schlesiens liefern den Stoff dazu.

1733 tritt das Rokoko ganz unvermittelt auf. Die Schilde sind von da an wieder getrieben, wie in der ältesten Zeit. An den Rändern findet das Email wieder spärliche Anwendung. Die letzten Kleinode des vorigen Jahrhunderts sind Emailbilder im Stil der gleichzeitigen Porzellanmalereien.

Neben der Schildform kommen im 18. Jahrhundert vereinzelt auch absonderliche Formen vor, die eine sonst nur durch Schrift und Bemalung ausgedrückte Beziehung versinnbildlichen. So hat das zum Andenken Christoph Bleichers, des Königs von 1705, gestiftete Kleinod die Gestalt eines Sarges, weil der Arme sehr bald nach Erlangung seiner Würde das Zeitliche gesegnet hatte. Der Weinkaufmann Johann Pfertsch 1747 giebt seinem Kleinod die Form einer Weintraube, andere die eines Weinblattes, einer Tonne, eines Adlers oder eines Sternes. Am auffallendsten ist das Kleinod von 1784: ein an Kettchen hängender Luftballon, zur Erinnerung an die ein Jahr früher erfolgte Auffahrt Montgolfiers. Endlich sei noch der ver-

[1]) Vgl. Ed. Jacobs a. a. O. S. 20 ff.

[2]) Vielleicht hat dieses seltene Ereignis den wiederholt genannten Georg Hauer zur Herausgabe seines im Jahre 1613 erschienenen Werkes begeistert.

schiedentlich als Kleinode verwendeten Medaillen gedacht, von denen einige speciell auf diesen Anlaß geprägt worden sind. Abgesehen von den Schießdukaten des Ludwig Pfinzig (1560) und der auch als Schießprämie dienenden Vogelklippe von 1712, gehören hierher die bisher ganz unbekannten und als Unica zu betrachtenden Kleinodmedaillen des Adam Luck von 1612, des Augustin Behr von 1665 und des Samuel Hilscher von 1727.

Es darf nicht verschwiegen werden, daß die Reihe der Königsschilder im Laufe der Jahrhunderte erhebliche Einbußen erlitten hat. Sehr viele von den bei Hauer abgebildeten Renaissancekleinodien, und nicht die schlechtesten, sind verloren gegangen, und ebenso fehlen von den späteren Jahrgängen eine große Anzahl. Bei der ehemaligen Art der Aufbewahrung ist dies auch nicht zu verwundern. Die Befestigung der Schildchen an den Ösen des Adlers war eine sehr unsichere; leicht genug konnten bei dem alljährlich wiederholten Herausnehmen und Tragen desselben einzelne Stücke herunterfallen, deren Fehlen unter der Menge der übrigen nicht bemerkt wurde. Auch die argen Beschädigungen gerade der zierlichsten Kleinode ist auf diese Weise leicht erklärlich. Im ganzen sind heute noch 190 Königskleinode vorhanden, von denen 170 am Vogel und 20 an der Kette befestigt waren [1]). Hierzu kommt noch der ebenfalls als Königsschild gestiftete „kleine Königsorden.“

Durch die depositarische Überweisung des ganzen Schatzes an das Museum hat die Brüderschaft denselben vor jeder weiteren Beeinträchtigung geschützt und zugleich dafür gesorgt, daß sich auch andere, als der enge Kreis der Mitglieder, an seinem Anblick erfreuen können. Der an die Übergabe geknüpften Bedingung, ein genaues und vollständiges Inventarium zu veröffentlichen, soll gern entsprochen werden durch das nachfolgende

Verzeichnis der Kleinodien der Breslauer Zwingerschützenbrüderschaft.

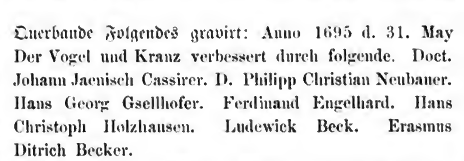
1. Großer Königsorden



Brustschild des Königsordens v. 1491 (nat. Gr.).

in Form eines heraldischen Adlers in Silber getrieben, auswendig vergoldet. Kopf gegossen, Flügel angeschraubt. Als Augen sind zwei große facettirte Almandine eingesetzt. Auf dem Kopf eine kleine, mit 15 Almandinen und 20 Perlen besetzte Krone. 172 Ösen, von denen 162 aufgelötet, 10 am Schwanzstutz eingeschlagen sind, dienen zum Anhängen der Königsschildchen. Auf der Brust ist ein noch von dem älteren Vogel von 1491 stammendes, goldenes, rot emaillirtes Schild angeschraubt, worauf das getriebene Brustbild Johannes des Evangelisten mit Heiligenschein und der gestürzten dreizackigen Krone (wie im Breslauer Wappen) aufgelötet ist (Hauer, Taf. 1). Auf der Rückseite ist auf einem in der Rumpfhöhlung eingenieteten

[1]) Neugebauer a. a. O. S. 105 zählt i. J. 1876 am Königsvogel 163 Kleinodien. Im Jahre 1785 waren noch 185 vorhanden.



Querbande Folgendes gravirt: Anno 1695 d. 31. May Der Vogel und Kranz verbessert durch folgende. Doct. Johann Jaenisch Cassirer. D. Philipp Christian Neubauer. Hans Georg Gsellhofer. Ferdinand Engelhard. Hans Christoph Holzhausen. Ludewick Beck. Erasmus Ditrich Becker.

Beschauzeichen W (Breslau), Meisterzeichen CM (Christian Menzel oder Christoph Müller, vgl. S. 142), H(öhe) 38, Br(eite) 35,5 cm.

2. Kette zum großen Königsorden

von 20 oblongen Gliedern, Silber, vergoldet. Jedes Glied ist aus je zwei massiv gegossenen Büchsen und Armbrüsten in der Weise zusammengesetzt, daß die Büchsen die Langseiten, die Armbrustbogen die Schmalseiten bilden. Darauf ist ein goldenes Renaissanceschildchen gelötet, das in Treibarbeit die Initialen, das Jahr und in einigen Fällen auch noch die Hausmarke oder das Handwerkszeichen des jeweiligen Schützenkönigs zeigt. Untereinander sind die Glieder durch je 2 silberne Ringe verbunden. Das Schloß fehlt. L. der Kette 114,5 cm. L. eines Gliedes 5,5, Br. 1,9 cm. Hauer Taf. 2.

Nach Hauer (Taf. 1) ist die Kette i. J. 1522 für den Vogel angefertigt worden.

3. Königskleinode.

In dem nachstehenden Verzeichnis sind Jahr und Namen der Stifter vorangestellt. Hierbei ist zu beachten, daß die Kleinode häufig erst am Ende des Schützenjahres gestiftet wurden und daher um ein Jahr später datirt sind, als die Erlangung der Königswürde nachweislich stattgefunden hat. In solchen Fällen ist der (stets vom Kleinod hergenommenen) Jahreszahl ein * beigefügt. Wo die Namen nicht aus der Aufschrift ersichtlich sind, haben wir sie aus dem handschriftlichen Inventar der Brüderschaft v. 17. Mai 1777 ergänzt. Weitere Daten konnten aus Hauer entnommen werden. Wo nichts

anderes bemerkt, sind die Kleinode stets aus Gold. Der Vollständigkeit halber werden auch die verloren gegangenen Kleinode aufgeführt.

1491 H. P. Gotisches Schild, in Silber gegossen und vergoldet. Grund ursprünglich blau emaillirt[1]). Hausmarke, Initialen und Jahreszahl. H. 2,4, Br. 2,2 cm. Tafel 7, 1. (Am Schwanzstutz des Vogels aufgelötet.)

1522 Andreas Jenkwitz. Renaissanceschild, gravirt. Wappen und Jahreszahl. H. 1,7, Br. 1,4 cm. (Kette, 1. Glied.)

(1523) Jakob Grund. Renaissanceschild, getrieben. Hausmarke und Initialen. H. 2,05, Br. 1,85 cm. (Kette, 8. Glied.)

1525* Balthasar Mücke. Renaissanceschild, getrieben. Handwerkszeichen, (Vorlegeschloß), Initialen und Jahreszahl. H. 1,6, Br. 1,7 cm. (Kette, 7. Glied.)

(1525) Heinrich Stöckel. Renaissanceschild, getrieben. Handwerkszeichen (Hobel) und Initialen. H. 2, Br. 1,9 cm. (Kette, 6. Glied.)

1526 Heinrich Moybom oder Moibom. Renaissanceschild, getrieben. Hausmarke, Initialen und Jahreszahl. H. 1,6, Br. 1,7 cm. (Kette, 15. Glied.)

1527 Martin Willenberger. Renaissanceschild, getrieben. Initialen und Jahreszahl. H. 2,1, Br. 2,1 cm. (Kette, 20. Glied.)

1528 Caspar Herrmann. Renaissanceschild, getrieben. Handwerkszeichen (Schuh), Initialen und Jahreszahl. H. 2,2, Br. 2 cm. (Kette, 19. Glied.)

1528 Derselbe. Zweites Exemplar[2]). H. 2, Br. 2,05 cm. (Kette, 18. Glied.)

1529 Jürge Langer. Renaissanceschild, getrieben. Hausmarke, Initialen und Jahreszahl. H. 2, Br. 1,9 cm. (Kette, 11. Glied.)

1530 Jost Engelmann. Renaissanceschild, getrieben. In diagonal geteiltem Quadrat I, O, S, T, darunter Jahreszahl. Die untere Ecke mit der Jahreszahl abgebrochen. Hauer Taf. 2, Fig. 9. H. 2,3, Br. 2 cm. (Kette, 17. Glied.)

1531 Heinrich Moybom. Renaissanceschild, getrieben. Hausmarke, Initialen und Jahreszahl. H. 2, Br. 2 cm. (Kette, 2. Glied.)

1532 Balthasar Krause. Renaissanceschild, getrieben. Vogel Strauß, im Schnabel ein Hufeisen, und Jahreszahl. Hauer Taf. 2, 11. Fehlte bereits 1777[3]).

1533 Simon Franke. Renaissanceschild, gravirt. Wappenartige Figur und Initialen. H. 1,7, Br. 1,6 cm. (Kette, 5. Glied.)

1534 Hans Scholtz von Althoff. Renaissanceschild, getrieben. Wappen und Jahreszahl. H. 2,2, Br. 2,2 cm. (Kette, 4. Glied.)

1536* Mathäus Garn. Renaissanceschild, getrieben. Hausmarke, Initialen und Jahreszahl. Der linke Rand abgebrochen. H. 2,2, Br. 1,8 cm. (Kette, 16. Glied.)

---

[1]) Nach einem alten kolorirten Exemplar von Hauer aus dem Inventar der Brüderschaft.

[2]) Aus welchem Grunde der brave Schustermeister zwei Kleinode stiftete, obwohl er doch nur einmal König geworden ist, darüber schweigt die Geschichte der Brüderschaft.

[3]) Auf der Abbildung der Kette S. 155 anstelle des Kleinods von Jost Engelmann von 1530 abgebildet.

1536 Sebastian Hennemann. Renaissanceschild, getrieben. Hausmarke, Initialen und Jahreszahl. Die rechte obere Ecke abgebrochen. H. 2, Br. 1,9 cm. (Kette, 14. Glied.)

1537 Franz Knöspel. Renaissanceschild, getrieben. Handwerkszeichen (Mütze), Initialen und Jahreszahl. Der untere Teil mit der Jahreszahl und die rechte obere Ecke abgebrochen. H. ?, Br. ?. (Kette, 13. Glied.) Hauer Taf. 2, 16.

1538 Hans Monau. Renaissanceschild, getrieben. Wappen (drei Mondsicheln), Initialen und Jahreszahl. H. 2, Br. 2 cm. Hauer Taf. 2, 17 mit veränderter Stellung der Jahreszahl.

1539 Bartel Spremberg. Renaissanceschild, getrieben. Armbrust, Initialen und Jahreszahl. H. 2, Br. 1,9 cm. (Kette, 12. Glied.)

1541* Jost Engelmann. Kleinod wie das von 1530. Der linke Rand abgebrochen. H. 2,3, Br. ? cm. (Kette, 10. Glied).

1541 Derselbe. Kleinod wie das von 1530. Obere rechte Ecke abgebrochen. H. 2,2, Br. 2 cm. (Kette, 3. Glied.)

1542 Hans Monau. Wie 1538. H. 2,2, Br. 2,2 cm. Hauer Taf. 3 mit veränderter Jahreszahl.

1543 Stenzel Blasien. Goldschild, getrieben. Handwerkszeichen (Winkelmaß und Axt), Initialen und Jahreszahl. Hauer Taf. 3. Fehlte bereits 1777.

1544 Georg Götze. Renaissanceschild, getrieben. Kanonenrohr, Initialen und Jahreszahl. Hauer Taf. 3. Fehlte schon 1777.

1545 Hans Roth. Renaissanceschild, getrieben, blau und rot emaillirt. Zwei Schwerter, Apfel, Initialen und Jahreszahl. Hauer Taf. 3. Fehlte schon 1777.

1546 Stenzel Blasien. Bei Hauer Taf. 3 nur mit Jahreszahl, fehlte demnach schon damals.

1547 Dominikus Knispel. Renaissanceschild, getrieben und ehemals rot, weiß und grün emaillirt[1]). Wappen (der Stadt Strehlen). Initialen und Jahreszahl. H. 2,3, Br. 2,3 cm.

1548 Niclas von Schreibersdorf. Renaissanceschild, getrieben und ehemals rot und weiß emaillirt[1]). Wappen, Initialen und Jahreszahl. H. 3, Br. 2,8 cm. Taf. 7, 2. Hauer Taf. 3 mit 1548 statt 48.

1549 Sigmund Eichler. Renaissanceschild, getrieben und blau emaillirt. Wappen (Eiche). Von der weiß emaillirten Jahreszahl nur 15 erhalten. H. 2,3, Br. 2,3 cm. Hauer Taf. 3 mit veränderter Stellung der Jahreszahl.

1550—51 „ist die Vogelstange nicht gebaut gewesen". Gomolcky, Merkwürdigkeiten von Breslau III. (Breslau 1733) S. 139.

1553* Andreas Schilling. Renaissanceschild, gegossen. Hausmarke, Initialen und Jahreszahl. H. 3,5, Br. 2,1 cm. Hauer Taf. 3 mit der Jahreszahl 1552.

---

[1]) Nach dem erwähnten kolorirten Exemplar von Hauer.

1553 Jacob Schachmann. Schild, oval, emaillirt. Wappen, Name und Jahreszahl. Rand getrieben und emaillirt. H. 3,7, Br. 3,1 cm. Taf. 7, 3. Hauer Taf. 3.

1554 Balthasar Schmidt. Renaissanceschild, getrieben. Armbrust, Initialen und Jahreszahl. H. 2,2, Br. 2 cm. (Kette, 9. Glied.)

1555 Peter Winzicz. Schildchen, oval, emaillirt. Hausmarke, Name und Jahreszahl. H. 2, Br. 1,8 cm. Hauer Taf. 2.

1556 Caspar Herrmann hat sein Kleinod erst 1559 gestiftet.

1557 Hans Bäples. Schild, oval, emaillirt. Hs. Wappen und Initialen. Rs. Pegasus und Jahreszahl. H. 2,9, Br. 2,5 cm. Taf. 7, 4. Hauer Taf. 3.

(1558) Fabian Heuseler. Renaissanceschild, getrieben. Initialen über einer Tonne. H. 2,8, Br. 2,5 cm. Hauer Taf. 3 mit hinzugefügter Jahreszahl.

1559* Caspar Herrmann. Schild, spitzoval, gravirt und emaillirt. Wappenartige Figur. Initialen und Jahreszahl. H. 2,5, Br. 2,1 cm. Hauer Taf. 3 mit der Jahreszahl 1556.

1559 Hans Engelhard. Schild, oval, emaillirt. Wappen und Initialen; Jahreszahl auf der Rückseite gravirt. H. 2,3, Br. 2 cm. Die Emaillirung beschädigt. Hauer Taf. 3 mit der Jahreszahl auf der Vorderseite.

1560 Ludwig Pfinzig. Dukat auf das Breslauer Schießen. (von Saurma S. 20 Nr. 62.) Hauer Taf. 3. Fehlte schon bei einer nach 1777 vorgenommenen Revision.

1562* Nicolaus Klingauf. Schild, oval, emaillirt. Wappen, Initialen und Jahreszahl. H. 2,7, Br. 2,6 cm. Die Emaillirung beschädigt. Hauer Taf. 3 mit der Jahreszahl 1562.

1562 Sebastian Steier. Schild, oval, gewölbt, emaillirt. Wappen und Umschrift: SEBASTIAN STEIER DIS IAR SCHVTZEN KONIK 1562. Durchlocht. H. 3,2, Br. 2,9 cm. Emaillirung beschädigt. Hauer Taf. 3.

1563 und 64 „ist die Vogelstange unerbaut gewesen“.

1565 Andreas Schilling. Schild, oval, emaillirt. Wappen, Initialen und Jahreszahl. H. 2,4, Br. 2,1 cm. Die Emaillirung beschädigt. Hauer Taf. 4.

1566 Jeronimus Michel. Schild, oval, gravirt. Wappen, Initialen und Jahreszahl. Dreimal durchlocht. H. 3,8, Br. 2,4 cm. Hauer Taf. 4.

1568* Oswald Roth. Renaissanceschildchen, getrieben. Wappen, Initialen und Jahreszahl. H. 2,8, Br. 2,6 cm. Hauer Taf. 4 mit der Jahreszahl 1567.

1569* Andreas Schilling. Schild, oval, emaillirt. Wappen, Initialen und Jahreszahl. H. 2,7, Br. 2,4 cm. Sehr beschädigt. Hauer Taf. 4.

1569 Michel Steier. Schild, oval, gravirt und emaillirt. Wappen, Jahreszahl und Umschrift: MICHEL STEIER DIS IAR SCHVTZEN KONIK. H. 2,7, Br. 2,5 cm. Hauer Taf. 4.

1570 Wolf Rumpolt. Medaillon, oval, mit Hinterglasmalerei auf rotem Grunde und reich verziertem und emaillirtem Rande. Wappen mit Jahreszahl und

Umschrift: WOLFF RVMPOLT DAS IAR VOGELSCHVTZEN KONNIG. H. 3,9, Br. 3,3 cm. Taf. 7, 5. Hauer Taf. 4.

1571 Mates Kemmeter. Schild, oval, gravirt und früher emaillirt. Hausmarke und Jahreszahl. Umschrift: MATHES · KEMETER · DIS · IAR · SCHVTZEN · KONIK. H. 2,6, Br. 2,3 cm. Hauer Taf. 4.

1572 Fabian Haeuseler. Renaissanceschild, getrieben und ehemals emaillirt. Tönnchen, Initialen und Jahreszahl. H. 3,1, Br. 2,7 cm. Hauer Taf. 4.

1573 Hans Ering. Schild, oval, gravirt und ehemals emaillirt. Hausmarke und Umschrift: HANS ERING DIS JAR KONIGK 1573. H. 2,9, Br. 2,5 cm. Hauer Taf. 4.

1574 Matheus Philipowitz. Schild, oval, gravirt und ehemals emaillirt. Hausmarke mit Jahreszahl. Umschrift: MATHEVS · PHILIPOWITZ · DIS · IAR · KONI · Etwas verbogen. H. 3,1, Br. 2,5 cm. Hauer Taf. 4 mit einer falschen Jahreszahl in der Umschrift.

1575 Wolf Rumpolt. Medaillon, oval, mit Hinterglasmalerei auf rotem Grunde und reich verziertem und emaillirten Rande, an zwei Kettchen hängend. Wappen und Umschrift: WOLF · RVMPOLD · DAS · IAR · KONNIG 1575 H. 3,9, Br. 3,3 cm. Hauer Taf. 4.

1576 Hans Ering. Kleinod fehlte schon zu Hauers Zeit.

1577 Hans Kindler. Medaillon, oval, mit Hinterglasmalerei auf blauem Grunde, mit in Gold getriebener, emaillirter, rautenförmiger Fassung. Wappen und Umschrift: HANS · KINDLER · ANNO · MDLXXVII. H. 3,7, Br. 3,2 cm. Hauer Taf. 4.

1578 George Bartsch. Kleinod fehlte schon zu Hauers Zeit.

1579 Wolf Buttner. Medaillon mit Hinterglasmalerei auf blauem Grunde und getriebenem emaillirtem ovalem Rande. Wappen mit Jahreszahl und Umschrift: WOLF BVTTNER DAS IAR KVNIG H. 3,3, Br. 3,2 cm. Taf. 7, 6. Hauer Taf. 4.

1580 Hans Schneider. Medaillon mit Hinterglasmalerei auf blauem Grunde und getriebenem, emaillirt gewesenem, ovalem Rande. Wappen mit Jahreszahl und Umschrift: Hans Schneider, Jonabach genannt. H. 3,1, Br. 2,6 cm. Hauer Taf. 4.

1581 Caspar Rumbaum. Medaillon mit Hinterglasmalerei auf blauem Grunde und getriebenem, emaillirtem, ovalem Rande. Wappen und Umschrift: Caspar Rumbaum das Jar Kunig 1581. Rand beschädigt. H. 3,1, Br. 2,7 cm Hauer Taf. 4.

1582 Michael Steuer. Medaillon mit Hinterglasmalerei auf rotem Grunde und gedrehter Randverzierung. Wappen. Umschrift: Michael Steuer Das jar Konig. Jahreszahl auf der Rückseite gravirt. H. 2,3, Br. 2,1 cm.

1584* Tobias Engelhardt. Schild, oval, gravirt und emaillirt. Wappen und Initialen. Jahreszahl auf der Rückseite. H. 2,4, Br. 2 cm. Hauer Taf. 4 mit falscher Jahreszahl.

1584 Jacob Utman. Medaillon mit beiderseitiger Hinterglasmalerei auf rotem Grunde und verziertem, emaillirtem Rande. Hs. Wappen mit Jahreszahl. Rs. 7 Zeilen Schrift: ANNO / 1584 / IST JACOB / UTMAN ALH/IR VOGEL K / ONIG WOR- / DEN. H. 2,7, Br. 2,5 cm. Die eine Glasplatte gesprungen, eine ehemals angehängte Perle fehlt. Hauer Taf. 5.

1586* Nikel Klingauf. Schild, oval, beiderseitig gravirt und emaillirt. Hs. Wappen (2 Kretschmerkegel) und Jahreszahl. Rs. Hausmarke und Umschrift: NIKEL KLINGAVF ANNO 1586. H. 2,9, Br. 2,1 cm. Hauer Taf. 5 mit falscher Jahreszahl.

1586 Hans Kindler. Medaillon mit beiderseitiger Hinterglasmalerei auf rotem Grunde und gedrehtem und verziertem Rande. Hs. Wappen und Initialen. Rs. 11 Zeilen Schrift: HANSS · KINDLERR / SCHVTZEN · KŒNIG / WAR :: DOMANN / SCHREIBT 1586 I-/AR :: HAT ER DE/N FOGELL AB / GESCHVSEN / OBSSCHONN / MANCHEM / HAT VER / DRVSEN. H. 2,9, Br. 2,4 cm. Hauer Taf. 5 mit hinzugefügter Jahreszahl.

1587 Nikel Klingauf. Fehlte schon zu Hauers Zeit.

1588 Friedrich Banke (bei Hauer Bencker). Schild, oval, Wappen und Initialen. Hauer Taf. 5. Fehlte schon bei einer nach 1577 vorgenommenen Revision.

1589 Balthasar Stoerr. Schild, rund, gegossen, beiderseitig gravirt und emaillirt, mit kettchenförmig verziertem Rande. Hs. Landschaft mit Armbrustschützen, welcher nach einem auf einem Baume sitzenden Vogel schießt. Rs. 6 Zeilen Schrift: IM 1589 · IAR / BALTHASAR / STŒRR VO/GEL KŒNIG / WAR. Dm. 3,5 cm. Hauer Taf. 5.

1590 Hieronymus von Holtz. Schild, rund, beiderseitig gravirt und emaillirt, mit kettchenförmig verziertem Rande. Hs. Wappen und Umschrift: ANNO 1590 HIERONYMVS · VO · HOLTZ FOGEL KOENIG. Rs. 6 Zeilen Schrift: NIL · / STABILE · IN / MVNDO · EST · / SOLVM / COE / LESTIA · DU/RANT. Dm. 3,3 cm. Hauer Taf. 5.

1591 Johannes Thil. Medaillon mit beiderseitiger Hinterglasmalerei auf rotem und blauem Grunde und zierlichem, gedrehtem und blättchenförmigem ovalem Rande. Hs. Wappen und Initialen. Rs. 7 Zeilen Schrift: ANNO M · D / XCI IST / IOHANNES / THIL ALHIR / FOGEL KOE/NIG WORDEN. H. 2,8, Br. 2,4 cm. Hauer Taf. 5.

1592—94 „ist die Vogelstange eingefallen gewesen."

1595 Lorenz Jessensky v. Jessen. Medaillon mit beiderseitiger Hinterglasmalerei auf rotem und blauem Grunde und zierlicher kettchen- und blattförmiger Randfassung. Als Anhänger eine längliche Perle. Hs. Wappen. Rs. 8 Zeilen: 1595 / LORENTZ / IESSENSKY V / IESSEN . DIS IAR / VOGEL KONIG / VNVER / HOFT KOMPT / OFFTT // . H. 2,9, Br. 2,1 cm. Hauer Taf. 5.

1596 Lorenz Jessensky von Jessen. Medaillon mit beiderseitiger Hinterglasmalerei auf rotem Grunde und zierlicher kettchen- und blättchenförmiger Randfassung. Als Anhänger eine große und drei kleine Perlen. Hs. Wappen. Rs.

1596 / LORENTZ IES/SENSKY V IESS/EN ZVM ANDERN / MAL KONIGK / VON GOT BESCHERET BLE/IBET VNERW/ERET. H. 3, Br. 2,6 cm. Hauer Taf. 5.

1597 Hans Kin. Schild, herzförmig, beiderseitig gravirt und emaillirt. Hs. Wappen und Jahreszahl. Rs. 6 Zeilen Schrift: HANS KIN / TVCH BE/RE TER / IN BR/ESLA/W. H. 2,4, Br. 2,3 cm. Hauer Taf. 5 mit falscher äußerer Form.

1598 Sigmund Beck. Medaillon mit beiderseitiger Hinterglasmalerei auf rotem und schwarzem Grunde und zierlichem emaillirtem, mit zwei roten und zwei weißen Steinen besetztem und drei Doppelperlen behängtem Rande. Zwei von den Steinen und eine von den Doppelperlen fehlen. Hs. Hausmarke in Kartusche. Rs. 7 Zeilen: ANNO / 1598 IAHR / ICH SIGMVND / BECK: ZVM / VOGEL SCHI/SSEN KONI/G WAR. H. 3,4, Br. 3,1 cm. Hauer Taf. 5.

1599 Bartholomeus Tysler. Schild, oval, mit kartuschenförmig geschweiftem Rande, beiderseitig gravirt und emaillirt. Hs. Wappen und Initialen. Rs. 9 Zeilen Schrift: FES-/TINA / LENTE. / IM 1599. IAR / BARTHOLOME / TYSLER · KÖNIG ZVM / VOGEL / WAR. Die als Anhänger ehemals vorhandene Perle fehlt. H. 2,9, Br. 2,4 cm. Hauer Taf. 5.

1600 Balthasar Kraus. Schild, rund, beiderseitig gravirt und emaillirt, mit gedrehtem Rand, dreifachem Kettchen und Anhängerperle. die jedoch nicht mehr vorhanden. Hs. Wappen mit Initialen und Umschrift: SINE · VITIO · NE-MO · NASCITVR · Rs. 5 Zeilen: IM · 1600 · IAR · / BALTASAR · / · KRAVS · KÖNIG / · ZVM · VOGEL / WAR · Dm. 3,3 cm. Hauer Taf. 6.

1601 Georg Baumann. Schild, rund. Hs. Namenrebus, (Mann mit einem Winkelmaß an einem Bau). Umschrift: GEORG BAVMAN TYPOGRAPHVS MDCI. Rs. 5. Zeilen: AVDI FI/DE ET TA/CE / SI / VIS / VIVERE / IN / PACE. Hauer Taf. 5. Nach 1777 verloren gegangen.

1602 Bartholomeus Tysler. Schild, rund, beiderseitig gravirt und emaillirt, mit gedrehter schnurartiger Randfassung und Anhängerperle, die nicht mehr vorhanden. Hs. Wappen und Umschrift: BARTHOLOMEVS TYSLER · 1·6·0·2 · Rs. 5 Zeilen: 1·6·0·2 · / FIDENTEM / NESCITT / DESERVISSE / DEVS. Dm. 2,9 cm. Hauer Taf. 6 u. 8.

1603 Abraham Roßmann. Medaille, oval, geprägt, an 3 Kettchen. Hs. Brustb. v. vorn. Umschrift: ABRAHAM · ROSMAN · KONIG · WAHR. Rs. Wappen u. Umschrift: BRESLAV · IM · IAHR 1603. Hauer Taf. 6 u. 8. (Röbel, Nr. 224 [1]), v. Saurma Nr. 184.) Ist nach 1777 verloren gegangen.

1604 Paul Koch v. North. Schild, rund, beiderseitig gravirt und emaillirt, mit zierlicher, gedrehter und gekerbter schnurartiger Randfassung. Anhängerperle fehlt. Hs. Wappen und Umschrift: PAVL · KOCH · V : NORTH: REX · ANNo · 1604. Rs. 10 Zeilen: IN GROSEM / GLICK ERHEB / DICH NICHT ∞ / IN

---

[1]) Collectanea zu denen schlesischen Münzgeschichten. Manuscript der Bresl. Stadtbibliothek. Abschrift im Museum.

VNGLICK VOR/ZAGE NICHT ~ / DAN GOT IEST · D : / MAHN · D : GLVCK / VND VNG:/LVCK / WEN/DEN KAN. Dm. 3,2 cm. Hauer Taf. 6.

1605 Derselbe. Kleinod wie das von 1604, nur etwas schwerer. Hauer Taf. 6.

1606 Andreas Bieligk (Pillig). Schild, rund, beiderseitig gravirt und emaillirt, mit zierlich gedrehter und gekerbter schnurartiger Randfassung. Anhängerperle fehlt. Hs. Wappen und Umschrift: ANDREAS · BIELIGK · KONIGK · ZVM VOGEL · WAR · IM · 1606 · IAR · Rs. Armbrustschütze. Überschrift: INFRINGIT / SOLIDO. Dm. 3,2 cm. Hauer Taf. 6, wo aus SOLIDO - SOLITVDO gemacht ist.

1607 Adam Luck. Schild, rund, beiderseitig gravirt und emaillirt, mit zierlicher gerippter, schnurartiger Randfassung. Hs. Wappen und Umschrift: ADAM · LVCK · V. BOGVSLAWITZ · ROM · KAY · MAT · DINER. Rs. 6 Zeilen: IN / CHRISTO OM/NIA · / IM 1·6·0·7 · IHAR / ADAM LVKH / KONIG WAR. Dm. 3,9 cm. Hauer Taf. 6 u. 9.

1608 Bartholomeus Tysler. Schild, rund, beiderseitig gravirt und emaillirt, mit zierlicher schnurartiger Randfassung und Anhänger in Form einer an einem Kettchen hängenden, weiß emaillirten Rosette mit einem rechteckigen Bergkrystall. Hs. Wappen und Umschrift: BARTHOLOMEVS TYSLER · 1·6·0·8 · Rs. 5 Zeilen: ALTERIVS · / NON · SIT · / QVI SVVS / ESSE PO/TEST. Dm. 3,5 cm. Hauer Taf. 6 u. 9.

1609 Casparus Pförtner. Schild, rund, mit Kettchenrand und Öse oben und unten, gravirt. Hs. Wappen und Umschrift: DVRANT VIRTVTE PARATA MVSICA (?). Rs. IM SECHZ/CHEN HVNDERD / VND NEVNDN IAR / CASPARVS PFOER/TNER KONIGK WAR. Hauer Taf. 7 u. 9. Fehlte schon 1777.

1610 Anton Kirchenpauer. Schild, achteckig, beiderseitig gravirt und emaillirt, mit zierlicher, geschnörkelter, durchbrochener und emaillirter Umrahmung. Von letzterer sind die Verzierungen des oberen und unteren Randes mit der Anhängerperle abgebrochen. Hs. Wappen und Umschrift: ANTONIVS · KIRCHENPAVER · SCHVTZEN · KÖNIG · Ao 1610. Rs. 4 Zeilen: FORTVNA / CVM · BLAN/DITVR · FAL/LIT. H. 4,5, Br. 4,5 cm. Hauer Taf. 7 u. 9.

1611 Paul Hübener. Schild, achteckig, beiderseitig gravirt und emaillirt mit zierlicher geschnörkelter durchbrochener und emaillirter Randfassung, deren oberer und unterer Teil mit der Anhängeperle abgebrochen. Hs. Fortuna mit Segel auf einer Kugel. Daneben Hausmarke. Umschrift: DAS · GLVCKE · LAS · DICH · NICHT · BETRVGEN · DAN · ES · KAN · SCHWIMMEN · WALTZEN (wälzen) VD FLVGEN · Rs. 8 Zeilen: ALS / MAN · ZEII/LET · 1·6·1·1 · / IAR · PAVLVS / HVBENER · / SCHVTZEN / KÖNIG · WAR · / W · G · W · I · M · Z · (wie Gott will, ist mein Ziel). H. (ohne die abgebrochenen Teile) 4,9, Br. 4,4 cm. Hauer Taf. 7 u. 9.

1612 Adam Luck. 5gliederiges Kleinod. Das oberste Glied bildet in weiß emaillirter dreipaßförmiger Umrahmung ein kassettenförmig gefaßter Smaragd mit 4 Perlen, von denen jedoch 2 fehlen. Hieran hängt an zwei Kettchen befestigt eine kleine goldene ovale Medaille, welche auf der geprägten Hauptseite das Wappen und

die Initialen des Stifters, auf der gravirten Rückseite die 4zeilige Aufschrift: 1612 / ADAM / LVCKII / REX trägt. Dann folgt wiederum mit 2 Kettchen befestigt ein vollrund gegossener, bunt emaillirter, mit 3 Smaragden und 4 Almandinen besetzter Papagei auf einem Zweige. Von letzterem hängt ein kassettenförmig gefaßter, von 4 Perlen (von denen 2 fehlen) umgebener Smaragd und von diesem endlich eine größere Perle herab. L. 6,6, Dm. der Medaille 1,6 : 1,4 cm. Taf. 7, 7. Abb. bei Hauer Taf. 7 u. 9.

1613 Jakob Jeschke. Schild, achteckig, gegossen, gravirt und emaillirt, mit durchbrochener und emaillirter Randfassung. Hs. in Relief Armbrust und zwei gekreuzte Büchsen, über jeder ein Kranz, darüber Spruchband mit Jahreszahl. Unten emaillirt: L · D · G · B / J · A · M · K / M · S · G · G · Rs. emaillirtes Wappen (Kretschmerkegel) und 11 Zeilen: DER · MIND/ERN · ZAHL · IM / DREIZEHNDN / IAHR · GLEICH · BV/CHSN · VND · ARMBR/VST · KONIG · WAR / IACAB · IESCHK · EIN / KRETSCHMER · AL/HIER · DRVM · SIEHE/ST · DVE DA · DER / ZECHEN · ZIER · H. 6,8, Br. 6,4 cm. Hauer (irrtümlich unter den Schießwerderkleinodien) Taf. 8.

1614 Antonius Kirchenpauer. Schild, achteckig, beiderseitig gravirt und emaillirt, mit zierlicher, geschnörkelter, durchbrochener und emaillirter Umrahmung. Von letzterer sind die Verzierungen des oberen und unteren Randes mit der Anhängerperle abgebrochen. Hs. Wappen und Umschrift: ANTONIVS · KIRCHENPAVER . SCHVTZEN · KÖNIG · Ao · 1614 . Rs. Blumen und 3 Zeilen: TEMPERATA / FORTVNA / OPTIMA · H. (ohne die abgebrochenen Teile) 4, Br. 4,1 cm.

1615 Hans Kindler. Medaillon mit beiderseitiger Unterglasmalerei auf rotem und blauem Grunde und zierlicher schnurartiger und zackenförmiger Randfassung. Hs. Wappen. Rs. 7 Zeilen: MDCXV / HANNS / KINDLER / ZVM DRIT/TENMALL / KÖNIG / WAR. H. 2,4, Br. 2,2 cm.

1616 Paul Koch. Schild, viereckig, beiderseitig gravirt und emaillirt, mit schnurartiger Randfassung und 3 Anhängerperlen, welche jedoch fehlen. Hs. Wappen und Umschrift: O MENSCH / DENCKE AN / DAS ENDE / ANNO 1 · 6 · 1 · 6 . Rs. Ein Baum und Umschrift: PAVL · KOCH · / WIRT · BEIM · GVLDEN · BAVM / REX · No. 3. H. 2,8, Br. 2,8 cm.

1617 Martin Jeschke. Schild, rund, durchbrochen, beiderseitig gravirt und emaillirt, mit geperlter und emaillirter Randfassung, an drei Kettchen hängend. Anhängerperle fehlt. Als Mittelbild ausgesägt ein Storch, der den Schnabel in eine Flasche steckt (nach der bekannten Fabel). Umschrift auf der Hauptseite: MARTINVS IESCHKE Armbrust König Ao. 1617. Auf der Rückseite: FESTINA · LENTE Mehlich Geth Man Auch Weitt. Dm. 4 cm. Taf. 7, 8.

1618 Niklas Hannold. Kleinod nach 1777 verloren gegangen.

1619 Niklas Richter. Medaillon, mit beiderseitiger Unterglasmalerei auf grünem und rotem Grunde mit reicher durchbrochener und emaillirter Umrahmung. Letztere ist mit vier weißen Steinen in Kassettenfassung besetzt, von denen einer fehlt, der untere Teil des Rahmens, an welchem wahrscheinlich ein Anhänger befestigt war

abgebrochen. An drei Kettchen hängend. Hs. Wappen. Rs. 5 Zeilen: IM 1619 / IAR NICKLAS / RICHTER ZV / VOGEL KÖN/IG WAR. H. (ohne den abgebroch. Teil) 4,9, Br. 4,2 cm. Taf. 7, 9.

1620 Tobias Suschky. Medaillon mit beiderseitiger Unterglasmalerei auf schwarzem Grunde und zierlicher, ausgezackter und durchbrochener Randfassung mit 3 Anhängerperlen. Ein großer Teil der Fassung mit einer Perle abgebrochen[1]). Hs. (ganz unkenntlich) Wappen.? Rs. 7 Zeilen: IN / DISEN / 1620 IAR / TOBIAS / SVSCHKY / KÖNIG / WAR. H. (ohne Perle) 4 cm.

1621 Caspar Pförtner. Kleinod fehlte schon 1777.

1622 Friedrich Keßler. Schild, oval, beiderseitig gravirt und emaillirt, ohne Randfassung. Hs. Wappen und Initialen F K V B. Rs. Schnörkel und Jahreszahl. H. 2,1, Br. 1,8 cm.

1623 Peter Langwies. Schild, oval, beiderseitig gravirt und emaillirt, mit schnurartiger gedrehter Randfassung. Die drei Anhängerperlen fehlen. Hs. Hausmarke (zugl. Monogramm) und Umschrift: IM 1623 IAR PETER LANGWIES KÖNIG WAR. Rs. St. Petrus in ganzer Figur und Umschrift: GLVCK BRINGET NEID. H. 3,4, Br. 2,9 cm.

1624 Sebastian Götz. Schild, viereckig, beiderseitig gravirt und emaillirt, mit schnurartiger Randfassung. Anhängerperle fehlt. Auf der gerippten Hs. 4 Zeilen Schrift: IM / 1624 IAR / SEBASTIAN GÖTZ / KÖNIG WAR /. Auf der gepunzten Rs. Glocke, Kanonenrohr und Leuchter (als Embleme der Glockengießerkunst). Dm. 2,6 cm.

1625 Augustin Koch. Schild, viereckig, beiderseitig gravirt und emaillirt, ohne Rand mit angehängter Perle. Hs. ein Baum. Umschrift: ICH AVGVSTIN / KOCH VOGEL KÖ/NIG WARDT / 1625 IAHRS. Rs. Ein ertrinkender Mann mit einem Degen in der Rechten und ein schwimmendes Pferd. Umschrift: EIN GROS WAS/SER WARDT DA/DVRCH ICH VMB / MEIN LEBEN KAM. Dm. 3,2 cm.

1626 „ist die Vogelstange eingefallen gewesen."

1627 Paul Koch. Schild, viereckig, beiderseitig gravirt und emaillirt, ohne Rand. Anhänger fehlt. Hs. Büchsenschütze nach dem Vogel auf der Stange schießend. Umschrift: PAVL KOCH DER / IVNGER WARDT / KÖNIG IM ZWIN/GER 1627 IAR. Rs. Baum (wie auf der Hauptseite des Schildes von 1625) Umschrift: IM MANGEL DER / STANGE HAT ER / ES MIT DER BVX/SEN ERLANGET. Dm. 3,1 cm.

1628 Sebastian Götz. Kleinod wie 1624. Aufschrift: IM / 1628 IAHR SEBASTIAN GÖTZ / ZVM / ANDERN / MAL KÖNIG WAR.

1629 Sebastian Götz. Kleinod fehlte schon 1777.

1630 Sigmund Beck. Medaillon beiderseitig mit Hinterglasmalerei auf rotem und blauem Grunde und kettchenförmiger Randfassung. Anhänger fehlt. Hs. Hausmarke. Rs. 7 Zeilen: ANNO / 1630 IAHR / ICH SIGMVNT / BECK : ZVM / VOGEL SCHI/SSEN KONI/G WAR. H. 2,7, Br. 2,3 cm.

---

[1]) Inzwischen restaurirt.

1631 Paul Koch. Schild, viereckig, gravirt und emaillirt, ungefaßt. Anhänger fehlt. Hs. Büchsenschütze nach dem Vogel zielend. PAVL KOCH DER JVNGER WARDT KÖNIG IM ZWINGER 1631 IAHR. Rs. Die zerbrochene Vogelstange. Umschrift: IM MANGEL DER / STANGE / HAT ER / ES MIT DER BVX/SEN ERLANGET. Dm. 3,2 cm.

1632 Paul Koch. Schild, viereckig, gravirt und emaillirt, ungefaßt, aber mit Anhängerperle. Hs. Büchsenschütze nach dem Vogel zielend. Umschrift: PAVL KOCH DER IVNGER WARD KÖNIG IM ZWINGER IM IAHR 1632. Rs. wie bei dem vorigen. Dm. 3,2 cm. Taf. 8, 1.

1633 Sebastian Götz.
1634 Sebastian Götz. } Kleinod fehlte schon 1777.
1635 Hans Riedel.

1636 „ist der Vogel entwandt gewesen, daher nicht können geschossen werden."

1637 Caspar Pförtner. Kleinod fehlte schon 1777.

1638 Tobias Töpler. Medaillon, beiderseitig mit Unterglasmalerei auf rotem und schwarzem Grunde, mit sternförmiger, durchbrochener und emaillirter Umrahmung und Anhängerperle. Hs. Wappen und Initialen. Rs. 6 Zeilen: Ao 1638 IAR / TOBIAS TÖP/LER KÖNIG / WAR. GLVK / HAD NEID / ZEIDBL (sic). An drei Kettchen aufgehängt. H. (ohne Perle) 3,2, Br. 2,6 cm. Taf. 7, 11.

1639 Gottfried Bleisch. Schild, viereckig, beiderseitig gravirt und emaillirt, ohne Randfassung. Hs. Zwei Kretschmerkegel. Umschrift: IM 1639 IAR / GOTFRIDT / BLEISCH / KONIG WAR. Rs. Kanone und Arabesken. Dm. 2,3 cm.

1640 Gottfried Bleisch.
1641 Gottfried Bleisch. } Kleinod nach 1777 verloren gegangen.

1642 Friedrich Atelmeur. Medaillon an drei Kettchen, rund, beiderseitig mit Unterglasmalerei auf rotem Grunde, mit sternförmiger, durchbrochener und emaillirter Fassung und großer Anhängerperle. Hs. Wappen. Rs. 5 Zeilen: Ao 1642 / (I)AR FRIDR(I)/CH ATELM/EVR KÖNI/G WAR. Dm. 3,4 cm. Taf. 7, 11.

1643 George Flandrian. Schild, oval, beiderseitig gravirt und emaillirt, mit einfacher Randfassung und angehängtem Bergkrystall in emaillirter durchbrochener Fassung. Hs. Wappen und Initialen. Rs. 5 Zeilen: ANNO 1643 / SE FORTVNA / ME TORMENTA / LA SPERANZA / ME CONTENTA. Dm. 4,2 : 3,5 cm.

1644 Carl Friedrich Herzog zu Münsterberg-Öls. „C. F. H. M. u. O. nebst 1 Perle". — Nach 1777 verloren gegangen.

1645 Carl Friedrich Herzog von Münsterberg-Öls. Goldmedaille an drei Kettchen, oval, gegossen und teilweise emaillirt mit durchbrochener und emaillirter Umrahmung. Anhänger fehlt. Hs. das Brustbild des Herzogs aufgelötet nach rechts. Umschrift emaillirt: C · F · H · Z — M · A · 1645 · Rs. der Revers der Medaille Carls II. von Münsterberg-Öls von 1612. (Vgl. Dewerdeck S. 438, der offenbar durch dieses Kleinod veranlaßt, von einer angeblich im Jahre 1645 ausgegebenen Medaille spricht). H. (mit Rand) 4,4, Br. 3,7 cm. Taf. 7, 10.

1646 Gottfried Bleisch. Schild, oval, beiderseitig gravirt und emaillirt, mit einfacher Randfassung. Hs. Ein Offizier im Zeitkostüm mit Sponton. Umschrift: ALS · GOTFRIDT · BLAIES · ZVM · 4 · VOGEL · KÖNIG · WAR · IM · 1·6·4·6 · IAHR. Rs. 9 Zeilen: ELIAS GEISLER / BENEDICT SCHOLTZ / IOHANN WAGENKNECHT / GEORGI PRASSE / GEORGI IESCHKE / PAVLL HOFERICHTER / DAMALIGE ELLTISTEN / DER KRETSCHMER / ZVNFFT. H. 4,7, Br. 4,1 cm.

1647 Carl Lutter. Kleinod fehlte schon 1777.

1648 Michael Preuß. Schild, oval, emaillirt, mit einfacher Fassung und angehängtem Bergkrystall in rosettenförmiger emaillirter Fassung. Hs. Wappen und Name. Rs. Blumen und 4 Zeilen: Ao 1648 · / DOCTRINA FORTVNAM / REGIT · H. 4,2, Br. 3,7 cm.

1649 Simon Lewuß. Schild, oval, beiderseitig gravirt und emaillirt. Hs. Wappen und Initialen. Rs. 6 Zeilen: WIE / GOTT / WIL / IST · MEIN / ZIL / 1649. H. 2,8, Br. 2,2 cm.

1650 Otto Frhr. v. Nostitz. Schild, oval, beiderseitig auf weißem Emailgrund bemalt. Rand gravirt und emaillirt. Hs. Wappen mit Jahreszahl. Umschrift: OTTO · FREYHERR · VON · NOSTITZ · LANDTSHAVBMAN. Rs. zwei weibliche Figuren, Justitia und Pax, sich umarmend. Umschrift: PAX · ET · IVSTITIA . OSCVLATÆ · SVNT. H. 3,9, Br. 3,4 cm.

1651 Gregor Aßmann, auch 1653, stiftete sein Kleinod für beide Jahre zusammen.

1652 George Flandrian. Kleinod fehlte schon 1777.

1653 Gregor Asmann. Schild, oval. Hs. auf weißem Emailgrund bemalt, mit geperltem Rande. Rs. gravirt und emaillirt. Als Anhänger an drei Kettchen ein vollrunder, bunt emaillirter Papagei auf einem Zweige mit einem in ein Dreieck gefaßten Rubin auf der Brust. An dem Zweige ist eine längliche Perle angehängt. Hs. Wappen und Wahlspruch: VIRTVS NOBILITAT. Rs. IM · EIN · VN/DT · DREI · VNDT / FVNFFZIGSTEN / IAHR . GREGOR · / ASMAN · VOGEL . / KÖNIG · WAHR / Fide Deo. H. des Schildes 3,2, Br. 2,5, Gesamtlänge 6,7 cm. Taf. 7, 12.

1654 Caspar Wimmer. Schild an drei Kettchen, achteckig, beiderseitig gravirt und emaillirt, mit zierlicher, durchbrochener und emaillirter Umrahmung. Als Anhänger eine Perle. Hs. Fortuna mit Segel auf einer Kugel, daneben Hausmarke. Umschrift: DAS GLV̈CKE · LAS DICH · NICHT . BETRV̈GEN · DAN · ES · KAN SCHWIMMEN · WALZEN · VND FLIGEN. Rs. 7 Zeilen: IM 1654 · / IAH·R · ALS · / ICH . CASPAR · WIM/MER · LIECKESCH / (d. h. linkisch, linkshändig) SCHOS · RECHTER / VOGEL · KŌIG · WAHR / W · G · W · I · M · Z · H. ohne Perle 4,8, Br. 3,5 cm.

1655 Hans Jung. Schild, rund, in einfacher Randfassung. Hs. auf weißem Emailgrund grau bemalt: Schlafendes Kind auf einen Schädel gestützt. Unterschrift: MEMENTO MORI. Rs. gravirt und emaillirt: IM 1655 IAHR / HERR · HANS · IVNG / VOGEL · KÖNIG / WAHR · / KÖNIG VNDT KNECHT / SEINDT . DEM / TODT · RECHT. Dm. 3,9 cm.

1656 Caspar Herrmann. Kleinod fehlte schon 1777.

1657 Caspar Wimmer. Kleinod wie 1654. Hs. Umschrift: WEHREN DER NEIDER NOCH SO VIEL SO GESCHICHT DOCH WAS GOTT HABEN WIEL. Taf 7, 14.

1658 Georg John. Schild an zwei Kettchen, oval, flach gewölbt, beiderseitig gravirt und emaillirt, mit durchbrochener und auf einer Seite emaillirter Umrahmung. Hs. Von Blätterkranz umgeben ein Altar, worauf mit der Spitze nach oben ein Schwert, Wage und aufgeschlagenes Buch. Auf einem um das Schwert gewickelten Spruchband: PRO ARA ET FOCO PATRIÆ. Rs. 7 Zeilen: Im / Sechtzen Hundert / Acht Vndt Funftzig/sten Jahr Ich / George John / Vogel König Wahr. H. 4,8, Br. 4,3 cm.

1659 Georg Teschner. Schild, oval, Hs. auf weißem Emailgrunde bemalt, Rs. gravirt. Hs. Sitzender Genius mit Krone und Palmzweig. Überschrift: VIRTVTE ME . . . MVR HONORES. Rs.: 6 Zeilen: IM / 1659STEN / IAHR / GEORGE TESCH/NER SCHVTZEN / KÖNIG WAR. H. 4,1, Br. 3,5 cm.

1660 Jacob Fidler. Schild, oval, beiderseitig gravirt und emaillirt, mit prächtiger durchbrochener und emaillirter Umrahmung. Anhängerperle fehlt. Hs. Wappen mit Initialen IF — VM, Umschrift: IACOB FIDLAER · TUCHMACHER VND DES RATS. Rs. 7 Zeilen: WARD / KÖNIC IM / SCHWEINZEN / ZWINGER · 1660 · / IN TE / DOMINE / SPERAVI. H. 5,4, Br. 4,6 cm. Taf. 7, 13.

1661 Gottfried Gründer. Kleinod fehlte schon 1777.

1662 Caspar Wimmer. Kleinod wie 1654.

1663 Joh. Georg Preuß. Schild, oval, beiderseitig gravirt und emaillirt, mit einfacher Randfassung. Anhänger fehlt. Hs. Wappen, Name und Jahreszahl in Cursiv. Rs. auf weißem Emailgrunde gemalt: Im Vordergrunde einer Landschaft Schildkröte, auf der ein Vogel sitzt. (Fabel.) Überschrift: PRO RENATA. (Preuß erhielt das Königreich durch Georg Teschner.) H. 4,3, Br. 3,6 cm.

1664 Elias Welzel. Schild, oval, beiderseitig emaillirt, mit breiter zweigförmiger emaillirter Umrahmung. Anhänger fehlt. Hs. in Relief: Arm mit Schwert, Kranz, Palm- und Lorbeerzweigen. Umschrift: ELIAS WELZEL VON GOTT BESCHEERT BLEIBT VNGEWEHRT. Rs. Auf schwarzem Emailgrund in Gold ausgespart: Monogramm, Ao 1664 und NEQVIT / NIMIS. H. 4,9, Br. 4,1 cm. Taf. 7, 15.

1665 Augustin Behr. Goldmedaille, oval, mit einfacher Randfassung, geprägt. Hs. Bienenkorb und Umschrift: DIE FRVCHT DER EYNIGKEIT IST SVSSE. Rs. 5 Zeilen: 1665 / DEN 26 MAY / WAR KÖNIG / AVGVSTINVS / BEHR. H. 3,3, Br. 2,9 cm.

1666 Johannes Schmidt. Schild, oval, erhaben emaillirt, mit einfacher Randfassung und angehängter Doppelperle. Hs. Wappen mit gravirter Jahreszahl. Darüber Spruchband: IOHANNES SCHMIDT · U : I : D · (utrinsque iuris doctor). Rs. Landschaft mit zwei Hunden, von denen einer einen Knochen im Maule hält. Überschrift: INVIDIAM SPREVISSE DECET. H. 4,6, Br. 3,7 cm.

1667 Daniel Ockert. Schild, rund, beiderseitig gravirt und emaillirt, in einfacher, oben mit emaillirter Schleife verzierter Ringfassung. Anhänger fehlt. Hs. Auf weißem Emailgrund gemalt ein blauweißer Stern mit gelbroten Strahlen, umgeben von einer Schlange, die sich in den Schwanz beißt. Umschrift: FATO PRVDENTIA MAIOR. Rs. 1667 / In diesem Jahr ward / Daniel Ockert / Reich-Krahmer / Eltister / König. Dm. 3,3 cm.

1668 Hans Christof Hofmann. Schild, oval, beiderseitig gravirt und emaillirt, in einfacher Ringfassung. Als Anhänger ein rechteckiger, facettirter Bergkrystall in schwarz und weiß emaillirter Fassung. Hs. Palmbaum, dessen Wipfel zur Hälfte von einem Stein niedergedrückt wird. Umschrift: Gedruckt nicht aber unterdruckt. Rs. HANS CHRISTOF / HOFMANN / König / im / Jahr / 1668. H. 4,2, Br. 3,4 cm.

1669 Johann Pohl. Schild, oval, beiderseitig gravirt und emaillirt. Hs. Ein Ungar mit Traube und Weinglas. Umschrift: die gaben Gottes sol man recht gebrauchen. Rs. Schrift: Johann Pohl König A°. 1669 Die' glukselligkheit bestehet in der liebe undt folge Gottes. Als Umrahmung ein emaillirter flacher Kranz von Weinlaub und Weintrauben. H. 5,5, Br. 4 cm. Taf. 8, 2.

1671* Urban Spaltholt. Schild, oval, beiderseitig auf weißem Emailgrund bemalt, als Fassung ein erhabener Lorbeerkranz mit grünen und goldenen Blättern. Hs. Palmbaum, an dessen Fuß Schlangen und Kröten, im Hintergrunde Landschaft; darüber ein Spruchband: Immer folgt der bleiche Neid, der belobten Redlichkeit. Rs. Von Lorbeerkranz umgeben: VRBANVS SPALTHOLT / KÖNIG / ANNO / 1671. H. 4,4, Br. 3,7 cm.

1671 Hans Christof Hofmann. Schild, oval, in Ringfassung, beiderseitig gravirt und emaillirt, als Anhänger ein quadratischer Bergkrystall, gefaßt in eine schwarz und weiß emaillirte Rosette. Hs. Ein Baum, auf welchen Strahlen aus Wolken herabscheinen. Umschrift: Tugent überwindet Gewalt. Rs. HANS CHRISTOF / HOFMANN / Konig / im / Jar / 1671. H. 4,3, Br. 3,5, Anhänger 1,8 cm.

1672 Hans Christof Hofmann. Schild, oval, beiderseitig gravirt und emallirt, in einfacher Ringfassung; als Anhänger quadratischer Bergkrystall in schwarz und weiß emaillirter Rosette gefaßt. Hs. Auf einer Stange, um die sich zwei Lorbeerbäume ranken, ein Kranich, der einen Stein in der Kralle hält. Darüber: Durch Fleiß und Wachsamhkeit. Rs. Ornament und 6 Zeilen: HANS CHRISTOF / HOFMANN / Konig / im Jahr 1672. H. 4,2, Br. 3,5 cm.

1673 Hans Christof Hofmann. Schild, oval, in Ringfassung, beiderseitig gravirt und emaillirt, als Anhänger quadratischer Bergkrystall in schwarz und weiß emaillirter Rosette. Hs. Zwei Füllhörner mit Blumen und Früchten und zwei Palmenwedel. Darüber eine Krone, unten auf der einen Seite drei Pfeile, auf der andern zwei Speere und Rohr mit Schwamm (?) (von den Leidenswerkzeugen Christi?). Überschrift: Dreyfaches Glück. Unterschrift: Dreyfacher Neidt. Rs. HANS CHRISTOF / HOFMANN / Konig / im Jahr 1673. H. 4,3, Br. 3,6 cm.

1674 Hans Christof Hofmann. Schild, oval, in Ringfassung, beiderseitig gravirt und emaillirt. Anhänger fehlt. Hs. Korallenbaum aus dem Meere hervor-

ragend, darüber Spruchband: ROBVR . . (Rest unleserlich). Rs. HANS CHRISTOF / HOFMAN / König / im Jahr 1674. H. 4,3, Br. 3,5 cm.

1675 Johann Schmidt. Schild in Wappenform mit Krone und zwei herumgelegten Palmzweigen, beiderseitig gravirt und emaillirt. Hs. vollrunde, grün emaillirte, gekrönte Schlange, die sich in den Schwanz beißt (aufgelötet); darüber CONSILIO ET SILENTIO. Auf der Krone: PRO TEMP · REX. Auf dem Schilde: WAS ICH NICHT ÄNDERN / KAN, DAS NEHM ICH / WILLIG AN / KAN ICH NICHT WIE / ICH WIL SO WIL ICH / WIE KAN / 1675. Auf der Krone: IOHAN SCHMIDT · V · I · D · H. 4,5, Br. 3,8 cm. Taf. 7, 16.

1676 Christoff Frietsch. Schild, oval, in Ringfassung. Anhänger fehlt. Hs. auf weißem Emailgrund bemalt: zwischen zwei Ufern Fortuna, die einem Kavalier entflieht und einem andern zueilt. Spruchband: NON QVI VULT. SED CVI VOLVERIT. Rs. gravirt und emaillirt: Christof Frietsch / Wardt / König. Im Jahr / 1676 / Den 26 May /. H. 4,3, Br. 3,6 cm.

1677 Christoph Erhard Knoll. Schild, oval, in Ringfassung. Hs. auf weißem Emailgrund bemalt: Hirschjagd. Rs.: Christoph / Erhard / Knoll / ward / König / Anno 1677. H. 3,4, Br. 4,4 cm.

1678 Johann Domnigk. Schild, oval, in Ringfassung, beiderseitig gravirt und emaillirt. Hs. in Reliefschmelz: Am Fuße eines Burgberges zwei kämpfende Heere, darüber aus den Wolken ein Arm mit Schwert, Palm- und Lorbeerzweig. Überschrift: VULT CVI. Rs. IOHANN DOMNIGK / wardt / König / im Jahr / 1678. H. 3,6, Br. 4,3 cm.

1679 Christoph Erhardt Knoll. Schild, oval, in Ringfassung, beiderseitig gravirt und emaillirt, Anhänger fehlt. Hs. Eine im Boden steckende Lanze, um die sich eine Schlange ringelt, daneben Baumstumpf und Weinstock, Überschrift: INFVLCRVM PACIS. Rs. CRISTOPH / ERHARD KNOL / König / im Jahr / 1679. H. 3,7, Br. 4,3 cm.

1680 Christoph Erhard Knoll. Schild, oval, in schnurartiger, schwarz emaillirter Fassung. Anhänger fehlt. Hs. gravirt: Einem Manne, der auf den Knieen ein Schaf, im Munde ein Messer hält, reicht ein König eine Schafschere. Im Hintergrunde Stadtthor. Rs. gravirt und emaillirt. Arabesken und 6 Zeilen: CHRISTOPH / ERHARD KNOL / KÖNIG / IM / IAHR / 1680. H. 4,6, Br. 3,8 cm.

1681 Erasmus Dietrich Becker. Schild, oval, in Ringfassung, beiderseitig gravirt und emaillirt, als Anhänger ein Bergkrystall in schwarz und weiß emaillirter Rosette. Hs. in Reliefschmelz (beschädigt): Auf dem Kapitell einer Säule, an die eine Leiter gelegt ist, drei ineinander geschlungene Kränze; am Boden Blumen und Früchte. Überschrift: GRADATIM. Rs.: ERASMVS / DIETRICH / BECKER / König im Jahr 1681. H. 4,2, Br. 3,6 cm, des Anhängers 1,6 cm. Taf. 8, 3.

1682 Johann Curaeus. Schild, oval, in schnurartiger schwarz emaillirter Fassung. Hs. gravirt: Weinstock, im Hintergrunde Weinberge, oben Laetamur Iaccho (statt Baccho). Rs. gravirt und emaillirt: In Schnörkelkranz: Johann / Curaeus / König / im / Jahr / 1682 /. H. 4,5, Br. 3,8 cm.

1683 Johann Ludwig Becke. Kleinod nach 1777 verloren gegangen.

1684 Samuel Rabe.
1685 George Höllmann. } Kleinod nach 1777 verloren gegangen.

1686 Paul Kuba. Schild, oval, in Ringfassung, an der unten eine blau emaillirte Schleife mit Rosette und angehängtem, tropfenförmigem, facettirtem Amethysten. Hs. In der Mitte auf schwarzem Emailgrund gemalt eine Krone, ringsum auf weiß emaillirtem Spruchband gemalt: Wer Recht Das Rohr Kan Führen Den Wirt Die Krone Ziren. Rs. gravirt und emaillirt: Schnörkel und 4 Zeilen: Paul Kuba / Schützenkoenig / Im Jahr / 1686. H. 4,2, Br. 3,6 cm.

1687 Johann Friedrich Pachaly. Medaille, geprägt auf die Krönung Josephs I. 1687. Hs. Brustbild nach rechts. Rs. Hungaria reicht knieend Josef die Krone dar. Medailleur: I. K(ittel) (v. Saurma 26.) Als Anhänger ein ovales, beiderseitig gravirtes und emaillirtes Goldplättchen mit Schrift: Im 1687 Jahr / Johann Friedrich / Pachaly König / war. Rs. Glück hat Neid / Zeit probiret / Leuth. Dm. der Medaille 3,4, Dm. des Anhängers 1,7 : 1,9 cm.

1688 Martin Conrad.
1689 Ferdinand Engelhard.
1690 Christian Richter. } Kleinode, „je 2 Stück aneinander", nach 1777 verloren gegangen.

1691 Johann Christof Holtzhausen. Medaille, geprägt. Hs. Ein jugendlicher, knieender Landmann mit der Schaufel in der Hand zwischen Baum und Blume blickt zur strahlenden Sonne. Umschrift: ORA ET LABORA. Rs. abgeschliffen und gravirt: Johann Christoff / Holtzhausen / P. T. Rex 1691 / d. 5 Juny. Dm. 3,3 cm.

1692 Johann Friedrich Pachaly. Japanische Goldmünze aus dünnem Bronzeblech (sog. Ko-ban), oval. Hs. geprägt, mit japanischen Schriftzeichen. Rs. geprägt und gravirt: Im 1692 Jahr Johann Friedrich / Pachaly, das andermahl König war. L. 7, Br. 3,8 cm.

1693 Johann Friedrich Pachaly. Medaille, geprägt auf das Hagelwetter in Schlesien 1693 (v. Saurma 34), anhängend ein goldenes ovales Plättchen, beiderseitig gravirt und emaillirt: Im 1693 Jahr / Johan Friedrich / Pachaly / Bey Dop-/peltem Schissen / das dritte mahl / König war. Dm. der Medaille 3, des Anhängers 1,9 : 2,1 cm.

1694 George Adam Glasey[1]. „2 St." Kleinod nach 1777 verloren gegangen.

1695 Christian Friedrich Hoyer. Kleinod fehlte schon 1777.

1696 Johann Heinrich Riemer. Kleinod nach 1777 verloren gegangen.

1697 Christian Scharff. Medaille, rund, geprägt, Rs. und Rand der Hs. abgeschliffen, gravirt und emaillirt. Hs. Blitze und heftiger Wind fahren auf eine Garbe nieder, im Hintergrunde ein Dorf, am Himmel Sonne und hebräische Schrift. Umschrift: Wen Gott wird wollen werde ich mich wieder auffrichten. Rs. In Disem / 1697 sten Jahr / Christian Scharff / Reich Kramer alhir / Vogel König / war. Dm. 3,1 cm.

---

[1]) Im Inventar von 1777 Glafrin.

1698 Johann Rudolf Schreyvogel.
1699 Johann Rudolf Schreyvogel.
1700 Johann Scholtz.
} „2 Stück beysammen“. Kleinod nach 1777 verloren gegangen.

1701 Johann Wolfgang Matthisen. Schild, viereckig, beiderseitig gravirt, mit gedrehtem Rande. Hs. Innerhalb eines Kreises: A: 1701 war Schützen König Johann Wolfgang Matthisen; Umschrift: ∞ Symbolum ∞ Sich selbst über/winden ist mehr, den ein Königreich. Rs. In einem Kreis in der Mitte: Ein KÖNIG ⊙ war MEIN ☽ VATER. Ein König hiess mein SOHN ♂ doch Keinem von Vnss DREY gebührt verlangte CRON ☿; Umschrift: ⊙ LUDOV: Rex Franc ☽ DAUPHIN ♂ Dvc de ANIOU ☿ HISPANIA. Dm. 4 cm.

1702 Samuel Sommer. Kleinod „nebst einer Perle“ nach 1777 verloren gegangen.

1703 Johann Rudolf Schreyvogel. Kleinod fehlte schon 1777.

1704 Christian Bartholomäus Brieger. Schild, oval, beiderseitig gravirt, an drei Kettchen. Hs.: Ansicht von Breslau, darüber Jupiter auf einem Adler reitend, mit Füllhorn, aus dem Pomeranzen fallen; im Abschnitt: Pomerantz Schüssen d. 9. Iun. 1704. Umschrift: Obschon mit grosser macht viel Feinde auf uns blitzen. So wird doch Gott die Stad und fromen Kayser Schützen. Rs.: Landau / und Trarbach fält / Tholouze wird geschlagen / Die Frantzen lassen sich aus / Schwab · und Bayren iagen / Der grosse Kayser stirbt, / Und dis in einem Jahr: Als / Christian Bartholom: / Brieger / Anno 1704 / im Zwinger König / war. H. 4,1, Br. 5 cm.

1705 Christoph Bleicher. Kleinod an drei Kettchen in Form eines Sarges, aus zwei trapezförmigen Plättchen zusammengesetzt, mit zwei silbernen Füßen und wellenförmiger Randfassung. Die obere, den Sargdeckel vorstellende Platte schwarz emaillirt (zum Teil abgesprungen). Auf der unteren gravirt: Christoph Bleicher war Schützen König Ao 1705. Rs.: Kaum hatt ich den Thron bestiegen Musst ich schon im Sarge liegen. H. 1,8, L. 4,6 cm. Taf. 8, 4.

1706 Christian Friedrich Hoyer. Kleinod fehlte schon 1777.

1707 Johann David Strodt. Schild, achteckig, beiderseitig gravirt. Hs. Schütze in einer Landschaft nach einer Scheibe schießend. Umschrift: Auch der Beste kan Fehlen. Rs. Johann / David Strodt / ward König / Anno 1707. H. 5, Br. 3,8 cm.

1708 Heinrich Christian Hartmann. Schild, oval, beiderseitig gravirt, in kettchenförmiger Fassung. Hs. Zwei mit je drei Pyramiden besetzte Schranken, darüber eine Krone, Überschrift: Qui legitime Certaverit. Rs. Anno 1708 / d 29 May / Ward König / In den Zwin/ger / Heinrich Christian Harttmann / I · V · P · H. 4,7, Br. 3,9 cm.

1709 Andreas Milisch. Kartuschenschild, beiderseitig gravirt. Hs. Anno 1709 / Ward / Andreas Milisch Schitzen König / Im Zwinger. Rand mit Rollenwerk und Akanthusblättern verziert. Rs. Rand mit Akanthusblättern verziert. H. 4,8, Br. 3,8 cm.

1710 Johann Wolfgang Mathisen. Kleinod, „in 3 Stücken, das Unterste ist von Gold, die Obersten zwey aber von Silber und vergoldet“, ist nach 1777 verloren gegangen.

1711 Derselbe. Kleinod nach 1777 verloren gegangen.

1712 Joachim von Bresler. Medaille, viereckig, geprägt: Hs. stehender gekrönter Adler mit einer Büchse im Fange[1]. Rs. Wappen von zwei Palmzweigen eingerahmt und sechs Zeilen Schrift: IOACHIM v. BRESLER / KAVFMANS · ELTISTER VND / SCHVTZEN-KOENIG IM / ZWINGER ZV / BRESLAW / 1712. (v. Saurma 31.) Dm. 3,6 cm. Taf. 8, 5.

1713 Sebald Suschky. Kleinod nach 1777 verloren gegangen.

1714 Christian Bartholomäus Brieger. Schild, viereckig, beiderseitig gravirt. Anhänger fehlt. Hs. Schloßanlage mit Beischrift: RASTADT, darüber ein Engel mit Palmzweig und Füllhorn mit herausfallenden Pomeranzen. Im Vordergrunde auf eine Trommel gestützt ein Krieger mit einer Frucht in der Hand. Am Rande: Auff feindliche Bomben und Feuer Granaten Sind libliche Frichte des Fridens gerathen Die lasst uns heute mit Freiden verschisen Wem solche nicht dienen Kan querge genisen[2]). Rs. Anno / 1714 / DEN 24 MEY / WARD KÖNIG IM / SCHWEIDNITSCHEN / ZWINGER ZUM ANDERN / MAL ZU BRESLAU / CHRISTIAN : BARTOLO/MEUS : BRIEGER / POMRANTZEN SCHÜSSEN · DEN 18 . JUNY . / 1714. Dm. 3,6 cm.

1716* Christian Gerbhardt. Medaille, geprägt auf die Schlacht an der Save und die Eroberung von Temesvar 1716. Hs. der Kaiser auf einer Quadriga von der Siegesgöttin bekränzt. Rs. Ansicht von Temesvar. Als Anhänger ein Kartuschenschild, beiderseitig gravirt. Hs. Christian / Gerbhardt / König / War / Rs. Zum Ander / mahl / in diesem Jahr / 1716. Dm. der Med. 2,9, H. des Schildchens 2,2, Br. 2 cm.

1716 Christian Gerbhardt. Medaille, geprägt auf die Geburt des Erzherzogs Leopold 1716 (v. Saurma 87). Anhänger mit Namen und Widmung ist in neuerer Zeit verloren gegangen. Dm. 2,9 cm.

1718* Andreas Roth. Schild, rund, beiderseitig gravirt. Hs. Zelt mit österreichischem Doppeladler auf der Spitze in einer Berglandschaft, in der noch andere Zelte sichtbar. Vor dem Zelt Palmzweige. Umschrift: als Mahomet des Krieges müde, zu Possarowitz Bat umb Friede 1718. Rs. Wappen und Umschrift: Andreas Roth ward Wider König, Dann Einmahl war Für Ihn zu wenig. Dm. 4,1 cm.

1718 Andreas Roth.
1719 Georg Heinrich Peterwitz. } Kleinod nach 1777 verloren gegangen.

1720 Andreas Roth. Schild, rund, beiderseitig gravirt: Gartenterrasse mit gedecktem Tisch, darüber links ein Engel, der aus einem Füllhorn Kränze auf den Tisch schüttet, rechts ein Adler mit dreiblättrigem Kleeblatt im Schnabel, worauf die Jahreszahlen 1717, 1718, 1720. Rs. Wappen mit Jahreszahl 1720. Umschrift: Dises VerEhrte zum Andencken ANDREAS ROTH als Er seine zum 3[te] mahl erlangte Königswürde nider Legte. Dm. 3,5 cm.

1721 Johann Michael Egner. Schild, oval, beiderseitig gravirt, in schnurartiger Randfassung. Hs. Weinstock, im Hintergrunde Weinberg, darüber:

[1]) Von hier ab typische Darstellung des Zwinger-Schützenvogels.

[2]) Über das Quarck- und Pomeranzenschießen s. Gomolcki a. a. O. III. S. 146.

Ex vite triumphus. Umschrift: Vorhin war dieser Stock ein Zeichen froher Stunden, Und heinte wird darinn der Königs-Schus gefunden. Rs. Anno 1721 / Alss / Ich Iohann Mi-/chael Egner im Zwin-/ger König war, verehrte solches zu einem An/dencken an den Königl. Vogel. H. 5,1, Br. 4,3 cm.

1723* Andreas Roth. Schild, rund, beiderseitig gravirt. Hs. Krone auf Dornen ruhend und von Pfeilen ringsum beschossen, darunter: Zeit, Sorge, Maladie, macht / auch die Königs-Würde / so dreymahl mich er/götzt, das vierdte mahl / zur Bürde. Rs. Wappen und 11 Zeilen: Als / Andreas Roth / die zum vierdte mahl erlangte / Königs würde / Leibes Schwachheit halber / durch / Iohan michael Egnern / niderlegte / gab Er dieses zum / gutten Andencke / A. 1723 d. 18. May. Dm. 4 cm.

1723 David Schuster. Kleinod nach 1777 verloren gegangen.

1724 Johann Ferdinand Hilscher. Schild, oval, in kettchenförmiger Fassung, beiderseitig gravirt. Auf der Hs. ein zweites gewölbtes Schild aufgelötet, worauf in farbiger Emailmalerei Merkur und das Hilschersche Wappen dargestellt ist. Umschrift: So lange BRESLAU wird nebst seiner HANDLUNG stehen Soll unsre BRÜDERSCHAFT niemahl zu Grunde gehen. Rs.: Als man / 1700 Jahr / und noch 24 zehlte / Da das holde Glücke mich / zu dem ZWINGER/KÖNIG woehlte / So dacht ich zum Ange-/dencken/Will ich disz dem VOGEL / Schencken / Joh: Ferd: Hilscher. H. 4,5, Br. 3,8 cm.

1725 Gottfried Reichel. Schild oval, in kettchenförmiger Fassung, beiders. gravirt. Hs. Dame mit Füllhorn und Zweig zwischen zwei sich gegen einander neigenden Bäumen, darüber Taube mit Ölzweig unter strahlender Sonne, darunter halten ein Adler und ein Löwe zwei Schilde mit den Initialen C und P (Carl und Philipp) verbunden durch die Kette vom Orden des goldenen Vließes, unten die Jahreszahl, an den Seiten: Saluti Publicae. Rs. (Chronogramm) HonorI / FoeDerIs / AVstrIo HIsp: I, / TItVLI que RegII / ergo GoDofreDI REIChelII / Negot IatorIs / Die 22 May. H. 5,3, Br. 4,5 cm.

1727* Johann Ferdinand Hilscher. Schild, rund, beiderseitig gravirt, in Perlstabfassung mit 37 Almandinen. Hs. Allegorische Darstellung: Aufsteigendes Einhorn, um den Hals eine Mauerkrone, von der eine Kette herabhängt, am rechten Vorderfuß ein Schlüssel, ihm gegenüber schreitender gekrönter Löwe. Im Hintergrund beschossene Festung. Umschrift: Duo cum faciunt idem, non est idem. Rs. (Chronogramm): GIbra LtarIa / BrItanno - HIspanae / VrbIs / ab HIspanIS obsessae / ergo / ff / Ioh: FerD: HILsCher /ReX PoMoerII / Negot Iator / MDCCXXVII. Dm. 4,3 cm.

1728* Samuel Hielscher. Schild in Form eines heraldischen Adlers, gewölbt und beiderseitig gravirt; im Auge ein Rubin. Hs.: Es Theilt / sowohl der Schertz / als Ernst den Lorber aus / Dahero Führte / Mich / Beym letzten König / Schütse, die Zwinger / Brüderschafft / als König in / mein Hauss. Rs. Samuel / Hielscher / Anno / 1728 / den 18. May. H. 6,8, Br. 5,8 cm.

1728 Johann Michael Egner. Kleinod in Form einer grün emaillirten Weintraube mit goldenem Stil. Auf den Blättern in schwarzer Emailschrift: JOHAN / MICHAEL / EGNER / WARD / ZWIN/GER KÖNIG / ANNO 1728. H. 5 cm.

1730* Johann Michael Egner. Schild, kartuschenförmig, beiderseitig gravirt. Hs. Zweymahl / regiert das Recht / Einmahl die Schuldigkeit / Das Vierdte mahl / die Noth drum hat / mit Redligkeit / Die Werthe Brüderschafft / zum König mich er-/wehlet, / Weil mit dem letzte / Haupt der rechte / Zahn / gefehlet [1]). Rs. Anno 1730. d. 30. May / Ver Ehrte Dieses / zu einem Kleinen / Andencken / IOHANN MICHAEL / EGNER / Pr. T: Subst. REX. H. 4,1. Br. 3,7 cm. Am vorigen hängend.

1730 Samuel Hielscher. Schild, viereckig, beiderseitig gravirt. Hs. In einem Kreise schwimmender Schwan und Sonne mit hebräischen Buchstaben. Überschrift: Confitebor Tibi Domine. Im Abschnitt 1730. Umschrift: CYGNUS IN AUSPICIIS TANTIS LÆTISSIMUS ALES. In den vier Ecken Engelsköpfchen. Rs. In einem Kreise: HOC / ARGENTUM / IN / MEMOriam Seculare / Appendebat / SAMVEL HIELSCHER / Civis et Mercator / p. t. / REX / Anno seculari II / MDCCXXX. D / XXV Juny. Unten anhängend silberne Medaille, oval, geprägt, in kettchenförmiger Fassung. Hs. Wappen (Wilder Mann mit Anker, als Helmzier wachsender Mann mit einem Stern in der rechten Hand) und Initialen. Rs. Ebenso. Dm. des Schildes 3, der Medaille 2,3 : 2,9 cm.

1732* Johann Ambrosius Boehn. Kartuschenschild, beiderseitig gravirt. Hs. Doppeladler mit dem österreichischen und ungarischen Wappen. Darüber Spruchband: JUNGIT AQUILA CRUCES. Unter dem Wappen: ALS ICH HIER KÖNIG WAR / FAND SICH DIE HOHEIT EIN / SO KVNFTIG VATER / KAN VON VNSERM LANDE SEYN. Rs. ANNO MDCCXXXII / BEY NIEDERLEGUNG / MEINES KÖNIGREICHS / im ZWINGER VEREHRTE / DIESES WENIGE ZV / EINEN / ANDENCKEN IOHANN AMBRO/SIUS BOEHN. Als Randverzierung auf beiden Seiten Akanthusblätter. H. 5,1, Br. 4,3 cm.

1733* Johann Christian Vogel. Kartuschenschild, gewölbt, aus dünnem Goldblech getrieben, Rand mit Rollenwerk und Akanthusblättern verziert. Als Bekrönung ein Adler mit ausgebreiteten Schwingen, der eine Flügel abgebrochen. Aufschrift gravirt: Mir Vogel / Hat ein Schus / in Vogel dis ge/bracht / das man Mich heut / ein Jahr zū Konige / gemacht / weil nun ein Vogel ist / dem anderen hold / gewesen / hab Ich den / Vogel hier zū / denckmahl / auserle/sen. Auf der Rückseite ist ein ähnliches kleineres gewölbtes Schild aufgenietet, dessen Rand mit Akanthusblättern gravirt ist. Aufschrift: Joh. Christiā Vogel 1733. H. 6,3, Br. 2,6 cm.

1734* Johann Caspar Casel. Kartuschenschild, getrieben, mit Laub- und Rollenwerk, Muscheln und Masken, teilweise kupferrot emaillirt, Mittelfeld glatt und gravirt. Hs. Polonia / in se ipsa turbata / Gedanocū Stanislao / Copiis Russicis / obsidione cinctis Galliae Hispaniae / Regibque Sabaudoque / Duce, consociatis / Armis Italiā Imperiumque Romanum violenter aggredien-/tibus. Rs. gravirt; Lamellam hanc / et in memoriam / Temporū horū et / assecuti Honoris / Regii / hoc in Pomoerio / aureo huic Velleri / addidit / Johañ Caspar Casel / Mercator / Ao 1734 die 15 / Juny. H. 6,7, Br. 4,6 cm. Taf. 8, 6.

[1]) Anspielung auf den für 1729 substituirten König Christian Zahn.

1734 Christian Würffel. Kartuschenschild, getrieben und teilweise emaillirt: Fortuna, nackt, mit Segel auf einer Kugel, zeigt auf einen Tisch, auf dem drei Würfel liegen. Rand mit unsymmetrischem, blau und grün emaillirtem Rollen- und Muschelwerk verziert. Schrift gravirt, auf dem Segel: Fortuna volubilis errat, auf einer Papierrolle vor der Fortuna: Schlagt Franck Reich / Stoltz dē Friedē / aus d. Glücke / wirds am beste / wissē weil sein wurffel noch parat auf einē wurff das Spiel zu schlüssen. Im unteren Abschnitt: Christian Wurffel ward Zwinger König 1734. Email an vielen Stellen abgesprungen. H. 6,6, Br. 4,5 cm. Taf. 8, 7.

1736* Ferdinand Teschner. Kartuschenschild, getrieben und emaillirt. Weibliche Gestalt mit Füllhorn und Palmzweig an einer Schriftrolle lehnend, auf dieser gravirt: Wie bin ich / doch beglückt / den meines Rei/ches Schlus / Schlägt dahin / ein da Mars / dem Frieden / weichen müs. Unten im Abschnitt: Ferdinand / Teschner / war / Zwinger / König / in Bresslau. Der Grund war dunkelgrün, der aus Blatt- und Rollenwerk gebildete Rand ebenso, wie die ganze Rückseite, hellblau emaillirt. Der größte Teil des Emails abgesprungen. H. 6,9, Br. 4,6 cm.

1737* Johann Caspar Casel. Kartuschenschild, getrieben und teilweise emaillirt. In reicher, aus Lambrequins, Rollen- und Muschelwerk gebildeter Umrahmung ein Mittelfeld, worin auf der Erde ein Turban liegt, darüber zwischen Wolken ein Halbmond, oben in einer Kartusche: Utinam non plenior. Auf der Rückseite aufgenietet eine silberne vergoldete Platte mit der gravirten Aufschrift (Chronogramm): qVot / tVrCIs strages / tot / CaroLo VICtorIas appreCatVr / reX poMoerII / Ioh: Casp: Casel / negotIator / MDCCXXXVII. H. 6,7, Br. 4,8 cm.

1738* Joh. Caspar Casel. Kartuschenschild, getrieben und teilweise emaillirt, In reicher, aus Lambrequins, grünem und blauem Rollen- und Muschelwerk gebildeter Umrahmung oben das strahlende Symbol der Dreieinigkeit, unten, durch ein Spruchband getrennt, auf blauem Grunde: C. VI ANA gravirt: Unter dessen Schirmen / der Turcken Tartern Macht / und Schwarm, wird schla/gen Carls und Annen arm. Auf die Rückseite aufgenietet ein zweites Schild aus vergoldetem Silber, dessen Rand durch Gravirung in ähnlicher Weise verziert ist, wie das vordere. Aufschrift: DIESEN WVNSCH / LIEFERT MIT DIESER ME-/DAILLE, AUS PATRIOTISCH-/EM HERTZEN BEY DER / ZVM DRITTEN MAHL ER-/LANGTEN KÖNIGS-WÜRDE / IN ZWINGER: IOH: CASPAR · CASEL d: 27. Maÿ Anno 1738. H. 6,8, Br. 5,7 cm.

1739* Sebastian Gottlob Bernhardt. Kartuschenschild, aus dünnem Goldblech getrieben und teilweise emaillirt, in reicher Umrahmung von blauem und grünem Bandel- und Muschelwerk. Auf hellblauem Grunde ein Mittelfeld, worin mitten im Wasser ein grünbelaubter Baum steht, oben aus Wolken hervorbrechende Sonnenstrahlen, unten auf einem Lambrequin gravirt: Durch Fluth und Strom / gedrückt / doch auch durch Gott / erquickt. Auf der Rückseite ist ein zweites Schild aus vergoldetem Silber aufgenietet, dessen Rand durch Gravirung analog der Vorderseite verziert ist. Aufschrift: NEBST REDLICHEN WVNTSCHE / DAS GOTT UNSER VATERLAND / BEŸ VIEL AUSWÄRTIGEN TRŸBSAALEN /

UNTER SEINER GNADE / IN SEEGEN WOLLE GRÜNEN LASEN / LIEFERT DIESE MEDAILLE / SEBASTIAN GOTTLOB BERNHARDT / A · 1739 d · 19 May. H. 7,1, Br. 6 cm.

1740* Johann Michael Egner. Schild, getrieben in Form eines grün emaillirten Weinblattes, auf dem eine goldene Rebe liegt. Auf der Rückseite eine Platte aus vergoldetem Silber aufgenietet mit der gravirten Inschrift: Im / Iahr als / man den Frost / bis in den May / empfand, weiht Egner hier sein {dritt' / vierdt} und goldnes / Königs Pfand, mit Wuntsche / gott verleih uns lauter / goldne Zeiten und lass / die süsse Frucht des Frie/dens uns erbeuten. Johann Michael Egner. 1740 d. 7. Juny. Anhänger fehlt. H. 6,3, Br. 6 cm. Taf. 8, 8.

1741* Carl Heinrich Philipp. Kartuschenschild, getrieben und teilweise emaillirt, Umrahmung aus blauem und grünem Rollenwerk, weiß-, hellblau- und roten Zwischenfeldern und einer Maske als oberen Abschluß, darüber ein fliegendes Band mit gravirter Aufschrift: Repetam hic cessantibus undas. Im Mittelfeld ein Schiff. Auf der Rückseite aufgenietet eine Platte aus vergoldetem Silber. Aufschrift gravirt: In Hoffnung das nach / Krieg uns Ruh und Friede / laben, / Soll dieser Adler hier / dis gold zum Denck/mahl haben / · Carl Heinrich Phillip / war Zwinger König 1741. H. 6,9, Br. 4,6 cm.

1741 Sebastian Gottlob Bernhardt. }
1742 Daniel Friedrich Schneider. } Kleinod nach 1777 verloren gegangen.

1744* Johann Michael Egner. Kleinod getrieben in Form eines liegenden Fasses, über welchem zwei Weinranken. Hinten aufgenietet eine Platte aus vergoldetem Silber mit gravirter Aufschrift: Um bey / manchem Glas von / Wein wahrer / Freundschafft zu geden/cken / Wil ich dieses goldne Fass / als mein Königs Kleinod / schencken. / Ao 1744 den 26. May: legte / zum 4. mal seine Königl. Würde nieder / J. M. Egner: H. 6,3, Br. 5,4 cm.

1744/45 Johann Pfertsch. Kartuschenschild, in Rokokoformen hoch getrieben mit Laubwerk, Fahnen, Cymbeln und Trompeten etc. In dem gewölbten ovalen Mittelfeld gravirtes Wappen. Auf der Rückseite Platte aus vergoldetem Silber aufgenietet. Aufschrift (Chronostichon): 1744 / ICH WVrDe KönIg / In Der kVh WoraVff Vns / KrIeges-ELenD plagte / 1745 / O! Wenn Der FrIeD In kVr/tzer ZeIt Den KrIeg naCh / WVnsChe Von Vns / Iagte. / Johan Pfertsch. H. 5,9, Br. 4,8 cm. Taf. 8, 9.

1745 „ist wegen Kriegstrubeln nicht geschossen worden." Gleichwohl ist folgendes Kleinod vorhanden: Silberne, vergoldete Medaille auf den Dresdner Frieden 1745. Hs. Preußischer Adler mit Ölzweig im Fange. Rs. 6 Zeilen Schrift. G. W. K(ittel). (v. Saurma 168.) Dm. 3,1 cm.

1747* Johann Pfertsch. Silbernes, vergoldetes Kleinod, getrieben in Form einer vollrunden Weintraube mit zwei Blättern; auf dem einen: J. P. R. (Joh. Pfertsch Rex), auf dem andern: 1747. L. 5,8 cm.

1748* Johann Michael Egner. Kleinod in Form eines fünfstrahligen, aus flachen Oktaedern gebildeten Sternes. Auf den Strahlen fortlaufend gravirte Inschrift: Hs. MEIN / GLÜCKSSTER-/N LÄST HIER FÜNFMAHL / LÄSEN /

WIE SEHR ER MIR GENEIGT GEWESEN 1721 — 1728 — 1739 — 1743 — 1747. Rs. Ao 1748 / d. 4t Juny / legte seine / Zum fün/fften mahl / gehabte / Würde als / Zwinger / König nieder / Jo. M. Egner. Dm. 5,3 cm.

1748 Carl Siegmund Würffel. Kartuschenschild in Rokokoformen getrieben: Mit Seifenblasen spielender Knabe, zu dessen Füßen Blumen und drei Würfel. Rings-um ein Schriftband mit gravirter Aufschrift: Das Hoheit Ehr und Glück nur kurtze Zeit besteht, zeigt meine Würde an, weil sie sobald vergeht. Darüber auf einer kleinen Wölbung: d. 4. Juni 1748 ward König Carl Siege Würffel. H. 5,8, Br. 5 cm.

1749 Johann Pfertsch. Schild, getrieben in Form eines mit Reben bekränzten Ankerkreuzes. Im runden Mittelfeld Faß und Weinglas. Überschrift gravirt: Constanter ad Finem. Auf der Rückseite gravirte Platte aus vergoldetem Silber aufgenietet. Aufschrift in Schnörkelumrahmung: Johann Pfertsch / pro tempore / Rex / 1749. H. 5,1, Br. 4,7 cm.

1750* Johann Paul Roßband. Schild, oval, beiderseitig gravirt, in kettchenförmiger Fassung. Hs. Ich Wurde bloss / durch Glück zum / Könige im zwinger / Wo Ehre Gunst und lust / mich hat ein Jahr ergötzt / Nun wird mein wahres Glück / doch darum nicht geringer / wenn Zeit und Ordnung / mich von dieser Würde setzt. Rs. Dieses Verehrete / zum stetem Andencken / Tit: Herr / Johann Paul Rossband / Burger Kauff: und Han:/delsmann als gewesener / Schützen König im Alten / schweidnitzischem / Zwinger 1750 / in Breslau. H. 4,8, Br. 4,2 cm.

1751 Andreas Wilde. Kartuschenschild, getrieben. Im gewölbten Mittel-felde Merkur vor einer Schießscheibe, an der zwei Büchsen lehnen, im Hintergrunde ein Fluß mit einem Schiffe. Um den Rand ein Spruchband mit gravirter Aufschrift: Wenn meine Kauffmannschafft zur Lust sich mit Geschütze übt, So lacht Mercur weil unsers Friedrichs Schutz der Handlung Leben giebt. Auf der Rückseite gewölbte Platte aus vergoldetem Silber aufgenietet. Aufschrift: 1751 / ward König / Herr / Andreas Wilde. / H. 5,8, Br. 5,1 cm.

1752 Samuel Wolfgang Schaubert. Rokokoschild, getrieben, mit Spuren von einstiger Emaillirung: Ein großes Segelschiff, das in einen Hafen einfährt. Als Bekrönung des Schildes der preußische Adler mit Palme und Merkurstab in den Fängen. Auf der Rückseite Platte aus vergoldetem Silber aufgenietet. Um-rahmung und Adler entsprechend der Hauptseite gravirt. Aufschrift: Bringt / PREUSSENS KÖNIG / dort in EMBDEN / die Handlung wiederum / empor / So zeige sich auch hier im Zwin/ger der Schützen Brüder alter / Flor / Samuel Wolffgang Schaubert / Schützen-König 1752. H. 6,9, Br. 4,9 cm.

1753 Carl Jacob Egner. Kleinod nach 1777 verloren gegangen.

1755* Carl Jacob Egner. Rokokoschild, getrieben: Allegorische weibliche Gestalt, in der Rechten ein Füllhorn, mit der Linken eine Kanone entladend. Im Hintergrunde bergige Landschaft. Rs. vergoldete Silberplatte, gravirt: Offters / muss man durch / die Waffen, Bessrer Zeiten / Flor verschaffen. Dieses Kleinod ver/ehrte dem Zwinger-Adler / bey seiner 2t. Königs-/Würde / Carl Jacob / Egner / 1755. Umrahmung entsprechend der Hs. H. 7,9, Br. 5,5 cm. Taf. 8, 10.

1755 Paul Wücke. Rokokoschild, getrieben: Der gefesselte Merkur auf einem Waarenballen sitzend neben Emblemen des Handels und einem verdorrten Baum. Rs. vergoldete Silberplatte, gravirt: Mercur / hat keine Lust / zum Schüssen, / Weil Fesseln seine / Hände schlüssen. / Paul Wücke / ward König / 1755. H. 7,1, Br. 5,4 cm.

1756 Paul Wücke. Rokokoschild, getrieben: Hohe Säule mit kriegerischen Emblemen am Fuße, Kränzen am Schafte und einem gekrönten Schilde mit Monogram aus F und R auf dem Kapitell. Ein aus Wolken vorgestreckter Arm hält drei verschlungene Kränze über das Ganze. Spruchband mit Aufschrift: Vor gerechte Sache streiten, Läst Gott Sieg auf Sieg erbeuten. Rs. vergoldete Silberplatte, Aufschrift: Paul Wücke 1756. H. 7,5, Br. 5,9 cm.

1757 Jacob Pietrußki. Kleinod nach 1777 verloren gegangen.

1758—1769 „ist nicht geschossen worden, weil das alte Zwingerhaus bis zu dieser Zeit unerbauet geblieben ist."

1770 Heinrich Nicolaus Frentzel. Schild, rund, getrieben, umrahmt von einem durchbrochen gearbeiteten Lorbeerkranz. Im Mittelfeld die Vorderfront des ehemaligen Zwingergebäudes. Rückseite aus vergoldetem Silber, gravirt: Dem sich in / mir zu erst / das Glüke / hold erwiess, Wars der / mich auf dis Gold als König praegen liess / Anno 1770 / Heinr. Nicolaus Frentzel. p : t : Rex / Hr. T. Thomson . O. Cass = / Herren Eltesten / C. E. Opitz. C. W. Schreiber / J. F. Müller / C. G. Faeustel. Über dem Schilde, mit diesem durch drei Ringe verbunden, eine getriebene goldene Krone. Dm. des Schildes 5,6 cm.

1771 Johann Samuel Neustätter. Schild, viereckig, mit ausgesägten Blattornamenten an den Seiten, beiderseitig gravirt. Hs. Vorderfront eines Hauses (Zuckerraffinerie in Breslau), darüber preußischer Adler mit Schwert und Palmzweig, oben der Spruch: Durch Kluger Patrioten Müeh Wird dies Jahr die Raffinerie. Hs. Wappen, darunter: Joannes . Samuel . Neustetter / Hungarus natu Posoniensis / Felicis globuli ictu in hoc Pomoerio Rex / secundus factus / Symbolum sibi attribuit / mille rose sans Epines Anno 1771 d. 21. May. H. 6,3, Br. 5,6 cm.

(1772) Thomas Thomson. Schild, in Form eines weiß emaillirten vierstrahligen Sterns, um dessen Strahlen ein goldener gravirter Lorbeerkranz mit Schleife gewunden ist. Auf der Hs. in farbigem Reliefschmelz der Schützenvogel mit der Büchse, auf der Rs. bunt emaillirtes Wappen, in den vier Ecken je ein goldenes T. Dm. 6,5 cm. Taf. 8, 12.

1773 Johann Gottfried Köthe. Rokokoschild, gewölbt, aus dünnem Goldblech getrieben, in der Mitte ein Weinstock, an den Seiten Weinranken mit Trauben, unten Kartusche mit gravirter Aufschrift: Johann Gottfried Köthe . Anno 1773. H. 7,1, Br. 6 cm.

1774 Johann Samuel Neustädter.
1775 Johann Gottlieb Reymann.
1776 Gottfried Krysch.
1777 Ferdinand Wilhelm Neldner.
} Kleinod nach 1777 verloren gegangen.

1779* Ferdinand Wilhelm Neldner. Rokokoschild, nahezu rund, Umrahmung getrieben, bildliche Darstellung und Schrift gravirt. Hs. Merkur, Mars und Minerva reichen sich, umgeben von Emblemen des Handels, der Industrie und Wissenschaft, die Hand. Darunter auf einer Kartusche: Vicinos inter pacem Concordia firmat. Rs.: Arma silent Martis, nova spes, nova gaudia surgunt, Jam nobis, nuper pax reditura, redit, Qua redeunte, dies hilares caducifer orbi Spondens ingenui praemia honoris alit. — Depositis iterum Regis insignibus addit. Im Abschnitt: A. R. O. CIϽϽCCLXXIX pr. k. Jun. Vratisl. — Ferd. Guil. Neldner F. Magdl.: Ant.: H. 6,6, Br. 6,4 cm.

1779 Johann Friedrich Scholtz. Kleinod fehlt.

1780 Samuel Vertraugott Fänstel. Schild, im Zopfstil getrieben mit Blumen-Guirlanden, Emblemen und einer Merkurbüste. Auf dem trapezförmigen Mittelfeld gravirt: Samuel Vertrau/gott Faenstel / p: t: Rex 1780. H. 5,1, Br. 5,6 cm. Taf. 8, 11.

1781 Johann Friedrich Scholtz. Schild, queroval, von getriebenem Blumenkranz umrahmt. Auf der gewölbten Fläche gravirt: MERCVRIO / TELIS CERTANTI / MDCCLXX. Auf der Rückseite ist ein kleineres goldenes Schild mit getriebenem Blätterkranz aufgenietet. Aufschrift: Umstehende von / dem Hn Jacob Molinari / fundirte Zwinger Aufschrift / wurde in diesem Jahre, als ich / zum 2[ten] male Zwinger König / war, errichtet, zu dessen beider/seitigen Angedenken ver/ehret dieses Kleinod. Bresl. / 1781. Joh. Friedr. Scholtz. H. 6,2, Br. 5,1 cm.

1783* Carl Wilhelm Schreiber. Schild, in Form eines Wappens mit gekröntem Helm und akanthusartig behandelten Helmdecken, einseitig gravirt. Aufschrift: Anno 1782 / Als Papst Pius der VI. / den römischen Kayser Joseph / den II zum Besten der Kirche / besuchete, wurde Zwinger / Schützen König und wid-/mete dieses Kleinod zu-/gleich zum Andenken so einer / seltenen Begebenheit: Carl Wilhelm Schreiber, jun. / Breslau d. 10. Jun. / 1783. H. 7,5, Br. 7 cm.

1784* Carl Wilhelm Schreiber jr. Kleinod in Form eines vollrund getriebenen Luftballons, woran an zwei Kettchen eine kleine Gondel mit silbernem Fähnlein hängt. Auf dem um den Ballon gelegten Reifen gravirt: C. W. Schreiber jr. zum 2[ten] mal Koenig gab's zum Andenken Brsl: d: 1[t] Junii 1784. Auf der Gondel: Rusland mit Türken versoehnt / Vom Montgolfier erfunden. Ein im Innern der Gondel anscheinend befestigt gewesenes Figürchen fehlt. L. 6,9 cm.

1784 Ferdinand Wilhelm Neldner. Kleinod fehlt.

1785 Johann Benjamin Schneider. Kleinod = Nr. 4, Kleiner Königsorden (S. 180).

1786 Johann Samuel Neustädter. Kleinod fehlt.

1787 Johann Benjamin Schneider. Medaillon, oval, aus geringhaltigem Golde, zum Öffnen eingerichtet. Hs. Emailmalerei auf weißem Grunde mit zierlicher Randfassung: Zwei Furien dringen mit Fackel und Speer auf einen Krieger ein, auf dessen Schild der preußische Adler zu sehen ist, zu seinen Füßen ein Löwe und viele Pfeile. (Das Bild stellt nach einer auf 2 Papierblättchen im Innern des Medaillons befindlichen Erklärung den König von Preußen dar, welcher Holland gegen Empörung

und Uneinigkeit schützt.) Rs. gravirt: Verehret / dem Zwinger / Herr Joh: Benjamin / Schneider / 1787. H. 5,2, Br. 4,4 cm.

1788 Johann Samuel Neustädter. }
1789 Ferdinand Wilhelm Neldner. } Kleinod fehlt.

1790 Jeremias Gottfried Kleinwächter. Medaillon, oval, aus geringhaltigem Golde, zum Öffnen eingerichtet, aber leer. Hs. Emailmalerei auf weißem Grunde in zierlicher zweifarbiger Fassung: Über einer Stadt (Reichenbach) fliegt der preußische Adler mit Palmzweig und Schwert dem zunehmenden Monde zu. Vergoldete Umschrift: *UNA · LABORANTI · POTERAT · SUCCURRERE · LUNAE.* Im Abschnitt: *TRANSACTIONE = REICHENBACENSI A. 1790 d. 27. Juli.* Rs. gravirt: Von einem Lorbeerkranz umrahmt: *Zum / Andencken / Seines Königreichs / Jere. Gottfr. Kleinwächter / p. t. f. O. C. / & Rex / d. 27. May 1790.* H. 5,1, Br. 4,4 cm.

1870 H. R. Leyser. Kartuschenschild, beiderseitig gravirt. Hs. der Schützenvogel mit der Büchse. Rs. 7 Zeilen: Zur / Erinnerung / an das glorreiche / Siegesjahr / 1870 / von H. R. Leyser / p. t. Rex. Oben angelötet Schildchen mit dem Breslauer Stadtwappen. Unten angehängt schwarz emaillirtes Kreuzchen mit W und 1870 (Nachbildung des Eisernen Kreuzes). L. 6,5, Br. 3,4 cm. (Hängt im Schnabel des Großens Königsordens).

1871 Julius Hertel. Silbernes Kleinod in Form eines zierlich gearbeiteten Gewehres, das mit dem Tragband an eine Scheibe gehängt ist. Auf dieser gravirt: Julius Hertel d. 4. Juni 1871. L. des Gewehres 8,1 cm, Dm. der Scheibe 2,2 cm.

1872 Heinrich Zipp. Silbernes Kleinod in Form einer Schießscheibe mit einem Herz als Mittelpunkt, mit zwei Kettchen an einer Schleife hängend. Rs. gravirt: Heinrich Zipp d. 26t. Mai 1872. Dm. 4,3 cm.

1887. Aluminiummedaille auf den 90. Geburtstag Kaiser Wilhelm I. Hs. Kopf des Kaisers nach links und Umschrift. Rs. Gekröntes W und 1797 — 22. März — 1887. Dm. 2,7 cm.

4. Kleiner Königsorden von 1785

in Silber getrieben, größtenteils vergoldet, bestehend aus zwei rautenförmigen zusammengenieteten Platten, auf denen in hohem Relief der gekrönte Schützenvogel mit einer Kugel im Schnabel und der Büchse im linken Fange dargestellt ist. Die Umrahmung bilden Akanthusblätter. Beschau- und Meisterzeichen fehlen. L. 14, Br. 12 cm. Hängt an einem 6,5 cm. breiten grünseidenen Bande.

Dieser kleine Königsvogel oder Kleinodvogel wurde vom König des Jahres 1785, Johann Benjamin Schneider, statt eines Kleinods gestiftet und von den Königen um den Hals getragen.

5. Königskranz

aus Silber, ganz vergoldet. Bandförmiger offener Reif, dessen übergreifende Enden an beiden Rändern sägenförmig gezähnt sind, um den herumgewickelten Drähten einen Halt zu geben. Ringsum sind mit Messingdraht durchbrochen getriebene blattförmige Zacken mit je drei viereckig gefaßten roten, weißen und blauen Steinen befestigt, zwischen den Blättern je eine aus grün umsponnenem Draht und kleinen

Perlen gebildete Blume. Auf der Innenseite des Reifs gravirt: Der Brüderschafft im Schweidnitzschen Zwinger 1685 (vgl. die Inschrift auf dem großen Königsorden S. 153). Beschauzeichen W, Meisterzeichen CM. (Christian Menzel oder Christoph Müller, vgl. S. 142.) Dm. 13,5, H. 5 cm.

NB. Dieser Kranz wurde bei den feierlichen Umzügen vom König am linken Arm getragen. Vgl. Gomolcky, Merkwürdigkeiten v. Breslau, III. S. 155.

6. Zwei Becher von 1509/79

Ein Paar silbervergoldete einfach geformte Becher auf drei Kugelfüßen. Auf der inneren Bodenseite ist ein emaillirtes Rundschild mit einer Armbrust im blauen Felde und der Jahreszahl 1509 aufgelötet. Außen sind die Becher über und über gravirt mit spielenden Putten, Tieren, Festons und einzelnen Figuren im Zeitkostüm, darunter ein Armbrustschütze. Zwischen den Gravirungen des einen Bechers findet sich auf einem fliegenden Bande die Jahreszahl 1579, daneben auf einem Schaukelklotz nochmals die Zahl 79 und die Initialen I H (vgl. S. 149). Ohne Beschau- und Meisterzeichen. H. 12,9, oberer Dm. 9,8 cm. Gew. 207 und 203,7 gr. Taf. 4 und 5. Hauer Taf. 11. Zu jedem der beiden Becher gehört ein braunes Lederfutteral mit Deckel, reich verziert in Blinddruck. Die Scharniere fehlen.

7. Kaiserpokal von 1577

Deckelpokal in Silber getrieben, ganz vergoldet. Doppelt gewölbter Fuß, der mit Bandverschlingungen, Kartuschen und hochgetriebenen Engelsköpfchen verziert ist; kurzer Schaft mit flachem Nodus, dessen Wölbungen Friese von Früchten und Engelsköpfchen umziehen. Hoher, gerade aufsteigender, nach oben erweiterter Kelch, der von Bandelwerk, Fruchtgehängen und Masken auf gerauhtem Grunde ganz bedeckt ist. Als Randbordüre ein gravirtes Band von Ranken, Vögeln und Gitterwerk. Der flache, wieder mit Engelsköpfchen, Früchten und Bandelwerk verzierte Deckel trägt als Bekrönung den gekrönten, vollrund getriebenen österreich. Doppeladler auf einer Kugel. Auf dem Deckelrande die Inschrift: RVDOLPHVS · DER ANDER · ERWELTER · ROMISCHER · KAISER · GVT · VNS · ARMBRVST:SCHVTZEN · DIS · KLEINOD · AVS · GNADEN · VOR · EHREN · THVT · 1577 . Im Innern des Deckels auf der abnehmbaren Verschlußplatte gravirt eine Armbrust und die Jahreszahl 1577. Beschauzeichen W, Meisterzeichen HH (Hans Hocke oder Hans Haupt, vgl. S. 140 u. 149). Die Flügel des Adlers sind abgebrochen, der Schwanz eingeknickt, der Deckelrand teilweise abgespalten [1]). H. mit Deckel 37,7 ohne Deckel 26,7, oberer Dm. 11,5 cm. Gew. 660,7 gr. Taf. 6, 1. Hauer Taf. 13.

8. Becher von 1602

Silberner Becher, gravirt, ganz vergoldet. Niedriger, einfach profilirter Fuß, verkehrt konischer Kelch, der außer dem Wappen und der Inschrift als einzige Verzierung nur eine Randbordüre von stilisirten Blattranken trägt. In der Mitte Wappen des Stifters und vier Zeilen Schrift: DEN · SCHVTZEN · IM · ZWINGER · GEMEIN · / VOREHRET · ADEM · LVCKH · DIS · BECHERLEIN · / DORVEBER · KEIN · BEDENCKEN · NAM · / WEIL · ER · ES · DVRCHS · GLVCKH · BEKWAM · Unter der Randverzierung: DES · WOLBENAMTEN · HERREN HEINRICH .

[1]) Inzwischen restaurirt.

SCHMIDES · VORTL ANNO · 1602 / DEM BESTEN ZWEIER. Beschaumeisterzeichen B. H. 9,7, ob. Dm. 6,6 cm. Gew. 87,5 gr. Hauer, Taf. 12.

9. Deckelpokal von 1604

Sehr großer Deckelpokal, in Silber getrieben, ganz vergoldet. Hoher, doppelt gewölbter Fuß, der mit Früchten, verschlungenem Blatt- und Bandelwerk und geflügelten Engelsköpfen bedeckt ist. Ständer in Form einer dreihenkligen, mit Masken verzierten Vase, Kelch nahezu cylindrisch aufsteigend, nach dem Rande zu erweitert, ganz bedeckt mit flach getriebenem Geriemsel, Ranken, Früchten, Mascarons und Vögeln. In drei großen ovalen Kartuschen Lanzknechte und Landschaften. Auf dem gleichartig verzierten Deckel 3 Medaillons mit Landschaften und Tieren, als Bekrönung auf dreihenkligem Unterbau ein römischer Krieger mit Schild und Lanze. Im Innern des Deckels auf dem Verschlußstück gravirtes Wappen mit den Initialen I · H · M · S · M und Jahreszahl 1604. (Vgl. S. 149.) Beschauzeichen W, Meisterzeichen VK (Veit Koch). H. mit Deckel 50, ohne Deckel 36,8 cm., Gew. 1149 gr. Taf. 6, 2.

Stifter des Pokals war Heinz von Blankenburg (S. 149).

10. Laternenhumpen von 1607

Scherzkrug in Form einer Handlaterne, in Silber getrieben und ganz vergoldet. Der cylindrische Gefäßkörper ist mit Rosetten und concentrischen Reihen nach innen gepunzter kleiner Buckel, in den Zwickeln und unter dem Henkel mit Blumengebilden verziert. Unter der beweglichen, die Thür vorstellenden, mit Blattzacken verzierten Rahmenklappe gravirte Darstellung: Josuah und Kaleb mit der großen Traube. Darüber vierzeilige Aufschrift: DISE LATHERN GEHORT / INS HAVS · DAMIT MAN / LEVCHT DEN GESTEN / NAVS · Der rechtwinklige, innen abgerundete Henkelgriff ist in Relief mit Masken und einer Kriegerfigur geschmückt. Der kuppelförmige Scharnierdeckel ist von Wellenbändern umzogen und dachluckenartig durchbrochen. Auf der äußeren Bodenplatte gravirt zwei Wappen (anscheinend nicht schlesische); über dem einen mehrere zum Teil unleserliche Buchstaben. Beschauzeichen N (Nürnberg), Meisterzeichen *⁎* (David Lauer, Rosenberg Nr. 1264). H. 17,5, oberer Dm. 8,5 cm, Gew. 404,5 gr. Taf. 4 und 5. Hauer Taf. 15.

Nach Hauer wurde dieser Humpen im Jahre 1607 von Heinz von Blankenburg gestiftet (vgl. S. 150).

11. Buckelpokal von 1624

Buckelpokal mit Deckel, in Silber getrieben, größtenteils vergoldet. Hoher, glockenförmiger Fuß, vasenförmiger Ständer, dessen unterer Teil von freistehendem, unvergoldetem Blattwerk umgeben ist, stark eingezogener Kelch mit sechs hoch getriebenen, spitz auslaufenden Buckeln. Deckel mit halbkugelförmigen Buckeln, als Bekrönung eine kleine Blumenvase mit unvergoldetem Filigranstrauß. Auf dem unteren Bodenrand die gravirte Inschrift: DEN 25. JULI 1624 ZU DEIRNDORFF BEI DEM ANGESTELTEN KOPRENEN GEWONEN (vgl. S. 150). Beschauzeichen (nur am Kelch) N (Nürnberg), Meisterzeichen am Kelch (zweimal): Weberschiffchen in Kartusche (Hans Weber, Rosenberg Nr. 1372), am Deckel Monogramm aus H und R in rechteckigem Felde. H. mit Deckel 38,5, ohne Deckel 27 cm. Gew. 508 gr.

12. Kelchbecher von 1706

Kelchbecher, in Silber getrieben, teilweise vergoldet. Niedriger, einfach profilirter Fuß mit laufender Welle und Eierstabverzierung. Sehr hoher, vasen- oder leuchterförmiger Ständer, zwölfkantiger, ungewöhnlich starkwandiger Kelch mit flachem Geriemsel und Weinblattranken. 2,2 cm unterhalb des Randes ist ein gürtelförmiges Band um den Kelch gelegt, das die gravirte Inschrift trägt: Gott Segne mit Fried und Langem Leben Alle Die Hieraus Trincken. Auf dem Fuß die Inschrift: Brüder-Becher, Bey den Brüder-Vorteln, die gesundheit der Brüder Schafft daraus Zu Trinkē. An den Becher sind ein größeres und zwei kleinere getriebene Schilder angelötet. Das größere trägt in zierlicher Umrahmung die Inschrift: Zu Ehren der Zwinger Brüderschafft Und Zum Gedæchtnus Der Cassierer und Ältesten als Johan Christo Holtzhausen Paulus Kube Samuel Sommer Joh. Wolffgang Matthisen Joh. Gottlieb Nettman - in Breslav 1706. Von den kleineren zeigt das eine David und Jonathan mit der Ueberschrift: Liebet Euch Untereinander V. Hertze. Das andere die vom Auge Gottes bestrahlten Kroninsignien des h. röm. Reiches und die Überschrift: Fürchtet Gott Ehret den Kayser. H. 23,4, oberer Dm. 8 cm. Gew. 488,5 gr. Beschauzeichen Johanneskopf, Meisterzeichen undeutlich, TS oder Tz.

13. Kelch von 1710

Kelch in Silber getrieben, teilweise vergoldet. Der niedrige Fuß, der hohe, balusterförmige Ständer und die den unteren Teil des Kelches umschließende Schale sind geriefelt. Auf dem Kelch gravirt ein gekröntes, von Akanthuslaubwerk umgebenes Wappenschild mit Monogramm (M(ed.) D(octor) PAVLI?). Auf dem Fuße gravirt: Donavi [1]) Ao. 1710: Zum andencken wolle dis die Zwinger Brüderschaft bey den Extra-Vorteln brauchen. Beschauzeichen Johanneskopf, Meisterzeichen TS (Tobias Schier). H. 19,6, ob. Dm. 7,7 cm. Gew. 298 gr.

Nach dem Inventar von 1777 ist der Stifter dieses Bechers der bekannte Breslauer Arzt Dr. Joh. Georg Pauli. (Vgl. S. 112 Anm.)

14. Becher von 1770

Kleiner silberner Becher, ganz vergoldet. Niedriger gewellter Fuß, glatter konischer, am Rande wenig erweiterter Kelch. Auf der Vorderseite gravirt Wappen des Heinz von Blankenburg. Auf der Rückseite 8 Zeilen Schrift: Fundatio annua | p : m : | Johannis Henzii a Blankenburgk. S. et Militaris ordinis crucige: cum rubra stella, Ducalis Hospitalis ad S. Mathiam Vratislaviae Domini et Magistri Ao 1770. d. 24. Junii. Unterhalb des Randes: Gewan durch den besten Schuss D. Carl Gottlieb Pauli Phisicus, und verehrte ihn der Schützenbrüderschafft im Zwinger d. 3. Julii 1770 ⁜ Beschauzeichen Johanneskopf, Jahresbuchstabe G, Meisterzeichen (CH) (Christian Höhnisch). H. 9,9, ob. Dm. 7,2 cm, Gew. 117 gr.

15. Wannenbecherlein von 1770

Kleiner Becher, in Silber getrieben, ganz vergoldet, aus zwei Teilen zusammengesetzt. Der untere cylindrische Teil ist mit Muscheln verziert, der obere von sechspaßförmigem Querschnitt hat die Form eines Blumenkelches, dessen Blätter an den

[1]) Neugebauer (S. 106) hält scherzhafter Weise dieses Wort für den Namen des Stifters.

Rändern glatt, in der Mitte geraubt sind. Auf der äußeren Bodenplatte die gravirte Inschrift: GEORGE · V · POSER · / CHRISTOF / KIRSCHSTEN / W · E · M · Z. Beschauzeichen Pinienzapfen (Augsburg), Meisterzeichen IF. H. 9,5 cm. Gew. 129 gr.

16. Becher von 1771

Fußloser konischer Becher mit gewelltem Deckel, in Silber getrieben, ganz vergoldet. Unterhalb des glatten Randes Zackenfries von Blatt- und Muschelwerk, ebenso auf der Deckelwölbung. Als Deckelknopf eine Artischoke. Auf der Vorderseite gravirt 7 Zeilen Schrift: Johann Samuel Neustedter p: t: Rex gab diesen Königsbecher den 22. Maii 1771 Und bekam ihn durch den besten Schuss Hr: Thomas Thomson p: t: Ob: Cassierer. Auf der Rückseite Wappen (wie auf dem Kleinod v. 1772) und 5 Zeilen: Thomas Thomson liess auf denselben den Deckel machen vergolden und verehrte ihn der Brüderschafft im Zwinger d: 8. Julii 1771. Beschauzeichen Johanneskopf, Jahresbuchstabe G, Meisterzeichen wie bei Nr. 14 (Christian Höhnisch). H. mit Deckel 15,2, ohne Deckel 10,8, Dm. 8,5 cm, Gew. 193 gr.

17. Becher von 1822

Großer silberner Becher mit Deckel, inwendig vergoldet. Auf quadratischer Platte erhebt sich der mit getriebenem Palmettenfries verzierte Fuß und der kurze, mit geriefeltem Nodus versehene Schaft. Die Ränder des konischen Kelches und des glockenförmigen Deckels sind mit aufgelegten Akanthusbändern verziert, der letztere außerdem durch eine abschraubbare Krone von Akanthusblättern. Auf der Vorderseite des Kelches aufgelötet das Breslauer Stadtwappen, auf der Rückseite gravirt: Friederich Wilhelm / Kronprinz von Preußen / der / kaufmännischen Schützen Gesellschaft / zu Breslau / 1822. Im Deckel als Verschlußstück eingelegt silberne Schießprämien-Medaille ohne Jahreszahl, geprägt von Loos. — Beschauzeichen undeutlich (Kreis mit Stierkopf?) Meisterzeichen P. B. und GODET (zweimal). H. mit Deckel 26, ohne Deckel 21, ob. Dm. 10,7 cm. Gew. 593 gr.

18. Anhang

Außer vorstehenden Kleinodien wurden dem Museum von der Brüderschaft noch folgende Manuskripte und Bücher übergeben:

a) Manuskript in Fol. enthalten Abschriften von Verordnungen und Statuten der Brüderschaft. 40 Blatt, von denen 8 unbeschrieben.

b) Manuskript in Fol.: „Inventarium von denen Kleinodien, Silberwerk, Zinn und andre Meubles im neuen schweidnitzischen Zwinger.“ 19 Blatt, von denen 2 unbeschrieben.

c) das öfter citirte Kupferstichwerk von George Hauer v. J. 1613, vollständiges kolorirtes Exemplar.

d) „Beschreibung des Haubt- und Frey-Schießen / welches von Ihro Kayser- und und Königl. Katholischen Majestät Carolo Sexto wegen erfreulichster Geburt / Leopolds dero Erst-Gebohrnen Ertz-Hertzogens zu Oesterreich und Printzens von Asturien der Wiennerischen Burgerschafft gegeben worden.“ Wien 1716. in Fol.





Rändern glatt, i
Inschrift: GEO
Beschauzeichen A

Fußloser ko
goldet. Unter h
ebenso auf der
seite gravirt 7
Königsbecher d
Thomas Thoms
Kleinod v. 177
machen vergold
Beschauzeichen J
Höhnisch). H.

Großer silbe
erhebt sich der mi
Nodus versehen
Deckels sind mi
eine abschraubb
aufgelötet das
helm / Kronp
zu Breslau /
Medaille ohne .
mit Stierkopf?)
ohne Deckel 21,

Außer vorst
folgende Manus
a) Manuskri
der Brüderschaft
b) Manuskri
und andre Me
2 unbeschrieben.
c) das öfter
kolorirtes Exem
d) „Beschrei
und Königl. Kai
dero Erst-Geboh
Wiennerischen B


NICHT DEN GESTEN

Rändern gl
Inschrift: C
Beschauzeich

Fußloser
goldet. Ur
ebenso auf
seite gravirt
Königsbech
Thomas Th
Kleinod v.
machen ver
Beschauzeich
Höhnisch).

Großer
erhebt sich de
Nodus verse
Deckels sind
eine abschrau
aufgelötet de
helm / Kro
zu Breslau
Medaille oh
mit Stierkop
ohne Deckel

Außer vo
folgende Ma
a) Manu
der Brüdersch
b) Manu
und andre 1
2 unbeschrieb
c) das öf
kolorirtes Ex
d) „Besch
und Königl. K
dero Erst-Geb
Wiennerischen

Rändern
Inschrift:
Beschauze

Zu Bl
goldet.
ebenso a
seite gra
Königsbe
Thomas
Kleinod
machen
Beschauz
Höhnisch

Groß
erhebt si
Nodus
Deckels
eine abs
aufgelöste
helm /
zu Bre
Medaill
mit Sti
ohne D

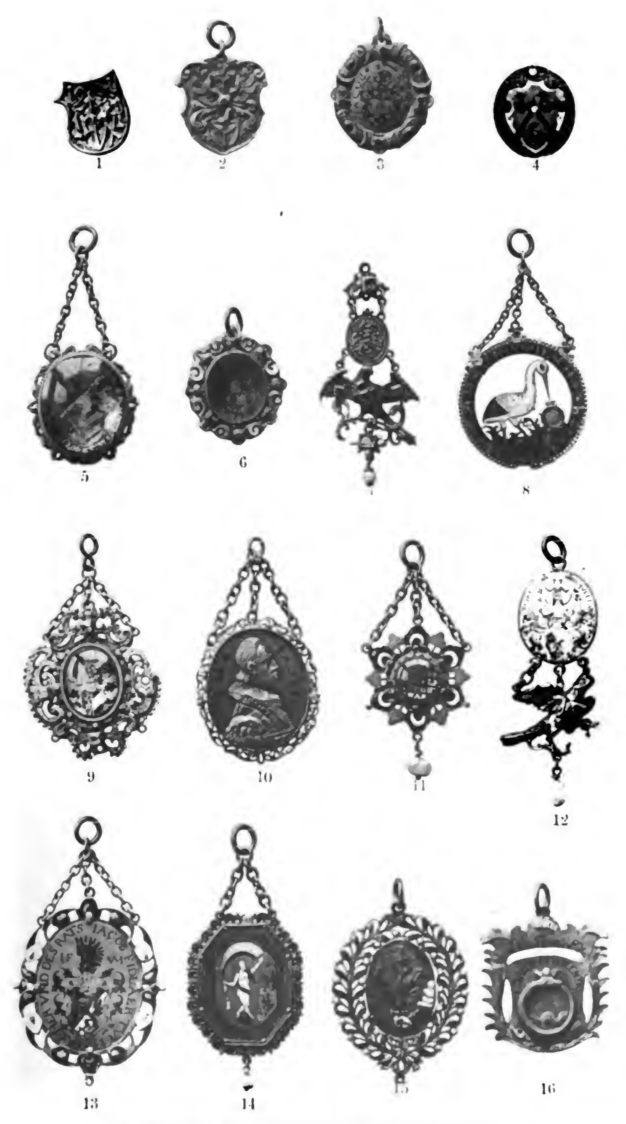
Au B
folgende
a) S
der Bri
b) S
und an
2 unbes
c) I
kolorirte
d)
und Kö
dero E
Wienne



1 2 3

Kleinodien der Breslauer Zwingerschützen

1 Kaiserpokal von 1577. 2 Pokal von 1604. 3 Buckelpokal von 1624



Kleinodien der Breslauer Zwingerschützen

Königsschildchen von 1491—1675



Kleinodien der Breslauer Zwingerschützen

Königsschildchen von 1632—1780

Ein fürstlicher Brautschatz

Aus dem Geh. Staatsarchiv zu Berlin mitgeteilt

von

Dr. Hans Schulz

Markgraf Johann Georg von Jägerndorf, dessen Hochzeitsproceß auf S. 95—96 dieser Zeitschrift abgedruckt ist, hatte im April 1609 durch Georg von Drahotusch, Hartwig von Stitten und Hans von Kreiselwitz in Stuttgart anbringen lassen, daß er „in betrachtung Göttliches Befehls und nach erschaffener Welt alsbald gestiffteter Ordnung, zu mal auch aus erheischender Notdurft seines häuslichen Wesens und Hofstaats alhier nicht ungeneigt wäre, in den Stand der heiligen Ehe zu treten“. Seine Werbung um Eva Christine war von Erfolg. Im Heirathsbrief werden als Mitgift der Braut 32000 Gulden und eine fürstliche Ausstattung festgesetzt, anderseits eine Morgengabe und jährlich 400 Gulden „zu täglicher Ausgab, Kramschatz und anderem Gebrauch.“ Als Wittum wird der Braut Schloß, Stadt und Amt Jägerndorf verschrieben, „mit allen vnd jeglichen ein- und zugehörden, Dörfern, Weilern, höfen, Mühlen, Vorwerken vnd andern Wohnungen, mit Gebäuden, Leuten, güter, gülten, Renten, nutzungen, gefällen, Bächten (Beden?), Zinsen, Zehnten, Meierein, Schäfereien, Zöllen, Zollstätten, Hauptrechten, Früchten, was nutz und nutzen mag, vogteien, Gerichten, Zwingen, Bännen, Atzung, Lägern, Frondienst, Freveln, Bußen, Leibfällen, mit Wasser, Weihern, Teichen, Wagen, Bächen, Wunnen, Weiden, Hölzern, Wäldern, Büschen, feldern, bergen, schluchten, thälern auch Fischereien, An- und Ausgängen im Wasser und vf Land, Gerechtigkeit, Gebot und Verbot, Benanntes und unbenannts wie das namen hett, nichts davon ausgenommen.“ Ihr jährliches Einkommen daraus soll 3600 Gulden betragen, 5 Procent von 32000 Gulden Heiratsgut und 32000 Gulden vom Markgraf zu gebender „Widerlage“, und zwar soll der dritte Teil in Geld, zwei Drittel in Wein und Getreide geliefert werden. Zu diesen Einkünften sind „jedoch die Bußen, Frevel, Frondienst, Atzung, die nit abkauft, Vögel, klein Waidwerk und was mehr dergleichen unbeständige nutzungen seind und in berührtem Amt gefallen, zue deme auch das Federvieh aus Freundschaft nit gerechnet, sondern Frewl. E. Chr. in Zeit des Widdumbs zu nießen gelassen, desgleichen anstatt der verliehenen Fischwasser und Teichen Ihrer Liebden jährlich 20 Schock Karpfen, 20 Schock Hecht und 20 Schock Forellen, Speis- oder Zuberfisch soviel ihro Ld. zur notdurft bedürfen und das Amt geben (einbringen) mag, Item Krebs aus dem Amt Leobschütz soviel man järlich darinnen geheben mag, gefolget werden.“ Außerdem wird Klafterholz, Bauholz und Reisig angewiesen. Hat die Fürstin ihren Witwensitz bezogen, so soll sie von ihrem Gatten oder den Erben außerdem jährlich „8 Hirsch und 6 Wild, zu bequemer Zeit“ bekommen, „dazu dürfen Sie und ihre Diener zu Dero Haushaltung und Lustbarkeit im Widdumbsamt Rehe, Hasen, Füchs und Federwildbret fangen.“ Dazu sollen ihr jährlich 100 Österreicher Eimer Weins „zimlichen guten trunckhs Österreicher gewächs“, der Eimer zu einem Gulden, kostenlos geliefert werden.

Am 8. Juni 1610 kam die Braut zu Breslau an, wo sie von der Bürgerschaft zu Roß stattlich eingeholt wurde, am nächsten Tage zog sie sehr früh nach Ohlau. Herzog Johann Christian hatte zu ihrem festlichen Empfang schon in der vorher-

gehenden Woche Befehle ergehen und die Brieger Tafel mit Hasen und Federwild versehen lassen. Am 14. Juni fand der feierliche Einzug in Jägerndorf statt, mit einer Eskorte von 125 schwarz und gelb gekleideten Musketieren. Wie die ausbedungene „fürstliche Ausstattung" beschaffen war, zeigt das folgende Verzeichnis.

Inventarium

DEr Durchlauchtigen hochgebornen Fürstin vnd Frewlins,
Frewlins Eua Christina, Hertzogin zu Württemberg vnd Teck, Gränin zu Mümpelgart, Frewlins zu Heidenheim ꝛc. Was J. F. Gn. an Halßbendern, Kleinotern, Ketten, Armbendern, Hahrnadeln, Ohrgehencken, Ringen ꝛc. Auch Silbergeschirr vnd Kleidern, Zu dero F. G. Hochzeit naher Jägerndorff mitgenommen.

Stuttgardten, den 2. Maij, Anno 1610.

Halßbender.

Erstlich Ein Halßband sampt einem Kleinot von lauter Demanten, hat das Halßband 20 Stück.

Item Ein Halßband sampt einem Kleinot mit Lilien, auch von lauter Demanten, hat das Halßband 20 Stück.

Item Ein Halßband sampt einem Kleinot, von Demant vnd Rubinen, hat das Halßband 20 Stück.

Item Ein Halßband sampt einem Kleinot, von Demant vnd Rubinen, hat das Halßband 20 Stück.

Item Ein altes Halßband sampt einem Kleinot, hat das Halßband 20 Stück.

Item Ein Halßband mit Demant, so auch zum Gürtel zu gebrauchen, hat 20 Stück.

Ketten.

Item Ein Kettin mit Demant, Rubinen, vnd Perlen.

Item Noch eine Kettin mit Demant, Rubinen vnd Perlen.

" Eine Kettin mit Rubinen vnd Perlen.

Armbender.

Item Ein paar Armbender mit 12 Demanten Rosen, hat jede Rose 9 Demant.

Gülden Ketten.

Item Ein vierfache gülden Kettin mit kleinen Geleichen (?)

" Ein dryfache gülden Kettin, mit Hertzog Ludwigs zu Württemberg Bildnus.

" Zwo geschmeltzte Ketten.

" Ein gülden Gürtelin mit glatten vnd krausen Geleichen.

" Ein Perlen Kettin mit Terra sigillata Körnern.

Kleinoter.

Erstlich Ein Kleinot, Ist der Ritter S. Jörg, von Demant, Rubinen, vnd 3 hangenden Perlen.

Item Ein Kleinot, Ist ein Schiff, mit Demant, Rubinen vnd 3 hangenden Perlen.

Item Ein Kleinot, Ist der H. Geist mit Demant, Rubinen, vnd 3 hangenden Perlen, stehet vnden eine Schlang.

Item Noch ein dergleichen Kleinot.

= Ein alts Kleinotlin, mit 1 Demant, 1 Rubin, 1 Smaragd, vnd 1 hangenden Perlen.

= Ein Kleinot, Ist der Glaub, mit Demanten, Rubinen vnd Smaragden, vnd 1 hangenden Perlen.

= Ein Kleinot, Ist eine Hand, daran am Daumen ein kleines Smaragdlin, vnd am Goldfinger ein kleines Rubinlin, sonsten von lauter Demanten, vnd etlich anhangenden Demanten.

= Ein Kleinot, ist ein gewapneter Man, mit einem Schild und Schwert zum Streich gefaßt, hat Demant, Rubin vnd 1 hangende Perlen.

= Ein Kleinot ist ein Hirsch darauff ein Jungfraw sitzt, mit eim Vögelin in der Hand, hat Demant, Rubin vnd Smaragden.

= Ein Kleinot, Ist Venus, mit Demant, Rubinen, vnd 3 hangenden Perlen.

= Ein Kleinot, Ist Temperantia oder Messigkeit, mit Demanten, Rubinen, Smaragden, Perlen, vnd 1 hangenden Perlen.

= Ein Kleinot, Ist ein Einhorn, mit Demant, Rubinen vnd 1 hangenden Perlen (am Rande: hab ich weg geben).

= Ein Kleinot, Ist auch ein Einhorn, mit Demant, Rubinen, vnd 3 hangenden Perlen (hab ich auch weg geben).

= Ein Kleinot, Ist der Ritter S. Jörg, mit Demanten, Rubinen, vnd 3 hangenden Perlen.

= Ein Kleinot, Ist ein Papagey, mit Demanten, 1 Rubin, vnd 3 örtern, Ist verbrochen.

= Ein Kleinot, Ist ein Blumenkrug, mit lauter Rubinen.

= Ein Kleinot, Ist Iustitia, von Demant vnd Rubinen.

= Ein rundes Kleinot, Ist Diana, mit Demant und Rubinen, Ist verbrochen.

= Ein Kleinot, ist der Ritter S. Jörg, mit Demant, Rubinen, vnd Perlen.

= Ein alt Kleinot, Ist ein fliegend Hertz, mit Demant, Rubinen, einem großen Saphir, vnd einer hangenden Perlen.

= Ein Kleinot, Ist Jupiter vffm Adler, mit Demant vnd Rubinen.

= Ein alt Kleinotlin, Ist die Liebe, mit Demant, Rubinen vnd 3 hangenden Perlen.

= Ein Kleinotlin, Ist ein Pellican, mit Demant, Rubinen, vnd ij hangenden Perlen.

Halßbendlin vmb den Hals.

Erstlich Ein Halßbendlin mit 5 Demant Rosen, an einer Perlin Schnur hangend, vnd hangenden Demanten zwischen den Rosen.

Item Ein Halßbendlin, sein allerley Tier, an einer Perlin Schnur hangend.

= Zwey Halsbendlin von Rubin u. Perlen.

= Ein Halßpaterle mit Agaten vnd zwentzig runden Perlen.

= Ein Halßpaterle mit Agaten vnd güldenen Sternen vnd Perlen.

= Ein Halßpaterle doppelt geschnürt, mit Agaten, güldenen Sternen vnd Perlen.

= Ein Halßpaterle mit Perlen vnd Corallen.

= Ein Halßpaterle, breit geschnürt, von Perlen vnd güldenen Bellelin (Bällchen?)

Hahrnadeln.

Erstlich	Ein Demantin Hahrnadel, hat 18 Demant.
Item	Ein Hahrnadel, mit Demant vnd Rubinen.
„	Ein Hahrnadel mit Rubinen, hanget ein Schermesserlin daran, mit einem Demant, vnd etlichen Rubinen.
„	Eine Hahrnadel mit vier Perlen.
„	Ein ganz güldenes Scherfüterle. (?)

Ohrgehenck.

Erstlich	Ein par Demantin Ohrgehenck.
Item	Ein par kleiner Ohrgehencklin von Demanten.
„	Zwey kleiner Ohrgehencklin mit Rubinen, Smaragden, vnd Perlen.
„	Ein Ohrgehencklin mit 4 Rubinen vnd 1 Saphir.

Ringe.

Erstlich	Ein Demant hertz.
Item	Ein Ring mit eilf Demanten.
„	Ein Tafel Demant
„	Ein alter Denckring blaw geschmeltzt.

Allerley.

Item	Zwo güldener Nadeln zue Ohrgehencken.
„	Ein Gülden Brustbild, Landgraff Moritzen.
„	Ein Artischock von Ambra, mit einer hangenden Perlen. (?)
„	Ein Hahrschnur, mit Perlen, gülden Blümlin, vnd kleinen Rubinen.

Was vff die Huppen[1]) gehört.

Item	Acht Demant Buckeln mit Perlen.
„	Sechs alter Buckeln, Jede mit 5 Perlen vnd 1 Rubin.
„	Neun Rubinen Buckeln mit Perlen.
„	Acht Buckeln mit Rubinen, grün geschmeltzt.
„	Eilff Buckeln mit Perlen.
„	Siebentzehen Buckeln mit Rubinen, vnd mit Perlin vmbschnürt vff der Fahrhaub.
„	Fünfftzehen Buckeln von Gold und Perlen
„	Vier Dutzet Demant Rosen mit 4 Perlen vff iede.
„	Vier Dutzet Rosen mit Rubinen und 4 Perlen.
„	Acht Dutzet Rosen mit Rubinen, vnd fünff Perlen.

Verzeichnus
des Silbergeschirrs, So. J. F. G. Frewlin
Eva Christina, Herzogin zu Würtemberg 2c.
Vff der Reise naher Jegerndorff
mit geben worden.

Erstlich	Ein vergültes Handbecken, sampt einer darzu gehörigen vergülten Gießkanten.
Item	Vier vergülte Doppeltbecher.
„	Drey Stauffbecher.

[1]) Hauben.

Item Ein Dutzet vergülter Tischbecher, mit 4 Deckeln.
= Zwelff vergülte Schalen.
= Zwey vergülte Saltzfeßlin.
= Zwelff vergülte Löffel.
= Zwelff vergülte Gablen,
= Zwelff Anricht Silber
= Zwelff Decksilber.
= Ein Fischgatter.
= Zwelff silbern Teller.
= Sechs Kindbett Silberlein
= Drey silberne Leuchter.

Verzeichnus

Der Röck vnd Mäntel, so J. F. G. Frewlin
Eua Christina, Hertzogin zu Württemberg &c.
Zu J. F. G. Hochzeit angemacht, und
mit geben worden.

Erstlich Ein gülden Stück
Item Ein Silbern Stück.
= Ein schwartz glatter Samet, mit Perlen gestickt.
= Ein glatter Samet, mit breiten silbern Schnüren verbrempt.
= Ein gemusirter Samet, mit breiten gülden borten verbrempt.
= Ein gemusirter Samet, mit Atlas borten verbrempt.
= Ein glatter Samet, mit gülden borten verbrempt.
= Ein Seidin Atlas, mit seiden Borten verbrempt.
= Ein schwartzer Damast, mit seiden borten verbrempt, vnd mit Beltzwerck gefütert.
= Ein Veyelbrauner [1]) Samet mit breiten gülden Borten.
= Ein schwartz gemusirter Samet, mit Gold vnd Silberborten verbrempt.
= Ein Leibfarben Atlas, mit silbern Spitzen verbrempt.
= Ein glat schwartzer Samet mit gülden Sparschnüren Zugsweiß gebrempt.
= Ein schwartz geschnittener Samet.
= Ein schwartz geschnittener Atlas.
= Ein Veyelbrauner Samet, mit gold vnd silberborten.
= Ein weiß vnd grüner Sametin Rock, mit silbern boden.
= Ein glatter Samet, mit breiten seiden borten gebrempt.
= Ein Atlas Pfersichblüt, mit breit silbern Borten gebrempt.
= **Ein** Hahrfarben seiden Atlas, mit gelben Doppeltaffet vnderlegt, vnd hahrfarben Gallonen eingefast.
= Ein schwartzer glatter Samet, mit Carmesin Atlas vnderlegt, vnd breiten silbern borten verbrempt.
= Ein gemusirter Samet, mit gelben Doppeltaffet vnderlegt, vnd güldnen Borten verbrempt.

[1]) violetter.

Vnderröck.

Item Ein gefarbter Vnderrock, mit eim silbern boden, vnd mit gülden verbrempt.
" Ein rot Sameter vnderrock, mit eim Atlassen boden vnd mit Gold gebrempt.
" Ein schieler Doppeltaffetin Vnderrock, mit Silber gebrempt.
" Ein Leibfarben Doppeltaffetin Vnderrock mit Gold verbrempt.
" Ein Veyelbrauner Sametin Vnderrock, mit Gold gebrempt.
" Ein blav Damastin Vnderrock mit Silber gebrempt.
" Ein grüner Vnderrock mit weiß seiden borten gebrempt.

Mäntel.

Item Ein glat Sameter Mantel, mit gülden borden gebrempt, vnd mit Beltzsamet gefütert.
" Ein ander Sameter Mantel mit breiten vnd schmalen gülden borten gebrempt, vnd mit güldenem Tuch gefütert.
" Ein ander glat sameter Mantel, mit breit seiden borten gebrempt, vnd mit Beltz gefütert.

Item Ein schwarz Sammatiner Wagen, mit güldinen Schnieren, Inwendig vnd vßwendig verprembdt, daran Sechß Pferdt.

Item Ein Jungfrawen Wagen mit Sechß Pferdten.

Die Morgengabe und die feierlich überreichten Hochzeitsgeschenke erhellen aus folgender Aufzeichnung.

Verzeichnuß der Fürstlichen Praesenten,
so den 5/15. Junij Anno 1610. bey deß
Durchlauchtigen Hochgepornen Fürsten vnd Herrn,
Herrn Johanns Georgen Marggraven zu Brandenburg,
in Preußen, zu Stettin, Pommern, der Cassuben vnd Wenden, auch in
Schlesien zue Crossen vnd Jägerndorff Herzogen, Burggraven zu Nürnberg
vnd Fürsten zu Rügen
Vnd dan
Der Durchlauchtigen Hochgepornen Fürstin vnd Frawen, Frawen Even Christinen
Marggravin zu Brandenburg etc. gepornen Herzogin zu Württemberg etc.
Fürstlichen Hochzeitlichen ehrnfest
Verehrt worden.

1. Hat hochgedachter Herr Hochzeiter der etc. Johann Georg Marggraf zu Brandenburg etc. dero F. G. vielgeliebter Hochzeiterin vnd Gemahlin, Frawen Even Christinen Marggräfin zu Brandenburg etc. geporner Herzogin zu Württemberg etc. zur Morgengab præsentieren lassen, Ein Halßband mit drey vnd viertzig grossen perlen, das stuck geschetzt zu Siebentzig vnd fünff guldin.

   Weiter ein perline Kettin, so 2282 stuckh hat, jedes vmb 2 fl. angeschlagen.

   Vnd dan ein Kleinod mit Demant vmb 2000 fl. æstimiert.

   Sampt der Morgengabs verschreibung vmb 1000 fl. welches alles die fürstliche Hochzeitterin zu ihren handen genommen.

2. Hat Herr Friderich Marggraf zu Brandenburg etc. als Königlicher Denmarckischer Gesandt, von Ihrer K. M. wegen præsentirt Ein Kleinod von Demanten, darinn ein Ritter mit einem Risen streittendt, geschmeltzt, sampt einer guldin Kettin mit geflochtenen knöpffen, zusammen vff 1700 fl. werth.
3. Hat hochgemelter Herr Friderich Marggraf zu Brandenburg als Churfürstlicher Brandenburgischer Gesandter, an statt Ihrer Churf. G. offerierit Ein Halßband von Demanten vnd perlen, vff 1500 fl. werth.
4. So hat Herr Johann Christian Herzog in Schlesien zur Lignitz vnd Brig alß Ertzbischöfflicher Magdenburgischer Gesandter überantwort Ein perlines Halsgehenckh mit Demanten vnd dan ein Kleinod mit Demanten, in dessen mitte ein Creutzcast (?). Vff 1400 fl. zusammen angeschlagen.
5. Hat herr Achiles Friderich Herzog zu Württemberg anstatt Ihrer F. g. herrn Bruders Herzog Johann Friderichen zu Württemberg ꝛc. Ein halßband mit Demant Tafeln vnd perlen, sampt einem daran hangenden Kleinod mit einem Adler darin ein Rubin Korn in der brust gesetzt. Vff 1600 fl. werth.
6. Hat Fraw Sybilla Herzogin zu Württemberg Wittib verehrt ein perline Kettin mit stern röslen, und ein Kleinod mit ein weißen Rößlin vff 1000 fl.
7. Hat herr Marggraf Friderich zu Brandenburg für sich Ein Kleinod, so ein weiß Roß, mit 36. Demanten, vff 300 fl. werth offeriert.
8. Verantwortte Graf Ludwig von Erpach von wegen Ihrer F. g. deß Herrn Marggraven Christian zu Brandenburg Ein Kleinod in dessen mitte ein Saphyr in der Form eines hertz, vff 400 fl. werth.
9. Præsentirte herr Georg Rudolff Herzog zur Lignitz vnd Brig an statt des herrn Marggraf Ernsten zu Brandenburg ein Kleinod mit Demanten federlin vnd Kriegswaffen, vff 1000 fl.
10. Tradierte Herzog Achilles Friderich zu Württemberg wegen der Württembergischen Jungen Herrschafft in gesampt, Ein Halßband mit Demanten vnd Rubinen sampt einem anhangenden Kleinod mit zweyen Engeln ein Buch haltendt. vff 650 fl.
11. Vbergab Herzog Johann Christian zur Lignitz, anstatt deß Herzog Carln zu Münsterberg Ein perlin Kettin mit güldinen knöpfen von Drahtarbeit gemacht, vff 300 fl.
12. Verehrte die fürstliche Fraw Wittib zum Hahn [1]) Ein bar Armband mit Demanten Rubinen vnd perlinen rößlen 200 fl.
13. offeriert Herzog Hanß Christian zur Liegnitz für sich ein Kleinod mit Demanten vff 700 fl. werth.
14. Verehrt Herzog Georg Rudolff zur Lignitz für sich Ein Kleinod mit drey Demanten, drey Rubinen und einem Schmaragd, für 250 fl.
15. Præsentirt D. Vlrich Broll und Bürgermeister Elias Eplin von Nürttingen als Abgeordnete von der Württembergischen Landschaft ein fünfffach güldine Kettin sampt einem Kleinod mit 17. Demanten vff die 200 fl. ohne die Kettin werth.
16. Waren von der Jagerndorffiischen Landschaft praesentiert Zwei vergülte ablange handtbecken, sampt zwo Gießkandten (sic!), mehr 24 Confect Schalen, vnd Sechs Leichter von getriebner arbeit.

[1]) Anna, Witwe Friedrich IV. von Liegnitz, geborene Herzogin zu Wirtemberg, lebte auf ihrem Witwensitz zu Hainau.

17. Von der Beuttnischen Landschafft war verehrt ein gebuckelt und vergült Becken sampt darzu gehörigen gießkandten.
18. Überraichten die Stollengewercken deß Bergwerckhs Tarnowitz ein achteckig Becken vnd sampt einer gießkanten von getriebner arbeit.
19. Verehrte die Statt Jägerndorff 18. vergülte Tischbecher sampt einem Deckel deren ieder ein quartt (Jägerndorffischer eich) helt.
20. Die Statt Leobschütz Ein vergült gießbecken vnd kandt getriebner arbeit.
21. Die Statt Beütth ein vergult pocal.
22. Statt Beutten Ein vergült pocal
23. Statt Darnowitz auch ein vergült pocal.
24. Statt Georgenberg ein vergülten Becher.
25. Statt Oderberg ein Schnecken von perlinmutter.

Die Zukunft des jungen Paares entsprach nicht den gehegten Erwartungen. Der Kampf gegen Ferdinand II. stürzte den „Generalfeldoberst" ins Verderben. In der Voraussicht eines schlimmen Ausgangs mag das nachfolgende Verzeichnis angefertigt sein, das einen Einblick in den fürstlichen Haushalt gewährt.

Verzeichnuß

Waß Wir Johann George Marggraf zu
Brandenburg Ao 1620 an goldt
vnd Silber geschirr im ge-
wölb hinterlassen.

1 Gantze güldene Schale.
1 Gantze Besteck meßer mit goldt beschlagen, sambt ein Dutzent Gabeln.
1 Dutzendt gantz güldene Löffel.
4 Gantze güldene Saltzfäßelein.
6 Dutzendt vergülte Schüßeln, vier lange vergülte Silber.
6 Dutzendt vergülte Teller.
2 Große vergülte Schalen zum Serveten (Sorbet).
6 Andere große vergülte Schalen zum Citronen vnd Pomerantzen.
8 Vergülte leuchter.
6 Dutzendt vergülte Löffel.
6 vergülte taffel Saltzfäßer.
2 Teller sambt den Putzscheren auf Frantzöisch.
4 vergülte Schalen zum Credentzen.
1 Schale von einem böhmischen Demant.
2 Vorschneider meßer von Birnstein mit gold beschlagen.
1 Schale von gantzen Christall in gold gesetzet.
24 vergülte Confectschalen
4 Dutzent vergülte trünckbecher.

Gantz Silberrgeschirr.

4 Dutzent große Schüßeln, vndt Zwey lang große Silber.
5 Dutzent große Teller.
6 Dutzendt kleine Schüßelein, vnd Zwey lange Silber.
8 Dutzendt Teller
4 Salzfäßelein.
12 Vorschneidermesser, mit Cypressenholtz.
12 Dutzendt löffel.
14 Messer von Birustein, mit weis Silber kappen.
6 Silberne Flaschen.
8 Silberne Leuchter.

Item.

In zweyen Kasten Damaschken tisch Zeug vergült.
In einen Kasten 6 rote Sametin taffeldecken.
Ein roter Damaschkener vorhang mit goldt vnd seiden Frantzen.
Zwölff andere Taffende vorhänge.
In einen großen Saal newe Tapezerey.
Vier gestückte WaldNappen (?).

Nachfolgende wortt haben J. F. Gn.
die Fraw Wittib mit eigenen händen
selbsten unter diß original geschrieben,

Mein Herr Sehl. hatt auch ein groß Deamant Kleinodt gehabt, die form ist gewesten die Kriegesrüstung mit seinen haubt Demanten, der Jubilier hatts auf ein Tonnen goldts geschätzet, mit dem einen haubt Stein der ist auf Sieben tausend Thlr kommen, aber dieser haubtstein fehlet darin, vnd auf einen Kleidt etzliche Dutzendt Demantenknöpf, das es mein Herr Sehl: in die Vestung Cüstrin geschicket.

Die kleinen Diamanten auf dem Kleinod sind nicht wohl zu zählen.

Johann Georg hinterließ 25 Dutzend und 5 goldene mit Diamanten besetzte Knöpfe, die nach einem mit der Witwe am 6. Oktober 1643 abgeschlossenen Vertrage der große Kurfürst gegen einen jährlichen „Handpfennig" von 400 Thalern und Unterstützung in Naturalien erhielt. Der Witwensitz Eva Christinens blieb in Feindeshand, sie mußte von der Großmut ihrer Angehörigen ihr Dasein fristen.

Eine Rechnung der Meissener Fabrik vom Jahre 1762

Mitgeteilt von Josef Epstein

Durch Vermittlung unseres Vereinsmitgliedes, Herrn E. Walsleben, erhielt ich Einsicht in eine alte Original-Rechnung über Meissener Porzellan, deren Inhalt ich wörtlich wiedergebe:

Meissen d. 22ten Juli 1762.

Sr. Hochwohlgebornen der Herr Rittmeister von Kirastury empfingen folgende Porcelaine als:

1 weiße Caffee-Kanne, kleine Sorte mit Zierathen, selbe vergoldet, auf der einen Seite ovid. Figuren, auf der andern Seite Kinder in Wolken, purpur Mosaique Rand gemahlt . . . . 30 Thaler

1 Milchkanne, glatt purpur Mosaik ⊙ Rund oder golden crodeske und Zacken Kante, ferner eine Parthie ovidischer Figuren bemahlt. . 20 Thaler

1 Théepot blau Mosaik, goldene Crotesque, glat — (hier ist leider ein Stück abgerissen, so daß der Preis der Theekanne und der dazu gehörigen Tassen nicht zu ermitteln, nach der Transportirung auf der andern Seite betrug er für Beides) . . . . 110 „

Transport 160 Thaler

1 Paar weiße Chocolate Taßen Brandenstein Dessin (Bezeichnung für mit Schlangenlinien gezierte Gegenstände) goldner Rand mit holländische Bauern gemahlt . . . . 17 Thaler

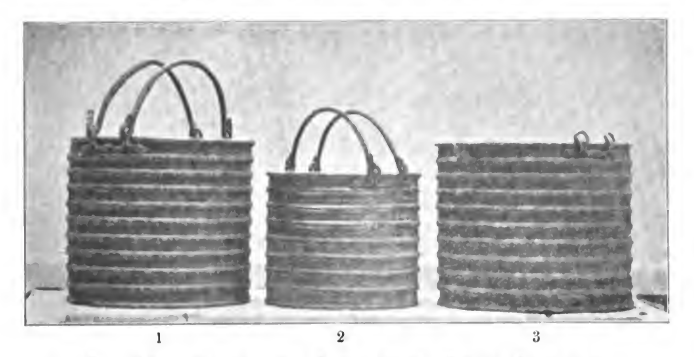
4 weiße Theelöffel godroniert mit natürlichen Bluhmen gemahlt . 10 Thaler

187 Thaler

Im Jahre 1762 waren eine ganze Reihe Konkurrenz-Fabriken in Betrieb. Wien, Fürstenberg, Höchst, Berlin, Frankenthal entwickelten sich zu großer Leistungsfähigkeit hinsichtlich künstlerisch ausgeführter Verkaufs-Waaren, an welche damals große Ansprüche gestellt wurden.

Man darf annehmen, daß die Preise für Meissener Porzellan immer höhere waren, wie die der anderen Manufakturen, daß sie aber einer Einwirkung durch die Konkurrenz kaum entgehen konnten, und die Notirungen unsrer Rechnung schon solch herabgesetzte Preise sind. Die Fabrikate der ersten Meissener Periode wurden wie solche aus Edelmetall bewertet. Die heutigen enormen Preise, die wir für ein gutes Geschirr oder eine Kändlersche Figur auf dem Kunstmarkt zahlen müssen, entsprechen wahrscheinlich denselben Beträgen, die ein Porzellan-Liebhaber vom Jahre 1730 in Meissen dafür anlegte, wozu noch der damals bedeutend höhere Wert des Geldes tritt.

Wir kaufen ein ganz nett dekorirtes, modernes Tafel-Service für 12 Personen, bestehend aus ungefähr 50 Stück, für 40 Mark; im Jahre 1762 kostete 1 Tasse 17 Thaler oder 51 Mk. und trotzdem ist diese letztere, wenn sie, wie das speziell bei der aufgeführten der Fall ist, noch vorhanden, immer 50 Mark wert. Das Teuerste sind wohl die aufgeführten kleinen Löffel mit 2 ½ Thaler oder 7 ½ Mark das Stück; auf dem Kunstmarkt kostet ein Löffel dieser Periode nicht mehr als 3 Mark; auch unser Museum besitzt deren einige.



1 2 3

Der Bronzefund von Lorzendorf, Kreis Namslau

Von Dr. W. Grempler

a) Fundgeschichte

Im Dezember 1896 überbrachte uns Edgar Graf Henckel von Donnersmarck auf Grambschütz, ein langjähriger Gönner unsres Museums, dem wir u. a. die hochinteressanten Kaulwitzer Funde verdanken (Schles. Vorz. Bd. VI. S. 422 f.), die Nachricht, daß sein Gutsnachbar, Lieutenant Arthur von Lösch auf Lorzendorf, einen daselbst gemachten großen Bronzefund erworben habe und uns dessen Besichtigung anheimstelle. Auf meine Anmeldung erhielt ich die liebenswürdige Mitteilung, daß mich der Wagen am 31. auf Station Noldau der Rechten Oderuferbahn erwarten würde, und trat erwartungsvoll die Reise an. Aber meine kühnsten Erwartungen wurden weit übertroffen, als ich den Fund vor mir sah.

Da standen drei gerippte Cisten, zwei gleich große und eine kleinere mit je zwei beweglichen Henkeln. Daneben lagen zwei Pferdegebisse, zwei kunstvoll gearbeitete Ketten, vierundvierzig sternförmige Riemenbeschläge, sechs andere verschiedenartig gestaltete Beschlag- oder Behangstücke und drei große hohle Ringe. Alle Gegenstände waren von Bronze und bis auf die beiden größeren Cisten und die Hohlringe vorzüglich erhalten. Die Umstände, unter denen die Gegenstände zu Tage gefördert worden waren, konnte ich von dem Finder selbst, dem Bauerngutsbesitzer Domogalla, in Erfahrung bringen.

Im Herbst 1896 war derselbe mit der Winterbestellung auf einer kleinen sandigen Anhöhe nordöstlich vom Dorfe nach Proschau zu beschäftigt, als seine Pflugschar plötzlich auf Topfscherben und menschliche Knochenreste stieß. Um letztere wieder in der Erde zu bergen, grub er in die Tiefe und traf hierbei auf die dicht bei einander liegenden Bronzegegenstände. Von einer Steindecke oder Einfriedung von Steinen hat er nichts gesehen, auch keine Thongefäße oder Reste solcher dabei gefunden, vielmehr giebt er auf das Bestimmteste an, daß alle Bronzegegenstände dicht nebeneinander frei in der Erde gelegen hätten.

Wir haben es demnach nicht mit einem Grab-, sondern vielmehr mit einem Schatz- oder Depotfunde zu thun.

13*

Die überaus ungünstige Witterung gestattete nicht, den etwa 1000 Schritt vom Schlosse entfernt gelegenen Fundort aufzusuchen. Ebenso war bei dem festgefrorenen Boden eine weitere Nachgrabung fürs Erste ausgeschlossen, zumal derselbe mit Roggen besät war.

Es wurde daher eine genaue Untersuchung der Fundstelle auf das kommende Jahr verschoben. Indeß hatte Herr von Lösch die Güte, mir die in seinen Besitz übergegangenen Gegenstände zum Zwecke der Publikation sogleich zur Verfügung zu stellen und die Überlassung des größten Teils derselben an das Museum zuzusagen.

b) Fundbeschreibung

1. Cylindrischer gerippter Bronzeeimer, sogen. Ciste, mit zwei Tragbügeln. Die Wandung ist aus einer rechteckigen Blechplatte getrieben, deren Ränder übereinander gelegt und durch acht flachköpfige Nieten verbunden sind. Ringsum laufen in Abständen von 1,3 cm sieben halbrunde Wülste oder Rippen, zwischen denen perlschnurartig je eine Reihe nach außen gepunzter kleiner Buckel angebracht ist. Der Bodenrand ist zu einem Falz umgebogen, der zur Befestigung des scheibenförmigen, mit einer breiten ringförmigen Vertiefung und einem von concentrischen Ringen umgebenen Umbo versehenen Bodens dient. Der obere Rand ist röhrenförmig nach außen umgeschlagen und durch eine röhrenförmige Einlage verstärkt. Zwischen dem oberen Rande und der nächsten Rippe sind gegenüberliegend zwei Doppelösen angenietet, durch welche die halbkreisförmigen, torquirten, an den Enden Sförmig umgebogenen Henkel geschoben sind. Sehr gut erhalten. Patina stellenweise abgerieben. H. 15,7, Dm. 18,5 cm. S. 195 Fig. 2, S. 197 Fig. 1a und b.

2. Ein ebensolches größeres Gefäß mit 9 Rippen. Der mittlere Teil des Bodens fehlt ganz, die Wandung ist stark beschädigt. Der eine Henkel ist an einer alten Bruchstelle in der Mitte mit Bronze geflickt. H. 19,5, Dm. 22,5 cm. S. 195 Fig. 1.

3. Ein ebensolches Gefäß mit 9 Rippen, vielfach beschädigt. Die eine Henkelöse ist abgebrochen, der eine Henkel fehlt ganz, von dem andern ist der eine Haken abgebrochen. H. 19,5, Dm. 23,3 cm. S. 195 Fig. 3.

4. Ein Paar Pferdegebisse, bestehend je aus einem zweigliedrigen Mittelstück und zwei Seitenknebeln (Stangen oder Wirbeln). Das aus einem Guß hergestellte Mittelstück wird gebildet durch zwei in einander gehängte, nach der Mitte zu anschwellende, 7,4 cm lange und 0,9 cm dicke Stangen von rundem Querschnitt, die an beiden Enden ringförmig gestaltet sind. Die 9 cm langen Knebel sind hufeisenförmig gebogen, in der Mitte vierkantig, an den verjüngten Enden rund und durch einen Doppelknopf abgeschlossen. An der Biegungsstelle der beiden Schenkel sind dieselben zu halbkreisförmigen Ösen erweitert. Eine dritte größere Öse, wird durch einen ringförmig zusammengebogenen, 0,5 cm dicken Draht gebildet, dessen zusammengeschmiedete Enden in der Mitte der Knebel eingezapft und auf der andern Seite durch einen kugeligen Knopf abgeschlossen sind. Die letztgenannten Ösen dienen zur Aufnahme des Mittelstücks, während die vier anderen Knebelösen, sowie zwei in die Endigungen des Mundstücks eingehängte zusammengelötete Ringe offenbar für die Befestigung der Zügel beziehungsweise des ganzen Trensengebisses am Zaumzeuge bestimmt waren.

Beide Gebisse sind von tadelloser Erhaltung, ohne die geringste Spur einer Abnutzung. Die Breite des Mundstücks beträgt 15 cm. Abbildung S. 197 Fig. 10a und b.

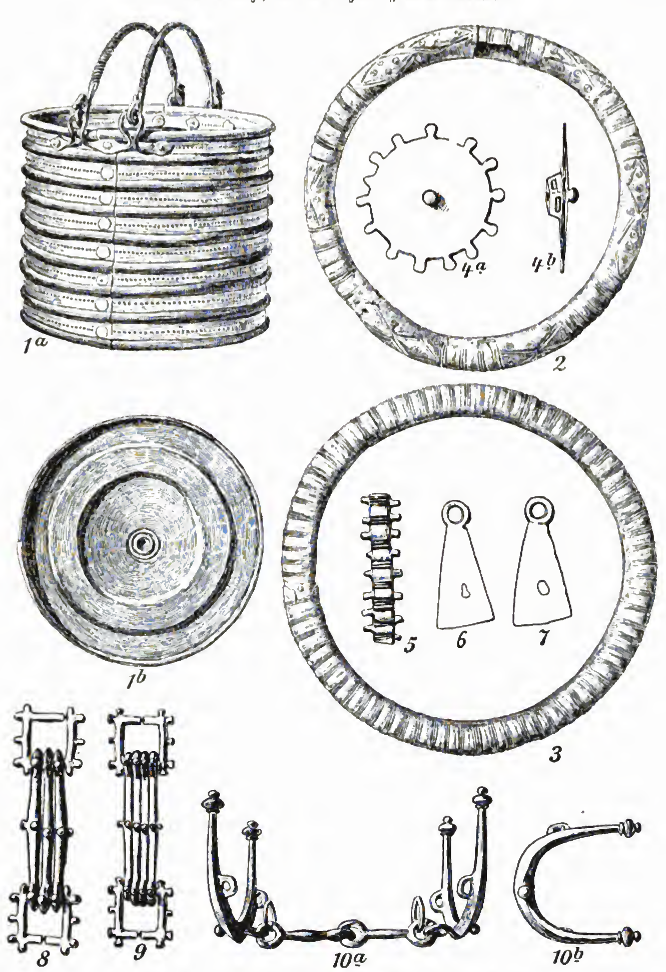
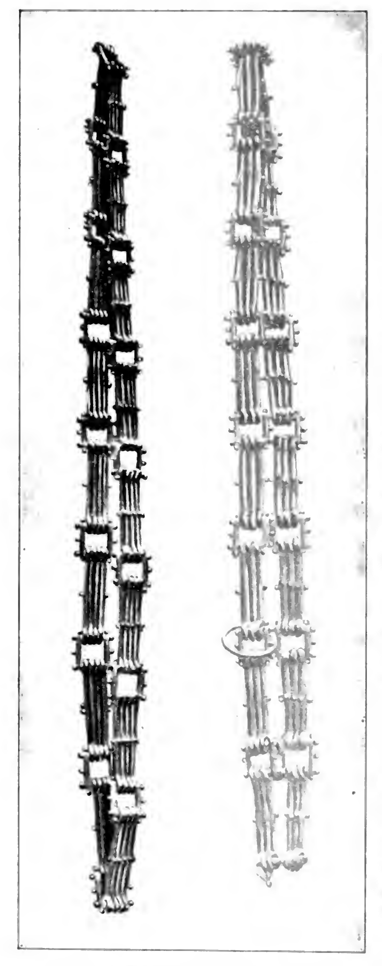


Fig. 4—9 ca. ½, die übrigen etwas unter ¼ nat. Gr.

5. Pferdekette, in sich geschlossen, aus 16 Gliedern. Die Glieder bestehen aus je drei gegossenen, 5,8 cm langen, 0,45 cm breiten und 0,3 cm dicken Parallelstäben



von linsenförmigem Querschnitt, die sich an den Enden zu dreikantigen Ringen erweitern. In der Mitte und an den Enden sind sie mit kleinen runden Knöpfchen verziert. Als Verbindungsglieder dienen quadratische, 1,9 cm lange, gegossene Rahmen von rundem Querschnitt, welche gleichfalls an den Ecken und an den Seiten mit Knöpfchen verziert sind. Die Verbindung ist in der Weise hergestellt, daß zuerst die Rahmen an zwei gegenüberliegenden Seiten der Länge nach durchbohrt, dann in der Mitte durchgeschnitten, die stabförmigen Glieder auf die getrennten Teile aufgeschoben und letztere mittelst dünner, durch die Längsbohrung hindurch gesteckter und an den Enden verlöteter Stifte wieder vereinigt sind. In der Kette hängt ein verschiebbarer, geschlossener Ring aus rundem Draht von 3,15 cm Durchmesser und 0,3 cm Dicke. Gesamtlänge 102 cm. Abbild. S. 197, Fig. 8 und S. 198, Fig. 2.

Die Glieder der Kette sind gegossen; wie jedoch aus dem Fehlen einzelner Zierknöpfchen an manchen Gliedern ersichtlich, sind nicht alle aus derselben Form hervorgegangen.

6. Eine ähnliche Kette von ebenfalls 16 Gliedern. Dieselben bestehen jedoch hier aus vier vierkantigen Parallelstäben von 5,6 cm Länge und 0,3 cm Breite und Dicke. Im übrigen ist die Herstellungsweise genau dieselbe. Der bei der andern eingehängte Ring ist hier nicht vorhanden. Gesamtlänge 103 cm. Abbild. S. 197, Fig. 9 und S. 198, Fig. 1.

7. 39 Stück sternförmige Riemenbeschläge von Pferdegeschirr. Eine 0,15 cm dicke Scheibe von 3,2 cm Durchmesser ist mit 11 bis 14, meist jedoch mit 12, mehr oder minder langen, abgerundeten Zacken verziert. In der Mitte der oberen Seite befindet sich ein spitzer, zuweilen auch runder Knopf, auf der unteren Seite eine

mit der Scheibe zusammen gegossene, bandförmige Öse von ca. 1,15 cm Länge und 0,7 cm Breite. Bei einzelnen Beschlägen läuft eine der Ösen- (bezw. Riemen-) Breite entsprechende flache Vertiefung über die Scheibe. Sehr gut erhalten und nur wenig patinirt.

8. Fünf ebensolche, größere Beschlagstücke von 4,4 cm Durchmesser und 0,2 cm Dicke. Der Knopf auf der Oberseite ist hier bei allen rund, die Öse kastenförmig, 1,5 cm lang und breit, mit einem kleinen Bohrloch oben in der Mitte und vier seitlichen Schlitzen, von denen zwei gegenüberliegende etwas höher angebracht sind, als die beiden andern.

Offenbar wurden diese größeren Beschläge an den Kreuzungspunkten zweier Riemen verwendet. In einer der Ösen hat sich noch ein Restchen Leder erhalten. S. 197, Fig. 4 a und b.

9. Zwei Stück längliche Riemenbeschläge von Pferdegeschirr, gegossen. Ein 6 cm langer, 0,9 cm breiter und 0,5 cm dicker hohler Bronzestab ist an den Längsseiten mit je 8 knopfartigen Vorsprüngen, auf der oberen Seite in entsprechenden Zwischenräumen mit Gruppen von je drei schmalen Querrippen verziert. Im Inneren sind durch eine Lücke auf der unteren Seite des einen Exemplars Lederreste sichtbar. S. 197, Fig. 5.

10. 4 Stück Zierbehänge von Pferdegeschirr. Ein längliches, trapezförmiges Stück Bronzeblech von 0,1 cm Dicke, endet mit der Schmalseite in einem vierkantigen Ringe. Zwei der Schildchen sind in der Mitte durchlocht, von den beiden anderen ist die untere Hälfte abgebrochen. Länge ca. 4,8, Breite unten 2,25, Durchmesser des Ringes 1,15 cm. S. 197, Fig. 6 und 7.

11. Großer Hohlring aus Bronzeblech von kreisrundem Querschnitt, Fuge auf der Innenseite in mittlerer Höhe, die Enden in einander gesteckt und vernietet. Die Außenseite ist in Abständen von 0,7 cm durch 0,4 cm breite Gruppen von schmalen Querrippen verziert. In zwei Stücke gebrochen und leicht beschädigt. Patina schmutzig grün. Durchmesser 27,5, Dicke 2,3 cm. S. 197, Fig. 3.

12. Ein ebensolcher Ring, der nur in der Verzierung der Außenseite abweicht. Die Querrippen wechseln hier mit rautenförmig eingeteilten Feldern ab, in deren Ecken augenartige Ringel eingestanzt sind. In zwei Stücke gebrochen. Eine andere alte Bruchstelle erscheint durch einen darüber gelegten und in die Wandung eingeschlagenen Querriegel geflickt. Patina dunkelgrün. Durchmesser 29, Dicke 2,4 cm. S. 197, Fig. 2.

13. Ein dritter solcher Ring, verziert wie der vorige. Vielfach beschädigt. Patina blaugrün. Durchmesser 29, Dicke 2,4 cm.

c) Herkunft und Zeitstellung

Die gerippten Bronzecisten galten bislang als Erzeugnisse etruskischer Industrie. Alexander Bertrand, welcher die Behauptung aufstellte, sie seien keltischen Ursprungs, fand damit keine Zustimmung [1]).

Da beleuchtete Dr. Carlo Marchesetti auf dem Kongreß in Innsbruck 1894 [2])

---

[1]) Revue archéol. 1873. pag. 373.

[2]) Correspondenzblatt der Deutschen Gesellschaft für Anthropologie &c. München. XXV. Jahrg. Nr. 9 pag. 103.

die Frage über die Herkunft der Cisten von einem ganz neuen Gesichtspunkt. Er unterscheidet zwei Hauptformen dieser Gefäße: die mit fixen, seitlichen Handhaben und die mit beweglichen, oberen Henkeln. Dieser Verschiedenheit war bis dahin nicht die genügende Aufmerksamkeit zugewendet worden, da man sie als zufällig oder als lediglich vom Geschmack des Künstlers abhängig betrachtet hatte. Marchesetti sucht nun aus der geographischen Verbreitung dieser beiden Formen ihre mutmaßliche Provenienz zu bestimmen.

Während die mit fixen, seitlichen Handhaben versehenen Cisten fast ausschließlich in den bolognesischen Nekropolen vorkommen, sind die mit beweglichen, oberen Henkeln hauptsächlich im Süden und Osten Italiens, und besonders in Norditalien, im lombardisch-venetianischen Gebiete, im österreichischen Litorale und den transalpinen Gegenden vertreten[1]). Von 103 in Italien zu Tage gekommenen Cisten haben 55 seitliche, 48 obere Henkel. Von ersteren sind in Bologna und dem benachbarten Fraore und Castelvetro 51 Exemplare, im ganzen übrigen Italien aber nur 4 gesammelt worden. Dagegen hat an Cisten mit oberen Henkeln Bologna nur 2 geliefert, während in den anderen Provinzen Süd- und Ost-Italiens, das österreichische Litorale inbegriffen, bereits 46 konstatirt werden konnten. Gleiche Verhältnisse bestehen in den transalpinen Gegenden. Auch hier findet sich nur eine geringe Anzahl Cisten mit seitlichen, fixen Handhaben im Vergleiche zu jenen mit oberen, beweglichen Henkeln. Auf 8 Exemplare der ersteren Gattung kommen 44 der letzteren.

Aus diesen statistischen Vergleichen und der bei den Venetern hochentwickelten Kultur zieht nun Marchesetti den Schluß, daß neben dem bisher allein in Betracht gezogenen Produktionscentrum von Bologna noch ein zweites oberitalisches im Lande der Veneter angenommen werden müsse, von dem aus die große Mehrzahl der nördlich der Alpen gefundenen Exemplare ausgegangen sei.

Von den 172 von Marchesetti angeführten Bronzecisten seien die 52 Exemplare aus transalpinen Fundplätzen nachstehend aufgezählt:

1) Cisten mit beweglichen oberen Henkeln: 4 aus Frankreich (1 aus Chatolet sur Seine, 2 aus Bourges, 1 aus Reylly); 1 aus Belgien (aus Eygen-Bilsen); 27 aus Österreich-Ungarn (1 aus Watsch in Krain, 1 aus Froegg bei Rosegg in Kärnthen, 5 aus Hallstatt[2]), 5 aus der Byciskalahöhle in Mähren, 1 aus Strakonitz[3]) in Böhmen, 14 aus Kurd[4]) in Ungarn); 12 aus Deutschland (1 aus den Hügelgräbern zwischen Ammer- und Staffelsee[5]) in Bayern, je 1 aus Klein-

[1]) In Este, den ausgedehnten Nekropolen des Isonzothales, S. Lucia und Istrien. Die in den letzten Jahren hier gemachten Entdeckungen lassen erkennen, welchen hohen Grad von Kultur die alten Veneter erreicht haben. Vgl. J. Ranke, Der Mensch, Leipzig 1887 Bd. II. S. 566 u. ff. und Marchesetti, Scavi nella necropoli di S. Lucia (1885—92). Bolletino della Società Adriatica. Trieste 1893.

[2]) Sacken, Das Grabfeld von Hallstatt, Wien 1868, Taf. XXII. Fig. 1; völlig gleich den Lorzendorfern.

[3]) Virchow in d. Verhandl. d. Berliner Gesellsch. f. Anthrop. rc. Bd. 7, 1875, S. 105 (Grabfund).

[4]) Virchow a. a. O. Bd. 17, 1885, S. 338 und Bd. 22, 1890, S. 99. Hampel, Altertümer der Bronzezeit in Ungarn. Budapest 1887, Taf. 104—106 (Depotfund).

[5]) J. Naue, Die Hügelgräber zwischen Ammer- und Staffelsee. Stuttgart 1887, S. 216, Taf. XXXVI. Fig. 2. Dieses Exemplar unterscheidet sich von allen übrigen dadurch, daß die Wandung aus zwei Platten zusammengenietet ist.

Aspergle und Ludwigsburg in Württemberg, 4 aus Luttum[1]) und 1 aus Nienburg[1]) in Hannover, 1 aus Mainz[1]), 1 aus Pansdorf bei Lübeck[2]), je 1 aus Primentdorf[3]) und Kluczewo[4]), Kreis Samter, Provinz Posen — im ganzen 44 Stück. Neuerdings ist bei Hanow[5]) in Böhmen auf einem Gräberfelde zusammen mit einem eisernen Gürtel ein weiteres Exemplar gefunden worden, sodaß wir, die 3 Lorzendorfer inbegriffen, gegenwärtig 48 Exemplare zählen.

2) mit seitlichen Handhaben: 1 aus Frankreich (Monceau-Laurent[6]); 1 aus der Schweiz (Grauholz); 3 aus Österreich-Ungarn (1 in St. Magdalenenburg in Krain, 1 in Hallstatt[7]), 1 in Naclo in Mähren); 2 aus Deutschland (1 in Uffing in Bayern und 1 in Hundersingen in Württemberg), 1 aus Russisch-Polen (Slupce bei Kalisch)[8]) — im Ganzen 8 Stück. Hierzu kommt noch, zufolge einer brieflichen Mitteilung Dr. Naue's in München, ein von diesem in einem Hügelgrabe bei Mühlthal, unweit des Starenberger Sees (Oberbayern) gefundenes Exemplar, sodaß sich die Gesamtzahl der zweiten Gruppe auf 9 erhöht.

Der Vollständigkeit halber führt Marchesetti auch noch das Bruchstück einer Bronzeciste aus Meyenburg[9]) an, bei dem sich die Zugehörigkeit zu einer der beiden Gruppen nicht erkennen läßt.

Die gerippten Cisten scheinen ursprünglich sakralen Zwecken gedient zu haben. In den Nekropolen von Marzobotto und der Certosa bei Bologna fanden sie sich gefüllt mit Asche und gebrannten Knochen von Todten. Auch im alten Etrurien sind sie vielfach in Grabkammern gefunden worden, meist gefüllt mit Gegenständen weiblichen Schmuckes[10]). Ebenso enthielten die aus Gräbern diesseits der Alpen stammenden Exemplare meist gebrannte Knochenreste. Aus Schatz- oder Depotfunden stammen außer den unsrigen nur noch die von Kurd, sowie die von Kluczewo und Primentdorf. Letztere enthielt allerhand Schmucksachen von Bronze und Reste einer kleinen eisernen Axt.

Hinsichtlich der Technik walten auch innerhalb der Gruppe, zu der unsere Cisten gehören, kleine Verschiedenheiten ob. Während bei den Eimern von Pansdorf, Primentdorf und Kluczewo zur Verstärkung der obersten Randrippe ein Eisendraht eingelegt ist, dient hierzu bei den Lorzendorfern ein röhrenförmig zusammengebogenes Stück Bronze-

---

[1]) Lindenschmit, Die Altertümer d. heidn. Vorzeit. Bd. II, Heft III, Taf. 5, Fig. 8; Müller-Reimers, Altertümer d. Prov. Hannover, S. 214; Lindenschmit a. a. O. Bd. II, Heft III, Taf. 5, Fig. 7.

[2]) Undset, Das erste Auftreten des Eisens in Nordeuropa, S. 299 u. 300; J. Mestorf, Vorgeschichtl. Altertümer aus Schleswig-Holstein. Hamburg 1885, Taf. XXXVII. Fig. 346.

[3]) Virchow, Congrès internat. d'anthrop. etc. Stockholm 1874. Compte rendu I, S. 524 und Verhandl. d. Berl. Ges. Bd. 6, 1874, S. 141; Undset a. a. O. S. 98.

[4]) Posener archäolog. Mitteilungen. Posen 1890, S. 19 Taf. IV. Fig. 1 (Bericht von L. v. Jażdżewski). Auf einem Ackerstück zusammen mit einem 450 gr schweren, 53 cm langen Bronzering gefunden, den Jażdżewski für einen Gürtel hält.

[5]) Památky archäolog. Bd. XVII. 1896, S. 70 (Grabfund).

[6]) Virchow a. a. O. Bd. 6, 1874, S. 142 (Grabfunde).

[7]) Sacken a. a. O. Taf. XXII. Fig. 2.

[8]) Jażdżewski a. a. O. Die Ciste von Slupce stimmt in den Ornamenten (Vögel, Kreise, Punkte) mit dem Hallstatter Exemplar überein.

[9]) Virchow a. a. O. Bd. 6, 1874, S. 162. Vgl. auch Virchow a. a. O. Bd. 7, 1875, S. 198, wo Bronzeanalysen der Cisten von Meyenburg und Primentdorf mitgeteilt werden.

[10]) Virchow a. a. O. Bd. 6 S. 142.

blech. Dasselbe ist auch bei dem von Naue (a. a. O. S. 139) publizirten Exemplar der Fall, das übrigens außer der schon erwähnten Zusammensetzung aus zwei Platten noch die Eigentümlichkeit besitzt, daß sich zwischen den Rippen je zwei Punktreihen befinden.

Trotz sorgfältigster Durchmusterung der in der Litteratur verzeichneten nordischen Funde von Pferdegebissen[1]) ist es mir nicht gelungen, ein unseren Exemplaren analoges zu entdecken. Freilich wird die Vergleichung dadurch erschwert, daß in den meisten Fällen nur Bruchstücke vorhanden sind, entweder bloß das Mittelstück oder bloß die Knebel; vollständig erhaltene sind überaus selten. Verhältnismäßig am nächsten kommen den Lorzendorfer Gebissen die in Ronzano und Ramonte bei Bologna (ersteres zusammen mit einem Bronzeschwert) gefundenen Exemplare[2]), sowie ein drittes aus der Pfahlbaustation Möhrigen am Bielersee[3]). Doch ist das Gebiß von Ronzano nicht gegossen. Die beiden Teile des Mittelstücks greifen mit je einem Ringe in einander. Von diesem Ringe geht nach beiden Seiten eine kurze Stange, die aus zwei um einander gewundenen Bronzeblättern besteht, jederseits durch ein Loch der Knebel gesteckt und außerhalb dieser wiederum zu einem Ringe zusammengefügt ist. Auch das Gebiß von Möhrigen weicht von den unsrigen einigermaßen ab: es ist ganz aus einem Guß entstanden. Das Mittelstück ist so ornamentirt, daß es wie geflochten erscheint. Dasselbe ist auch bei einem in Zabo-

[1]) Über antike und prähistorische Pferdegebisse im allgemeinen vgl. J. Gozzadini, De quelques mors de cheval italiques et de l'epée de Ronzano en bronze. Bologna 1875. O. Montelius, Ett fynd från Eskelhems Prestgård på Gotland, Konigl. Vitterhets in Historie och Antiqvitets Akademiens Månadsblad. Stockholm 1887 S. 145 ff., und E. Pernice, Griechisches Pferdegeschirr im Antiquarium der Königl. Museen. Berlin 1896. Außerdem vgl. Antiquités lacustres du musée cantonal Vaudois, Lausanne 1896, Pl. XXIX, Fig. 7 (vollständiges Gebiß, das Mittelstück nicht gegliedert) und Fig. 5 (Mittelstück, ebenfalls nicht gegliedert); Album der prähist. Ausstellung in Berlin 1880, Sektion II, Taf. 11 u. 12 (4 Knebel aus Pyritz, in einer Urne gefunden; vgl. Kühne in den Baltischen Studien, 33. Jahrg. 1883 S. 315); Lindenschmit, Altertümer unsrer heidn. Vorzeit, Bd. II, Heft X, Taf. 3, Fig. 1 u. 3 (Trense aus Bayern und Mittelstück einer solchen aus Griesbach bei Landshut, von ähnlicher Konstruction, wie die Lorzendorfer); J. Hampel, Altertümer der Bronzezeit in Ungarn, Tafel 60 (1 vollständiges Gebiß, 2 Mittelstücke und 5 Knebel, die zumteil den Lorzendorfern ähneln, vgl. auch Taf. 61); Památky archäol. Bd. IX. 1881, Taf. XXVIII, Fig. 15—20 u. S. 664, Bd. XVII. 1897 S. 381, Taf. LXII. Fig. 7 u. 17 (Gebisse aus Zabor und aus Bylany in Böhmen); W. Schwarz in den Verhandl. d. Berl. Gesellsch., Bd. 8, 1896, S. 273 (über ein Pferdegebiß aus Ostrowek am Goplosee, Prov. Posen (Herr Dr. Erzepki in Posen hatte die Güte, mir dasselbe zur Ansicht zu schicken. Das Mittelstück ist von Eisen, die Knebel von Bronze; es gehört der nachchristlichen Zeit an); Undset, Das erste Auftreten des Eisens, S. 364, Taf. XXIV. (Knebel ähnlich den Lorzendorfern); Beltz in den Jahrbüchern des Vereins f. Meklenb. Gesch. und Altertumskunde, Bd. 52, 1887, S. 11 Taf. II, 1 (Fund von Karbow, 4 Knebel ohne Mittelstücke, auch weitere Litteraturangaben); Sophus Müller, Die nordische Bronzezeit, deutsch von J. Mestorf, Jena 1878 S. 120 (Knebel aus Hanau, Braunschweig x.); Aspelin im Compte rendu du Congrès de Stockholm S. 354, Abbild. S. 573 (Mittelstück und 3 Knebel von Bronzegebissen aus der Altaisch-uralischen Bronzezeit). — Zu den Zierscheiben vgl. Lindenschmit a. a. O. Bd. III, Heft VIII, Taf. 3; Album d. prähist. Ausstellung, II., Taf. 19, 20, 23 u. 24; Kühne a. a. O. S. 310; Beltz a. a. O. S. 12; Olshausen in den Verhandl. d. Berl. Gesellsch. Bd. 17, 1885, S. 443; Pernice a. a. O. S. 27.

[2]) Gozzadini, Congrès intern. d'archéol. Stockholm 1874. S. 385, Fig. 1 u. 2..

[3]) V. Groß, Les Protohelvètes, Berlin 1883. S. 82, pl. XXIV, Nr. 15. — Auf derselben Tafel, Nr. 3 und 4. Knebel, gef. im Moore bei Wackerfrangen (Vaudrevange) bei Saarlouis, und Nr. 16, 19 und 20: Mittelstücke von Gebissen aus Schweizer Pfahlbauten.

rowo[1]), Prov. Posen und noch bei mehreren anderen im Norden gefundenen Exemplaren der Fall. Bei den Lorzendorfer Gebissen sind dagegen das Mittelstück und die beiden Knebel getrennt gegossen und durch besondere Ösen mit einander verbunden; auch zeigt das Mittelstück nicht das Flechtornament, sondern besteht aus zwei stangenförmigen Teilen. Immerhin wird man sie mit dem Exemplar von Möhrigen in Parallele setzen können. Die Knebel erinnern übrigens an die von Pernice a. a. O. (S. 202, Anm. 1) auf Taf. II abgebildeten. Auch dort sind die Ösen mit dem Knebel aus einem Gusse hergestellt.

Für die Zeitbestimmung ist das Gebiß von Ronzano besonders wichtig, da es mit einem Antennenschwert zusammen gefunden ist. Diese Schwertform ist charakteristisch für die Übergangszeit von der Bronze- zur Hallstattperiode. Auch das Pferdegebiß von Möhrigen lag mit einem Antennenschwert zusammen und könnte daher als gleichaltrig mit dem von Ronzano angesehen werden[2]). Allerdings hält V. Groß die Bologneser Gebisse mit Rücksicht auf ihre vorgeschrittene Technik und die an ihnen vorkommenden Tierornamente für jünger[3]). — Ketten, wie die in Lorzendorf gefundenen, scheinen sehr selten zu sein. In der Nekropole von Vetulonia (Provinz Grossetto, Region Toscana) sind Gefäße vorgekommen, an deren Deckeln als Handhaben Ketten angebracht sind, welche große Ähnlichkeit mit den Lorzendorfern haben[4]).

Der Bronzeguß erreicht nach Ansicht eines genauen Kenners, Dr. Naue in München, um die Mitte der jüngeren Bronzezeit seine Blüte. Und wahrlich, das Gebiß von Möhrigen sowohl, wie der Lorzendorfer Pferdeschmuck legen ein beredtes Zeugnis ab für den hohen Stand der damals erreichten Gußtechnik. Nun fällt (nach Naue) die jüngere Bronzezeit ungefähr zusammen mit der Villanova-Periode, deren Endstufe etwa in die Zeit von 650—500 v. Chr. gesetzt wird[5]). Wir würden also von verschiedenen Gesichtspunkten aus etwa auf das 7. oder 6. Jahrhundert als Entstehungszeit des Typus unsrer Pferdegebisse kommen.

Einer etwas jüngeren Kulturstufe, nämlich der eigentlichen Hallstattkultur, gehören, wie wir gesehen haben, die gerippten Bronzeeisten an. Derselben Zeit müssen auch die ornamentirten Hohlringe zugeschrieben werden, deren Typus an manchen Stellen sogar bis in die La Tèneperiode hineinreicht[6]). Solche chronologische Differenzen bei Gegenständen eines und desselben Fundes haben gerade bei

---

[1]) Virchow, a. a. O., Bd. 7, 1875, S. 154, Taf. XI. Fig. 6. Das Gebiß von Zaborowo ist den unsrigen in mehrfacher Beziehung verwandt. Dabei ist ein eisernes (Fig. 5) gefunden worden, so daß auf eine verhältnismäßig späte Zeit zu schließen ist. Der Fund von Lub in Schwerin, den Virchow als analogen anführt, gehört nach einer schriftlichen Mitteilung des Herrn Dr. Belz der frührömischen Zeit an.

[2]) Die Bronzezeit der Schweizer Pfahlbauten hängt mit der norditalischen bis in den Anfang der Eisenzeit zusammen. Wir finden bei Bologna in den Terramaren und in den Schweizer Pfahlbauten vielfach analoge Gegenstände. Vgl. Hörnes, die Urgeschichte des Menschen. S. 374.

[3]) a. a. O. S. 83, Anm. [4]) Isidoro Falchi, Vetulonia e la sua necropole antichissima. Firenze 1891, Tav. X, 12 und XV, 24.

[5]) Hörnes auf der XXV. Versammlung d. deutsch. anthrop. Gesellsch. in Innsbruck 1894 Correspondenzblatt, S. 97. — Die Blüte der jüngeren nordischen Bronzezeit datirt Lissauer von 750—550. Festschrift z. Begrüßung d. XXII. Versammlung d. deutsch. anthrop. Gesellschaft in Danzig 1891.

[6]) v. Sacken, a. a. O. S. 71, Taf. XVI, Fig. 15 u. 16; Undset, a. a. O. S. 90, Taf. XII, Fig. 27. (Hier lagen in einem Grabe ein hohler Bronzering aus Blech zusammengebogen mit gepunzten Ornamenten, ferner ein Bruchstück von einer bronzenen La Tènefibel und eine

Depotfunden nichts Befremdliches. Sie erklären sich, ebenso wie die Verschiedenheit der Ursprungsländer aus der Art und Weise, wie sie zu uns gelangt sind. Durch Händler sind alle diese Gegenstände zusammengebracht und bis in die fernsten Gegenden geführt worden. So können auch zu uns Producte Bologneser Industrie gelangt sein. Ein Analogon bietet die kahnförmige Bronzefibel von Kazmierz, deren Bügel mit buntem Glasfluß überzogen ist. Die Grundmasse ist ein dunkelblauer opaker Glasfluß, in welchem breite, schräg gestellte, schwach gewundene, gelbe Bänder eingelassen sind. Über diese Fibel spricht sich Undset in einer brieflichen Mitteilung [1]) folgendermaßen aus: „In größerer Anzahl sind solche gläserne Fibulabügel aus den Nekropolen bei Bologna bekannt. Sonst finden sie sich im ganzen norditalischen Gebiet der Villanova- oder Benacci-Kultur. Nach Kazmierz wird die Fibel ohne Zweifel mit den vielen andern dort gefundenen Hallstatt-Sachen auf denselben Wegen aus dem Süden gekommen sein."

Das Gräberfeld bei Kazmierz bietet hinsichtlich der Fundgegenstände große Ähnlichkeit mit dem ebenfalls südlich der Wartha gelegenen Zaborowo und gehört in das Gebiet der bemalten Gefäße, als dessen Centrum Mittelschlesien anzusehen ist [2]), das sich aber nach den von Dr. Seger bei Giesdorf, Kreis Namslau, gemachten Funden südöstlich bis in die Gegend von Lorzendorf erstreckt [3]). Zeigt dieser Bezirk nun eine hochentwickelte Keramik, so läßt er weiter erkennen, welche weit verbreiteten und lebhaften Handelsverbindungen hier bestanden haben. Vielleicht stehen beide Erscheinungen in ursächlichem Zusammenhang. Auf Import weisen außer der Fibel von Kazmierz und den Lorzendorfer Funden zweifellos die Ciste von Kluczewo, Kreis Samter und die von Primentdorf dicht bei Zaborowo. Das heißt: von den 6 bisher östlich der Elbe gefundenen Cisten gehören 5 dem Bereich der bemalten Gefäße an. Doch damit nicht genug: die sehr selten vorkommenden Fibeln von ungarischem Typus sind in ihrer Mehrzahl hier vertreten. Nach Undset a. a. O. S. 83 sind auf dem Gräberfelde von Kazmierz mindestens 2 Bronzefibeln von ungarischem Typus gefunden worden. Eine hat Virchow in Zaborowo aufgedeckt. Unser Museum besitzt eine solche von Gr.-Tschansch, Kreis Breslau, und eine von Beichau, Kreis Militsch [4]). Alle diese Gräberfelder enthielten zahlreiche bemalte Gefäße.

Für die Bronzecisten und den bronzenen Pferdeschmuck bieten die schlesischen Gräberfelder bisher allerdings keine direkten Vergleichsobjekte. Indessen ist doch in dem an bemalten Gefäßen überaus reichen Gräberfelde von Woischwitz ein eisernes Pferdegebiß gefunden worden, dessen Mittelstück mit den Lorzendorfern in der Konstruktion genau übereinstimmt, während die Knebel aus großen geschlossenen

eiserne Nadel mit Ausbiegungen unterhalb des Kopfes, an welchem etwas Glas festgeschmolzen war); ebendort S. 371 f., Fig. 52; Kühne a. a. O. S. 317, Nr. 45 (3 Armringe aus Staffelde Kr. Randow) und Nr. 46 (8 hohle offne Armbänder aus Stargard, beides Depotfunde).

[1]) Verhandl. d. Berliner Ges. 1884, S. 79.

[2]) Zimmer, Die bemalten Thongefäße Schlesiens aus vorgeschichtlicher Zeit. Breslau 1889. Der Bezirk der gemalten Gefäße wird in Schlesien durch folgende Kreise begrenzt: Freystadt, Glogau, Guhrau, Militsch, Trebnitz, Namslau, Strehlen, Striegau, Jauer, Haynau, Sagan. Aus der Provinz Posen sind zu nennen: Kreis Fraustadt, Kosten, Bomst, Samter, Posen, Kröben und Schroda. Aus der Neumark: Kreis Landsberg a. d. Warthe.

[3]) Schlesiens Vorzeit Bd. VI. S. 52. [4]) Eine dritte aus Adamowitz, Kr. Gr.-Strehlitz, aber ohne bemalte Gefäße. Schles. Vorz. Bd. V. S. 206, Taf. XIII, Fig. 6.

Ringen bestehen. Vor allem aber finden wir auf Gräberfeldern nicht selten bronzene Hohlringe, die in ihrer Herstellungs- und Verzierungsweise durchaus an die Lorzendorfer erinnern[1]). Ein kürzlich in Carlsruh, Kr. Steinau, gefundener Halsring (im Besitz von Herrn Jeltsch in Carlsruh) zeigt genau dasselbe Ornament, wie der auf S. 197, Fig. 3 abgebidete. Die Dimensionen sind freilich bei all diesen Ringen erheblich kleiner, als bei den Lorzendorfern; gleichwohl wird man auch diese schwerlich für etwas anderes, wie Halsringe ansehen können. Jedenfalls unterstützt diese Übereinstimmung die Annahme einer ungefähren Gleichzeitigkeit des Lorzendorfer Fundes und der Gräberfelder mit bemalten Gefäßen. Da man nun diese auf Grund der in ihnen vorkommenden Gerät- und Schmuckformen an das Ende der Hallstatt-Periode zu setzen sind, so ergiebt sich als Vergrabungszeit des Lorzendorfer Fundes mit einiger Sicherheit das 5.—4. Jahrhundert v. Chr., eine Datirung, der die anderwärts für analoge Funde gewonnenen chronologischen Anhaltspunkte bei Berücksichtigung der räumlichen Unterschiede und sonstiger maßgebender Einflüsse nicht widersprechen.

Die von uns hervorgehobene Thatsache, daß die Pferdegebisse ihre nächsten Verwandten in dem Kulturkreise der Bologneser Fundstationen haben, könnte vielleicht zu Ungunsten der Marchesettischen Theorie von der norditalischen Herkunft der gerippten Cisten mit beweglichen oberen Henkeln gedeutet werden. Demgegenüber ist daran zu erinnern, daß auf dem Handelswege Waaren aus den verschiedensten Ursprungsländern zusammenkommen konnten. Überdies schreibt mir Dr. Marchesetti, daß er neuerdings bei St. Canzian ein Gräberfeld aus der Bronzezeit aufgedeckt und dabei Bruchstücke von Pferdegebissen gefunden habe, welche ganz denen aus den Nekropolen von Bologna entsprechen. Es ist also noch keineswegs sicher, daß dieser Typus dem Bologneser Fundgebiete eigentümlich ist.

Die zahlreichen Gegenstände von ungarischem Typus, welche in Schlesien gefunden werden, von der Bronzezeit an bis in die Völkerwanderungszeit — ich erinnere nur an die Zwei- und Drei-Rollenfibeln der Sackrauer Funde[2]) — lassen vermuten, daß auch unser Fund auf einem Wege zu uns gelangt ist, welcher eine Verbindung nach dem Südosten vermittelte.

Auffallend ist bei unseren Gebissen, daß sie keine Spur von Abnützung zeigen. Wird man da nicht an die Worte erinnert, mit denen Pernice seine Abhandlung über Griechisches Pferdegeschirr beginnt? „Kostbares Pferdegeschirr pflegte im Alterthum dem Poseidon von dem glücklichen Sieger bei den isthmischen Spielen geweiht zu werden. Alles was zur Zucht und Pflege des Pferdes diente und allen Schmuck, den es in dem großen Augenblick des Siegeslaufs an sich getragen hatte, legte er am Altar des Gottes nieder."

Unser Fund, der wie der von Sackrau seines gleichen nicht hat, wenn er auch nicht so reich ist wie jener, ist ebenso geeignet eine Menge von Fragen anzuregen, deren Lösung der Zukunft überlassen bleiben muß.

Möchte ein weiterer schlesischer Fund dazu die Handhabe bieten! Bis dahin freuen wir uns der neuen kostbaren Erwerbung.

---

[1]) Vgl z. B. den Halsring von Göllschau, abgebildet in Schles. Vorz. Bd. V., S. 204, Taf. XXI. Fig 9. der allerdings nicht ornamentirt ist.

[2]) Grempler, Der Fund von Sackrau. Breslau 1887. Grempler, der II. u. III. Fund von Sackrau. Breslau 1888.

Das Gräberfeld zu Goslawitz, Kreis Oppeln

Von W. Klose

Etwa zwei Kilometer östlich von Goslawitz befinden sich die sogenannten Kalichteiche, ein Terrain, das mehrere Quadratkilometer umfaßt und von den Zuflüssen des Himmelwitzer Wassers durchzogen wird. Gegenwärtig noch zum Teil sumpfig, muß es vor mehreren hundert Jahren wohl vollständig unter Wasser gestanden haben, wie die starken Kies- und Lehmablagerungen, sowie der Umstand schließen lassen, daß nach der Schneeschmelze und bei starkem Regen das Grundwasser bis nahe an die Oberfläche tritt. Später ist das Terrain künstlich durch Gräben und die Anlage von Teichen entwässert worden, so daß es jetzt als Wiese und Weide, an erhöhten und trockneren Stellen als Acker benutzt wird. Zum Teil ist dasselbe auch aufgeforstet worden. In neuerer Zeit sind auch die Teiche verschwunden, deren einstiges Vorhandensein nur noch aus den teilweis stehengebliebenen Dämmen zu erkennen ist.

Östlich des die Malino genannten Grabens und nördlich des Hauptweges, der von Goslawitz aus durch die Wiesen führt, liegt hinter einem Teichdamme zu beiden Seiten des Mittelweges ein Gräberfeld von etwa 10 ha Größe, das gelegentlich der Vornahme von Kiesschachtungen entdeckt wurde. Die ohngefähre Ausdehnung desselben ist aus der von mir angefertigten Skizze ersichtlich[1]). Unter der 0,1—0,15 starken Humusschicht liegt hier ein etwas über 1 m starkes Kieslager, in das die Gräber eingebettet sind. Die Gefäße stehen selten tiefer als unter der Humusschicht. Die Lage der Gräber auf ehemaligem Teichterrain und in so geringer Tiefe läßt sich vielleicht durch die Annahme erklären, daß hier eine inselartige Erhöhung aus dem Wasser und Sumpf hervorgeragt hat, auf der sich Wohnstätten befanden, die vielleicht nur als Zufluchtsstätten gedient haben oder zum Zwecke des Fischfanges benutzt worden sind. Die Erhöhung ist dann bei Anlage der Teiche abgetragen worden, um mit dem gewonnenen Material die Dämme aufzuschütten.

Das Terrain des Grabfeldes war mit Kiefergebüsch bestanden; durch die Baumwurzeln sind die Gefäße zumeist zerstört worden, sodaß nur wenig wohl erhaltene zu gewinnen waren.

Ein bestimmtes System in der Anlage der Gräber ließ sich nicht erkennen, denn im südlichen Teile des Feldes betrugen die Abstände zwischen denselben 2—4 m, während sie weiter nach Norden immer größer wurden und hier bisweilen bis 20 m betrugen. Es machte sich indeß in den Gefäßen sowohl, wie in den spärlichen Beigaben eine gewisse Zeitfolge bemerkbar, und zwar derart, daß im südlichen Teile die älteren, im nördlichen Teile die jüngeren Gräber lagen.

Im südlichen Teile hatten die Urnen die Form wie Fig. 5 der beigefügten Zeichnung. Sie waren von gröberer Masse, dickwandig, bald größer, bald kleiner; das Material war von gelblich roter oder schmutzig grauer Farbe. Im ersteren Falle war die Außenfläche stets rauh, im anderen Falle glatt. Die Form variirte nur in so weit, als der Fuß manchmal weniger breit und der obere Rand etwas mehr ausladend war. Beigefäße fanden sich häufiger nur in dem Teile südlich des Mittelweges; meist war nur eine größere Urne vorhanden. Die Beigefäße zeigten

[1]) Bei den Akten.



Fig. 2, 5, 10 in $^1/_5$, Fig. 1, 3, 4, 6—8, 11, 18, 19 in $^1/_4$, Fig. 9, 14–16 in $^1/_3$, Fig. 12, 13 in $^1/_1$ nat. Gr.

die Formen von Fig. 1, 3, 4, 6, 8. Das Material derselben war hier ein geschlemmter, schmutzig grauer, mehr oder weniger dunkler Thon.

Form 1 war teils ohne Verzierung, teils nur mit drei Horizontalfurchen am Zusammenstoß der Kegelabschnitte versehen, oder es zeigte sich die in der Zeichnung dargestellte Verzierung, hin und wieder auch das Fischgrätenornament über den Horizontalfurchen. Die Größe war verschieden und ging bis auf 4 cm Höhe herunter. Die Tassen der Form 6 von schmutzig grauem Thon fanden sich auch mit gradlinigem Profil; in diesem Falle war die Farbe des Thones mehr gelblich. Während die grauen Gefäße die in der Zeichnung angegebene Größe hatten, schwankte die der gelblichen bis zum Mindestmaße von nur 3 cm Höhe. Die Schalen von der Form 3 waren innen meist graphitirt. Mehr in der Mitte des Gräberfeldes fand sich Form 8, jedoch nur in einem Exemplar vertreten. Die Zeichnung ist nach den vorhandenen Trümmern rekonstruirt. Die Farbe war bräunlichschwarz. Von der Öffnung der beiden gegenüberstehenden kleinen Henkel gehen 2 breite vertiefte Streifen in flachem Bogen nach oben, ein Streifen in stärkerem Bogen nach unten ab. In der Nähe der Henkel befand sich zu jeder Seite ein kreisrunder Tupfen. Derselben Lage gehörten die Formen 4 und 7 an. Auch fanden sich hier runde, außen geglättete Schalen von feiner Masse mit schwacher Einbuchtung am oberen Rande, am Bauche hin und wieder mit runden Tupfen verziert. Diese Schalen waren wegen des feinen Materiales sämtlich zerbrochen. Hier fand sich auch das Gefäß 9 von grauem Thon, zu ihm die kleine Bronze-Pinzette Fig. 12.

Weiter nach Norden hatten die Ossuarien die Form 9 und 10. Form 2 war von feinerem rötlichen Thon, am oberen Rande mit Verzierungen versehen, welche durch Fingereindrücke hervorgebracht waren. Die Linienverzierungen am unteren Teile waren ziemlich unregelmäßig aus freier Hand mit einem spitzen Gegenstand eingeritzt. Form 10 war bald von rötlicher, bald von schwarzgrauer Farbe. Das Material war sehr grob, mit Quarzkörnern gemischt, die bei den schwärzlichgrauen Gefäßen eine Größe bis zu 1 cm hatten. Dementsprechend war auch die Wandstärke der Gefäße. In dem Gefäß 10 lag der in Fig. 13 abgebildete Bronze-Gegenstand, den ich für einen Schließenteil halten möchte [1]) und das in Fig. 14 dargestellte Fragment eines bronzenen Hohlceltes. Beide Gegenstände trugen Spuren des Brandes. Im nördlichsten Teile fand sich das aus freier Hand gearbeitete Gefäß 11 von weißgrauer Masse. Dieses Gefäß war nicht gebrannt, sondern nur an der Luft getrocknet. Hier lagen auch Scherben frühslavischer Gefäße von dunklem, gelblichgrauem Thone wie Fig. 15. Form und Farbe ähnelten den Gefäßen von Kalinowitz und Kalinow.

An der auf der Skizze mit A bezeichneten Stelle lag ein Verbrennungsplatz von etwa 4 m Durchmesser mit Holzkohlenresten, Asche und zahlreichen Knochenstückchen. Die genaue Größe des Platzes konnte nicht festgestellt werden. Bei B bemerkte man einen Flecken Erde, die mit Holzkohlen gemischt war. Der Durchmesser betrug etwa 2 m. Während diese Schichten beide dicht unter der Oberfläche lagen, befand sich bei C etwa 0,6 m unter derselben eine Feuerstelle von 0,5 m Durchmesser. Außer Holzasche und Holzkohlen fanden sich hier angekohltes Kiefernholz und in dem Gemenge einige spätslavische Scherben von der Form wie Fig. 16.

---

[1]) Der fragliche Gegenstand ist sicher der obere Teil eines Messers. D. Redaktion.

Im südlichen Teile wurden noch die beiden Bronzeäxte Fig. 17 und 18 gefunden und, wie man mir mitteilte, ein bronzenes Messer und mehrere Perlen von weißlicher Masse. Die letzteren Gegenstände sind verschleppt worden.

Die auffallende Erscheinung, daß dieses Grabfeld in der Tiefe liegt, während sich auf den westlich gelegenen sandigen Höhen, wie die Untersuchung ergab, keine Gräber vorfinden, dürfte wohl auf die im Eingange angedeutete Weise zu erklären sein.

Zu bemerken ist, daß sich auf den letzterwähnten Höhen nordwestlich des Gräberfeldes, ohngefähr 2 km von diesem und zwar südlich der Chaussee, das Gehöft von Grobla (Damm), auch Wichulla genannt, befindet, wo i. J. 1885 beim Bau eines Wirtschaftsgebäudes in einer Art Gewölbe aus Steinen der in den Besitz des Freiherrn C. v. Falkenhausen gelangte, z. Z. im Museum für Völkerkunde in Berlin ausgestellte große Fund von Bronze- und Silbergefäßen[1]) gemacht worden ist.

Das Goslawitzer Gräberfeld scheint nach der Form seiner Gefäße[2]) und Beigaben in die jüngere Bronzezeit zu gehören.

Schlesische Fundchronik

Von Dr. H. Seger

Aufhalt, Kr. Freystadt. Ende 1896 ist hier beim Pflügen ein vorgeschichtliches Grab aufgedeckt worden. Es enthielt eine Knochenurne und drei Beigefäße von der Form der Lippener Urnen. (Schles. Vorz. VI, S. 59.)

(Kaufmann R. Dehmel in Neusalz a. O.)

Burglehn **Auras,** Kr. Wohlau. M.-Nr. 2766. Dieser Platz ist als vorgeschichtlicher Fundort einer der am längsten bekannten in Schlesien. Schon Naso erwähnt ihn in seinem Discursus politicus seu prodromus novorum chronicorum Silesiae (1665). Vgl. auch Kruse, Budorgis S. 103 und Schles. Vorz. Bd. I, S. 30. Von den im Jahre 1890 beim Bau der Kreischaussee östlich vom Schlosse und bei Kolonie Raake gemachten Funden hatte Herr Baron von Schuckmann eine kleine Sammlung angelegt, aus der einzelne Stücke, nämlich zwei bemalte Schalen und eine kleine bemalte Vase, nach den Nachbildungen des Museums in den vom Römisch-Germanischen Centralmuseum in Mainz herausgegebenen Altertümern unserer heidnischen Vorzeit, Bd. IV, Heft IX, Taf. 50 Fig. 4—6, farbig abgebildet sind. In der richtigen Erkenntnis, daß derartige Altertümer nur in einer öffentlichen Sammlung sicher und nutzbringend aufgehoben sind, überwies Freiherr von Schuckmann Weihnachten 1895 die sämtlichen Funde dem Museum. (Kat.-Nr. 35—202. 97.) Eine ausführliche Besprechung der zum Teil außerordentlich interessanten Funde wird später erfolgen.

Bankwitz bei Zobten, Kr. Schweidnitz. M.-Nr. 3015. Zwei hier beim alten Sauerbrunnen von Förster Rolle gefundene Steinäxte, die eine mit, die andere ohne Schaftloch, besitzt Herr Hennecke in Zobten.

[1]) Vgl. Schles. Vorz. V. S. 66.

[2]) Vgl. insbesondere über die doppelkonische Form mit Fischgrätenmuster Schles. Vorz. Bd. VI. S. 50.

Klein-**Baulwie,** Kr. Wohlau. M.-Nr. 2634. Ein hier gefundenes 6,8 cm langes Bronzelöffelchen mit ganz flacher, elliptischer 2,1 cm langer und 0,9 cm breiter Kelle und 3,5 cm breitem, am (abgebrochenen) Ende haken- oder ringförmig umgebogenem Stiel schenkte Herr Inspektor Schlutius in Camin dem Museum. Die Rückseite des Löffels ist quer gerippt. (Kat.-Nr. 98. 95.)

Beichau, Kr. Militsch. M.-Nr. 2635. Über ältere Funde s. Schles. Prov.-Bl. 1870, S. 297. Schles. Vorz. Bd. II, S. 220 u. 270; Bd. IV, S. 109 u. 142. Zimmer, bemalte Thongefäße, S. 21. 22. — Die von Herrn Wirtschaftsinspektor Schlutius sen. in den Jahren 1869—73 gemachten sehr zahlreichen Funde nebst äußerst sorgfältigen Fundberichten und Zeichnungen schenkte dessen Sohn, Herr Inspektor Schlutius jun. in Camin, größtenteils dem Museum. (Kat.-Nr. 442—43. 95; 15, 16, 20—25. 97.)

Bergel, Kr. Ohlau. M.-Nr. 2957. Herr Lehrer em. Wiehle in Brieg übersandte im Oktober 1894 dem Museum einen Bericht über hier von ihm gemachte oder erworbene Funde. Von Herrn Förster Ballack empfing er ein in Trümmern erhaltenes, außerordentlich großes Thongefäß, das dieser einem eine Viertelstunde von Bergel nördlich belegenen Sandhügel entnommen hatte. Eine Besichtigung des Hügels ergab noch eine Anzahl Urnenscherben des slavischen Typus und eine Messerklinge, wogegen Einschnitte in den Hügel resultatlos blieben. Das Gefäß kann nur zur Aufnahme von Speisevorräten oder als Wasserbehälter, nicht etwa zu sepulkralen Zwecken gedient haben. Es ist aus rotem, mit Quarzkörnern vermischtem Thone gut gebrannt, hat eine Höhe von 52, eine größte Weite von 54, einen Umfang von 185 und eine Wandstärke von 1,5 cm. Innen ist es gleichmäßig blau und glatt, außen erdig und rauh. Der untere Teil des Körpers ist durch vom Bodenrande aufsteigende Blattformen — je drei Blätter in einem Büschel — von blauer Farbe verziert.

Bobernig, Kr. Grünberg. Im Jahre 1895 sind hier Gräber, enthaltend Schalen, Tassen, Näpfe u. dgl. gefunden worden.

(Kaufmann R. Dehmel in Neusalz a. O.)

Bogschütz bei Markt Bohrau, Kr. Breslau. M.-Nr. 2954/5. Unter den zahlreichen Funden, die zu Anfang der 90er Jahre bei der Lohe-Regulirung zu Tage kamen, waren auch solche von Skelettgräbern mit Steinwerkzeugen, Bronzen und Thongefäßen. Leider sind diese jedoch zumeist zerstreut worden und dadurch der Wissenschaft verloren gegangen. Nach einer Mitteilung des Herrn Hauptmann Klose besitzt Herr Bäumer in Oppeln ein Thongefäß und zwei Steinhämmer, einen aus hellgrünem Serpentin und einen aus Basalt, über dessen Schaftloch nach dem Bahnende zu noch eine zweite Bohrung angefangen ist. Die Hämmer sind nur 1½ Fuß unter der Oberfläche, das Gefäß dagegen, eine bauchige graphitirte Vase ohne Henkel, in großer Tiefe gefunden worden. Zeichnungen dieser Gegenstände von Herrn Hauptmann Klose bei den Akten. Ein stangenförmiges, 6 cm langes und 1,5 cm dickes Stück gereinigten Graphits soll ebenfalls aus einem Grabe stammen. Weitere Fundstücke sind an Herrn Gastwirt Florian in Markt Bohrau gelangt.

Breitenau, Kr. Neumarkt. M.-Nr. 2764. Auf dem Felde des Bauernguts-besitzers Herrn Paul Herzog wurde im Frühjahr 1896 eine vorgeschichtliche Begräbnisstätte aufgedeckt. Die gut erhaltenen Fundstücke, etwa 50—60 an der Zahl, sind noch im Besitz des Finders. Sie bestehen aus großen und kleinen Urnen, gehenkel-

ten flachen Schalen, ornamentirten zierlichen Gefäßen, Bronzenadeln, Ringen und anderen Metallgegenständen, deren Bestimmung dem Berichterstatter unbekannt war, z. B. von der Form eines runden Hammers mit eingebohrten Löchern und hübschen Verzierungen (Celt?). Nach Angabe des Besitzers können die Ausgrabungen mit Aussicht auf Erfolg fortgesetzt werden. (Landmesser P. Merz in Neumarkt.)

Stadt **Breslau.** M.-Nr. 2828. 1) Auf dem Grundstück Schmiedebrücke 51 (weißes Haus) wurden in einer Tiefe von ungefähr 6 m ein mittelalterlicher, schwarzer Henkelkrug und ein ebensolcher Topf gefunden. Herr Paul Bartelmus überwies beide dem Museum. (Kat.-Nr. 153. 96.)

2) Im August 1895 wurde bei den Erdarbeiten zur Herstellung des Breslauer Großschiffahrtkanals unterhalb der Baugrube für die Unterschleuse, etwa 150 m oberhalb der Gröschelbrücke und etwa 30 m südlich der Alten Oder ein 10 m langer Einbaum aus Eichenholz gefunden. Er lag 4,17 m unter Tage, in Sand gebettet, in der Richtung von Nordwest nach Südost fast horizontal auf einer Kiesschicht. Die Bauverwaltung ließ es sich angelegen sein, das Fahrzeug möglichst unversehrt ans Tageslicht zu fördern und in Sicherheit zu bringen. Zunächst wurde es der Direktion des Zoologischen Gartens zur zeitweiligen Ausstellung übergeben, später, nachdem das kgl. Museum für Völkerkunde in Berlin auf die Erwerbung verzichtet hatte, dem Museum schlesischer Altertümer. Von diesem wurde es einem sorgfältigen Konservirungsverfahren unterworfen und an einer vor Wind und Wetter geschützten Stelle des gemieteten Magazinirungsraumes in der alten Trainiranstalt untergebracht.

Der Kahn ist aus einem ca. 80 cm dicken Stamme ausgehöhlt und läuft nach nach beiden Enden nahezu spitz aus. Durch drei aus dem Ganzen herausgearbeitete Querstege, von denen der mittlere 0,70 cm lang, 0,20 m dick und 0,35 m hoch ist, während die beiden Endstege nur 0,50 m lang und 0,14 cm dick sind, wird das Innere in zwei ungleiche Abteilungen von 4 und 3,12 cm Länge geteilt. In dem Kahnteile zwischen Mittel- und Hintersteg befinden sich auf der Backbordseite nahe am Rande mehrere runde Löcher, welche vielleicht dazu gedient haben, eine ehemals zur Ausfüllung eines Lecks dort vorhandene Ergänzungsplanke zu befestigen. Die Vorderspitze zeigt ein rundes Loch von etwa 8 cm Durchmesser, wohl zur Aufnahme des Seils, mit dem der Kahn am Ufer angebunden wurde.

Für das Alter des Einbaums könnten höchstens die nach Angabe der bei der Auffindung zugegen gewesenen Arbeiter im Innern desselben gefundenen irdenen Scherben bestimmend sein[1]). Diese sind aber offenbar selbst aus sehr verschiedenen Zeiten, einzelne sicher nicht viel über 100 Jahre alt, andere, soweit sich aus den leider nur sehr kleinen unverzierten Bruchstücken schließen läßt, aus dem Mittelalter oder gar aus vorgeschichtlicher Zeit. Einbäume hat es zu allen Zeiten gegeben; in einzelnen Gegenden sind sie noch heute in Gebrauch. So werden noch jetzt im Königreich Polen flach muldenförmig ausgehöhlte Einbäume aus Schwarzpappeln gefertigt und von den Holzflößern gewissermaßen als Lootsen benutzt. Ein oder

[1]) Die im Innern des Fahrzeuges eingekratzte Jahreszahl 1409 ist unzweifelhaft von mutwilliger Hand nach der Auffindung hinzugefügt worden. Es ergiebt sich dies nicht bloß aus der Unwahrscheinlichkeit einer solchen Altersbezeichnung und aus der ganz modernen Form der Ziffern, sondern auch aus den frischen Schnittspuren.

zwei Mann werden in solchem Pappeleinbaum auf der Weichsel der Holztrift voraus- geschickt, um das Fahrwasser zu sondiren und zu verhüten, daß die ungefügen, langen Holzflöße auf Sand- oder Schlammbänke geraten. Ebenso wimmelten bis in die fünfziger Jahre unseres Jahrhunderts die oberbayerischen und die tiroler Seen von Einbäumen, die heute durch elegante, in Hamburg gebaute Segelboote ersetzt sind. Andererseits sind allerdings auch oft genug Einbäume unter solchen Begleitumständen gefunden worden, die auf ein sehr hohes Alter schließen lassen. So besitzt das Museum schlesischer Altertümer einen i. J. 1887 bei Cosel gefundenen Einbaum von über 7 m Länge, dessen urzeitliche Herkunft nicht nur durch die sehr tiefe Lagerung (fast 8 m), sondern auch durch zwei in seiner Nähe und in gleicher Tiefe gefundene Steinhämmer aus Syenit bezeugt wird.

3) Ebenfalls beim Neubau des Großschiffahrtsweges und zwar am rechten Wider- lager der Rosenthaler Brücke, 7 m unter der Chaussee, wurde in einer bläulichen festen Kiesschicht ein dunkelgrüner, geschliffener, 15,5 cm langer Steinhammer mit stumpf- winklig gebrochenen Seitenflächen und großem cylindrischem Schaftloch gefunden und an das Berliner Museum abgeliefert. Einen Gipsabguß übersandte das Kgl. Wasser- bauamt dem Breslauer Museum. (Kat.-Nr. 180. 96.)

Bschanz, Kr. Wohlau. M.-Nr. 2765. Von dem hier aufgedeckten großen Urnenfriedhof besaß das Museum schon früher zahlreiche Funde. Neuerdings kamen hierzu die Bestände der Ohlauer Gymnasialsammlung, darunter auch die von Zimmer[1]) beschriebenen bemalten Gefäße, von denen das Museum bisher nur Nachbildungen besaß. (Kat.-Nr. 132—150. 95.)

Bunzlau, Kr. Bunzlau. M.-Nr. 2758. Ein 13,7 cm langer Flachcelt mit breitem gewölbten Schneidenteil und nach dem Ende zu beiderseits abfallender Schaftrinne, über dessen Auffindung keine näheren Daten bekannt sind, wurde von Herrn Geh. Rat Grempler dem Museum geschenkt. (Kat.-Nr. 13. 96.)

Buschen, Kr. Wohlau. M.-Nr. 2703. Von hier enthält die Ohlauer Gymnasial- sammlung eine graphitirte Schüssel von 33 cm Dchm., einen eisernen Schildbuckel nebst verzierter Handhabe und einen eisernen, tordirten Halsring, dessen Enden ab- gebrochen sind. (Kat.-Nr. 206 u. 211—13. 95.) Wahrscheinlich gehören hierher auch die in derselben Sammlung enthaltenen 7 Eisengegenstände ohne Angabe des Fundorts: 2 Lanzen- und eine Pfeilspitze, 2 Messerfragmente, ein Nagel und 3 Stücke eines hohlen 1,8 cm starken Ringes. (Kat.-Nr. 214—220. 95.)

Campern, Kr. Liegnitz. Durch Herrn Brennereibesitzer J. Casper er- hielt das Museum am 27. März 1897 die Mitteilung, daß hier in einer Sandgrube wohlerhaltene Urnen von angeblich kolossaler Größe gefunden worden seien. Der Pfleger des Kreises Liegnitz, Herr A. Langenhan in Liegnitz, wurde daraufhin ersucht, eine Untersuchung der Fundstelle vorzunehmen und berichtete dar- über wie folgt:

1) Zufolge der mir unterm 31. März gemachten Mitteilung über die Auffindung sehr großer Gefäße in einer Sandgrube bei Campern begab ich mich nach dem ca. 21 Kilometer östl. von Liegnitz gelegenen Orte und wurde bei meinen Bemühungen

---

[1]) Die bemalten Thongefäße Schlesiens, S. 26 f.

durch Herrn Landschafts-Syndikus Seidel von hier, welcher mich gern begleitete, unterstützt. Unsere Nachforschungen erstreckten sich auf zwei östlich von der Niederung des früheren Würchenteiches gelegene Fundplätze, von denen der eine schon früher (cf. Schlesiens Vorzeit Bd. VI, S. 388) Ausbeute geliefert haben dürfte.

Die beiden vorgeschichtlichen Fundstätten sind auf untenstehendem Kärtchen[1]) durch * bezeichnet:

Die eine der erwähnten Fundstellen ist die dem Ortsvorsteher Herrn Langner gehörige Sandgrube am „Fuchsbergel", östlich vom früheren Würchenteiche. Hier wurden vor ca. vier Wochen beim Sandschachten in einem Abstande von 4 Metern zwei große hart gebrannte Gefäße, 40 bezw. 50 cm hoch, von Arbeitern gefunden und zerschlagen. Mit vieler Mühe konnten die separat folgenden Scherben noch ermittelt und aufgefunden werden, welche deutlich beweisen, daß es sich um hartgebrannte, dickwandige, bauchige Gefäße mit umgebogenem und scharf profilirtem Rande handelte, welche in der Nähe des Randes mit Wellenornamenten versehen und auf der Drehscheibe geformt sind, mithin der slavischen Zeit angehören. — Keinerlei Beigaben fanden sich; auch konnte heute durch Nachgrabungen und Nachsuchen an mehreren Stellen Neues nicht constatirt werden.

2) Der zweite durch Nachfragen ermittelte Fundplatz ist ein dem Bauerngutsbesitzer Herrn Adolf Rippich gehöriges, ebenfalls östlich vom ehemaligen Würchenteiche und südlich von Campern, nahe beim Marien-Vorwerk gelegenes Ackerstück. Daselbst wurden für die morgen beginnende Aussaat Vorbereitungen getroffen, so daß auf dem etwa einen Morgen umfassenden, einige Urnenscherben aufweisenden Terrain heute noch einige Stellen näher untersucht werden konnten. Es wurden an zwei Stellen, da, wo sich Scherben gezeigt hatten, oberflächliche Ausschachtungen durch zwei Arbeiter vorgenommen. Der eine Platz ergab kein Resultat; an dem anderen Punkte aber fanden sich ²/₃ m unter der Oberfläche, innerhalb eines Quadratmeters Fläche, fünf Leichenbrand-Urnen, vier größere und eine kleine mit triangulärem Strichornamente, sowie eine größere Anzahl meist zerbrochener roher Töpfe, Henkelgefäße ohne Henkel und Tassen bezw. Schalen, aber keinerlei sonstige Beigaben. — Von den Gefäßen geht dem Museum zu, was noch zu erhalten war; zwei derselben zeigen nicht ganz häufige Formen. Die mit Schnuren-Ornament versehene starke, am oberen Rande unvollständige Urne rührt von früheren gelegentlichen Funden her. Es wurden häufig beim Pflügen oder Umarbeiten des Feldes allerlei Gefäße, zuweilen, aber sehr selten, auch Nadelreste von Bronze „in Form von Speilen", gefunden. Nur wenige Thongefäße waren äußerlich verziert. Sie gingen an verschiedene Herren der Umgegend über.

Carlsruh, Kr. Steinau. M.-Nr. 2632. Über frühere Ausgrabungen s. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 169. Im April 1897 teilte Herr Gutsbesitzer G. Jeltsch in Carlsruh dem Museum mit, daß der Rest des Gräberfeldes nun auch noch abgeschachtet werden solle und bereits vom Mutterboden frei gelegt sei. Hierbei sei die Steinpackung einer Anzahl Gräber zu Tage getreten. Der freundlichen Einladung des Herrn Jeltsch zur Vornahme einer Ausgrabung leistete am 24. April der Kustos Folge. Es wurden unter Hinzuziehung von drei Arbeitern und mit Hilfe

[1]) Bei den Akten.

der Herren Jeltsch und Dr. Girardé aus Steinau, zu denen sich am Nachmittag noch Herr Pastor Söhnel gesellte, eine größere Anzahl Gräber untersucht und zum Teil bemerkenswerte Funde, namentlich an reich bemalten Vasen gemacht. Nachdem dann noch am 26. April der Kastellan Reuschke den ganzen Tag gegraben hatte, konnte das Gräberfeld, soweit es auf dem Besitztum des Herrn Jeltsch gelegen ist, als erschöpft angesehen werden. In der benachbarten Sandgrube der Gemeinde sind zwar noch weitere Funde zu erwarten, jedoch wurden Nachgrabungen daselbst vorläufig nicht gestattet. Die am 24. und 26. April gefundenen Thongefäße und Beigaben sowie noch mehrere andere interessante Stücke aus seiner Privatsammlung überließ Herr Jeltsch bereitwilligst dem Museum.

Carlsruhe, Kr. Oppeln. M.-Nr. 2960. Die angeblich hier vorhandene Heidenschanze ist unzweifelhaft nicht vorgeschichtlich, sondern ein Werk aus dem Ende des vorigen Jahrhunderts. (Oskar Bug in Halbendorf.)

Cosel, Kr. Cosel. M.-Nr. 3304. Bei der Kanalisation der oberen Oder wurden im Herbst 1895 dicht unterhalb der Stadt im Wasserbett 7 oder 8 Steinhämmer gefunden. Einen davon von 12 cm Länge und 3,5 cm Dicke, tiefschwarz, mit dem Schaftloch am Bahnende, schenkte Herr Mühlenbesitzer Schöfert in Cosel dem Museum. (Kat.-Nr. 7. 97.) Die übrigen, die kleiner gewesen sein und eine mehr eckige Form gehabt haben sollen, wurden zerstreut.

Dahsau, Kr. Wohlau. M.-Nr. 2560. Auf dem Grundstück der Wittfrau Uhr sind hier im Brachlande Urnenfunde gemacht worden.

(Händler H. Neustadt in Herrnstadt.)

Dankwitz, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3016. Durch Herrn Gastwirt Schneider in Rudelsdorf war dem Museum die Mitteilung zugegangen, daß in einer bei Dankwitz gelegenen Kiesgrube im April 1896 Skelette nebst einigen Bronze-Schmucksachen gefunden worden seien. Die letzteren, von Herrn Schneider dem Museum geschenkt, bestanden in einem sogen. Schläfenring aus rundem Draht mit Sförmig aufgerolltem Ende, einem Armringfragment aus dünnem, an der Innenseite des Ringes zusammengelötetem, an der Außenseite durch Punzarbeit eigentümlich verziertem Blech und einem Fingerring mit viereckiger Platte und drei runden Glasperlen, von denen die mittlere, in die Platte eingesetzt gewesene, fehlt. (Kat.-Nr. 81—83. 96.) Nachdem ich darauf hin von Herrn Gutsinspector Weber die Erlaubnis zu einer Untersuchung der Fundstelle nachgesucht und erhalten hatte, begab ich mich am 23. Juni nach Dankwitz, um dort die nötigen Vorbereitungen für die am Tage darauf früh um 5 Uhr beginnende Ausgrabung zu treffen. An der Ausgrabung beteiligten sich außer dem aus Breslau nachgekommenen Aufseher Kastner und zwei Arbeitern auch Herr August Kirchner aus Heidersdorf. Die Grabungen wurden bis Nachmittags um 4½ Uhr fortgesetzt.

Die Fundstelle liegt auf dem südlich von Dankwitz gelegenen, 188 m über dem Meeresspiegel und 35 m über dem Dorfniveau aufsteigenden Kupferberge, am Ost- und Südostrande einer etwas unterhalb der Höhe angelegten sehr umfangreichen und tiefen Kiesgrube, die noch nicht lange, aber in neuerer Zeit sehr intensiv ausgebeutet wird. Der Rand war mit Hafer teilweise bestellt, wodurch eine allzuweite Ausdehnung der Grabungen unthunlich wurde. Die oberste Humusschicht mußte abgedeckt und zurückgeworfen werden. Unter derselben kamen an den Begräbnisstätten im gemischten

Boden in nicht größerer Tiefe als 40—50 cm die Gebeine zum Vorschein. Diese waren durchweg sehr mürbe und schlecht erhalten, sodaß es nicht möglich war, einen Schädel mitzunehmen. In den meisten Fällen war überdies der obere Teil der Skelette mit dem Schädel durch frühere Abschachtungen verloren gegangen. Aufgedeckt wurden 8 Gräber, von denen wenigstens zwei jugendlichen Personen angehörten. Bei allen lag, soviel sich erkennen ließ, der Körper mit dem Kopfe nach Westen, also das Gesicht gegen Sonnenaufgang gerichtet, ausgestreckt auf dem Rücken. In einem Falle wurde bemerkt, das die Hände auf dem Leibe gekreuzt waren. Schmucksachen oder sonstige Beigaben wurden nicht gefunden. Ebenso wenig war von irgend welchen Bekleidungsresten oder hölzernen Unterlagen eine Spur zu entdecken. Auch bezeugten die Arbeiter, daß bei den früheren Funden niemals Scherben oder dgl. gefunden worden seien, sondern nur die schon eingangs erwähnten Ringe, zu denen noch ein bandförmiger Armring kam, den der Schaffer Hermann Rieder in Jordansmühl nebst einigen anderen Bronzesachen von anderen Fundstellen gegen ein Trinkgeld dem Museum überließ. (Kat.-Nr. 84. 96.)

Die Gräber scheinen reihenweise angelegt gewesen zu sein. Ihr Abstand von einander betrug 1½—2 m. Diese Anordnung, die Lage der Leichen auf dem Rücken und vor allem die Beigaben machen es ziemlich gewiß, daß der Begräbnisplatz der slavischen Zeit angehört. Das Fehlen von Eisenbeigaben mag vielleicht durch vollständige Zersetzung zu erklären sein. (Ausgrabungs-Bericht des Kustos.)

Dittersbach, Kr. Sagan. Herr Hauptlehrer Grätz besitzt einen vorgeschichtlichen Fund, bestehend aus zwei großen mit Knochenresten gefüllten Urnen, 19 kleineren Thongefäßen, einem Webegewicht, zwei Bronzeringen, zwei Bronzenadeln und einem abgebrochenen Teil einer Spiralplattenfibel, außerdem eine etwa 25—30 cm lange eiserne Lanzenspitze aus der römischen Kaiserzeit. (Mitteilung vom 15. November 1896.)

Domslau, Kr. Breslau. M.-Nr. 2891. Einen 4,5 cm langen, vierkantigen an beiden Enden zugespitzten Bronzepfriem erhielt das Museum durch Herrn Dr. jur. Thieler, (Kat.-Nr. 416. 95), eine einfache Bronzenadel durch Herrn Inspektor Kuhn in Domslau. Die Nadel (wohl auch der Pfriem) ist auf dem schon bekannten Begräbnisplatze in einer Urne gefunden worden. Vgl. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 170.

Erau, Kr. Wohlau. M.-Nr. 2634. Scherben vom Burgwalltypus, Schweinszähne und Knochen. Schlutins'sche Sammlung. (Mus.-Kat.-Nr. 14. 97.)

Gallowitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2955. Depotfund s. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 333.

Glatz, Kr. Glatz. M.-Nr. 3244. Beim Umgraben der Schießstände unter dem Putzberge, dicht am rechten Neisseufer fand im Jahre 1874 Herr Hauptmann Wiese zwei Thonscherben von mittelalterlichen Gefäßen, die er im Jahre 1896 dem Museum übersandte. (Kat.-Nr. 178. 96.)

Gleinau, Kr. Wohlau. M.-Nr. 2763. Am Westende des Dorfes deckte Herr cand. med. Alter in Leubus neuerdings Brandgräber auf. Das Museum erhielt von ihm eine thönerne gelbe Schöpfkelle mit langem, am Ende nach unten umgebogenem Griff, ein fragmentirtes Schüsselchen von der Art der bemalten Gefäße, jedoch ohne Bemalung, und eine bronzene Pfeilspitze. (Kat.-Nr. 413—416. 95.) Vgl. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 170.

Glogau, Kr. Glogau. M.-Nr. 2484. Depotfund s. Schles. Vorz. VI, S. 296.

Goldberg, Kr. Goldberg. M.-Nr. 2827. Dicht am Fuße des Wolfsberges in der Richtung auf Schönau wurde im April 1896 beim Pflügen ein großer, sehr regelmäßig geformter Steinhammer gefunden. Derselbe blieb im Besitze des Herrn Kaufmanns Rinke in Goldberg.

Goslawitz, Kr. Oppeln. M.-Nr. 3142. 1) Über das von Hauptmann Klose untersuchte Gräberfeld vgl. S. 206.

2) Ein zweites östlich des Dorfes gelegenes Gräberfeld ist durch Bauten für die Cementfabrik und bei der Anlage des neuen Kirchhofes vollständig zerstört und auch ausgebeutet worden. Von hier stammt eine bronzene Wage für Laufgewicht, die sich jetzt im Museum für Völkerkunde in Berlin befinden soll. (Hauptmann Klose in Oppeln.)

Groß-**Graben,** Kr. Öls. M.-Nr. 2708. In den Schlesischen Provinzialblättern von 1870 S. 112 hat Lehrer Eichner über „Reste der Vorzeit" bei Groß-Graben berichtet. Neuerdings ist auf einem Herrn Gutsbesitzer Matzke gehörigen Terrain, das jetzt mit Kiefern neu bepflanzt ist, ein Urnenfeld entdeckt worden.

Groschowitz, Kr. Oppeln. M.-Nr. 3142. Auf einem hier gelegenen Gräberfelde veranstaltete Herr Katastersekretär und Hauptmann a. D. Klose in Oppeln vom 7. bis 14. September 1896 eine systematische Ausgrabung, deren Ergebnisse er nach Gräbern geordnet, nebst ausführlichem Fundbericht an das Museum einsandte. (Kat.-Nr. 215 ff. 97.) Die Funde werden in einem späteren Hefte dieser Zeitschrift veröffentlicht werden.

Übrigens berichtet schon Knie in der alphab.-statist.-topogr. Übersicht S. 184 von hier gefundenen Urnen in flachen Gräbern. Das Archiv der Kgl. Regierung zu Oppeln (Vol. I 1822—1853) enthält zum Oktober 1843 die Nachricht, daß man hier in einer Kiesgrube 8 Lanzenspitzen, 1 Schwert (gebogen), 5 Scheren, 2 Paar Sporen, 2 Mantelhaken, 1 Schwertscheide, 7 kleine Messer, 3 Bolzenspitzen oder Pfriemen, 1 Ring, 5 kleine Geräte, sämtliche Gegenstände von Eisen; außerdem 1 Urne, 1 irdenen Wirtel und einen Hornkamm gefunden hat. Diese Gegenstände sind später nach Berlin in das Museum für Völkerkunde gelangt. Vgl. Schles. Vorz. Bd. V, S. 160.

Groß-Strehlitz, Kr. Groß-Strehlitz. M.-Nr. 3199. Im Dienstgarten des herrschaftlichen Rentmeisters werden beim Umgraben häufig Scherben von slavischen Gefäßen gefunden. (Hauptmann Klose in Oppeln.)

Guhlau, Kr. Glogau. M.-Nr. 2412. Durch Vermittlung des Altwarenhändlers Gerson Neustadt in Breslau erwarb das Museum im Mai 1897 einige Fragmente von Bronzenadeln, drei blaue Glasperlen und einen i. J. 184 geprägten Denar des Kaisers Commodus, die angeblich zusammengefunden worden sein sollen. Als Vorbesitzer und Finder wurde Herr Landwirt Metzke in Guhlau genannt.

Gürkwitz, Kr. Militsch. M.-Nr. 2705. Auf dem Felde des Bauerngutsbesitzers Fiebag wurden im Jahre 1891 flache Gräber mit vielen Urnen und Beigefäßen gefunden. Der Besitzer gab an, daß vor mehreren Jahren an derselben Stelle außer Urnen auch ein goldener Ring und eine alte Münze gefunden worden sei. (Schles. Ztg. 1891 Nr. 280.) Eine von hier stammende kleine schwarze, vorn mit drei rundlichen Eindrücken verzierte Tasse übersandte Herr Pfarrer Dr. Eymmer in Prausnitz dem Museum. (Kat.-Nr. 175. 96.)

Gustau, Kr. Glogau. M.-Nr. 2483. Am Abhange des sogen. Altargrundes, westlich von dem dicht beim Dorfe Gustau gelegenen Burgberge, am Rande einer

flachen Kiesgrube, stieß man am 14. August 1895 auf einen schwarzgrauen 15,5 cm hohen, mit Wellenornament verzierten Thontopf. In demselben lag unter einer Schicht von feinem losen Kies und in Leinwandreste eingehüllt etwa 1 kg Bruchsilber: Schmucksachen und Münzen. Erstere rühren teils von Ohrgehängen in Filigrantechnik her, teils sind es feine Kettchen aus geflochtenem oder einfachem Silberdraht. Unter den Münzen ist die älteste ein nur zur Hälfte erhaltener römischer Denar, den Herr Major Bahrfeldt für einen Vespasian oder Titus hält[1]). Zu erkennen ist von der Aufschrift noch: COS VI PPSP. Im übrigen besteht weitaus der größte Teil des Fundes aus Bruchstücken von böhmischen Denaren und Samaniden-Münzen des zehnten Jahrhunderts. Der ganze Fund ist in einer von Herrn Oberstlieutenant Eisentraut in Glogau vorgenommenen Ordnung dem Museum durch Herrn Rittergutsbesitzer und Hauptmann d. R. Quehl auf Gustau zur vorläufigen Aufbewahrung übergeben worden.

Habelschwerdt, Kr. Habelschwerdt. M.-Nr. 3340/1. Einige in hiesiger Gegend gefundene Urnen besitzt Herr Stellenbesitzer Schönig in Wölfelsdorf.

Haynau, Kr. Goldberg-Haynau. M.-Nr. 2760. 1) Im südwestlichen Teile des Stadtwaldes liegen mehrere regelmäßig gerundete Hügel. In einem derselben fand Herr Förster Laue auf der Sohle eine Steinsetzung, die mehrere Thongefäße umschloß. Eine stark beschädigte, unverzierte, rötliche Knochenurne von ziemlich plumper Form kam in die Hände des Herrn Lehrers Fiedler in Haynau. Unter den Knochenresten fanden sich mehrere formlose Bronzeklümpchen. Eine systematische Ausgrabung ist in Aussicht genommen.

2) In einer ungefähr ¼ Stunde südöstlich von der Stadt gelegenen Sandgrube des Vorwerksbesitzers Herrn Küttner wurden beim Sandschachten wiederholt Brandgruben gefunden, die in den Kies eingebettet und mit einer schwarzen von zahlreichen, hartgebrannten Gefäßfragmenten durchsetzten Erde gefüllt waren. Die Scherben zeigen slavischen Typus. (Lehrer Fiedler in Haynau.)

Heidersdorf, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3077. 1) Am Nordwest-Ausgange des Dorfes, etwa 100 m von der Chaussee, wurde im Sommer 1896 ein 10,5 cm hoher, ungehenkelter, hartgebrannter Topf mit ausladendem Rande gefunden. Auf der Wölbung ist er durch zwei Reihen mit einem Stäbchen eingedrückter Schrägfurchen verziert, von denen die eine nach links, die andere nach rechts gerichtet ist. Nach Mitteilung älterer Dominialarbeiter sollen vor mehreren Jahren an derselben Stelle einige Skelette gefunden worden sein. Vielleicht hat dort also ein slavischer Begräbnisplatz gelegen. (August Kirchner in Heidersdorf.)

2) Einen hellbläulichgrauen Steinhammer (Serpentin?), 13,2 cm lang, 3 cm breit, 3,2 cm hoch, erwarb das Museum von Herrn August Kirchner (Kat.-Nr. 118. 97.). Das Fundstück ist dadurch merkwürdig, daß die gewölbte Oberfläche durch Einschnitte in der Richtung einer um den Hammer gewickelten Schnur verziert ist. Das Museum besitzt bereits ein ganz ähnliches Exemplar aus Leimerwitz, Kr. Leobschütz[2]).

---

[1]) Außer diesen beiden Kaisern kämen nur noch Domitian, Trajan oder Commodus in Betracht, da nur sie das Consulat 6mal bekleidet haben.

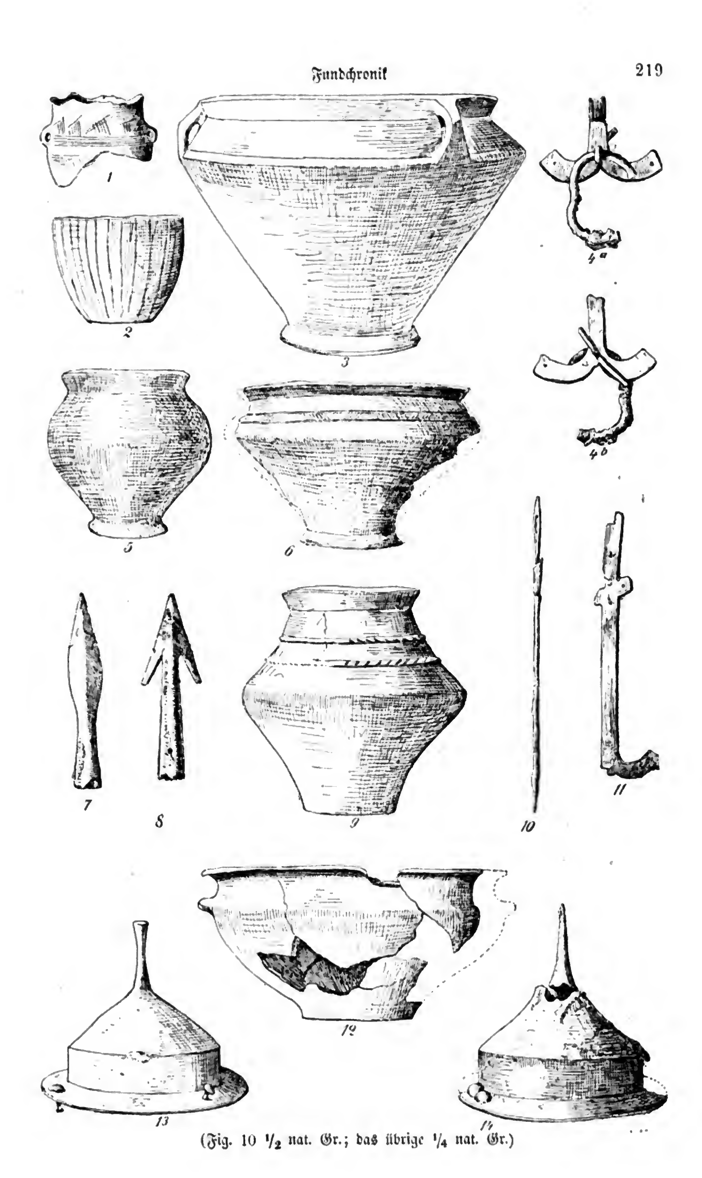
[2]) Abgebildet und besprochen von W. Grempler in den Verhandl. d. Berliner Gesellsch. 1889 S. 356/57.

Hessenstein, Kr. Namslau. M.-Nr. 2958. Auf einem Hügel sind hier im Laufe der Jahre überaus zahlreiche Urnenfunde gemacht, aber größtenteils vernichtet worden. Eine Anzahl durch kunstvolle und sorgfältige Arbeit ausgezeichneter Gefäße vom Typus der jüngeren Urnenfriedhöfe besitzt Herr Lehrer em. Wichle in Brieg, der hierüber im Oktober 1894 einen ausführlichen Bericht an das Museum erstattet hat.

Hünern, Kr. Liegnitz. Auf hiesiger Feldmark, 15 Minuten von Wahlstatt entfernt, befinden sich Wälle, die als Heidengräber bezeichnet werden.

(Ökonomierat Schneider auf Petersdorf.)

Jackschönau, Kr. Breslau. M.-Nr. 2954. Am 4. Mai 1897 benachrichtigte Herr Kreisbaumeister Thilo, dessen regem Interesse für die Altertumswissenschaft die Erhaltung schon so manchen wertvollen Fundes verdankt wird, das Museum, daß bei der Ausführung von Chausseebauten eine größere Anzahl eiserner Gerätschaften gefunden worden seien, die er mit Zustimmung der Behörde dem Museum überwies. Es waren dies drei Schildbuckel nebst einer sehr großen Schildhandhabe, 5 lanzettförmige Speerspitzen von 14—24,5 cm Länge (Fig. 7), eine Speerspitze mit bärtigem Spießblatt (Fig. 8) und eine, von der nur die sehr lange (19,5 cm) und schlanke Tülle erhalten ist; ferner ein 29 cm langes Stück Schwertklinge von 5,5 cm Breite, ein Messer, eine Schere, zwei Messerschärfer und mehrere Beschlagteile von zweifelhafter Bedeutung (Fig. 4a u. b u. 11) (Kasten- oder Eimerbeschlag?) Eine Besichtigung der Fundstelle fand am 13. Mai durch den Berichterstatter gemeinsam mit Herrn Thilo statt. Sie liegt etwa 400 m vom Südwestausgange des Dorfes Jackschönau unterhalb und am Ostrande der Chaussee nach Prisselwitz. Nach Aussage des Chausseeaufsehers Kalla und der Arbeiter haben die Gräber in sehr ungleichmäßigen Entfernungen von einander gelegen. Leichenreste sollen außer den erwähnten Pferdezähnen nicht gefunden worden sein. Schon hieraus war zu folgern, daß es sich nicht um Brandgräber, sondern um Skelettgräber handelte, da die kalcinirten Knochenteile der ersteren niemals vollständig der Zersetzung anheimfallen. Bestätigt wurde dies durch Nachgrabungen, die in einer wenige Schritte abseits von der Chaussee gelegenen Kiesgrube vorgenommen wurden. Es fand sich daselbst in einer Tiefe von ca. 1,50 m eine halbe Hirnschale und Bruchstücke von Bronzeringen und Bronzenadeln. In einem andern Grabe, das aber bedeutend höher lag, wurden Trümmer einer braunen Schüssel und ein kleines graues Näpfchen mit zwei Öhren und eigentümlicher Strichverzierung (Fig. 1) aufgefunden. Außerdem gelang es, noch mehrere Gefäße und Gefäßteile von früheren Funden zu sammeln und eine große schwarze, trichterförmige Urne mit drei kleinen Öhrhenkeln, die einer der Arbeiter an sich genommen hatte, den Eisensachen hinzuzufügen (Fig. 3). An vier Tagen der folgenden Woche war Museumsaufseher Kastner am Fundorte anwesend, um jeden bei den Schachtungsarbeiten etwa gemachten Fund sofort in Empfang zu nehmen und auch selbständig nachzugraben. Indeß fand er nur noch drei Gräber: in dem ersten außer Scherben und Knochen eine glänzend schwarze, 16,5 cm hohe Vase mit stark verengtem konischem Halse, um den zwei schräg geriefelte Wülste gelegt sind, und trichterförmig ausladendem Rande (Fig. 9); in dem zweiten eine große unverzierte Schüssel aus grobkörniger Masse mit gekehltem, wenig ausladendem Rande und eine 12 cm lange Nähnadel mit langem schlitzartigem Öhr (Fig. 10); in dem dritten eine noch größere braune Schüssel ohne Kehlung, nur mit verstärktem Rande, einen kleinen Topf, der



(Fig. 10 $1/2$ nat. Gr.; das übrige $1/4$ nat. Gr.)

durch ungleichmäßig eingekratzte, vom Rande bis zum Boden gezogene Längslinien verziert ist (Fig. 2), und ein sehr verrostetes eisernes Messer. Alle drei Gräber lagen, wie das oben erwähnte, in großer Tiefe. Dagegen sollen zwei von den Arbeitern abgelieferte Gefäße nahe unter der Oberfläche der Kiesgrube gelegen haben. In der That verraten diese einen ganz andersartigen Ursprung wie die übrigen: es sind Gefäße von derselben Art, wie die unter Ottwitz (S. 234) beschriebenen und abgebildeten, also aus der frühen Bronzezeit.

Von den zuletztgenannten Stücken abgesehen, gehören die Jackschönauer Funde der römischen Kaiserzeit an. Die Eisengeräte gleichen durchaus denen von Köben, die ich im VI. Bande dieser Zeitschrift (S. 179 ff.) abgebildet und besprochen habe. Nur die Schildbuckel zeigen kleine Verschiedenheiten. Zunächst sind die beiden vollständigen Exemplare (Fig. 13 u. 14) erheblich größer — ihr Durchmesser beträgt 16 cm —, der breite Rand liegt flach auf, sodaß hieraus auf eine gerade, nicht wie bei den Köbenern, gewölbte Schildform geschlossen werden muß. Der Stachel ist bei beiden zwar ebenfalls stumpf, aber nicht röhrenförmig, sondern massiv, und nur 0,9—1,2 cm dick. Zur Befestigung dienten bei dem einen drei 1,8 cm lange Eisennieten, deren Köpfe rund und flach und oben 1,4, unten 0,9 cm breit sind, bei dem anderen Bronzenieten mit großen halbkugeligen Köpfen — wie viele, ist hier nicht zu ersehen, weil der Rand zum großen Teile abgebrochen ist; doch müssen 2—3 neben einander gesessen haben. Der dritte etwas kleinere Schildbuckel, ist nur in drei Bruchstücken erhalten, die seine Form nicht genau erkennen lassen: sie scheint indes erheblich steiler gewesen zu sein, als die der beiden anderen.

Von den Thongefäßen ist das am meisten charakteristische die dreihenklige Urne (Fig. 3). Diese Gefäßform ist typisch für die schlesischen Funde der späteren Kaiserzeit. Die Museumssammlung enthält von sieben verschiedenen Fundorten ebenso viele Exemplare, von denen nur eines mit dem Mäanderornament, die übrigen entweder gar nicht, oder wie das Jackschönauer nur durch einfache Horizontalfurchen verziert sind. Die drei Henkel sind bei den meisten knieförmig gebogen. Offenbar dienten sie dazu, einer unterhalb des Randes um das Gefäß gelegten Schnur einen Halt zu geben. Oft findet man neben den dreihenkligen schwarzen Urnen kleinere gelbe, die im Aufbau jenen nachgebildet sind, jedoch keine Henkel haben (Fig. 6). Für die übrigen Gefäßformen von Jackschönau fehlt es unter den schlesischen Funden derselben Periode an passenden Vergleichsstücken. Namentlich macht die Vase (Fig. 9) einen fremdartigen Eindruck. Jedoch ist unser Material an keramischen Produkten der Kaiserzeit überhaupt ein sehr spärliches, was damit zusammenhängt, daß fast alle diese Funde Zufallsfunde sind, und daß gerade auf die Thonwaren von den Findern in der Regel am wenigsten geachtet wird.

Von den dreihenkligen Urnen sind einige in Gemeinschaft mit Fibeln gefunden worden, die für eine engere Zeitbestimmung von Wichtigkeit sind. So lagen in der Urne von Kobelwitz, Kr. Trebnitz[1]), eine Eisen- und eine Bronzefibel von einem Typus, den Montelius in das 1.—2. Jahrh. n. Chr. setzt[2]). Die Mehrzahl der mit solchen Urnen zusammen vorgekommenen Fibelformen entspricht indes dem

---

[1]) Kruse, Budorgis, S. 171, ff. und Taf. III; Langenhan in Schles. Vorz. Bd. V, S. 99 und 110, Taf. III, 6 und 7.

[2]) Das Alter der Runenschrift im Norden. Archiv für Anthrop. Bd. XVIII. S. 160 oben.

einen Typus von Köben (a. a. O. S. 183 und im vorliegenden Hefte S. 227), der bereits dem 3. Jahrh. n. Chr. angehört. Übrigens haben sich in den Jackschönauer Gräbern gewiß auch Fibeln und kleinere Schmucksachen befunden, die von den Arbeitern übersehen oder weggeworfen worden sind[1]).

Klein-**Jeseritz,** Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3016. Von einem der hiesigen Urnenfriedhöfe (vgl. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 416) stammen zahlreiche Gefäße der Ohlauer Gymnasialsammlung, die im Jahre 1895 depositarisch an das Museum übergegangen ist. (Kat.-Nr. 171—201 und 207. 95.)

Ober-**Johnsdorf,** Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3016. Herr Lehmann-Nitsche beschreibt in den Verhandl. der Berliner Gesellsch. 1895, S. 691[2]) ein im Jahre 1889 auf dem Acker gefundenes Steinwerkzeug mit Schäftungsrille aus Serpentin, das in seinen Besitz übergegangen ist. Eine Photographie davon übersandte er dem Museum. (Kat.-Nr. 352. 95.)

Jordansmühl, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3016. 1) Einen auf der Feldmark neuerdings gefundenen facettirten Steinhammer aus Serpentin besitzt Herr Gastwirt Schneider in Rudelsdorf.

2) Am Erbsenwege nach Naselwitz zu wurde von einem Drainagearbeiter im Frühjahr 1896 ein kleines Näpfchen gefunden, worin angeblich eine Schmuckkette von auf Draht gezogenen gelben Metallperlen gelegen hat. Besitzer des Fundes ist Herr Gastwirt Schneider.

3) Rechts von der Nimptscher Chaussee nach Ober-Johnsdorf zu liegt ein Gräberfeld der Bronzezeit. 14 hellbraune Gefäße vom Typus der Buckelurnen und den scheibenförmigen mit Öse versehenen Kopf einer großen Bronzenadel überwies Herr Gastwirth Schneider in Rudelsdorf dem Museum (Kat.-Nr. 276—91. 95), während eine „goldglänzende Broche" vom Finder (dem pflügenden Bauer) verloren worden ist.
(Bericht des Kustos über eine Reise nach Trebnig und Rudelsdorf am 25. September 1895.)

4) Links von der Breslauer Chaussee, etwa auf dem halben Wege nach Wilschkowitz sind Bronzen gefunden worden. In den Besitz des Museums kamen durch Schaffer Herm. Rieder in Jordansmühl eine in zwei Stücke gebrochene ∞förmige Spirale und die eine Hälfte von einer solchen, ferner 5 bandförmige Fragmente, vielleicht ebenfalls von Spiralen, über deren Herkunft der Vorbesitzer jedoch keine Auskunft geben konnte. (Kat.-Nr. 85/86. 96.)

5) Von einem der auf dem Dominium beschäftigten Gefangenen erhielt das Museum einen kleinen Bronze-Flachkelt (Kat.-Nr. 87. 96). Der Empfänger, Aufseher Kastner, vergaß leider Erkundigungen über die Fundstelle einzuziehen, doch ist wohl als wahrscheinlich anzusehen, daß sie in der Nähe von J. gelegen ist.
(Bericht des Kustos über eine Reise nach Dankwitz und Rudelsdorf am 23. und 24. Juni 1896.)

6) Von dem Klose'schen Gräberfelde (vgl. Schles. Vorz. VI, S. 171) erhielt Herr Lehrer em. B. Wiehle in Brieg eine blaugraue verzierte Schüssel von 72 cm Umfang, eine schwarze Henkeltasse, zwei Bronzenadeln mit Schwanenhals und einen kleinen

---

[1]) Während der Drucklegung überbrachte Herr Kreisbaumeister Thilo wirklich eine nachträglich in einem Skelettgrabe nebst einem hellbraunen doppelöhrigen Näpfchen gefundene bronzene Hakenfibel mit oberer Sehne, die leider nicht mehr abgebildet werden konnte.

[2]) In demselben Heft der Berliner Verhandl. S. 693 ff. auch eine Abhandlung von Zschiesche in Erfurt über Steinwerkzeuge mit Schäftungsrillen aus Thüringen.

Bronzering aus vierkantigem Draht. — Dem Museum schenkte Herr Gutsbesitzer Niedenführ einen rechts von der Breslauer Chaussee, ½ km vom Dorfe, beim Kirchhofe gefundenen stürzenförmigen Urnendeckel mit verkehrt konischer, oben ausgehöhlter Handhabe und Verzierung durch strahlenförmige Reihen von Fingernägeleindrücken. (Kat.-Nr. 100. 96.)

Kanigen, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3016. Herr Rektor Reimann in Nimptsch besitzt eine große fünfeckige Urne, die am Johnsberge gefunden worden ist.

Karschau, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3077/78. Herr Assistenzarzt Dr. Seydel fand im Frühjahr 1897 an verschiedenen Stellen auf dem Felde abermals zwei große Hammer- oder Klopfsteine mit Schäftungsrille, wie deren einen das Museum im Jahre 1894 von Herrn Gutsbesitzer Seydel geschenkt erhalten hatte. (Schles. Vorz. Bd. VI, S. 171). Vgl. Ober-Johnsdorf.

Kaulwitz, Kr. Namslau. M.-Nr. 2802. 1) Die in Schles. Vorz. Bd. VI, S. 433, bereits angekündigte Ausgrabung auf dem Gesichtsurnenfelde bei Kaulwitz fand auf Einladung des Herrn Grafen Edgar Henckel von Donnersmarck am 18. und 19. September 1896 unter Leitung des Unterzeichneten und unter Beihilfe des Aufsehers Kastner statt. Graf Henckel hatte durch Gärtner Gottschalk schon vorher an verschiedenen Stellen Gräben von zwei Spatenstich Tiefe und Breite aufwerfen lassen, wobei verschiedene Gräber aufgedeckt und z. T. zerstört worden waren. Die Lage der Fundstelle ist so, wie a. a. O. S. 430 angegeben. Genau gemessen beträgt die Entfernung der Waldgrenze von dem nächst gelegenen Grabe 200 m, ebensoviel die eines unweit des Studnitzbaches und parallel mit diesem angelegten Wiesenpfades von dem südlichsten Grabe. Die genauere Lage der einzelnen Gräber ergiebt sich aus dem beigefügten Plane (bei den Akten).

Die Arbeiten wurden Freitag früh um 9 Uhr begonnen und mit einstündiger Mittagspause bis Sonnenuntergang fortgesetzt. Am Sonnabend wurde nur noch Vormittags gegraben. Beschäftigt waren durchschnittlich außer Kastner 4—6 Arbeiter, die unter beständiger Aufsicht des Herrn Grafen und des Unterzeichneten standen. Grab 1, 2, 5, 6, 7 waren schon vorher gefunden und teilweise zerstört worden. 3, 4, 8—17 wurden am Freitag, 18—21 am Sonnabend gefunden. Ein großer Teil der Gräber war offenbar schon bei früheren Gelegenheiten zerstört worden, wie das Fehlen einer Steinpackung und das nur vereinzelte Vorkommen von Scherben und Knochenresten bewies. Den Angaben von Luchs über die Beschaffenheit der Gräber (a. a. O. S. 432) ist auf Grund dieser erneuten Untersuchung einiges hinzuzufügen. Die Tiefe der Gräber betrug in der Mehrzahl der Fälle beträchtlich über ½ bis zu 1 m. Von einer Steinkiste konnte in keinem Falle die Rede sein: überall, wo die Anlage intact erschien, bestand sie in einer dichten Packung von Feldsteinen und erratischen Blöcken, die mitunter ein Gewicht von 3—4 Centnern erreichten auch in einigen Fällen gespalten waren. Gewöhnlich lagen auch unter den Urnen Steine. Ob Decksteine immer vorhanden gewesen sind, wie es in dem Luchs'schen Berichte heißt, möchte ich bezweifeln. Die Anlage z. B. von Grab 1 spricht nicht dafür. Von irgend einer beabsichtigten Form der Packung war in der Mehrzahl der Fälle nichts zu bemerken: am häufigsten war sie rund, was sich aber ganz von selbst aus der runden Form der ihren Inhalt bildenden Gefäße ergiebt. Etwas kunstvoller war nur die Anlage von Grab 1.

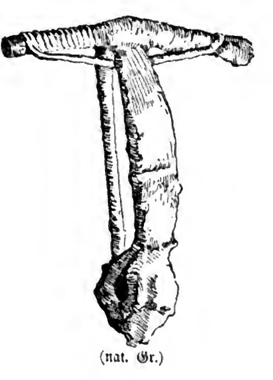
Die Lage der Gräber zu einander war in der That durchaus unregelmäßig; ihre Entfernung betrug 2—6, aber auch 18—20 m. In letzterem Falle ist wohl anzunehmen, daß die in dem Zwischenraume vermutlich vorhanden gewesenen Grabstätten schon früher zerstört worden sind. Außerhalb der auf dem Plane angegebenen Grenzen scheinen unzerstörte Gräber nicht mehr vorhanden zu sein, wie denn überhaupt die sehr sorgfältigen, viele Stunden lang angestellten Versuche mit dem Stecher und der Schaufel es wahrscheinlich machen, daß mit den neuerdings aufgedeckten 21 Fundstellen das Gräberfeld thatsächlich erschöpft ist.

Die Fundstücke wurden, so weit wie möglich, vollzählig gesammelt und von Herrn Grafen Henckel dem Museum zur Verfügung gestellt. (Kat.-Nr. 150—172. 96). Zurückgelassen wurde nur ein Teil der Bruchstücke von den Webegewichten aus Grab 19 und 20, während namentlich die Gefäßscherben behufs späterer Zusammensetzung sorgfältig aufbewahrt wurden. Nachstehend geben wir eine Übersicht über den Inhalt der einzelnen Gräber:

Grab 1. Bei Ankunft des Berichterstatters bereits geöffnet. Kesselförmige Steinsetzung aus schräg nebeneinander gestellten Platten. Auf dem Boden ein Steinpflaster. Lichte Weite 70 : 75 cm, Tiefe 80 cm. Die Knochenurne nicht erhalten.

Grab 2. Zerstört. Steinsetzung nicht mehr vorhanden. Drei Scherben eines unverzierten, außen hellbraunen und rauhen, innen schwarzen und geglätteten Gefäßes mit „Seelenloch".

Grab 3. Kreisförmige Steinsetzung von Feldsteinen und sehr großen, zum Teil gespaltenen, erratischen Blöcken. a) Große topfförmige Knochenurne, ziegelgelb, mit konischem Halse und vorspringender Kante am Halsansatz (ähnlich der in Schles. Vorz. Bd. VI, S. 409 abgebildeten aus Merzdorf). H. 24,4, Dchm. 24 cm. Hierzu b) eine schwarze Deckschüssel mit kleinem Henkel und gekehltem Rande, unterhalb dessen zwei Parallelreihen tief eingestochener Punkte das Gefäß umziehen. H. 10,5, Dchm. 27 cm. In der Urne lag c) eine 6,25 cm lange Armbrustfibel mit 1,3 cm breitem bandförmigem, in der Mitte quergeripptem Bügel, der am Fußende zum Nadelhalter erweitert und nach rückwärts umgeschlagen ist. Das Schlußstück ist, soweit sich bei der gerade hier sehr starken Verrostung erkennen läßt, oval, endet aber geradlinig. Die 5,65 cm breite Spiralrolle ist von der Mitte aus nach den beiden knopfartigen Enden leicht geneigt. Die Sehne läuft unter dem Bügelhalse durch, ohne diesen zu berühren (s. nebenstehende Abbildung). d) Eine eiserne Schwanenhalsnadel mit scheibenförmigem Kopf von 2,2 cm Dchm. wie die in Schles. Vorz. Bd. VI, S. 438, Fig. 21 abgebildete. e) Schwarzes vasenförmiges Beigefäß mit sphäroidischem Körper und hohem geschweiftem Halse, nur zum Teil erhalten. Das Gefäß gleicht im Aufbau den a. a. O. S. 434, Fig. 6 und S. 442 abgebildeten.



(nat. Gr.)

Grab 4. (Brandstelle?) Keine Steinsetzung. Schwarzer fetter Boden im Umkreise von 30—40 cm Dchm., durchsetzt mit Knochenstückchen und Scherben von großen dickwandigen Thongefäßen.

Grab 5. Zerstört? Keine Steinsetzung. Knochenreste und Scherben.

Grab 6. Desgleichen.

Grab 7. Desgleichen.

Grab 8. Brandgrube, ohne Steinsetzung, 40 cm tief. Schwarze Asche und Leichenbrandreste, die nach ihrer Lage und Ausdehnung in einem Gefäß aus vergänglichem Material (Holz?) gelegen haben können.

Grab 9. Zerstört. Nur Scherben.

Grab 10. Steinsetzung von gewaltigen Blöcken, bis zu vier Centnern schwer, dicht um die Urne, die auf einer flachen Steinplatte steht. a) Gesichtsurne grau, mit kugeligem Körper und eingezogenem, hohem, leicht geschweiftem Halse. Das Gesicht ist angedeutet durch die kleine, am Rande ansetzende, gebogene Nase und die



(ca. 1/5 nat. Gr.)

sehr kleinen Ohren. Unterhalb des Halsansatzes laufen um den Gefäßkörper zwei schmale Parallelfurchen, von denen in gleichmäßigen Abständen fünfmal drei eingekratzte Linien strahlenförmig über die Wölbung laufen. Der Deckel ist flach gewölbt, mit niedrigem Falz versehen und mit einem eingekratzten Kreuz verziert, dessen Arme aus je drei Parallellinien bestehen. (Vgl. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 434, Fig. 1a.) Der Deckelrand ist etwas beschädigt, die Urne selbst vollständig erhalten. H. mit Deckel 36,7, ohne Deckel 32,5, ob. Dchm. 16,4, größter Umfang 101 cm. — In der Urne lagen b) und c) die oberen Teile von zwei eisernen Schwanenhalsnadeln und

d) ein kleines Stück geschmolzenen hellblauen Glases, wahrscheinlich von einer Perle. — e) Schwarzes vasenförmiges Beigefäß, henkellos und unverziert, ähnlich dem aus Grab 3, H. 14,2, ob. Dchm. 11,5 cm.

Grab 11. Steinsetzung von ca. 20 kleineren Feldsteinen. Sehr wenige feine Knöchelchen. a) Zwei Scherben eines ziegelroten großen Topfes. b) Länglicher Thongegenstand, am oberen Ende abgerundet und auf der Breitseite durchbohrt, am unteren abgeschrägt. Vielleicht ein Messerschärfer. L. 6,9, Br. 3,7 : 3, Dicke 3 cm.

Grab 12. Steinsetzung. a) Als Ossuar ein roher Topf, gelbgrau, von rauher Oberfläche, sehr beschädigt. b) Ziegelroter Krug mit großem Henkel, ähnlich dem in Schles. Vorz. Bd. VI, S. 442 abgebildeten, sehr beschädigt. H. ca. 13,5 cm. c) Scherben von Beigefäßen.

Grab 13. Keine Steinsetzung. Zwei Spatenstiche tief fanden sich a) die Scherben einer zierlich glatten, jedoch nicht ornamentirten hellbraunen Schale mit niedrigem Rande. b) Zwei Randfragmente von Thongefäßen, das eine hellbraun, das andere hellgrau (ausgeglüht).

Grab 14. 60 cm tief. Keine Steinsetzung, keine Knochen. Große Masse von Scherben sehr großer, roher, dickwandiger Gefäße.

Grab 15. Längliche Steinsetzung von ca. 18 mittelgroßen Steinen in anscheinend ungestörter Lagerung. Weder Knochen noch Scherben. (Kenotaph?)

Grab 16. Steinpackung von unregelmäßig geschichteten großen Blöcken. Große schwarze, vollständig zerdrückte Urne vom Typus der Gesichtsurnen, mit einem roh eingekratzten Ornament von sich kreuzenden Linien, (vgl. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 448, Fig. 6). Der flache Deckel ist in ähnlicher Weise verziert.

Grab 17. Steinsetzung. Knochenreste ohne Scherben, die vielleicht in einem hölzernen Gefäß beigesetzt waren, wie in Grab 8.

Grab 18. 60 cm tief. Runde Steinsetzung von dichter Packung, die das Grab völlig überdeckt. Meist runde kopfgroße, wenige größere Steine. Verschwindend wenige Knochenreste und spärliche Trümmer von Thongefäßen.

Grab 19. Ovale Steinpackung von 50—60 cm Durchmesser. In der Mitte sehr großer Stein. Ringsum zusammengehäufte kleine Steine und Bruchstücke von thönernen Webegewichten und Gefäßscherben. Keine Knochen.

Grab 20. 60 cm tief. Packung von wenigen und kleinen Steinen. 25—30 thönerne zuckerhutförmige Webegewichte, deren jedes seitlich durchbohrt ist (s. Abbildung zu Grab 10) in einem dichten Klumpen ohne bestimmte Anordnung zusammengelegt. Brandschicht. Keine Spur von Knochen.

Grab 21. Zerstört. Steinpackung, keine Scherben, keine Knochen.

Die in Grab 3 gefundene Fibel bildet eine willkommene Bestätigung der von mir a. a. O. S. 439 aufgestellten Datirung der Kaulwitzer Gesichtsurnenfunde: sie gehört in die Klasse der Armbrustfibeln mit zurücktretendem Schlußstück, einer für die Früh- La Tènezeit charakteristischen Fibelform. Zu vergleichen sind die a. a. O. S. 414, Fig. 2 und S. 416, Fig. 1. u. 2 abgebildeten Exemplare, nur daß dort die Sehne um den Bügelhals geschlungen ist, während sie hier darunter durchgeht. Webegewichte von der in Grab 19 und 20 beobachteten Form gehören weder einem bestimmten Lande, noch einer bestimmten Kulturstufe an. So enthält z. B. die Schliemann'sche Sammlung in Berlin sehr zahlreiche Exemplare, die den Kaul-

witzern vollkommen gleichen. Aus Schlesien besitzt das Museum derartige Gewichte von Chechlo, Kr. Tost-Gleiwitz, und Giesmannsdorf, Kr. Bunzlau.

2) Bei Gelegenheit der Ausgrabung am 18. und 19. September 1896 wurde auch eine unweit jener Fundstätte auf dem rechten Ufer des Studnitzbaches östlich von dem Gehöft Schedlitz gelegene Schanze genauer untersucht. Sie liegt mitten im Wiesenterrain, im Überschwemmungsgebiet der Studnitz, und bildet ein unregelmäßiges Viereck. Sie erhebt sich nur wenig über das Niveau, und zwar ist der westliche Teil höher als der östliche.

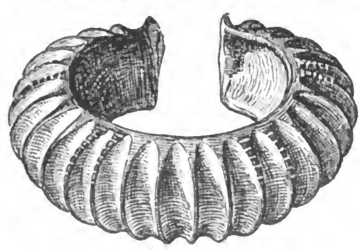
Umgeben ist sie von einem 3 m breiten Graben, dessen Tiefe nach den angestellten Grabeversuchen 3—4 m gewesen sein kann. Einschnitte wurden an der höchsten und an der niedrigsten Stelle der Oberfläche, ferner an der Sohle des Westrandes und in der Mitte des Grabens auf der Westseite gemacht. An der höchsten Stelle war der Einschnitt 1½ m lang, ½ m breit und 1½ m tief, worauf man auf den gewachsenen (Lette)boden stieß. Über demselben kam zunächst eine 20—30 cm dicke Schicht von Ziegelschutt, dann eine 10—15 cm dicke Aschenschicht, endlich gleichmäßige Schichten von Schutt und Scherben hartgebrannter Gefäße ohne Glasur; auch Tierknochen fanden sich in den oberen Schichten. An der niedrigsten Stelle der Schanze wurde nur Schutt, dagegen weder Scherben, noch eine Ascheschicht beobachtet. An der Sohle wurden sehr viele Scherben von glasirten und unglasirten Gefäßen sowie Tierknochen gefunden, im Graben nur verwestes Holz. Jedoch mußte hier mit der Untersuchung wegen des Wassers bald aufgehört werden. Die Fundstücke wurden mitgenommen. (Kat.-Nr. 173. 96.)

Nach alledem scheint es sich um einen Zufluchtsort zu handeln, der nach der Beschaffenheit der Scherben zu schließen, frühestens dem 13. Jahrhundert n. Chr. angehört. (Fundbericht des Kustos, J.-Nr. 996.)

Keltsch, Kr. Groß-Strehlitz. M.-Nr. 3201. Am Fuße des Heidenberges sind hier slavische Gefäßscherben gefunden worden. Drei Stück davon übersandte Pfarrer Waida in Keltsch dem Museum. (Kat.-Nr. 116. 95.)

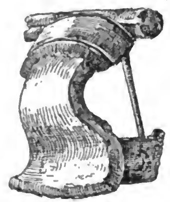
Kentschkau, Kr. Breslau. M.-Nr. 2891. La Tènegräber f. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 404.

Kliechau, Kr. Steinau. M.-Nr. 2559 und 2632. Einen hier beim Ackern gefundenen sehr gut erhaltenen Bronze-Armring erhielt das Museum durch Herrn Pastor Söhnel in Raudten zum Geschenk. (Kat.-Nr. 97. 95.) Er ist massiv gegossen, von sichelförmigem Querschnitt, also innen konkav, und hat einen Dchm. von 9 : 8, im Lichten von 5,7 und eine Br. von 3,1 bis 2,8 cm. Die ganze äußere Fläche bis zu den 1,9 cm von einander abstehenden Endstollen ist in 26 scharf vorspringende schmale Querrippen gegliedert, von denen abwechselnd zwei quergekerbt und drei, in der Mitte vier, glatt sind.


(3/4 nat. Gr.)

Diese in unserer Gegend noch nicht beobachtete Form von Armringen hat zuletzt Julius Naue besprochen [1]). Er schlägt für sie den Namen Ammonshörner vor und erklärt sie für kleine Meisterwerke der vorgeschichtlichen Bronzearbeiten, die den Höhepunkt der jüngeren Bronzezeit bezeichneten. Unser Exemplar kann übrigens bei seiner geringen Weite nur als Mädchenschmuck gedient haben.

Köben a. O., Kr. Steinau. M.-Nr. 2559. 1) Von dem in Schles. Vorz. Bd. VI, S. 179 ff. beschriebenen Begräbnisplatze auf dem evangelischen Kirchhof wurde dem Museum durch Herrn Pastor Witke neuerdings eine 4,5 cm lange, zweigliedrige, eiserne Fibula übersandt. (Kat.-Nr. 396. 95.) Sie hat einen 0,6 cm starken, bandförmigen, S förmig geschwungenen Bügel, der sich von der Mitte aus nach dem Fußende keilförmig bis zu 3 cm verbreitert und am Kopfende durch einen 2,6 cm breiten, halbcylindrischen, mit zwei Querriefen verzierten Wulst verstärkt ist. Die 4 cm breite Kopfspirale ist durch die nach hinten hülsenförmig umgeschlagene Bügelkante völlig verdeckt. Der rechteckige Nadelhalter steht etwas schräg. Dieser Fibeltypus kommt in Schlesien, Posen und Russisch-Polen verhältnismäßig häufig vor [2]).



(3/4 nat. Gr.)

Herr Oskar Bug in Halbendorf macht darauf aufmerksam, daß der alte Straßenzug aus dem inneren Rußland über Czenstochau, Landsberg, Kreuzburg, Namslau, Öls, Trebnitz, Winzig, Glogau, Frankfurt bei Köben über die Oder geführt habe.

2) 500 Schritt vom Tiervorwerk, in der Richtung auf Nährschütz zu, wurden ein schwarzes und ein grünes, flaches Steinbeil von ca. 16 cm L., 4 cm Br. und 2 cm Dicke gefunden, und von Herrn Pastor Söhnel in Raudten dem Museum überwiesen. (Kat.-Nr. 417—18. 95.)

Groß-**Kreidel,** Kr. Wohlau. M.-Nr. 2703/4. Herr Fiebig in Groß-Kreidel bei Maltsch überbrachte dem Museum eine 21 cm hohe, durch Vertikalfurchen verzierte Urne, und eine 12,9 cm lange Bronzenadel, die er mit andern Thongefäßen zusammen im Herbst 1896 auf einer Anhöhe beim Steinelesen gefunden hatte. (Kat.-Nr. 4—5. 97.) Eine Ausgrabung auf dem zur Zeit mit Mais bestellten Felde ist für den Herbst 1897 in Aussicht genommen.

Groß-**Krichen,** Kr. Lüben. M.-Nr. 2701. In einem am Galgenberge gelegenen, Herrn Gutsbesitzer Oswald Große r gehörigen Holzschlage wurden im Herbst 1896 von Rodearbeitern größtenteils zertrümmerte Urnen gefunden. Nur eine kleine Knochenurne, in oder neben der sich eine 5 cm lange Nadel befand, wurde unbeschädigt zu Tage gefördert. Beide Fundstücke beabsichtigt der Besitzer dem Museum zu überweisen. (Schles. Ztg.)

Krieblowitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2890. Um Weihnachten 1896 teilte Herr Dr. med. Drott in Canth dem Museum mit, daß bei dem durch Blüchers Grabmal bekannten Dorfe Krieblowitz Urnenfunde gemacht worden seien. Die vom Berichterstatter an Ort und Stelle eingezogenen Erkundigungen ergaben, daß die Funde

---

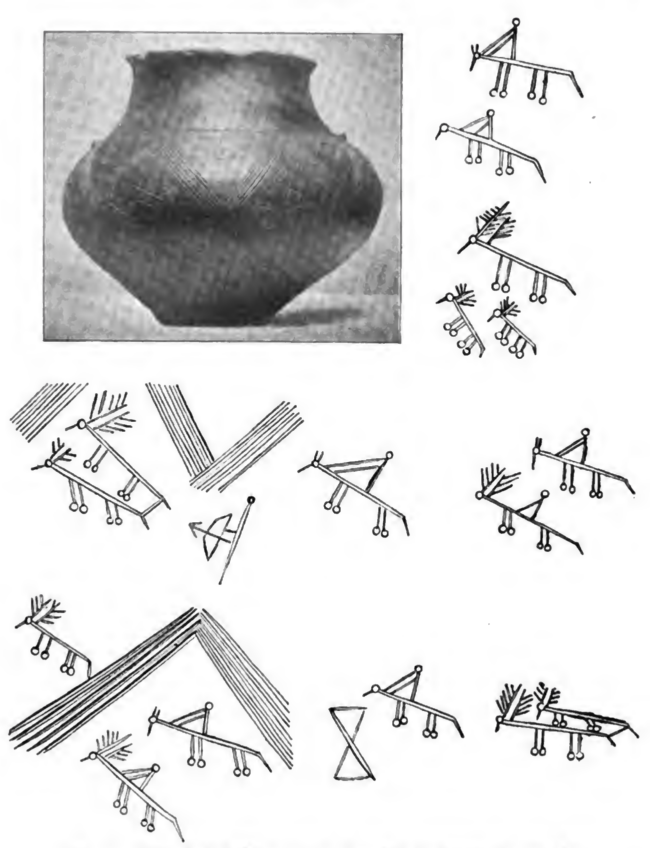
[1]) J. Naue, Die Bronzezeit in Bayern, München 1894, S. 189 ff.

[2]) Vgl. A. Langenhan, Fibelfunde in Schlesien, Schles. Vorz. Bd. V, S. 111, Taf. III, Fig. 13—17.

auf Dominialterrain einige 100 m nördlich von dem nach Woigwitz führenden Wege und östlich von einem kurz hinter Krieblowitz von diesem abzweigenden Feldwege beim Anlegen von Kartoffelmieten zu Tage gekommen waren. Sie bestanden in Thongefäßen sowie wenigen Bronzen und Eisensachen, die Herr Wirtschaftsinspektor Schirdewan in Verwahrung hatte. Dieser überließ sie nicht blos bereitwilligst dem Museum, sondern gab auch gern die Erlaubnis zu weiteren Ausgrabungen. Eine solche wurde am 22. Mai durch den Berichterstatter vorgenommen. Die Bodenbeschaffenheit: sehr harter, zäher und steiniger Lehm, erschwerte die Grabungen außerordentlich und machte es fast unmöglich, die Thongefäße unversehrt ans Tageslicht zu bringen. Es wurden im Ganzen 10 Gräber geöffnet und eine größere Anzahl von meist einfach verzierten Gefäßen, von Beigaben jedoch nur eine Bronzenadel mit ganz kleinem gerippten Kopf gefunden. Das Gräberfeld gehört zu der Klasse der älteren Urnenfriedhöfe.

Lahse, Kr. Wohlau. M.-Nr. 2560. Im August 1896 übersandte Herr Lieutenant Frech in Posen dem Museum eine Knochenurne, die ihm wegen ihrer eigenartigen Ornamente zur Aufnahme in eine öffentliche Sammlung geeignet zu sein schien. Dieselbe stammte von einem Urnenfriedhof bei Lahse, Kreis Wohlau, und war seinerzeit als einzige ihrer Art vom Einsender, dem Sohne des früheren Besitzers von Lahse, bei einer von ihm vorgenommenen Ausgrabung gefunden worden. Alle anderen Fundstücke, Thongefäße, Bronzenadeln und Eisensachen, von denen Lieutenant Frech noch eine größere Anzahl, darunter auch einige bemalte Schalen, ein Drillings- und ein Zwillingsgefäß aufbewahrt, glichen durchaus den von den Nachbarorten Przybor, Krehlau u. a. her bekannten. In Form und Aufbau bot auch das eingeschickte Gefäß nichts besonders Auffallendes. Es war eine weitbauchige, nach oben zu verjüngte Urne von 24 cm Höhe und 93 cm Umfang, ohne Drehscheibe, jedoch sehr regelmäßig geformt und an der Außenseite mit einem glänzend schwarzen Graphitüberzug versehen. Statt der Henkel saßen am Halsansatze zwei kleine knorpelartige Vorsprünge, die in Verbindung mit den darunter angebrachten runden Vertiefungen das Festhalten des Gefäßes beim Tragen erleichtern sollten. Die Grenze zwischen Hals und Körper war durch ein Band von vier scharf eingeritzten Parallelen bezeichnet. Ein ebenso gebildetes Zickzackband teilte die Bauchwölbung in 16 Dreieckfelder, von denen die oberen die erwähnten flachrunden Eindrücke in der Größe von Zehnpfennigstücken, die unteren jene mit einem Holz- oder Metallstift eingeritzten „eigenartigen Ornamente" enthielten, welche die Einsendung der Urne veranlaßt hatten.

Wie erstaunte man aber, als man bei näherem Zusehen erkannte, daß die vermeintlichen Ornamente nichts anderes als die bildliche Darstellung einer prähistorischen Hirschjagd bedeuteten. Wir sehen da auf dem ersten Bilde, dem man passend die Unterschrift „Aufbruch zur Jagd" geben könnte, zwei Männer hoch zu Roß einherreiten. Im zweiten einen Sechzehnender mit zwei Hirschkälbern, die aber zur besseren Charakterisirung auch schon recht stattliche Geweihe tragen. Das nächste Bild zeigt uns wiederum zwei Reiter, den einen seltsamer Weise auf einem Hirsche. Im vierten Felde bemerken wir außer einem Jäger zu Pferde noch einen zu Fuß. Derselbe hält einen großen Bogen vor sich und ist im Begriff, einen Pfeil abzuschnellen. Worauf er zielt, zeigen uns die beiden folgenden Bilder: in jedem zwei dahin fliehende Hirsche. Im siebenten Felde gönnt ein Jäger seinem Pferde die wohl-



Urne von Lahse. Das Gefäß ca. 1/4, die abgerollten Zeichnungen 1/2 nat. Gr.

verdiente Rast. Wenigstens ist eine vor dem letzteren stehende X förmige Figur kaum anders denn als Krippe zu deuten. Das letzte Bild endlich zeigt uns nochmals ein Reiterpaar, wovon wiederum der eine auf einem Hirsche sitzt. Von den oberen Dreieckfeldern enthält nur eines eine Abbildung: einen einsamen Hirsch. Hinsichtlich der technischen Ausführung der Zeichnungen darf man freilich keine allzu großen Erwartungen hegen. Sie ist so primitiv wie möglich, auf die einfachsten Elemente, Punkt und Linie, beschränkt. Bei den menschlichen Figuren ist der Kopf durch

einen rundlichen Eindruck, Körper und Arme sind durch grade Striche bezeichnet, bei den Pferden Rumpf und Hals durch eine einzige grade Linie, an deren einem Ende ein Tüpfelchen mit drei kurzen Strichen den Kopf mit den Ohren, am anderen ein abwärts gerichteter Strich den Schwanz bedeutet. Die Beine sind durch vier parallele senkrechte Striche, die Hufe durch kleine Kreise dargestellt. Die Hirsche gleichen den Pferden bis auf die Geweihe vollkommen. Das Alter der Urne läßt sich nach ihrer Form und Ornamentirung, nach den Begleitfunden und den gleich zu erwähnenden Analogien aus anderen Gegenden mit ziemlicher Sicherheit bestimmen. Sie gehört dem Ende der Hallstatt- oder der älteren La Tènezeit, d. h. etwa dem 4. Jahrhundert v. Chr. an. Um diese Zeit fällt auf unsere Heimat noch nicht der leiseste Schimmer der Geschichte. Um so höher werden wir ein Denkmal schätzen, das uns einen so unmittelbaren Einblick in das Leben und Treiben unserer Vorfahren gewährt, wenn wir daraus auch keine überraschenden Aufschlüsse erhalten. Jagd und Fischerei bildeten in der Steinzeit die Hauptnahrungsquellen der Bewohner unseres Landes und wurden sicherlich auch nach Einführung des Ackerbaues noch eifrig geübt. Nach Cäsar bestand das Leben der Germanen ganz in Jagd und Kriegsübungen. Ob das auf der Urne dargestellte Wild unser Edelhirsch oder der Elch ist, dessen Jagd Cäsar beschreibt, ist bei der Unvollkommenheit der Zeichnung nicht zu erkennen, wahrscheinlicher ist jedenfalls das erstere.

Bildliche Darstellungen auf vorgeschichtlichen Gefäßen gehören in Deutschland zu den größten Seltenheiten. Verhältnismäßig häufig sind sie in Westpreußen links der Weichsel und dem angrenzenden Teile Hinterpommerns, wo sie auf Gesichtsurnen des 5. bis 3. Jahrhunderts v. Chr. vorkommen. Sie sind denen auf der Lahser-Urne durchaus ähnlich[1]. Aus Schlesien kennen wir nur noch ein Beispiel dieser Art: eine terrinenförmige Urne aus Osten, Kr. Guhrau, auf der eine Tierfigur gezeichnet ist[2]. Jedoch ist es nach den heutigen ethnologischen Erfahrungen sehr wahrscheinlich, daß unter vielen der anscheinend rein geometrischen Verzierungen auf prähistorischen Vasen schematische Darstellungen von Tieren und Gegenständen zu suchen sind. Die Urne von Lahse hat Lieutenant Frech in dankenswerter Weise dem Museum zum Geschenk gemacht. (Kat.-Nr. 117. 96.)

Lessendorf, Kr. Freistadt. 1) Über den hier entdeckten Urnenfriedhof, der durch seine Übergangsformen von der mittelschlesischen zur niederlausitzischen Keramik ein besonderes Interesse beansprucht, enthalten die Ortsakten des Museums zwei ausführliche Ausgrabungs-Berichte von Herrn Landmesser Grundey und dem Berichterstatter. (Vgl. auch Schles. Vorz. Bd. V, S. 89 und 130.) Einen Teil der von ihm ausgegrabenen Fundstücke schenkte Herr Grundey im Jahre 1895 dem Museum. (Kat.-Nr. 47—65. 95.) In neuerer Zeit sind durch die Herren Oberlehrer Feyerabend in Görlitz und Rittergutsbesitzer Gleim auf Zölling für die prähistorischen Sammlungen in Görlitz und Guben Ausgrabungen veranstaltet worden. Dem Breslauer Museum übersandte dessen Pfleger, Herr Lehrer Kirschke in Lessendorf, einen 10 cm langen, stark verrosteten Eisencelt aus einem tief gelegenen Grabe. (Kat.-Nr. 5. 95.)

---

[1]) Vgl. Conwentz, Bildliche Darstellungen von Tieren 2c. an westpreußischen Gräberurnen. Schriften der naturforsch. Gesellsch. in Danzig Bd. VIII, 4. Lepkowski, Über eine Aschenurne mit Reiterornamenten von Sandomir. Verhandl. der Berliner Gesellsch. 1886, S. 552.

[2]) Abgebildet in Schles. Vorz. Bd. VI, S. 456.

Außerdem wurden in die Sammlung die Nachbildungen zweier im Besitz des Herrn Rittergutsbesitzers Andreä auf Mittel-Herwigsdorf befindlichen Stücke aufgenommen, eines wiegemesserförmigen Bronzeblechs, (Rasirmesser) und einer zierlichen, 6,8 cm langen Bronzefibel. (Kat.-Nr. 424/25 95.) Die Fibel ist eingliedrig, der 0,55 cm breite Bügel ist massiv, dreikantig, außen gewölbt und bogenförmig geschwungen. Die Spirale, in welche der Bügel sich fortsetzt, macht zunächst drei Windungen nach links, geht dann in einem Drahtbogen, der Sehne, unterhalb des Bügels nach rechts, rollt sich wieder in drei Windungen bis zur Mitte zurück und geht endlich in die Nadel über. Nach unten endet der Bügel in den seiner ganzen Länge nach zum Nadelhalter erweiterten und durch ein dreigliedriges Knöpfchen abgeschlossenen Fuß. Der Bügelhals ist in seiner ganzen Ausdehnung verziert durch eingravirte oder eingefeilte Quer- und Längsriefen.



($^3/_4$ nat. Gr.)

Ihrer Konstruktion nach bildet diese Fibel eine seltene Übergangsform zwischen der italischen Kahnfibel mit langem Fuß und der ältesten Armbrustfibel. Sie ist zweifellos importirt und gehört in den Formenkreis der jüngeren Hallstattkultur [1]). Aus Schlesien war ein entsprechendes Exemplar bisher nicht bekannt.

2) Auf Lessendorfer Terrain wurde i. J. 1895 eine kleine graue Steinaxt mit Schaftloch nahe am Bahnende gefunden und von Herrn Gutsbesitzer Ebhardt dem Museum geschenkt (Kat.-Nr. 444. 95.). Ein undurchbohrtes Steinbeil von demselben Fundort ist noch im Besitz von Herrn Lehrer Kirschke.

Leubus, Kr. Wohlau. M.-Nr. 2763. 1) Einen 12 cm langen gelochten Steinhammer von dreieckiger Grundform und grünlich-gelber Färbung, wahrscheinlich aus Serpentin, schenkte Herr cand. med. Alter dem Museum. (Kat.-Nr. 406. 97.)

2) Etwa 1 km östlich vom Dorfe, zwischen der nach Praukau führenden Chaussee und dem Vorwerk Dobreil liegt ein Urnenfriedhof. Nachgrabungen haben dort bei dem Sommerausfluge des Vereins am 7. Juli 1895 (vgl. Schles. Vorz. Bd. VII, S. 29) und durch cand. med. Alter in den Monaten August und September desselben Jahres stattgefunden. Als bemerkenswertestes Fundstück sei eine von Herrn Alter dem Museum geschenkte 29 cm lange Bronzenadel mit 1,2 cm dickem, kreiselförmigem Kopf erwähnt, der ebenso wie der Hals mit feingestrichelten Ornamenten versehen ist. (Kat.-Nr. 412. 95; 94—99 u. 120—147. 96.)

3) Aus einem an der Oder gefundenen Skelettgrabe stammt ein von Herrn Alter dem Museum übergebener Schädel und ein tassenförmiger gelber Henkelnapf. (Kat.-Nr. 146—47. 96.)

Liegnitz, Kr. Liegnitz. M.-Nr. 2761. Bearbeitetes, fossiles Hirschgeweih s. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 390.

Lindau, Kr. Freystadt. Auf dem Grundstücke des Herrn Gutsbesitzers Hoffmann wurden schon öfter zerstörte Urnengräber gefunden, dabei auch eine ziemlich

---

1) Vgl. O. Tischler, Über die Formen der Gewandnadeln, in den Beiträgen f. Anthrop. u. Urgeschichte Bayerns, 4. Bd. 1881 S. 47 ff. und die dort angegebene Litteratur.

große Steinplatte mit regelmäßiger Vertiefung von dem Umfange eines gewöhnlichen Brotes. Im Jahre 1895 fand man in einem derartigen zerstörten Grabe auch ein Stück Hirschgeweih mit Spuren menschlicher Bearbeitung. Dasselbe ist im Besitz des oben genannten Herrn. (Lehrer Kirschke in Lessendorf.)

Lorzendorf, Kr. Namslau. M.-Nr. 2833. Über einen großen Bronzefund s. Schles. Vorz. Bd. VII, S. 195.

Mahnau, Kr. Glogau. M.-Nr. 2484. Außer den in Schles. Vorz. Bd. VI, S. 173 erwähnten Funden wurden im Frühjahr 1896 beim Weizeneggen auf Dominalterrain noch vier Steinwerkzeuge gefunden: ein hellgrüner polirter Hammer von 12 cm Länge, 4 cm Breite und 3,4 cm Höhe mit sehr glattem, scharfrandigem Schaftloch, ein zweiter auffallend kleiner, brauner Steinhammer von rauher Oberfläche, 8,7 cm lang, 3,1 cm breit und 2,4 cm hoch und zwei schiefergraue flache Schleifsteine, von denen der eine an dem breiteren Ende durchbohrt ist, während bei dem andern das Loch erst angefangen ist. Nach den im Besitz des Herrn Lieutenant Jörs auf Mahnau befindlichen Originalen wurden für die Museumssammlung Nachbildungen angefertigt. (Kat.-Nr. 1—4. 96.)

Malkwitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2890. In der Richtung auf Schalkau zu wurden vor mehreren Jahren beim Ackern Urnen gefunden. Zwei davon, eine große topfförmige mit rauhem Körper und abgesetztem glattem Rande, und eine rotbraune Vase mit vier von innen herausgetriebenen Buckeln schenkte Fräulein Ehrlich in Breslau dem Museum. (Kat.-Nr. 176—77. 96.) Vgl. Schles. Vorz. VI, S. 173.

Malschwitz, Kr. Freistadt. Depotfund, s. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 380.

Mangschütz, Kr. Brieg. M.-Nr. 2958. Im Besitz des Güterdirektors Mayer befindet sich ein in hiesiger Gegend gemachter Fund von Thongefäßen und Bronzen. (Dr. Hans Schulz in Brieg.)

Manze, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3016. Eine hier gefundene „kupferne" Streitaxt befindet sich vielleicht noch im Schlosse des Herrn Grafen Stosch daselbst.

Massel, Kr. Trebnitz. M.-Nr. 2706. Durch Herrn Inspektor Wachert in Massel — dem Massel des Pastors L. D. Herrmann — ging Anfang des Jahres 1895 dem Museum eine Anzeige zu, daß daselbst Gräber mit Steinsetzung meist in Pyramidenform gefunden worden seien, in denen sich je eine stets schon zerbrochene Urne befunden habe. Eine Besichtigung des Feldes am 29. April 1895 durch die Herren Buchwald und Hiller ergab jedoch, daß man die Aufdeckung eines solchen Grabes lediglich dem Zufall überlassen müsse. Seitdem ist von neuen Funden nichts bekannt geworden.

Merzdorf, Kr. Breslau. M.-Nr. 2954. Bei der Loheregulirung sind drei Gräber mit Steinsetzung aufgedeckt worden, in denen sich folgende drei Gegenstände befanden:

1) Pfeife aus Rehhorn, der Kern fehlt;
2) Gegenstand aus Rehhorn. Verwendung nicht bekannt. Vielleicht Nadel?
3) Gegenstand aus einer Hirschkrone hergestellt. Die Flächen sind glatt, wie mit einer Säge abgeschnitten. In jedem der drei Gräber fand sich ein solcher Gegenstand. Vielleicht Amulet?

Von Scherben fanden sich in den Gräbern nur Spuren. Die Sachen befinden sich im Besitz des Kulturingenieurs Bäumer I in Oppeln.

(Hauptmann a. D. Klose in Oppeln.)

Mondschütz, Kr. Wohlau. M.-Nr. 2703. Eine 20 cm hohe rotbraune Vase, auf der mit dunklerer Farbe ein ungewöhnlich reiches Dreieckmuster gemalt ist, schenkte Herr Kammerherr von Köckritz dem Museum. (Kat.-Nr. 89. 96.)

Neuhaus, Kr. Breslau. M.-Nr. 2892. Zwischen Neuhaus und Klein-Tschansch, bei △ 122 der Generalstabskarte, fand Herr Oberstabsarzt Kiesewalter in Breslau Scherben prähistorischer Gefäße, einen Thonwirtel und ein Feuerstein-Artefact, die er dem Museum übergab. (Kat.-Nr. 17—19. 95.)

Neukirch, Kr. Schönau. Auf einer Burglehne unweit des Dorfes stieß Gutsbesitzer Hielscher beim Pflügen auf ein Urnenfeld. Zwei Knochenurnen gelangten wohlerhalten ans Tageslicht, andere Gefäße wurden durch den Pflug mehr oder weniger beschädigt. (Zeitungsnotiz.)

Neumarkt, Kr. Neumarkt. M.-Nr. 2825. Eine Anzahl von hier stammender Bronzen: Nadel, Messer und Ringe, ohne nähere Bezeichnung des Fundorts, schenkte Herr Geh. Rat Grempler dem Museum. (Kat.-Nr. 29—34. 97.)

Königl. **Neudorf,** Kr. Oppeln. M.-Nr. 3142. Herr Hauptmann Klose in Oppeln berichtet unterm 23. Mai 1897 über hier auf dem Malossinkischen Grundstück an der Groschowitzer Grenze gemachte Urnenfunde. Die meisten Gefäße sind von den Arbeitern in kleine Stücke zerschlagen worden. Erhalten blieb nur ein mit Nageleindrücken verzierter Topf mit einem großen Henkel und Scherben einer großen, rötlich gelben dickwandigen Schüssel mit einwärts gezogenem Rande, die durch eingekratzte Längsstriche verziert war. Am meisten Beachtung verdienen jedoch die Scherben zweier rot bemalter Schalen, wodurch die bisher angenommene Grenze dieser Art von Thongefäßen noch erheblich weiter nach Südosten gerückt wird. Im Herbst gedenkt Herr Hauptmann Klose die Ausgrabung wieder aufzunehmen.

Neusalz a. O., Kr. Freystadt. Auf dem Grundstück des Formers Tulki hierselbst wurde im Spätherbst 1895 beim Auswerfen einer Grube ein Urnengrab aufgedeckt, in welchem sich eine fünfeckige verzierte Knochenurne, sowie einige Beigefäße vorfanden. Professor Jentsch-Guben bezeichnete die Sachen als der altgermanischen Zeit (5—800 Jahre vor Christo) angehörend. (Zeitungsnotiz).

Niehmen, Kr. Ohlau. M.-Nr. 3018. Am 1. September 1894 unternahm Herr Dr. Petersdorff, Direktor des Gymnasiums zu Strehlen, mit 20 Primanern einen Ausflug nach der alten Schanze an der Brandmühle in der Niehmener Heide bei Klein-Öls und hatte dazu Herrn Bug zur Führung und Erklärung eingeladen. Dieser erklärte die Bauart der Schanze und verwies auf eine Stelle, an welcher nach den Spuren des Hauptgebäudes zu suchen sei. Eine dort erfolgte Nachgrabung ergab 20 cm unter dem Rasen eine 0,50 m tiefe Aschenschicht, untermischt mit kleinen Holzkohlen ohne Lehmbrand. Leider konnte die Langrichtung nicht planmäßig verfolgt werden, weil der ganze Platz mit Kiefern bestanden ist. Wo ein Einschlag möglich war, wurde auf Asche gestoßen, so daß sich die Annahme ergab, daß auf dem bezeichneten Platz ein Gebäude gestanden habe, das nur aus Schrotholz errichtet war. Eine dann an derselben Stelle durch einen dortigen Lehrer fortgesetzte Grabung förderte Scherben zu Tage.

Die jungen Leute gruben dann nach Herrn Bugs Anweisung von der Mitte des Walles nach dem Innern der Schanze und stießen zuerst auf einen senkrechten Kohlen-

streifen; etwa 0,80 m unter der Sohle des Walles traten reiche Mengen Asche und in der Wallrichtung liegende starke Holzkohlenstücke auf, welche die vorgetragene Ansicht, daß die innere Hälfte des Walles kasemattirt gewesen sei, bestätigen. Auch bei diesem Bau war Lehm als Klebemittel nicht zur Anwendung gelangt; derselbe ist vielmehr nur aus Holz gefertigt gewesen.

Eine weitergehende Untersuchung konnte der Kürze der Zeit halber nicht zur Ausführung gelangen.

(Nach einem Bericht von Herrn Bug in Halbendorf. Vgl. Schles. Vorz. Bd. V, S. 226.)

Nimptsch, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3078. Von dem in Schles. Vorz. Bd. VI, S. 175 erwähnten Skelettgrabe und weiteren daselbst entdeckten Skelettgräbern schenkte Herr Rektor Reimann dem Museum den Schädel eines anscheinend weiblichen Individuums, vier mit Wellenornament mehr oder minder reich verzierte Thongefäße von 9—12,8 cm Höhe und Scherben von solchen, drei bolzenförmige eiserne Pfeilspitzen, ein flaches, spitzzulaufendes Knocheninstrument, einen ringförmigen Thonwirtel und eine kleine thönerne Kugel. Außerdem drei lanzettförmige eiserne Speerspitzen und eine solche mit Widerhaken, die auf der Nordwestseite der Stadt unterhalb der Burg gefunden worden sind. (Kat.-Nr. 69—73 und 292—304. 95.)

Nistitz, Kr. Steinau. M.-Nr. 2559. Zwei vor ungefähr drei Jahren beim Drainiren gefundene längliche Flachbeile von hier gelangten durch Herrn Pastor Söhnel ins Museum.

Ochelhermsdorf, Kr. Grünberg. Östlich vom Dorfe, an der Chaussee nach Külpenau und Günthersdorf, wurden beim Chausseebau 3 Thongefäße gefunden, die Herr Lehrer Schröder in Breslau dem Museum schenkte. (Kat.-Nr. 408—410. 95.) Vgl. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 175.

Ohlau, Kr. Ohlau. M.-Nr. 2956. Von dem hier gelegenen „Weinberge“ enthält die Gymnasialsammlung ein 4,2 cm hohes gelbes Näpfchen mit abgebrochenem Henkel. (Kat.-Nr. 221. 95.)

Öls, Kr. Öls. M.-Nr. 2769. Anfang April 1895 lief durch eine große Zahl von Zeitungen die Mitteilung, daß im Weinbergkeller bei Öls ein Skelett in verrostetem Panzerhemd mit Arm- und Halsringen und vielen Zieraten aus Gold und Bronze gefunden und dem Museum schlesischer Altertümer übergeben worden sei. Dieser Bericht, durch den sich sogar auswärtige Museumsverwaltungen haben mystificiren lassen, war nichts als ein gelungener Aprilscherz der Ölser Zeitung.

Oppeln, Kr. Oppeln. M.-Nr. 3142. Beim Legen einer Rohrleitung im Park des alten Schlosses, in der Nähe der zu Anfang des 18. Jahrhunderts erbauten Kirche sind verschiedene Topfscherben, darunter auch spätslavische, von grauem, hart gebranntem Thon und metallischem Glanz gefunden worden. Die Verzierungen bestehen teils aus den bekannten Wellenlinien, teils aus Dreieckornamenten oder rundlichen Eindrücken. Bei einigen Gefäßen sind sie mit einem Stempel eingedrückt.

(Fundbericht mit Zeichnungen von Hauptmann Klose in Oppeln.)

Ottwitz, Kr. Strehlen. M.-Nr. 3017. 1) Einen halben Kilometer nördlich vom Dorfe, an dem nach Klein-Bresa führenden Landwege, erhebt sich der sogenannte Galgenberg, eine Bodenschwellung von sandiger Beschaffenheit, auf deren Höhe eine Kiesgrube angelegt ist. Dort hat man beim Kiesschachten schon seit vielen

Jahren häufig menschliche Gebeine, auch wohl mancherlei Beigaben, wie Knochennadeln, Steinbeile und Schmucksachen aus Bronze gefunden, aber meist achtlos weggeworfen. Als nun im Sommer 1895 wiederum Skelette und Urnen zum Vorschein kamen, machte der Besitzer von Ottwitz, Herr Landtagsabgeordneter von Luck, durch seinen Schwager, Herrn Major a. D. von Leutsch in Breslau, unter gleichzeitiger Übersendung der Fundstücke dem Museum schlesischer Altertümer hiervon Mitteilung und lud zu einer Untersuchung der Fundstelle ein. Der Aufforderung entsprachen am 30. Oktober der Vorsitzende, Geh. Sanitätsrat Dr. Grempler, und der Kustos. Die Ausgrabung begann am Südrande der Kiesgrube und führte sehr bald zur Entdeckung eines Grabes. Nachdem man den Boden in der Breite von einem Meter bis zu einer Tiefe von etwa 60 cm schichtenweise vorsichtig abgetragen hatte, stieß man auf ein von Feldsteinen umgebenes, wohlerhaltenes Skelett, das mit dem Haupte nach Südwesten, mit den Füßen nach Nordosten gebettet war. Der Körper lag etwas seitlich nach links, die Hände waren über dem Leibe gekreuzt, die Beine im spitzen Winkel angezogen. Von Beigaben fand sich in diesem Grabe keine Spur. Als man aber tiefer grub, zeigte es sich, daß sich darunter, etwa 1,50 m unter der Oberfläche, noch ein zweites Grab befand, das zwar nur noch wenige gänzlich vermoderte Reste von dem Leichnam selbst, dagegen ein vollständiges und 4—5 zertrümmerte Thongefäße, sowie eine 12,5 cm lange Bronzenadel mit scheibenförmigem Kopf von hellgrüner, sehr rauher Patina enthielt. Die Grabungen, die durch die überaus harte Bodenbeschaffenheit sehr erschwert waren, wurden sodann fast um den ganzen Rand der Kiesgrube fortgesetzt, aber ohne nennenswerten Erfolg. Da die Kiesgrube schon seit mindestens 50 Jahren ausgebeutet und der Hügel hierbei planmäßig abgetragen wird, so ist der Boden an manchen Stellen, namentlich am Ostrande, nicht mehr natürlich geschichtet, sondern aufgeschüttet. Hier war also, wie man sich bald überzeugte, ein weiterer Fund nicht zu erwarten. Nun erzählten aber die Arbeiter, daß am Nordrande in früheren Jahren ebenfalls Skelette gefunden worden seien — angeblich 6, die ausgestreckt gelegen und die Hände auf dem Rücken gekreuzt gehabt hätten. Major v. Leutsch bestätigte diese Angaben und fügte hinzu, daß er selbst zwei dieser Skelette im vorigen Jahre gesehen habe. Es wurde wegen der Haltung der Hände die Vermutung ausgesprochen, daß diese Skelette Verbrechern angehörten, die auf dem Galgenberge gehenkt und an derselben Stelle verscharrt worden seien. Andrerseits wurde von der Familie des Herrn v. Luck berichtet, daß Pastor Senf (damals noch in Langwitz) ebenfalls am Nordrande der Grube Nachgrabungen vorgenommen und hierbei Skelette mit bronzenen Schläfenringen gefunden habe. Dies würde also für slavische Reihengräber sprechen. Die am 30. Oktober am Nordrande in größerem Umfange veranstaltete Abschachtung förderte nur einen Kinderschädel ohne alle Beigaben oder sonstige Knochenreste zu Tage.

Ganz anders steht es mit den Gräbern am Südrande. Bei diesen weist sowohl die Form der Bestattung, wie die Art der Beigaben auf eine weit entlegene Periode unserer Vorzeit hin, nämlich auf die Übergangszeit von der Stein- zur Bronzekultur. Charakteristisch ist vor allem die Zusammenziehung der Beine bei den Skeletten, welche so stark war, daß die Ferse fast den Beckenknochen berührte und infolge deren die Ober- und Unterschenkel beinahe parallel lagen. Rechnet man noch die Fleischteile hinzu, so konnte diese Stellung nicht ohne die stärkste Zusammen-

schnürung der im Tode erstarrten Gliedmaßen hervorgebracht werden. Eine andere Erklärung, die hier aber kaum in Betracht kommt, ist die, daß der Tote zunächst auf natürlichem oder künstlichem Wege seiner Fleischteile entkleidet und dann erst in der beschriebenen Weise beigesetzt wurde. Beide Erklärungen finden in den Angaben alter Schriftsteller ihre Stütze. Jedenfalls bildete die Beerdigung in hockender Lage während des Steinzeitalters und dessen Übergang zur Bronzezeit in ganz Mitteleuropa die Regel. Später wurde sie durch die Leichenverbrennung abgelöst, die dann bis ins Mittelalter hinein die vorherrschende Bestattungsweise bleibt. Einen weiteren Anhalt für die Zeitbestimmung geben die Thongefäße. Im Gegensatz zu denen der späteren Urnenfriedhöfe haben die Mehrzahl von ihnen (Fig. 1, 3, 4, 7, 8, 10), nicht eine gewölbte, sondern eine kantig gebrochene, nahezu cylindrisch aufsteigende oder nach innen geschweifte Form. Der größte Durchmesser befindet sich nahe am Boden. Eben dort ist auch ein kleiner Henkel angesetzt. Der Mündungsrand legt sich breit und wagerecht um. Die Farbe ist bräunlich oder gleichmäßig schwarz. Verzierungen fehlen entweder ganz oder sie bestehen blos aus scharf eingeritzten Ringlinien über der Bauchkante. Thongefäße dieser Art sind bis jetzt in Böhmen und in Bayern, immer in Hockergräbern vom Ende der Steinzeit oder Anfang der Bronzezeit gefunden worden [1]. In Schlesien hat man diesen Typus bisher noch nicht beobachtet. Wohl aber enthält die Sammlung des Museums Gefäße aus steinzeitlichen Gräbern, welche man als directe Vorläufer der Ottwitzer betrachten kann. Hierher gehören z. B. die Gefäße aus den Hockergräbern von Sillmenau, Kr. Breslau. (Schles. Vorz. Bd. V, S. 127.) Als eine Weiterentwickelung dieses Gefäßtypus kann man vielleicht die mit den Buckelurnen gleichzeitigen henkellosen Töpfe und Näpfe mit stumpfwinklig gebrochener Wandung ansehen, für die scharf eingeritzte Horizontalfurchen über der Mittelkante, oder eine Art Fischgrätenmuster oder endlich ein netzartig den Unterteil des Gefäßes überziehendes Liniensystem die gewöhnliche Verzierung bildet (vgl. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 50). Für die Flaschenform (Fig. 9) und das auf ihr angebrachte Zickzackornament haben die neolithischen Skelettgräber im Süden von Breslau zahlreiche Analogien ergeben. Nur haben die neolithischen Gefäße dieser Art durchweg einen kleinen Henkel am Halsansatz. Henkelnäpfe, wie Fig. 5 und 6, kommen ebenfalls schon in neolithischen Gräbern vor, sind jedoch zu wenig charakteristisch, als daß sie sich für die Chronologie verwenden ließen. Das Letztere gilt auch von der Bronzenadel (Fig. 11) und dem Steinhammer (Fig. 12).

Sämmtliche Fundstücke wurden von Herrn v. Luck in freundlichster Weise dem Museum zur Verfügung gestellt. Hinzu kamen noch von früheren Funden am Südrande der Kiesgrube: zwei Schädel von Skeletten, die von den Arbeitern wieder verscharrt worden waren, und ein schwarzer Steinhammer, dieser jedoch nur zum Zwecke der Nachbildung (Fig. 11). (Kat.-Nr. 426—434 und 437. 95.)

2) Westlich vom Dorfe sind beim Ackern in weitem Umkreise häufig große Mengen von Scherben dickwandiger schwarzer Gefäße und Tierknochen gefunden

[1]) Vgl. z. B. J. L. Píč in Památky Archäologické a Mistopisné, Prag 1893, (XVI. Bd. VI. Heft), S. 351, Taf. XXI, 13; Archäol. Výzkum, S. 30 und Taf. VI, 13. Richly, Bronzezeit in Böhmen, Taf. LIV, 12.



(Fig. 1—10 u. 12-13 ¼, Fig. 11 ½ nat. Gr.)

worden, auch eine 15 cm lange, ungelochte Steinaxt von einer in Schlesien und wohl überhaupt selten vorkommenden Form, die statt des Bahnendes eine starke Verengung zum Einlassen in die Handhabe besitzt (Fig. 12). Nach Rob. v. Weinzierl kommt diese Axtform in Böhmen, ausschließlich in den neolithischen Ansiedlungen Centralböhmens vor, während in einem Grabe noch niemals ein Exemplar bemerkt worden ist[1]). Man wird nicht fehl gehen, wenn man auch die in Rede stehende Fundstätte für einen Ansiedlungsplatz ansieht. (Kat.-Nr. 435—36. 95.)

3) Wenige Tage nach der Ausgrabung auf dem Galgenberge machte Herr von Luck durch seinen Schwager, Herrn Major von Leutsch, Mitteilung von neuen Funden an einer ganz anderen Stelle, östlich vom Dorfe, rechts von dem nach Bahnhof Wäldchen führenden Wege, wenige hundert Meter vom Ausgange des Dorfes entfernt. Der Boden ist hier fast eben, die Humusschicht ca. 50 cm mächtig; darunter liegt Sand. Eine Steigung ist erst bei dem Mühlberge, nahe dem Dorfe zu, bemerkbar, bis wohin sich jedoch die Funde nicht mehr erstrecken. Vom 1. November ab war hier mit einem 35 cm tiefgehenden vierspännigen Pfluge in der Richtung von NO. nach SW. gepflügt worden, sodaß die Furchen mit dem Wege nach Wäldchen einen rechten Winkel bildeten. Hierbei hatte man nun eine große Anzahl Thonscherben und vereinzelte Bronzen zu Tage gefördert und an Herrn von Luck abgeliefert. Eine planmäßige Ausgrabung nahm ich mit freundlicher Unterstützung der beiden genannten Herren zunächst am 5. November 1895 vor, wobei 14 Gräber untersucht wurden. Weitere vier Gräber wurden am 7. November durch Kastellan Renschke geöffnet. Die Ungunst der Witterung und die vorgeschrittene Feldbestellung gestatteten damals nicht, die Ausgrabung zu Ende zu führen. Als ich am 12. Oktober 1896 den Fundort von neuem besuchte, war leider inzwischen der größte Teil der noch übrigen Gräber zerstört worden, sodaß es mir nur noch gelang vier intacte Gräber aufzufinden. Der Inhalt der von Seiten des Museums untersuchten Gräber wurde Stück für Stück gesammelt, numerirt und gräberweise aufbewahrt, um später in derselben Weise publicirt zu werden. Vorläufig genüge die Mitteilung daß es sich um ein Gräberfeld der frühen Hallstattzeit handelt, in welcher das Eisen erst eine sehr unbedeutende Rolle spielte. Auch diese Fundstücke, ausgenommen nur die im November 1895 von den Primanern des Strehlener Gymnasiums unter Leitung des Herrn Direktors Petersdorf für die Gymnasialsammlung ausgegrabenen, schenkte Herr von Luck dem Museum.

Groß-**Perschnitz**, Kr. Militsch. M.-Nr. 2638. Herr Gutsbesitzer Rudel stieß Ende des Jahres 1894 auf dem Felde in einer Tiefe von 1 m auf ein vorgeschichtliches Grab. Unter einem großen Stein fand man eine Knochenurne, die beim Ausgraben zerstört wurde und, wie die Posener Zeitung vom 1. Januar 1895 schreibt, „einen pfriemenförmigen Gegenstand aus Metall mit einem Schraubengewinde am Ende“, also wohl eine Bronzenadel. (Dr. Schwartz-Posen.)

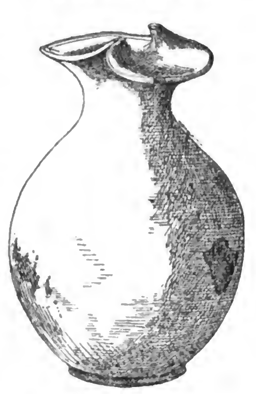
Pluskau, Kr. Wohlau. M.-Nr. 2561. In Pluskau, wo schon öfter vorgeschichtliche Funde gemacht wurden, befindet sich auf dem Grundstück des Mühlenbesitzers Herrmann Jänisch, an der Bahn gelegen, ein Urnenfeld.

---

[1]) Verhandl. der Berliner Gesellsch. 1885, S. 960.

Poischwitz, Kr. Jauer. Auf dem Herrn Gutsbesitzer Lissel gehörigen vorgeschichtlichen Gräberfelde, von welchem das Museum schon eine Anzahl Urnen und Bronzen besitzt, wurden Anfang 1894 wiederum mehrere Urnen, darunter eine im Umfange von 1,18 m, ferner eine Bronzenadel mit sehr schönen Ornamenten gefunden.
(Rechtsanwalt Kühn-Jauer.)

Polnisch-Neudorf, Kr. Breslau. M.-Nr. 2891. In der Nähe von Polnisch-Neudorf befindet sich ein Begräbnißplatz aus der Spät-La Tène- oder frührömischen Kaiserzeit, von dem durch die Güte des Besitzers, Herrn Major a. D. von Johnston auf Zweibrodt, bereits im Jahre 1891 die hierneben abgebildete bronzene Schnabelkanne, ein Henkeltopf und eine schöne henkellose Mäanderurne gelangt war. (Kat.-Nr. 533/34. 91 und 1855. 92.) Ende 1894 wurden abermals Funde gemacht: ein eiserner Schildbuckel in Trichterform mit langem spitzem Stachel, ein 64,5 cm langes einschneidiges eisernes Schwert oder Haumesser, dessen Griff mit Holz, Horn oder Leder bekleidet gewesen sein muß, eine Schere und ein grauer Topf mit sehr langem spitzwinklig geknicktem Henkel. Auch diese Gegenstände überwies Herr von Johnston dem Museum. (Kat.-Nr. 1—3. 95.)



Polnisch-Peterwitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2891. 1) Neolithische Fundstätte an der Nordwestseite des Dorfes, auf dem Meßtischblatt durch zwei gelbe und ein rotes Dreieck bezeichnet. Zwei becher- und zwei krugförmige ornamentirte Thongefäße, ein Steinhammer, ein Steinbeil und eine Lanzenspitze aus Feuerstein wurden dem Museum von Herrn Geh. Rat Dr. Websky am 1. Oktober 1895 übergeben. (Kat.-Nr. 264—67 und 440—41. 95.) Außerdem besitzt Herr Geh. Rat Websky von dieser Fundstelle noch einige kleinere Gefäße.

2) Nahe bei Reibnitz bei der Ziegelei und Sandgrube wurde bei Ausführung einer Drainage eine vierbeinige Schale nebst einer Pfeilspitze aus Feuerstein gefunden. Erstere wurde von Herrn Geh. Rat Dr. Websky dem Museum geschenkt. (Kat.-Nr. 421. 95.) Die Pfeilspitze ist noch im Besitz des Herrn Geh. Rat. Websky.

3) Nahe bei der Fundstelle 2 wurde beim Tiefackern ein Depotfund, bestehend in Bronzesicheln und Kelten gemacht. Ein Teil davon wurde dem Museum von Herrn Geh. Rat Websky schon am 7. Januar 1890, die übrigen am 13. November 1895 geschenkt. (Kat.-Nr. 36/38. 91 und 365/69. 95.) Vgl. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 365.

4) Gräber der römischen Kaiserzeit südöstlich vom Dorfe, bei der Zuckerfabrik. Zwei Bronze- und eine Eisenfibel, beschrieben und abgebildet von A. Langenhan in Schles. Vorz. Bd. V, S. 102, Taf. IV, 2, 3, hat das Museum bereits i. J. 1891 von Herrn Geh. Rat. Websky geschenkt erhalten. (Kat.-Nr. 39—41. 91.) Im November 1895 kamen hinzu: zwei Schloßbleche und drei hakenförmige Schlüssel,

eine Schere, drei Messer, zwei Messerschärfer, zwei Sporen, Riemenbeschläge — alles von Eisen, sowie ein in Trümmern erhaltener großer Bronzekessel von cylindrischer Form, der in der Werkstatt des römisch-germanischen Centralmuseums mit bekanntem Geschick wiederhergestellt worden ist. (Kat.-Nr. 269—71. 95 und 181—195. 96.) Eine außerdem gefundene Thonurne ist noch im Besitz Geh. Rat. Webskys.

Pöpelwitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2827. Vorderer (Schärfe-) Teil eines dunkelbraunen Steinhammers mit je einer Längsfurche auf den vier Seiten, 10 cm lang, Geschenk von Herrn Lehrer Hillebrand. (Kat.-Nr. 411. 95.)

Porschwitz, Kr. Steinau. Im Mai 1897 teilte Herr Gutsbesitzer Jeltsch in Carlsruh dem Museum mit, daß bei den Schachtungsarbeiten zum Bahnbau der Strecke Kobylin-Liegnitz in Porschwitz Urnenfunde gemacht worden seien. Daraufhin begab sich am 17. Mai Herr Museumsassistent Buchwald nach Porschwitz um eine Untersuchung der Fundstelle vorzunehmen. Die Fundstelle liegt zwei Minuten vom Dorfe an dem Kreuzungspunkte des zu bauenden Bahndammes mit dem Steinau-Porschwitzer Wege. Die bisherigen Fundstücke, teils bei Herrn Pastor Reichard in Porschwitz, teils im Bahnbaubureau in Steinau in Verwahrung, bestehen aus einem kreisrunden Stück sehr kupferhaltiger Bronze von der Größe eines Markstückes, mehreren Nadelfragmenten aus demselben Material und Thongefäßen: großen Knochenurnen, Tassen, Schalen und Urnendeckeln vom Typus der schlesischen Brandgräberfelder. Die größeren Gefäße sind fast alle zertrümmert.

Mit Hülfe eines Arbeiters wurde an der bezeichneten Stelle weitergegraben. Die Gräber, von denen fünf blosgelegt wurden, lagen ziemlich dicht unter der Oberfläche in unregelmäßigen Abständen von einander und scheinen sich schräg über den Steinau-Porschwitzer Weg auf dem Rücken der daselbst befindlichen Bodenerhebung hinzuziehen. Sie weisen fast alle eine Steinpackung auf. Auffallend waren die sehr großen Ossuarien. Die meisten Gefäße waren, ehe sie herausgenommen werden konnten, infolge des sehr steinigen Bodens zerdrückt und beschädigt. Das Gräberfeld verspricht noch weitere Ausbeute. Die Verfügung über die Fundstücke hat der Landrat des Steinauer Kreises, Herr Baron von Schuckmann.

Prieborn, Kr. Strehlen. M.-Nr. 3078 und 3138. In dem Winkel, welchen die Wege von Deutsch-Tschammendorf und Prieborn nach Crummendorf zu bilden, hat Herr Dr. Harazim, Arzt in Prieborn, ein Urnenfeld entdeckt und darüber unter Beifügung einer Kartenskizze und Abbildungen der gefundenen Gefäße an das Museum berichtet. Das Terrain gehört dem Kgl. Charitéamt und ist zur Zeit verpachtet. Der Dampfpflug hat das meiste leider zertrümmert, doch dürften weitere Nachgrabungen nicht aussichtslos sein. — Auch dicht bei Prieborn sind Urnen mit Knochenresten gefunden worden.

Alt-**Randten,** Kr. Steinau. M.-Nr. 2631. Herr Pastor Söhnel in Randten schenkte dem Museum ein nur teilweise erhaltenes Bronzearmband von der Art des in Schles. Vorz. Bd. VI, S. 330, Fig. 2 abgebildeten aus Lahserwitz; ferner einen Bronzedrahtring von 3,2 cm Durchmesser (Kat.-Nr. 419—20. 95). Zwei Buckelurnen, ein mittelgroßes Ösengefäß und eine Bronzenadel befinden sich noch im Besitz des Geschenkgebers.

Reisicht, Kr. Goldberg-Haynau. Ende November 1896 fand Herr Lehrer E. Vogel beim Verpflanzen eines Baumes im Schulgarten in einer Tiefe von ½ m eine prähistorische Begräbnisstätte. Das Grab enthielt zwei Gefäße; das größere vollständig zertrümmert, roh gearbeitet und unverziert, das kleinere aus gelbem Thon, krugförmig mit abgesetztem Halse und Henkel, zeigt niederlausitzischen Typus und erinnert an die Gefäße von Aufhalt. Knochen wurden nicht gefunden, wohl aber eine Menge Kohlenreste. Auch ließ der rostige Boden auf Eisenbeigaben schließen. Es ist dies der erste prähistorische Fund in Reisicht, abgesehen von den beiden i. J. 1862 gefundenen bronzenen Armringen des Museums. (Lehrer Vogel in Reisicht.)

Dominium **Reuthau,** Kr. Sprottau. Von hier besitzt das Museum ein Fragment eines neolithischen, braunen Thongefäßes mit kleinem Henkel und eingestochenen Grübchen und Schnurverzierung. (Kat.-Nr. 99. 95.)

Rogau, Kr. Liegnitz. M.-Nr. 2763. Über den hier entdeckten Urnenfriedhof s. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 392. Im Jahre 1895 haben hier mehrfach Ausgrabungen stattgefunden, deren Ergebnisse größtenteils durch die Herren cand. theol. Stier in Rogau und cand. med. Alter in Leubus in das Museum gelangt sind. (Kat.-Nr. 117—130 und 403—405. 95.) Es befinden sich darunter auch einige bemalte Tassen und Näpfchen, ferner eine bronzene Schwanenhalsnadel und ein massiver tordirter Bronzehalsring, der um den Hals einer Urne gelegen hatte.

Rogau, Kr. Oppeln. M.-Nr. 3197. Bei der Anlage des Entwässerungsgrabens zwischen hier und Krappitz, nicht weit von der Oppelnerstraße, an der Gwosdzietzer Mühle, sind auf der zur katholischen Pfarrei gehörigen Wiese in einer Tiefe von ungefähr 2 m im Torfgebirge drei Mühlsteine aus Glimmerschiefer von 41 cm Durchmesser gefunden worden. Der Glimmerschiefer, aus dem die Steine bestehen, ist im schlesisch-mährischen Gesenke sehr häufig.

(Bericht von Herrn Dagobert Schmula in Krappitz.)

Ober-**Rosen,** Kr. Strehlen. M.-Nr. 3738. Auf einem Berge dicht am Dorfe liegt eine Sandgrube. Beim Ausschachten derselben hat sich eine Feldsteinmauer gezeigt. Die Möglichkeit, daß man es hier mit einer vorgeschichtlichen Anlage zu thun hat, ist nicht ausgeschlossen, um so weniger, als vor Jahren eine sehr schöne Steinaxt in unmittelbarer Nähe gefunden wurde.

Rosenhain, Kr. Ohlau. M.-Nr. 2956. Über hier ausgegrabene Urnen s. Schles. Prov. Blätter 1871, S. 311. Die Ohlauer Gymnasialsammlung enthielt von hier zwei kleine Gefäße. (Kat.-Nr. 203—4. 95.)

Roßwitz, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3016. Am Fuße eines Hügels lag hier ein ungefähr ¼ Morgen großer, 0,75—1 m tiefer Sumpf. Man hat ihn jetzt mit dem Boden des abgetragenen Hügels zugeschüttet, und eine Rieselwiese daraus gemacht.

In dem Hügel soll in einer Tiefe von ungefähr 1 m ein Grab für mehrere Menschen gefunden worden sein. Die Knochen lagen, von einer Steinsetzung umgeben, in der Mitte von anscheinend behauenen, kreuzweise gelegten, morschen Eichenstämmen, auf denen ein Kranz von großen Steinen ruhte. Auf den Knochen stand eine große Urne und rings herum kleinere Gefäße. Die Gefäße waren mit einem gespaltenen breiten Holzstück zugedeckt. In dem Sumpfe befand sich eine Quelle, worin unter dem Schlamme im Kiesgrunde ungefähr 30 Stück Hirschgeweihspitzen und ungefähr 15 Stück

Rehgehörnsprossen mit Krone, sowie grüne Steinspitzen lagen. Die Gehörne scheinen mit Steinmessern und Steinsägen bearbeitet zu sein. In die Hände des Berichterstatters kamen nur vier Stück von den Hirschgeweihspitzen; die übrigen Angaben stammen vom Hörensagen. (Gastwirt Florian in Markt-Bohrau.)

Sackerau, Kr. Ohlau. M.-Nr. 2893. 1) Herr Gutsbesitzer Karl Pohl schenkte dem Museum zwei 20 cm lange und ca. 4 cm breite, gekrümmte Feuersteinmesser, die im Frühjahr 1897 auf seinem Felde gefunden worden waren. Bei Beiden ist die innere Fläche glatt, die äußere fassettirt, und zwar hat das eine Messer zwei, das andere drei Fassetten. Das erstere kann nach der Beschaffenheit der Schneide auch als Säge verwendet worden sein. (Kat.-Nr. 286[a, b]. 97.)

Derartige große Feuersteinartefacte, die ja im Norden sehr häufig sind, sind in Schlesien noch nie gefunden worden. Es ist zweifellos, daß wir es hier mit importirten Stücken zu thun haben.

2) Um dieselbe Zeit wurde in Sackerau auch ein mittelalterliches Thonkrüglein und ein eiserner Topf mit etwa 600 kleinen Silbermünzen aus dem 17. Jahrhundert gefunden, die Herr Pohl dem Museum ebenfalls zur Verfügung stellte.

Sagan, Kr. Sagan. M.-Nr. 2779. Daß die ganze Umgegend von Sagan für die Urgeschichtsforschung ein außerordentlich ergiebiges Feld sein dürfte, scheint noch nicht allgemein bekannt zu sein, denn bis heute werden Nachgrabungen mit reichlichen Erfolgen nur von Privatinteressenten unternommen und verschiedenen Museen die ausgebeuteten Gegenstände zum Kauf angeboten. Reichliche Sammlungen besitzen bereits Seifenfabrikant Harmuth hier und Lehrer Grätz in Dittersbach. Da die Nachgrabungen sicherlich nicht immer mit der erforderlichen Sach- und Fachkenntnis vorgenommen werden, wird leider mancher Fund zerstört, der von ganz besonderem Werte ist. So soll unlängst inmitten eines Gräberfeldes ein menschliches Skelett in sitzender Stellung, und zwar in steinerner Umfassung gefunden, aber vernichtet worden sein. (Schles. Ztg. v. 28. Nov. 1896.)

Schallan, Kr. Breslau. M.-Nr. 2890. 1) Hirschgeweih mit Schnittflächen und Einschnitten von Apotheker Stefke dem Museum übersandt. (Kat.-Nr. 308. 88.)

2) Münze des Posthumus nach einer brieflichen Mitteilung von Ernst Nolte in Breslau.

3) Henkeltasse in der Ohlauer Gymnasialsammlung. (Kat.-Nr. 205. 95.)

Schechowitz (Czechowitz), Kr. Gleiwitz. Das Königl. Museum für Völkerkunde in Berlin besitzt von hier außer einem altslavischen Topf ein 85,3 cm langes Schwert mit kurzer Parirstange und eine 15,3 cm lange Axt aus Eisen, welche dadurch merkwürdig sind, daß sie genau mit den in Koban (Kaukasus) gefundenen Schwertern und Äxten übereinstimmen. Photographien sowohl der Schechowitzer, wie der Kobaner Exemplare schenkte das Museum für Völkerkunde unserem Museum. (Kat.-Nr. 131. 95.)

Schierau, Kr. Goldberg-Haynau. M.-Nr. 2760. Auf einem ungefähr zehn Minuten südlich vom Dorfe gelegenen, dem Tischlermeister Überschar gehörigen Ackerstück, das sich über einen Hügel hinzieht, fand man zahlreiche Flachgräber mit Gefäßen, welche den bei Ober-Bielau gefundenen am ähnlichsten sind.

(Lehrer Fiedler in Haynau.)

Schildberg, Kr. Münsterberg. M.-Nr. 3078. Von einem hier befindlichen Urnenfriedhof bewahrt das Großherzogliche Museum in Heinrichau verschiedene Gefäße. Im Frühjahr 1895 wurden neuerdings Ausgrabungen vorgenommen. Einer derselben wohnte am 18. April Geh. Rat Dr. Grempler als Sachverständiger bei.

Schosnitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2890. Von Herrn Rittergutsbesitzer Walkhoff aus Schosnitz bei Canth erhielt das Museum 1) ein vor ca. 12 Jahren im Sande der Weistritz gefundenes 17 cm langes Geweihstück mit viereckiger Durchbohrung, das als haken- oder hammerartiges Instrument gedient haben muß; 2) eine im Kiese einer kleinen Anhöhe gefundene tertiäre Versteinerung (Orthoceras), die mit Zustimmung des Geschenkgebers an das Paläontologische Institut der Universität abgeliefert wurde.

Schwentnig, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3015. Über früher hier aufgefundene flache Gräber mit Urnen vgl. Burghardt, Iter sabothum, S. 149. Kruse, Budorgis, S. 155. Schles. Vorz. Bd. I, S. 37. Zahlreiche Fundstücke enthält die Museumssammlung. In neuerer Zeit hat Herr Gastwirt Schneider in Rudelsdorf mehrfach Ausgrabungen vorgenommen. Auch soll der Gärtner Ullrich in Schwentnig im Besitz von Funden sein.

(Bericht des Kustos über eine Reise nach Dankwitz und Rudelsdorf am 23. und 24. Juni 1896.)

Seifersdorf, Kr. Freystadt. Von einem im Jahre 1896 durch Herrn Lehrer Kirschke in Lessendorf untersuchten Urnenfriedhof erhielt das Museum eine Anzahl Thongefäße geschenkt. (Kat.-Nr. 102—123. 96.) Die Gräber lagen sehr vereinzelt; Metallbeigaben fanden sich nicht.

Siegda, Kr. Wohlau. M.-Nr. 2634. Über die hier gemachten Funde aus der römischen Kaiserzeit vgl. Schles. Vorz. Bd. V, S. 228. Im Jahre 1895 schenkte Herr Inspektor Schlutius in Kamin, Kr. Guhrau, dem Museum eine jedenfalls von derselben Fundstelle herstammende wohlerhaltene Bronzefibel mit breitem, bandförmigem Bügel und oberer Sehne, Sehnenhülse, Rollenkappen und rechteckigem Nadelhalter. Der Bügel ist durch geperlte Querleisten und ein System von feinen Linien und Punktreihen verziert. Zwei ähnliche Exemplare besitzt das Museum aus Groß-Räudchen, Kr. Guhrau, s. d. Abbild. in Schles. Vorz. Bd. V, Nr. 4, Taf. III, Fig. 15 und 16. L. 3, Br. des Kopfes 3,5, des Fußendes 1,9 cm. (Kat.-Nr. 96. 95.)

Skorischau, Kr. Namslau. M.-Nr. 2833. Hier sind i. J. 1896 Urnen von sehr fester Masse in großer Zahl gefunden, aber von den Arbeitern zerschlagen worden.

(Herr von Lösch auf Lorzendorf.)

Stabelwitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2827. Herr Felix Erber in Breslau übersandte dem Museum unter dem 16. März 1897 folgenden Bericht: „Während meines zweijährigen Aufenthaltes am hiesigen Orte habe ich wiederholt Gelegenheit gehabt, von alten Einwohnern des Ortes Stabelwitz erzählen zu hören, daß beim Ausschachten einer Kiesgrube eine große Anzahl Urnen gefunden worden sind. Diese Urnen, meist Begräbnisurnen von größerer Form, topfartig mit und ohne Henkel, nebst kleinen Urnen (Thränenkrüglein) sind jedoch wenig beachtet, sondern größtenteils durch Unkenntnis der Beteiligten zerstört oder verworfen worden. Aus zuverlässiger Quelle wurde mir ferner berichtet, das in den Urnen viel Schmuckgegenstände, wie Nadeln, Ohrgehänge u. s. w. gefunden worden sind. Aus regem Interesse für die Sache,

das ich schon früher stets derartigem gegenüber gezeigt habe, habe ich mich an den Fundort begeben. Er liegt auf dem Wege nach Stabelwitz, etwa 10 Minuten von dem Orte Lissa, auf freiem Felde, 15 Schritt von dem neuen Kirchhofe der Gemeinde Stabelwitz entfernt. In der Nähe ist ein kleiner Birkenhain mit mehreren dammartigen Erhebungen des Geländes, die in neuerer Zeit durch Umgraben entstanden sein sollen. Unmittelbar an das Erlenbüschchen stößt die Kiesgrube. Etwa 1—1¼ m ist sie stellenweise ausgeschachtet. Die Urnen sind, wie mir erzählt wurde, aus etwa 1 m Tiefe zu Tage gefördert worden, und waren regelmäßig in Reihen schichtweise im Erdreich eingebettet. Auf der Südostseite, wo inzwischen das Ausschachten der Kiesgrube eingestellt und von der Besitzerin, Freifrau von Rathenow, jedes weitere Nachgraben verboten ist, sollen noch viele Urnen vergraben sein, da sich der heidnische Begräbnisplatz weiterhin nach dem Paradies (zwei einzelnstehenden Häusern auf freiem Felde) ausdehnen soll. Meine Bemühungen, einiger Urnen oder sonstiger Fundstücke habhaft zu werden, waren leider erfolglos."

Klein-**Stanowitz,** Kr. Ohlau. M.-Nr. 2956. Eine hier gefundene Thondose ohne Deckel mit Strich- und Punktverzierungen schenkte der Gastwirt in Groß-Stanowitz dem Museum. (Kat.-Nr. 26. 95.) Weitere zahlreiche Funde von Thongefäßen der Hallstattzeit enthält die dem Museum i. J. 1895 überwiesene Sammlung des städtischen Gymnasiums zu Ohlau. (Kat.-Nr. 151—170. 95.)

Strachwitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2827. Herr Lehrer Hofbauer in Klein-Leubusch, Kr. Brieg, entdeckte bei einem Ferienbesuche im Sommer 1895 hier ein Urnenfeld. Die Urnen lagen 2 Fuß tief.

Strachwitz, Kr. Liegnitz. M.-Nr. 2823. Über die auf dem hiesigen Urnenfriedhof i. J. 1895 vorgenommenen Ausgrabungen s. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 392. (Kat.-Nr. 225—263. 95; 90—93 und 101. 96; 8—13. 97.)

Thomitz, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3015. Herr Rektor Reimann in Nimptsch bewahrt Gefäße von einem Gräberfelde auf.

Klein-**Tinz,** Kr. Breslau. M.-Nr. 2891. Auf dem bekannten altslavischen Reihengräberfeld auf dem Kreuzberge an der Breslau-Schweidnitzer Chaussee sind in den Jahren 1896 und 1897 durch die Töchter des Herrn Administrators Scholtz wiederholt Nachgrabungen vorgenommen worden, wobei jedoch meist nur Skelette ohne alle Beigaben zum Vorschein kamen. Ein kleines schiefergraues Steinartefact in Form einer 2,5 cm breiten, 2,2 cm langen Platte übergab Fräulein Lotte Scholtz dem Museum. (Kat.-Nr. 117. 96.)

Trebnig, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3016. Am 25. September 1895 nahm der Berichterstatter eine Untersuchung der vorgeschichtlichen Fundplätze in der hiesigen Gegend vor, wobei Folgendes festgestellt wurde: 1) Am Nordwestende des Dorfes liegt rechts von dem nach Rudelsdorf führenden Feldwege eine Lehmgrube (auf dem Meßtischbl. 3016 mit Sgr. (Sandgrube) bezeichnet), deren Wände anscheinend z. T. aus Löß bestehen. Die nach dem Wege zu gelegene Seite ist bis zu 1½ m Tiefe mit Tierknochen und Scherben dickwandiger Gebrauchsgefäße durchsetzt, sodaß der Schluß berechtigt erscheint, daß man es hier mit einer Abfallgrube zu thun hat. Die Nachgrabungen mußten wegen der Nachbarschaft des Weges auf einige Stichproben

beschränkt bleiben. Die hierbei zu Tage geförderten Scherben und Knochen wurden mitgenommen. (Kat.-Nr. 273. 95.)

2) Auf der „Tavâle“ und zwar auf dem Felde des Windmüllers Schneider, an derselben Stelle, wo i. J. 1893 jene kolossalen Gefäße ausgegraben worden waren (Schles. Vorz. Bd. VI, S. 65), war kurz vorher eine Eisenschmelzstätte beim Pflügen zum Vorschein gekommen. Dieselbe wurde nun noch einmal ausgegraben, wobei sich herausstellte, daß der Ofen selbst zerstört war. Doch muß derselbe nach den Angaben des Herrn Gastwirts Schneider eine ähnliche Form gehabt haben, wie der im Hofe des Herrn Schneider aufbewahrte, von dem eine bunte Zeichnung sich bei den Akten befindet. Mehrere Stücke Schlacke und Scherben, darunter einer der mit einem Stück Schlacke zusammengebacken war, wurden in die Sammlung aufgenommen. (Kat.-Nr. 274. 95.)

An derselben Stelle fand Herr Gastwirt Schneider im Dezember 1896 ein Skelett, dessen Schädel er für das Museum aufbewahrte. Es ist ein richtiger Langschädel, wie der von Dr. Hodar in seinem Aufsatz über die Tavale beschriebene.

Zur Etymologie des Wortes Tavale teilte Herr Schneider mit, daß das Wort von der Bevölkerung Tavoale ausgesprochen werde, d. h. „über dem Wasser.“ Nun seien jenseits der Seewiesen, von der Tavale aus gerechnet, slavische Gefäße ꝛc. gefunden worden, so daß man annehmen könne, daß dort slavisch redende Leute gesessen haben, von denen jene Bezeichnung herstamme.

Kreis **Trebnitz.** Bei der Weideregulirung sind zahlreiche Funde gemacht worden. Die beim Chausseebau in Rudelsdorf im Sommer 1896 beschäftigten Arbeiter übergaben Herrn Gastwirt Schneider einen Bronze-Armring mit feinen Verzierungen, etwa von der Art wie der aus Klein-Johnsdorf, Kr. Nimptsch (Schles. Vorz. Bd. VI, S. 352, Fig. 2) und einen sehr großen, keilförmigen, polirten Steinhammer aus Basalt. Ferner sprach der betreff. Arbeiter von einem Dolch mit kurzer Parirstange und einem Stück Hirschhorn, worauf ein Hirsch gezeichnet gewesen sei. Alle diese Funde sind von den Arbeitern verschleppt worden.

(Bericht des Kustos über eine Reise nach Dankwitz und Rudelsdorf am 23. und 24. Juni 1896.)

Tschirmkau, Kr. Leobschütz. M.-Nr. 3385. In einer Entfernung von 100 m nördlich vom Dorfe fand man Ende des Jahres 1895 beim Beackern eines auf einer Anhöhe gelegenen Feldes Trümmer von Urnen und einen 12 cm langen Bronzehohlcelt. 100 m weiter nördlich wurde ein gelbes, grobkörniges Thongefäß von etwa 30 cm Durchmesser gefunden, das keine Knochenreste enthielt. Die Fundstücke schenkte Herr Gutsbesitzer Preiß dem Museum. (Kat.-Nr. 422 und 423. 96.) Im August 1896 berichtete Herr Preiß, daß auf demselben Grundstück wiederum zwei Hohlcelte derselben Form bei einander liegend gefunden worden seien: diese befinden sich noch in seinem Besitz.

Ober-**Tschirnau,** Kr. Guhrau. M.-Nr. 2414. Von Herrn Inspektor Jaenisch in Ober-Tschirnau erhielt das Museum einen in der dortigen Gegend gefundenen schwarzen Thonwirtel und Scherben eines sehr großen, dickwandigen Gefäßes von bräunlicher Farbe und rauher Oberfläche geschenkt. (Kat.-Nr. 439 und 438. 95.) Die Urne war beim Abschachten eines Ackerstückes ca. 26 cm tief nebst kleineren Beigefäßen gefunden worden.

Weidenhof (Schweinern), Kr. Breslau. M.-Nr. 2766 u. 2827. Für die Anlage einer neuen Haltestelle an der Breslau-Obernigker Bahn bei dem städtischen Rieselgute Weidenhof wurde in der Zeit von Anfang März bis Ende April 1897 eine östlich der Bahn zwischen dieser und einem Birkenwäldchen gelegene Bodenfläche zum Zwecke der Kiesgewinnung bis zu 3 m Tiefe ausgeschachtet. Hierbei wurde ein großer Urnenfriedhof in seiner ganzen Ausdehnung aufgedeckt. Die erste Nachricht hiervon erhielt das Museum am 13. März durch Herrn Stadtrat Muehl. Vom 15. April bis zur Beendigung der Schachtungsarbeiten war von Seiten des Museums ständig ein Beauftragter anwesend, der die zu Tage geförderten Fundstücke gräberweise sammelte. Es wurden im ganzen ca. 200 Gräber mit 780 Thongefäßen, 145 Bronzen und 11 Eisensachen gefunden, die denen von Woischwitz, Groß-Tschansch und Dyhernfurt völlig gleichen und seiner Zeit mit diesen zusammen publicirt werden sollen. Da der Magistrat sich den Besitz aller etwaigen Funde ausdrücklich vorbehalten hatte, so gelangten die Fundstücke sämtlich in das Breslauer Museum. Herrn Rittergutspächter Kittner in Weidenhof ist das Museum für seine Hilfeleistungen bei der ersten Bergung und vorläufigen Aufbewahrung der Funde zu besonderem Danke verpflichtet.

Wiese, Kr. Trebnitz. M.-Nr. 2767. Im Hause des Gemeindevorstehers Webersin stieß man im Oktober 1894 bei der Reparatur des Fußbodens im Hausflure auf eine auffällige Steinlage, unter der man in der Tiefe von einem Meter folgende Gegenstände zu Tage förderte: einen Sack verbrannter Gerste, die mit Asche und Erde vermischt war, einen größeren und einen kleineren eisernen Ring, endlich drei Urnen, von denen eine Becherform hatte, während die anderen beiden terrinenartig und mit henkelähnlichen Griffen versehen waren. Auf demselben Grundstücke wurden auch verschiedene alte Münzen gefunden. **(Schles. Ztg. v. 1. Nov. 1894.)**

Wilschkowitz, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3016. In einer Herrn von Eschenbach gehörigen Sandgrube, links von dem nach Queitsch zu führenden Feldwege, sind wiederholt schwarze Gruben mit schalen- und kaffeekrugförmigen Gefäßen von grauem, glimmerhaltigem Thon gefunden worden. Eine Schale, die Herr Schneider aufbewahrt hatte, wurde für das Museum erworben. (Kat.-Nr. 275. 95.)

Würtsch-Helle, Kr. Lüben. M.-Nr. 2700 und 2761. Ein hier im Torf gefundenes Stück unbearbeiteten Bernsteins von 7 cm Länge und Breite besitzt Herr Rektor Reimann in Nimptsch.

Zäcklau, Kr. Freystadt. Eine hier in einer Sandgrube gefundene Steinaxt von spitzovaler Form mit runder Durchbohrung, 19 cm lang, schenkte Lehrer Kirschke aus Lessendorf dem Museum. (Kat.-Nr. 124. 96.)

Zawisc (Schirobanz), Kr. Kreuzburg. M.-Nr. 2960. Hier wurden beim Sandschachten zum Bau der Schule Urnen gefunden. **(Gärtner Bursy in Zawisc.)**

Zölling, Kr. Freistadt. M.-Nr. 2408. 1) Die in Schles. Vorz. Bd. VI, S. 419 beschriebenen La Tènefunde schenkte Herr Kgl. Landmesser Grundey bei seiner Übersiedelung von Breslau nach Kattowitz dem Museum. (Kat.-Nr. 28—41. 95.)

2) Von einer andern Fundstelle desselben Ortes, die im Jahre 1889 von Herrn Landmesser Grundey untersucht worden ist, erhielt das Museum durch diesen drei kleine Gefäße vom Typus des Lessendorfer Gräberfeldes. (Kat.-Nr. 43—45 und 407. 95.)

Zyrus, Kr. Freystadt. M.-Nr. 2408. Von hiesigen Urnenfunden stammt eine Henkelschale, die Herr Landmesser Grundey dem Museum überließ. (Kat.-Nr. 46. 95.)

(Aus den Nachbargebieten der Provinz.)

Rawitsch, Kr. Rawitsch, Prov. Posen. Von Altwarenhändler Leopold Siedner in Breslau erwarb das Museum einen 16,5 cm langen Schaftcelt, einen 8,5 cm langen Hohlcelt und zwei trapezförmige Gefäßhenkel aus Bronze. Die näheren Fundumstände waren nicht in Erfahrung zu bringen. (Kat.-Nr. 100—102. 95.)

Zmyslona, Kr. Kempen, Prov. Posen. Ein angeblich zusammen mit dem in Schles. Vorz. Bd. VI, S. 26 abgebildeten Chloromelanitbeil gefundener 10,8 cm langer Bronze-Flachcelt mit breiter, gewölbter Schneide und nur wenig vorstehenden Schaftleisten wurde dem Museum von Herrn Geh. Rat Grempler geschenkt. (Kat.-Nr. 12. 96.)

Notizen

Rennsteige. Zur Lösung der Frage nach Alter und Zweck der außer in Thüringen bisher noch in Schlesien (bei Goldberg), Voigtland, Osterland, Harz, Franken, Hessen, Nassau, Hundsrück, Lothringen, Württemberg, Schweiz, Oesterreich, Kärnthen nachgewiesenen, dem Volksbewußtsein zum Teil schon entschwundenen Rennsteige oder Rennwege versendet die Museumsgesellschaft zu Arnstadt und der Verein für meining. Geschichte zu Hildburghausen einen Fragebogen, worin um Beantwortung folgender Punkte ersucht wird:

1. Ist in unserem Vereinsgebiet oder seiner Nähe ein Rennsteig, Rennweg oder Rennpfad vorhanden? Wo beginnt und wo endigt er? Welchen Verlauf hat er im Einzelnen?
2. Ist er urkundlich oder durch ältere Forst- und Flurkarten belegt und seit wann? Wo ist die betreffende Urkunde veröffentlicht? Oder ist er nur durch mündliche Überlieferung bekannt?
3. Welches ist die mundartliche Form des Namens in unserem Gebiet?
4. Hat man Spuren von alten Befestigungen, Warttürmen, Burgruinen oder Waffenreste auf dem Weg oder in seiner Nähe gefunden?
5. Ist der Weg in seinem Verlauf von Forst- oder Flurorten begleitet, die von jetziger oder ehemaliger Rossezucht Kunde geben? [Zusammensetzungen mit Pferd-, Hengst-, Roß- (Rosen-), Stute (Strut), Wilden- (Willen-, Wild-), Füllen- (Fullen-, Fohlen-), Mähren- (Mar-), Gaul- (Gul-) u. s. w.? Wurden Hufeisen auf dem Weg oder in seiner Nähe gefunden?
6. Ist der Weg zugleich Grenzweg? (Forstgrenze? Flurgrenze? Stammesgrenze? Politische Grenze? Sprachgrenze?)
7. Was gilt als Zweck des Weges?
8. Knüpfen sich Sagen an den Weg oder einzelne Teile?

Diejenigen unserer Mitglieder, die auf vorstehende Fragen Auskunft zu erteilen in der Lage sind, werden ersucht, dies unter der Adresse des Museums schlesischer Altertümer zu thun.

Vorgeschichtliche Rundwälle. Herr Oskar Bug in Halbendorf bei Grottkau bittet uns um Aufnahme folgender Bitte:

So schön und lobenswert es ist, alle Funde zu sammeln, so entschieden muß der

planlosen Wühlerei nur um Funde und Fundstücke zu erhalten entgegen getreten werden. Wie die Vorfahren zur Ruhe gelangten, wissen wir, aber nicht darauf kommt es an, wie die Toten begraben wurden, sondern wie die Lebenden wohnten. Nach den Spuren ihrer Hauswesen müssen wir suchen, und dafür bieten die alten Wälle ein sehr reichliches Material. Es besteht nur aus Aschenhaufen, senkrecht und wagrecht führender Kohlenstreifen von nur geringer Stärke, Lehmtenne, Lehmbrand mit Strohfäden, und Resten der Feuerherde, aber diese Wahrzeichen verdienen größere Beachtung, als ihnen bisher zuteil wurde, wenn die vorgeschichtliche Forschung ihr Ziel erreichen soll. Möchten die Herren Prähistoriker in obigem Sinne wirken, so wird manches bisher Unerklärte klar werden.

Verschollenes Dorf. Am 22. November 1895 unternahm ich eine Reise von Bördorf ab zu Fuß über Struwitz, Groß-Neuendorf und Weizenberg um die Stelle zu ermitteln, auf der das Dorf Buchwald, das schon im Jahre 1309 Waldfläche war und als solche verkauft wurde, gestanden hat. In der Bevölkerung konnte ich keine Erinnerung an das Vorhandensein des Dorfes erfragen, aber der Name ist noch entstellt vorhanden. Die Äcker von Weizenberg nördlich bis zur Struwitzer Grenze heißen „der Buchalt" und einen Fleck, auf dem sich wahrscheinlich das Herrenhaus befand, bezeichnet man als das „Räuberhaus." Funde sind nie beachtet worden, wie denn die Gegend um Neisse sich überhaupt durch besondere Nichtachtung alter Funde auszeichnet. Der zu alten Ansiedelungen gehörige „Weinberg" ist auch hier vorhanden, aber er gehört heute nicht mehr zum Buchalt, sondern zu Groß-Neuendorf.

Auf dem Kapellenberge bei Neisse fand ich, daß bei der Beackerung nördlich des Denkmals ein Fundament, bestehend aus Ziegel- und Stein-Mauerwerk blosgelegt war und zum Teil herausgearbeitet wurde; wahrscheinlich stammt es von der Kapelle, die Bischof Sebastian Rostock (1664—71) errichtet hat. O. Bug.

Gottfried Hentschel. In Band VI dieser Zeitschrift, S. 142, wird auf Grund einer Mitteilung von Prof. Ferdinand Cohn über ein in dem norwegischen Dorfe Röldal befindliches Altarbild berichtet, das durch die Aufschrift: Gotfrid Hendtzschell pinxit a Silesia[1]) Wratislaviensis 1629 als das Werk eines Breslauer Meisters bezeichnet ist. Zufällig erschien etwa gleichzeitig mit dieser Notiz in der Zeitschrift des norwegischen Altertumsvereins ein Aufsatz von B. C. Bendixen[2]) über die Altertümer von Röldal, worin auch des Hentschel'schen Bildes Erwähnung gethan und auf ein zweites undatirtes Altar-Gemälde desselben hingewiesen wird, das N. Nicolaysen in einem früheren Jahrgange[3]) besprochen habe. Dieses zweite Bild befindet sich in der Kirche zu Talsgö, Bez. Nyfylke, und trägt folgende Aufschrift:

Si qvis qvaeratur Godtfridus pinxit et illam [sc. tabulam].
Hentschel, Silesiae natus. Amice vale.

Beide Bilder sollen übrigens keinen sonderlichen Kunstwert besitzen. Weitere Nachrichten über Gottfried Hentschel habe ich bisher nicht erlangen können. H. S.

---

[1]) So die Schreibung von Prof. Cohn. — Bendixen liest dagegen Silaesie.

[2]) Foreningen til norske fortidsmindesmerkers bevaring. Aarsberetning for 1893, S. 15 ff. — Frau Direktor Mestorf in Kiel hatte die Güte, uns auf diesen Aufsatz aufmerksam zu machen.

[3]) Aarsberetning for 1886, S. 144.

Selbstverlag des Vereins. Redaktion: Geheimer Sanitäts-Rat Dr. Grempler und Dr. Seger.
Druck von R. Nischkowsky in Breslau.

Nekrolog

Konrad Freiherr von Falkenhausen

In dem herrlichen Parke von Wallisfurth, zwei Stunden Weges von der Hauptstadt der Grafschaft Glatz, hat man am 7. März unter den alten Kastanien, die melancholisch ihre weitausladenden Zweige zur Erde herniedersenken, einen Mann zur ewigen Ruhe bestattet, der es wohl verdient hat, daß die Wertschätzung, die man ihm im Leben allgemein und mit Recht entgegenbrachte, seine Erdentage überdauere.

Konrad Freiherr von Falkenhausen wurde am 8. Oktober 1842 als Sohn des Freiherrn Friedrich von Falkenhausen und seiner Gemahlin Elisabet, geb. von Kameke, in Wallisfurth geboren. Mit 13 Jahren wurde er Schüler der Ritterakademie in Liegnitz, mit 19 Jahren trat er in das jetzige Leib-Kürassier-Regiment Großer Kurfürst (Schles.) Nr. 1 in Breslau ein. Als Offizier war er 1863 während des polnischen Aufstandes zur Grenzbesetzung kommandirt, in den Kriegen von 1866 und 1870/71 nahm er an den Schlachten von Königgrätz, dem Gefechte bei Dobitschau, den Kämpfen bei Loigny-Pouprty, Le Mans, Orleans und Paris teil, und nicht ohne Auszeichnungen kehrte er aus diesen Feldzügen heim. Nachdem er mehrere Jahre als Rittmeister eine Schwadron geführt hatte, bat er 1881 um seinen Abschied, um sich nach dem Tode seines Vaters der Bewirtschaftung seines Besitzes zu widmen. Den Zusammenhang mit seinem Regimente hat er jedoch stets aufrecht erhalten, und gelegentlich der Loigny-Pouprty-Feier desselben im Jahre 1895 wurde ihm von Sr. Majestät dem Könige der Charakter als Major verliehen. Als Gutsherr von Wallisfurth genoß er die Liebe und Verehrung seiner Bediensteten und die Achtung und das Vertrauen der Bewohner des Kreises, die ihn in ehrenvolle Ämter beriefen. Er verwaltete sie mit der ihm eigenen Gewissenhaftigkeit und einem gesunden Urteile in allen praktischen Fragen, bis er durch ein Herzleiden gezwungen war, sie aufzugeben. Dieses Leiden hat nach einem langen Krankenlager in Breslau trotz der aufopferndsten Pflege am 4. März zu seinem Tode geführt.

Was ihn aber über den engeren Kreis seines Heimatsgebietes, seiner Kameraden und Freunde hinaus bekannt gemacht hat, das war sein überaus reges Interesse für alle künstlerischen Bestrebungen und Bethätigungen in unserer Provinz. Auf seinen Reisen und in einer harten, aber lehrreichen Schule hatte er sich ein großes Verständnis besonders auf dem Gebiete der Kleinkunst und des Kunstgewerbes erworben. Diese Schule war die eigene Sammelthätigkeit, deren Beginn noch in seine flotten und übermütigen Lieutenantsjahre fällt. Seitdem hat er, begünstigt von dem Umstande, daß in den 60er und 70er Jahren noch verhältnismäßig viele und gute Erzeugnisse des Kunstfleißes unserer Altvorderen hier auf den Markt kamen, und daß er in den ihm zu Gebote stehenden Mitteln

nicht gerade beschränkt war, Stück um Stück zu einer wertvollen Sammlung alter Kunstgegenstände in seinem Schlosse zu Wallisfurth und in seiner Breslauer Wohnung aneinander gereiht. Nicht auf Kuriositäten ging er aus, nicht auf Stücke, welche die jeweilige Tagesmode zu einem übertriebenen Liebhaberwerte hinaufgeschraubt hatte, sondern mit feinem Geschmack wählte er vorbildliche und für eine kunstgeschichtliche Epoche oder eine kunsthandwerkliche Technik charakteristische Arbeiten. So sind denn auch in seiner Sammlung fast alle Zweige kunstgewerblicher Thätigkeit und fast alle Stilperioden von der Prähistorie an bis hinauf zum heute wieder beliebten Empire sehr gut vertreten. Und die Sammlung diente nicht ausschließlich dekorativen Zwecken, zur behaglichen Ausstattung des eigenen Heims, sondern jedes einzelne Stück war für ihn ein Studienobjekt, an dem er seine Kenntnisse erweiterte und vertiefte. Dazu kam eine angeborene manuelle Geschicklichkeit und ein Interesse für technische Fragen und Experimente, die ihn zu einem wohlerfahrenen Berater in diesen Dingen machten. Denn allezeit war er gern bereit, seine Erfahrungen auch anderen zu gute kommen zu lassen, ebenso wie er seine Schätze in liebenswürdigster und entgegenkommendster Weise unter einigen Interessenten oder in öffentlicher Versammlung zeigte und erläuterte. Im Verkehr mit Künstlern, Kunstgewerbetreibenden und Kunstgelehrten suchte er eifrigen Meinungsaustausch, und sein Urteil, dessen oft bemerkte Schärfe er bei seiner unabhängigen Stellung nicht zu mildern brauchte, war vornehmlich auch bei seinen Standesgenossen sehr geschätzt.

Es war wohl ein Gefühl der Dankbarkeit, das ihn leitete, als er vor einem halben Jahre diese seine kostbare Sammlung dem hiesigen Altertumsmuseum, dessen Umgestaltung oder Erweiterung zu einem Kunstgewerbemuseum er mit großem Interesse verfolgte, zuerst zum Kaufe anbot. Hatte er doch grade im Museumsverein, dem er seit dem Jahre 1879 angehörte, und in den Museumssammlungen, die er oft wochenlang Tag für Tag zur Belehrung aufsuchte, Anregungen und Förderung seiner kunsthistorischen und kunsttechnischen Kenntnisse erhalten. Der Museumsverein aber machte, als er dieses Angebot annahm, eine alte Unterlassungssünde der an dem Zustandekommen eines Schlesischen Kunstgewerbemuseums interessirten Kreise wieder gut, nämlich jene Versäumnis des Ankaufs der weltberühmten Sammlung des Freiherrn von Minutoli in Liegnitz, die hauptsächlich in Schlesien zusammengebracht worden war mit der Absicht, eine große Zahl älterer mustergiltiger Vorbilder für das Kunstgewerbe zusammenzustellen, aber vor 23 Jahren in einer Auktion zu Köln in alle Winde zerstreut wurde.

Mit der in öffentlichen Besitz übergegangenen Falkenhausen'schen Sammlung wird das Andenken an den Namen des Mannes fortleben, dessen ritterliche Erscheinung vielen Breslauern bekannt gewesen ist, in dessen durch Leibesübungen aller Art gestähltem Körper eine für alles Schöne empfängliche Seele wohnte.

Conrad Buchwald

Verwaltungsbericht für das Jahr 1897

Erstattet vom Kustos Dr. H. Seger

I. Vereinsangelegenheiten

Am 26. Januar fand unter ungewöhnlich starker Beteiligung die ordentliche Generalversammlung des Vereines statt. Der Vorsitzende Geh. Rat Dr. Grempler eröffnete die Versammlung, trat aber sodann, um sich an der Diskussion beteiligen zu können, den Vorsitz an den stellvertretenden Vorsitzenden Geh. Kommerzienrat Dr. Websky ab. Nach Erstattung des Verwaltungsberichts durch den Kustos des Museums, Dr. Seger, teilte der Vorsitzende mit, daß die Kassenführung durch den Landessekretär und Bureauvorsteher Kösler geprüft und richtig befunden sei. Ebenso habe eine am heutigen Tage vorgenommene Kassenrevision den buchmäßigen Bestand ergeben. Der Vorstand habe daher dem Schatzmeister Kaufmann Strieboll Entlastung erteilt und nehme dieselbe für sich selbst in Anspruch. Die Versammlung beschloß demgemäß. Hierauf verlas der Kustos den Etatsanschlag für das neue Rechnungsjahr, der von der Versammlung genehmigt wurde. Anstelle des im vorigen Jahre verstorbenen Freiherrn von Saurma-Jeltsch wählte die Versammlung den vom Vorstande bereits kooptirten Stadtrat Mühl zum Mitgliede des Vorstandes.

Als letzter und wichtigster Punkt der Tagesordnung kam der Antrag des Vorstands zur Beratung, die Versammlung wolle den zwischen dem Magistrat der Stadt Breslau und dem Vorstande vereinbarten Vertragsentwurf betreffend die Übernahme des Museums schlesischer Altertümer in städtische Verwaltung (abgedruckt in Nr. 2 dieses Bandes, S. 121 f.) genehmigen. Nach kurzer Begründung des Antrags und Verlesung der Stiftungsurkunde des Stadtältesten Heinrich von Korn durch den Vorsitzenden erbat sich Geh. Archivrat Professor Dr. Grünhagen das Wort, um den Vertragsentwurf in der vorliegenden Fassung zu bekämpfen. Dieselbe nehme dem Vereine so gut wie alle Rechte und bedeute die Aufhebung des Vereinszweckes, ja des Vereines selbst. Redner empfiehlt, den Antrag des Vorstandes abzulehnen und den Vorstand zu ersuchen, einen neuen Vertrag vorzulegen, der sich mit den Statuten des Vereins in Einklang bringen lasse. Gegen diese Ausführungen wandte sich Oberbürgermeister Bender. In längerer Rede wies derselbe die großen Vorteile nach, die sich für das Altertumsmuseum und den Verein aus der Annahme des Vertrages ergeben würden. Die Sammlungen seien in ihren gegenwärtigen Räumen aufs äußerste beengt und jeder Entwicklungsmöglichkeit beraubt. Zudem müsse man mit der Gefahr rechnen, daß die Provinz durch das Anwachsen der Gemäldesammlung genötigt werden könnte, das Vertragsverhältnis mit dem Verein zu kündigen. Demgegenüber sichere die Stadt dem Altertumsmuseum ein neues geräumiges Asyl, eine würdige Aufstellung und eine vor allen Wechselfällen der Zeit

geschützte, geordnete Verwaltung. Die Aufgabe des Eigentums bedeute für den Verein nicht die Entäußerung eines Rechtes, sondern einer schweren Verantwortung. Die idealen Bestrebungen des Vereins würden durch den Vertrag in keiner Weise beeinträchtigt, sondern im Gegenteil gefördert. Die Befürchtung, daß die gewerblichen Ziele des zu gründenden Museums eine Zurückdrängung des kulturgeschichtlichen Momentes nach sich ziehen würden, werde durch die Thatsache widerlegt, daß die meisten und bestgeleiteten Kunstgewerbemuseen ihre Sammlungen auf kulturgeschichtlicher Grundlage aufbauten und grade diesem Prinzip ihren bildenden Einfluß auf den Geschmack des Publikums verdankten. Die städtische Vertretung sei sich der Pflichten, die sie durch Aufnahme der Altertumssammlungen übernehme, wohl bewußt, und wenn man es für denkbar halte, daß sie dieselben je vergessen könnte, so bleibe als Rückhalt doch noch immer der Appell an die Öffentlichkeit und die Entscheidung von auswärtigen Sachverständigen. Der Redner bittet schließlich, sich nicht durch kleinliche Bedenken bestimmen zu lassen, sondern den Vertrag, der in allen Punkten wohl erwogen sei, anzunehmen. Über Einzelheiten werde der Magistrat gern mit sich reden lassen. Dazu bedürfe es keiner Vertragsänderung.

Nach dem Oberbürgermeister, dessen Darlegungen sichtlich großen Eindruck auf die Versammlung machten, sprach noch eine große Anzahl von Rednern teils für, teils gegen den Vertrag. Von besonderem Interesse war die Erklärung des Stadtältesten von Korn, daß er durch die in der Stiftungsurkunde enthaltene Bemerkung, der Verein solle zur Stadt in dasselbe Verhältnis treten, in welchem er jetzt zur Provinz stehe, nur im allgemeinen die Unterhaltungspflicht der Stadt gegenüber den Vereinssammlungen andeuten, nicht aber der Organisation der künftigen Verwaltung habe vorgreifen wollen. Geh. Regierungsrat und Landessyndikus Gürich präcisirte den Standpunkt der Provinzialverwaltung gegenüber dem Vertrage und teilte mit, daß auch der Provinzialausschuß einen Vertreter in der Museumsdeputation beanspruchen werde. Geh. Kommerzienrat Dr. Websky bestätigte durch das Beispiel des Düsseldorfer Gewerbemuseums, das er wenige Tage vorher eingehend besichtigt hatte, die Behauptung des Oberbürgermeisters, daß ein Gegensatz zwischen Kunstgewerbe- und Altertumsmuseum nicht bestehe, sondern daß auch rein gewerbliche und auf praktische Ziele gerichtete Museen wie das Düsseldorfer sich im wesentlichen auf die Sammlung älterer Erzeugnisse des Kunsthandwerks beschränkten und in deren Aufstellung von kulturgeschichtlichen Gesichtspunkten geleitet würden. Freiherr von Falkenhausen hob den hohen Wert der Vereinssammlungen für das Kunstgewerbemuseum hervor. Man irre sehr, wenn man die Übernahme derselben als lästige Bedingung ansähe, vielmehr müßten sich die Freunde des Kunstgewerbes gratuliren, daß eine so vorzügliche Mustersammlung von Werken der Kleinkunst und des Kunsthandwerks, wie sie nie wieder in Breslau zusammengebracht werden könnte, vorhanden sei.

Nachdem sich noch Amtsgerichtsrat Lühe, Regierungsreferendar a. D. von Prittwitz, Dr. Körber, Dr. Gubitz, Geh. Medizinalrat Prof. Dr. Ponfick, Prof. Dr. Hillebrandt, Apotheker Weber und Kämmerer Körte in mehr oder minder zustimmendem Sinne zu dem Vertrage geäußert hatten, gelangte der Antrag des Vorstandes als der am weitesten gehende zuerst zur Abstimmung. Von 62 abgegebenen Stimmen waren 35 für, 27 gegen den Antrag. Derselbe war somit angenommen.

Damit waren die übrigen Anträge erledigt. Obwohl die Debatte bis gegen Mitternacht gedauert hatte, fand doch noch eine stark besuchte Nachsitzung im Leistbräu statt, in deren Verlauf Oberbürgermeister Bender das Wort ergriff, um dem verdienten Vereinsvorsitzenden Geh. Rat Grempler, der gerade an diesem Tage seinen 71. Geburtstag beging, die Glückwünsche des Vereins auszusprechen und hieran den Wunsch zu knüpfen, daß der heutige Beschluß den Beginn einer neuen segensreichen Entwickelung für den Verein und das Museum bedeuten möge.

Außer der Generalversammlung fanden neun mit Vorträgen verbundene Vereinssitzungen statt. Vorträge hielten:

am 18. Januar Prof. Dr. Semrau über eine Krönung Mariae vom Jahre 1508 im Museum schlesischer Altertümer,

am 15. Februar Museumsassistent Buchwald über das silberne Reliquiar der heil. Dorothea im Museum schlesischer Altertümer,

am 1. März Fabrikbesitzer Joseph Epstein über Breslauer Goldschmiede vom 15.—19. Jahrhundert,

am 15. März Prof. Dr. Bobertag über die Sammlung von Blasinstrumenten im Museum schlesischer Altertümer,

am 29. März Dr. Seger über die kunstgewerblichen Erwerbungen des Museums im Jahre 1896,

am 12. April Justizrat Seger über Elfenbeinplastik,

am 15. November Geh. Sanitätsrat Dr. Grempler über die Veränderungen des Vereins im Jahre 1897 und über Scherrebecker Teppiche,

am 29. November 1) Kaufmann G. Strieboll über die Molinari'sche Münzsammlung, 2) Dr. Seger über schlesische Kunstmedaillen des 16. und 17. Jahrhunderts,

am 13. Dezember Dr. med. H. Körber über Napoleon I. in der darstellenden Kunst.

Die Wanderversammlung des Vereins tagte am 27. Juni und nahm unter der Gunst des schönen Wetters einen hochbefriedigenden Verlauf. Etwa 40 Herren, darunter diesmal besonders viele auswärtige Mitglieder, fuhren von Breslau mit dem Schnellzuge nach Charlottenbrunn und von dort zu Wagen nach der Kynsburg, wo sie im Schatten des Burghofes ein sorglich vorbereitetes Frühstück erwartete. In einem kurzen Vortrage über die Geschichte der Burg gedachte Kustos Dr. Seger des Umstandes, daß der erste Begründer des Museums schlesischer Altertümer, Joh. Gustav Büsching, auch derjenige gewesen sei, der i. J. 1823 die Burg mit großen persönlichen Opfern vor dem drohenden Verfall bewahrt habe. Dem Vortrage folgte ein Rundgang durch die Burgruinen, wobei namentlich das eine prächtige Sandsteinportal mit reichem ornamentalen und figürlichen Schmuck, von den wenigen Einrichtungsgegenständen ein hübscher Barockschlitten, nicht am wenigsten aber auch die köstliche Aussicht vom Burgturme ins Weistritzthal und auf die bewaldeten Höhenzüge ringsum gebührende Bewunderung fanden. In der Thalmühle wurden die Wagen wieder bestiegen, die in 1½ stündiger Fahrt Schweidnitz erreichten. Dort wurden die Teilnehmer im Rathause von einem Komitee von Schweidnitzer Herren,

Bürgermeister Philipp, Stadtverordnetenvorsteher Barchewitz, Oberst z. D. Otto, Rechtsanwalt Herold II, Professor Dr. Worthmann und den Redakteuren Grothus und Tippel empfangen. Das Sitzungszimmer und andere architektonisch interessante Räume, wie die darin aufbewahrten Werke alter Kunst wurden besichtigt, hierauf der katholischen Pfarrkirche und der evangelischen Friedenskirche ein Besuch abgestattet und ihre Sehenswürdigkeiten im einzelnen eingehend betrachtet. Um 4 Uhr fand in dem altehrwürdigen Hotel zur Krone, das in seiner Art selbst eine Sehenswürdigkeit darstellt, ein Festmahl statt. Herr Bürgermeister Philipp widmete Namens der Stadt Schweidnitz den erschienenen Mitgliedern des Vereins für das Museum schlesischer Altertümer einen herzlichen Willkommensgruß; alsdann brachte Herr Geheimrat Dr. Grempler das Hoch auf Se. Majestät den Kaiser aus, in das die Tafelrunde begeistert einstimmte. Herr Banquier und Stadtverordneten-Vorsteher Barchewitz dankte den Gästen für ihren Besuch, sprach die Hoffnung aus, daß sie von Schweidnitz freundliche Eindrücke mit fortnehmen möchten und toastete auf den Verein für das Museum schlesischer Altertümer. Herr Max Heinzel erfreute die Festteilnehmer durch einen tiefempfundenen poetischen Gruß, der in dem Wunsche ausklang, daß der Verein weiter blühen, wachsen und gedeihen möge. Herr Geheimrat Dr. Grempler gedachte in humorvoller Rede der bis in die Bronzezeit zurückreichenden Beziehungen, welche Schweidnitz mit dem Museum schlesischer Altertümer verbinden, und gab dem Danke des Vereins in einem Hoch auf Schweidnitz Ausdruck. Im weiteren Verlaufe toastete Herr Landgerichtsrat Siegert in launigen Worten auf seinen Studienfreund, Geheimrat Grempler, Herr Oberpfarrer Haake aus Krappitz in schlesischer Mundart auf den Verein und dessen Kustos Dr. H. Seger und dieser auf das Schweidnitzer Komitee und besonders auf Herrn Max Heinzel, den Nestor der schlesischen Dichterschaar, dessen Teilnahme an dem Feste allgemeine Freude erweckt hatte und dem von allen Seiten die herzlichsten Huldigungen dargebracht wurden. Die Tischkarte war von Herrn Max Heinzel in schlesischer Mundart gereimt worden. Die Zeit nach dem Mahle, das dem alten Rufe der Krone alle Ehre machte, bis zum Abgang des letzten Zuges nach Breslau verbrachten die meisten Herren bei einem kühlen Trunke im schattigen Logengarten in gemütlichem Zusammensein mit den Schweidnitzer Komiteemitgliedern, denen aufrichtiger Dank für ihre Bemühungen um das Gelingen des Ausfluges geschuldet wird.

Außerhalb der Provinz war der Verein vertreten in der Person seines Vorsitzenden bei der Exkursion der Wiener anthropologischen Gesellschaft nach Brünn (27.—29. Mai), an der 13. Hauptversammlung der Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Altertumskunde in Finsterwalde (8.—9. Juni) und durch den Vorsitzenden sowie den Kustos auf der Versammlung der Deutschen anthropologischen Gesellschaft in Lübeck (3.—7. August).

Zum Delegirten des Vereins im Kuratorium des Schlesischen Museums der bildenden Künste wurde gemäß § 10 Abs. 1 des Statuts der Vorsitzende Geh. Rat Dr. Grempler, als dessen Stellvertreter Oberlehrer Dr. Mertins gewählt. Zu Vertretern des Vereins in der städtischen Verwaltungsdeputation des Schlesischen Museums für Kunstgewerbe und Altertümer (§ 3 des Vertrages, s. Schles. Vorz. VII, S. 122) wurden Geh. Rat Grempler und Dr. Seger, zu Stellvertretern Kaufmann Strieboll und Oberlehrer Dr. Mertins gewählt.

Von der Zeitschrift des Vereins wurde ein Heft (Band VII, Nr. 2) herausgegeben. Schriftenaustausch wurde eingeleitet mit der Generalverwaltung der königlichen Museen zu Berlin, dem Ortsverein für Geschichte und Altertumskunde zu Braunschweig und Wolfenbüttel, dem Museo de La Plata, (Section für Anthropologie) zu La Plata, und mit der Numismatic and Antiquarian Society zu Montreal.

Das Amt eines Pflegers übernahm Herr Lehrer Christian in Lorzendorf, Kreis Namslau.

Zum korrespondirenden Mitgliede wurde Herr Professor Oskar Montelius in Stockholm ernannt.

Am 21. September starb zu Frankfurt a. M. der Berliner Universitätsprofessor Geheimrat Dr. Wilhelm Wattenbach, Mitglied der Akademie der Wissenschaften, allbekannt durch seine grundlegenden Forschungen über die deutschen Geschichtsquellen und das Schriftwesen im Mittelalter. Während der Zeit seiner Wirksamkeit in Breslau als Vorsteher des Schlesischen Provinzialarchivs ist Wattenbach auch unserem Vereine nahe getreten. Er hat an dessen Gründung teilgenommen und bis zu seinem Scheiden von Breslau i. J. 1862 dem Vorstande als Schriftführer angehört. Die Anerkennung seiner Thätigkeit fand ihren Ausdruck in seiner Ernennung zum Ehrenmitgliede. Daß er den Verein auch späterhin nicht vergessen hat, hat er bei verschiedenen Anlässen bewiesen.

Durch den Tod verlor der Verein ferner folgende 17 Mitglieder: Landgerichtsrat a. D. Hirsch, Oberlehrer Joseph Matzke, Sanitätsrat Dr. Skutsch, Geistlicher Rat Scholz, Generalagent Hammer, Archivrat Dr. Pfotenhauer, Major a. D. von Thümmel, Steinmetzmeister C. Franke, Partikulier Paul von Frankenberg-Proschlitz, Geheimer Regierungsrat Otto von Frankenberg-Proschlitz, Hauptlehrer a. D. Adamy, Partikulier Hermann Grempler, Kaufmann Leopold Sachs, Rentier Richard Boas — sämtlich in Breslau, Friedrich Graf Sierstorpff auf Puschine, Kreis Falkenberg, Ernst Graf Harrach auf Klein-Krichen, Kreis Lüben, Landesältester Luchs auf Taschenberg, Kreis Brieg.

Außerdem schieden 39 Mitglieder aus. Der Abgang betrug somit 57. Demgegenüber steht ein Zuwachs von 41 Mitgliedern, sodaß die Gesamtmitgliederzahl am Schluß des Jahres 761 betrug. Hiervon wohnen in Breslau 396, in der Provinz 281 und außerhalb derselben 84. Ein alphabetisch geordnetes Mitgliederverzeichnis ist diesem Hefte beigefügt.

II. Verwaltung

In der Zusammensetzung des Vorstandes und des Beamtenpersonals kamen keine Veränderungen vor.

Von wichtigeren Vorstandsbeschlüssen sei die Herausgabe eines neuen Verzeichnisses der schlesischen Münzen und Medaillen hervorgehoben. Das Bedürfnis nach einem solchen hat sich in den Kreisen der schlesischen Münzforscher und -Sammler längst fühlbar gemacht, da das bekannte von Saurma'sche Münzwerk, so verdienstlich es für seine Zeit war, doch vom Standpunkt der heutigen Forschung als veraltet zu bezeichnen ist. Die Bearbeitung wurde den Herren

Geh. Regierungsrat Friedensburg in Berlin, G. Strieboll und Dr. Seger übertragen. Für den sofortigen Beginn der Arbeit und die Ansetzung eines möglichst nahen Termins zu ihrer Vollendung war der Umstand maßgebend, daß der Verein für Geschichte und Altertum Schlesiens Herrn Geh. Rat Friedensburg gleichzeitig mit der Abfassung einer Geschichte des schlesischen Münzwesens der neueren Zeit beauftragt hatte, für welche ein vervollständigtes und berichtigtes Verzeichnis der schlesischen Gepräge vom 16. bis zum 19. Jahrhundert die Voraussetzung und Ergänzung bildet.

Den Beratungen der Bau-Kommission für den Umbau des früheren Ständehauses und künftigen Museumsgebäudes wohnten vom Vorstande der Vorsitzende und der Kustos bei. Der letztere nahm wiederholt Gelegenheit, seine Erfahrungen über die Einrichtung kunstgewerblicher Museen vor einem größeren Interessentenkreise vorzutragen und den hierüber vielfach verbreiteten falschen Vorstellungen entgegenzutreten. Ein von ihm über diesen Gegenstand auf dem 31. Schlesischen Gewerbetage in Gnadenfrei gehaltener Vortrag ist vom Vorstand des Schlesischen Centralgewerbevereins zur Drucklegung bestimmt und an die Mitglieder versandt worden. Zum Studium gewisser Detailfragen unternahm der Kustos im Auftrage des Vereinsvorstandes in der Zeit vom 1.—15. August eine Reise nach Berlin, Lübeck, Schwerin, Kiel, Hamburg und Bremen.

Außer durch die laufenden Arbeiten wurde die Thätigkeit der Beamten hauptsächlich durch die Neukatalogisirung der Sammlungen in Anspruch genommen, die im Hinblick auf die bevorstehende Überführung des Museums in ein andres Gebäude und in eine andre Verwaltung der Beschleunigung dringend bedurfte (vgl. hierüber das auf S. 107 des vorigen Heftes Gesagte). Als zeitweilige Hilfsarbeiter waren hierbei Herr Blasé und Herr Vikar Erdmann Dondorf beschäftigt. Der Siegelsammlung nahm sich wie im Vorjahre Herr Major a. D. Schuch mit unermüdlichem Fleiße an.

Für die **Vermehrung** der Sammlung war das weitaus wichtigste Ereignis die auf Antrag des Vorstandes von Magistrat und Stadtverordneten beschlossene Übergabe des städtischen Münzkabinets an das Museum, die erste Frucht des zwischen der Stadt Breslau und dem Verein geschlossenen Übergabe-Vertrages. Über die Entstehung und Zusammensetzung des städtischen Kabinets wird an einer anderen Stelle ausführlicher gehandelt werden. Hier sei nur bemerkt, daß durch diese Verschmelzung unsre Sammlung schlesischer Münzen und Medaillen eine Vollständigkeit und Reichhaltigkeit erreicht hat, wie sie keine Sammlung der Welt auf einem gleich großen Spezial-Gebiete aufweist. Zugleich wird durch den in Aussicht genommenen Verkauf der naturgemäß sehr zahlreichen Dubletten die Möglichkeit eröffnet, die finanziellen Mittel zur weiteren Ausgestaltung der Sammlung zu gewinnen. — In Konsequenz jenes Beschlusses wurde auch die Münzsammlung des am 1. März 1897 zu Berlin verstorbenen Amtsgerichtsrats Max Molinari, welche durch letztwillige Verfügung dessen Vaterstadt Breslau zugefallen war, dem Museum zur Aufbewahrung überwiesen. — Diese Sammlung umfaßt etwa 1500 Münzen aller Zeiten und Länder, darunter 52 Stück goldene, 420 silberne in Thalergröße und darüber und 670 in Guldengröße und darunter, außerdem gegen 500 Medaillen. Am vollständigsten ist die Reihe der neueren deutschen Thaler, Doppelthaler und Doppelgulden, unter denen sich auch eine Anzahl recht seltener und im Handel hochbewerteter Stücke befinden.

Auch unter den neueren Medaillen befindet sich manches wohlgelungene historisch und künstlerisch interessante Exemplar, und zwar sind es vorzugsweise die auf unser Herrscherhaus und unsere großen Staatsmänner und Feldherrn geschlagenen, die den Sammeleifer Molinaris gereizt haben.

Als Andenken an die frühere Selbständigkeit der Gemeinden Pöpelwitz und Kleinburg bei Breslau wurden dem Museum vom Magistrat der Stadt Breslau die beiden daselbst im Gebrauch gewesenen Scholzenstäbe und Armbinden übergeben.

Von der Königlichen Militär-Intendantur des V. Armeecorps in Posen erhielt das Museum einen merkwürdigen Fund, der im Sommer 1897 beim Bau des Kasernements der IV. Abteilung des Artillerieregiments von Podbielski auf der Dominsel in Großglogau gemacht worden war. Es ist ein runder Brettspielstein aus Walroßzahn von 52 mm Durchmesser und 9 mm Höhe mit einer Darstellung des Evangelisten Markus in 5 mm hohem Relief. Der Evangelist sitzt in faltigem Gewande auf einem Lehnstuhl, das nach vorn gewendete Haupt in die Rechte gestützt. Vor ihm steht ein Tisch, der von einer gewundenen Säule getragen wird; auf dem Tisch ein Becher und ein nur zur Hälfte dargestellter Löwe. Als Umrahmung dient ein Palmettenband. Auf dem Seitenrande des Spielsteins ist in lateinischen Majuskeln folgender Hexameter eingeschnitten:

INSPICE · PER · MARCV̄ · CVNCTIS · EXCELLERE · XPM · (Christum)

Die Bildfläche ist stark abgenützt, sodaß man fast zu der Annahme genötigt ist, der Stein sei auf dieser, nicht auf der glatten Seite geschoben worden. Sowohl die Darstellung wie die Schrift haben ausgesprochen romanischen Charakter und weisen auf das 12. Jahrhundert als Entstehungszeit. Aus dieser Zeit besitzt die Museumssammlung nur sehr wenige Beispiele. Im vorliegenden Falle wird das Interesse noch dadurch erhöht, daß der Stein einen gewissen Anhalt für die frühe Gründung des Kollegiatstiftes auf der Glogauer Dominsel darstellt, welche der Tradition nach unter Boleslaus III. von Polen († 1138) und Bischof Heimo (1120—1126) erfolgt ist, urkundlich aber vor dem 13. Jahrhundert bisher nicht nachgewiesen werden konnte. Abgebildet auf S. 263.

Das Kgl. Gymnasium in Öls überwies ein Uniformbuch der preußischen Armee, gemalt im Jahre 1759 von Carl Welner; die Universität Breslau eine Bronzemedaille v. J. 1893 auf das Naturhistorische Museum in Paris; das Kgl. Polizeipräsidium zu Breslau zwei beim Abbruch alter Gebäudeteile vorgefundene Voutengemälde; der Provinzial-Konservator der Kunstdenkmäler, Herr Landbauinspektor Lutsch, einen aus Oberschlesien stammenden Leinenstoff mit gesticktem Streifenmuster in blauer Seide und Metallfäden und verschiedene kleinere Gegenstände.

Auch an **Geschenken** von privater Seite hat es nicht gefehlt. So schenkte Frau Sanitätsrat Biefel in Breslau einen geschliffenen Deckelpokal aus der Apotheke in Leobschütz, der laut schriftlicher Überlieferung beim Einzuge der Schweden in Leobschütz im Jahre 1642 dem General Torstenson kredenzt worden sein soll; Herr Fabrikbesitzer Epstein eine kunstvolle Seidenstickerei von einem jüdischen Frauen-Beinkleid aus Algier; Herr Geh. Kommerzienrat Heimann eine anscheinend aus dem Ende des 16. oder Anfang des 17. Jahrhunderts stammende Handmühle aus Sandstein mit tierkopfförmiger Öffnung, ein mit sogen. Beschlagornament verziertes Pilasterstück aus demselben Material und ein mit roten und gelben Ornamenten auf grünem

Grunde bemaltes Brett, das als Teil eines Wandpaneels gedient hat. Alle drei Gegenstände sind beim Umbau des Hauses Ring 33 in der Senkgrube gefunden worden. Von Herrn Geh. Rat Grempler erhielt das Museum u. a. eine Kollektion von Thongefäßen aus verschiedenen Zeiten und Ländern, ferner einen reichen nordschleswigschen Brustschmuck aus Silberfiligran, erworben in Amrum, und ein altgriechisches bemaltes Terracottafigürchen: Frau mit Weintraube, aus Olbia in Südrußland. Herr Dr. Franz Promnitz in Breslau schenkte eine 1,25 m hohe und 0,76 m breite Holztafel, wahrscheinlich von einer Wandfüllung, mit dem eingelegten Bilde Kaiser Leopolds I. im Krönungsornat und der Unterschrift: Bringet Leopolto, dem keyser palmen, sowie eine Kollektion seltener schlesischer Ansichten in Kupferstich. Die Herren Gebr. Schönawer in Hammer, Kr. Rybnik, schenkten ein künstlich gearbeitetes Vorlegeschloß mit Selbstschuß-Vorrichtung, Herr Realschullehrer Strolocke in Breslau ein 26 cm hohes, gelbbraun glasirtes Ofenmodell aus dem Ende des 17. Jahrhunderts. Als Geschenkgeber sind außerdem zu nennen Herr Lehrer Beneude in Brieg, Herr Packhofvorsteher und Hauptmann a. D. Berndes, Herr Pfarrer Bernert in Rydultau, Kr. Rybnik, Herr Drd. Conrad Buchwald in Breslau, Fräulein Helene Döring in Breslau, Herren A. Fabian & Co. in Breslau, Herr Kreisschulinspektor a. D. Carl Fietz in Steinau a. O., Herr Brauereibesitzer Richard Friedländer in Oppeln, Fräulein Elise Gerlach in Breslau, Frau Sophie Goldschmidt in Breslau, Herr Kaufmann Hugo Grünthal in Breslau, Herr O. Güntzel in Schweidnitz, Fräulein Emma Günzel in Breslau, Frau Juwelier Bertha Guttentag in Breslau, Herr Strombau-Aufseher Heinrich in Breslau, Herr Karl Karkoska in Rosenberg, Herr Rechtsanwalt Dr. Katz in Berlin, Herr August Kirchner in Heidersdorf, Kr. Nimptsch, Herr Kammerherr von Koeckritz in Mondschütz, Herr Kaufmann Max Koenig in Breslau, Herr Notar Dr. Križ in Steinitz in Mähren, Herr Geheimer Bergrat Meitzen in Breslau, Herr Lieutenant von Minkwitz in Dresden, Herr Dr. M. Much in Wien, Herr Bibliothekar Nentwig in Warmbrunn, verw. Frau Balletmeister Niefelt in Breslau, Herr Dr. phil. et med. Lehmann-Nitsche in La Plata, Herr Dr. Olshausen in Berlin, Frau Lehrer Bertha Pohl in Kanth, Herr Kirchendiener Prose in Breslau, Herr Kustos Dr. Seger in Breslau, Herr Pastor Senf in Görlitz, Herr Gymnasial-Professor Dr. Gustav Stenzel in Breslau, Herr Kaufmann G. Strieboll in Breslau, Herr Dr. Wernicke in Berlin.

Vorgeschichtliche Funde wurden dem Museum übersandt von den Herren Felix Erber in Deutsch-Lissa, J. Fiebig in Klein-Kreidel, Kr. Wohlau, Pastor Friebe in Droschkau, Kr. Namslau, Dr. Girardet in Steinau, Geh. Sanitätsrat Dr. Grempler in Breslau, Professor Dr. Holdefleiß in Breslau, Gutsbesitzer Jeltsch in Carlsruh, Kr. Steinau, Hauptmann a. D. W. Klose in Oppeln, Rechtsanwalt Kühn in Jauer, Kunstmaler Laboschin in Breslau, Generalagent Langenhan in Liegnitz, Landtags-Abgeordneter von Luck auf Ottwitz, Kr. Strehlen, Regierungsrat a. D. Much in Wien, Gutsbesitzer Karl Pohl in Sackerau, Kr. Ohlau, Joseph Rösner in Breslau, Inspektor Schlutius in Scharlen, Mühlenbesitzer Schöfert in Cosel, Rittergutsbesitzer Freiherr von Schuckmann auf Auras, Assistenzarzt Dr. Seydel in Breslau, Kreisbaumeister Thilo in Breslau, Bahnmeister a. D. Bug in Halbendorf, Kr. Grottkau.

Ausgrabungen fanden unter Leitung des Vorsitzenden und der Museumsbeamten statt vom 15.—26. April in Weidenhof, Kr. Breslau; am 24. April in Carlsruh, Kreis Steinau; am 13.—21. Mai in Jackschönau, Kr. Breslau; am 17. Mai in Porschwitz, Kr. Steinau, am 22. Mai in Krieblowitz, Kr. Breslau; am 1. September in Mangschütz, Kr. Brieg, und am 1. November in Lorzendorf, Kr. Namslau. Das Nähere über den Zuwachs der prähistorischen Sammlung ist in der Fundchronik des vorigen und dieses Heftes enthalten.

Für **Ankäufe** wurden insgesamt 4 166,50 Mark verausgabt[1]. Die Verteilung dieser Summe auf die einzelnen Sammlungsgebiete zeigt die folgende Übersicht:

	Stück	Preis M.	Stück	Preis M.
A. Prähistorie	—	—	6	68,—
B. Gemälde und Skulpturen	—	—	—	—
C. Waffen und Kriegsgeschichtliches	—	—	2	15
D. Kunstgewerbe:				
1. Textilkunst	27	360,—		
2. Lederarbeiten, Bucheinbände	4	14,—		
3. Papier (Vorsatzpapiere, japan. Schablonen)	56	43,—		
4. Steinzeug und Steingut	—	—		
5. Fayence	3	54,—		
6. Porzellan	11	476,—		
7. Glas	3	180,—		
8. Email	1	40,—		
9. Kupfer, Zinn, Bronze	6	113,50		
10. Eisen	1	40,—		
11. Edelmetall	5	167,50		
12. Holz	9	147,—		
13. Kleines Gerät	3	51,—		
	129	1686,—	129	1686,—
E. Münzen[2]	—	—	101	997,25
F. Siegel und Siegelstempel	—	—	5	59,—
G. Abbildungen (Porträts, Trachtenbilder, schlesische Ansichten)	—	—	286	352,75
H. Bibliothek	—	—	116	988,50
			645	4166,50

Bei der Vermehrung der **kunstgewerblichen** Abteilung mußte sich die Verwaltung sowohl mit Rücksicht auf den Platzmangel und die bevorstehende Neugründung

[1]) Diese Summe bezieht sich nur auf die Preise der im Jahre 1897 gemachten Erwerbungen. Hiervon ist wohl zu unterscheiden der im Jahre 1897 buchmäßig für Ankäufe überhaupt verausgabte Betrag, der auch Schuldabtragungen aus früheren Jahren in sich begreift. Vgl. den Rechnungsabschluß auf S. 264.

[2]) Die auf S. 261 erwähnte Kollektion von 13 Renaissance-Medaillen ist in dieser Aufzählung nicht berücksichtigt.

des Museums, als auch wegen der Belastung des Etats durch Restzahlungen aus den früheren Jahren größere Zurückhaltung auferlegen. Es wurden daher vorwiegend nur solche Gegenstände angekauft, deren Erwerbung, abgesehen von ihrer künstlerischen Bedeutung, auch durch ihre Beziehungen zur Provinz Schlesien unabweisbar erschien.

Dahin gehört z. B. eine achteckige in Grubenschmelz mit stilisirtem Blattwerk verzierte Reliquiendose aus Gelbbronze, deren Deckel auf der Innenseite die gravirte Inschrift trägt: PRO CONSERUATIONE RELIQVIARUM OBTVLIT ABBAS DE GRISSOV MICHAEL KVNCKEL. Der hier genannte Abt des Cistercienserklosters Grüssau bei Landeshut i. Schl. kann nach der Form der Buchstaben nur Michael III. (1533—1542) gewesen sein[1]; sein Familienname ist sonst nicht bekannt.

Einer in der Sammlung bisher noch nicht vertretenen Gattung von Gläsern gehört ein aus altem schlesischem Besitze stammender großer Willkommhumpen (sogen. Krautstrunk), aus flaschengrünem Glase an. Das Gefäß hat die Form einer aufrechtstehenden Tonne, einen gekniffenen und vergoldeten Bodenreif und ist bis 6 cm unterhalb des Randes mit aufgeschmolzenen querovalen Flachbuckeln verziert. Der glatte Randstreifen zeigt Diamantgravirungen und eine vergoldete Aufschrift, von der noch die beiden Verse lesbar sind:

Ich und Els mein Töchterlein,
heißen euch Herrn willkommen sein.

Form und Verzierung sind für die deutschen Gläser des 16. und 17. Jahrhunderts charakteristisch, in Schlesien scheinen sie indes nach der Seltenheit ihres Vorkommens wenig beliebt gewesen zu sein[2]).

Eine früher im Besitz der Neuroder Tuchmacherinnung befindliche Branntweinflasche aus wasserhellem, leicht bläulich schimmerndem Glase mit zylindrischem Körper, eingezogenem Halse, Henkel und Ausgußdille, verziert durch spiralig verlaufende schmale Streifen milchweißen Fadenglases, ist ein neues Beispiel für die Anwendung dieser Technik in schlesischen Glashütten vom 16. Jahrhundert an.

Eine treffliche Breslauer Goldschmiedearbeit aus der Mitte des vorigen Jahrhunders ist eine in Rokokoformen mit Voluten, Blumen und Blättern getriebene silberne Zuckerdose auf vier blattförmigen Füßen. Das Beschauzeichen ist der Johanneskopf, das Meisterzeichen das des Johann Ernst Baumgart (erwähnt 1753).

Unter den keramischen Arbeiten ist das Hauptstück eine in Dreiviertel-Lebensgröße ausgeführte Portraitbüste aus Fürstenberger Biscuit-Porzellan. Derartige Bildnisse von Männern des Altertums und berühmten Zeitgenossen in Relief oder Büstenform waren eine Specialität der Herzogl. Braunschweigischen Porzellanmanufaktur im letzten Drittel des vorigen Jahrhunderts. Das vorliegende, durch lebensvolle Auffassung und Schärfe der Charakteristik ausgezeichnete Exemplar stellt einen jüngeren Sohn Herzogs Karl von Braunschweig, des Begründers der Fürstenberger Fabrik, nämlich den Prinzen Friedrich August dar, der als General im siebenjährigen Kriege einen rühmlichen Anteil an den Kämpfen seines Oheims, des Herzogs Ferdinand

---

[1]) Von den beiden andern Grüssauer Äbten dieses Namens regierte Michael I. von 1431—1436, Michael II. von 1446—1462.

[2]) Vgl. v. Czihak, Schlesische Gläser S. 98.

von Braunschweig, genommen hat und durch seine Gemahlin 1793 in den Besitz des schlesischen Fürstentums Öls gelangte. Die Büste stammt aus Karlsruh in Oberschlesien, der Residenz seines Schwiegervaters, des Herzogs Karl Christian Erdmann von Württemberg-Öls. Zu der Büste gehört ein glasirter, mit Goldlinien und grünen Lorbeerkränzen und Akanthusblättern in Zopfformen verzierter Sockel.

Schlesischen Ursprungs sind ferner: ein Apothekertopf aus weiß glasirter Fayence, bemalt in Dunkelblau und Gelb mit Laubwerk, Sonnenrose mit Monogramm Christi und der Jahreszahl 1676, nebst sieben mit Aufschriften versehenen Glaskränschen; — ein Chokoladenkrug aus Proskauer Fayence mit violettbrauner Glasur und Blumendekor in Weiß; — eine thönerne unglasirte Blumenvase mit dem Breslauer Stadtwappen und den Brustbildern eines Ehepaares, vom Ende des 17. Jahrhunderts; — eine sehr große, in Holz geschnitzte und bemalte Tabakspfeife mit bärtiger Maske, von der Drechslerinnung in Pitschen; — eine in Holz geschnitzte und bemalte groteske Figurengruppe (Bauernmahlzeit), wie solche in der Grafschaft Glatz vom Hochzeitbitter herumgetragen wurde; — ein Zinnteller mit gravirter Darstellung eines mit der Ausstattung heimfahrenden Brautpaares, Jahreszahl 1792 und Schweidnitzer Beschaustempel; — ein kastenförmiges Vorhängeschloß mit Messingverzierungen und Schlüssellochklappe, die durch eine geheime Feder zu öffnen ist. Bez.: NOSTITZISCHES GESCHLECHTS ARCHIVE MDCCLXVIII.

Von sonstigen Erwerbungen seien erwähnt: eine in Bottengrubermanier mit mythologischen Landschaften und Jagdscenen bunt bemalte Bechertasse aus frühem Meissener Porzellan; — eine zweihenklige, achtkantige, nach japanischem Muster mit Feldhühnern, Chrysanthemen und Quittenblüten in Eisenrot, Hellblau, Graugrün und Gold bemalte Tasse nebst Untertasse mit Schwertermarke über der Glasur und der eingeschliffenen Inventarnummer der Königl. sächsischen Sammlung; — eine braun geränderte Tasse nebst Untertasse mit Blumen und Insekten in den kräftigen Farben der Frühzeit von Meißen; — ein Teller mit Korbflechtmuster, Streublümchen und Insekten aus dem Gräfl. Brühl'schen Service; — ein mit Wasservögeln bemalter Teller der Marcolini-Periode; — eine Kopenhagener Tasse nebst Untertasse mit Ruinenlandschaften; — zwei Berliner und zwei französische Tassen der Empirezeit; — eine silberne, mit Laub- und Bandelwerk, Vögeln und Masken innen und außen sehr fein verzierte Taschenuhr, bez. Carl Wiloug by London, aus der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts; — ein in Silber gegossener und in Rokokoformen ornamentirter Garnwickel mit Gürtelhaken und Amsterdamer Beschauzeichen; — ein zweiter derartiger Garnwickel mit messingnem in Laubform durchbrochenem und gravirtem Bügel aus der Zeit um 1700; — zwei kleine Medaillons mit Silhouetten und zierlichen Rähmchen aus vergoldeter Bronze im Zopfgeschmack; — ein



Silberner Garnwickel
Amsterdamer Arbeit. 18. Jahrh.
$1/2$ nat. Gr.

Reisebesteck in rotem Lederfutteral v. J. 1813; — eine kunstvoll gearbeitete, gläserne Querflöte mit silberner Armirung, bez. Laurent à Paris 1816. Brèveté; — Bauernschmuck in Silberfiligran aus dem Alten Lande; — Kerbschnittarbeiten aus Schleswig-Holstein und Nordfriesland; — vier Hamburger Stühle aus dem Ende des 18. Jahrhunderts; — eine Sammlung von Vorsatzpapieren und Bucheinbänden des 17. und 18. Jahrhunderts; — eine Auswahl von frühmittelalterlichen Stoffen aus ägyptischen Gräbern und ein italienischer Samtstoff des 16. Jahrhunderts mit Granatapfelmuster in Weiß und Rot (eingetauscht gegen Dubletten vom Kgl. Kunstgewerbemuseum in Berlin).

Von schlesischen **Münzen** wurde u. a. folgende, zum Teil sehr seltene Stücke erworben: Liegnitz-Brieg. Joh. Christian und Georg Rudolf · 1607, Dukat, verschieden von den vorhandenen Exemplaren; 1618, Thaler o. M.; Georg Rudolf · 1622, dicker Doppeldukat.; Georg, Ludwig und Christian · 1651, Thaler o. M.; — Münsterberg-Oels. Karl I. · 1518, Goldgulden N—B; Karl II. · 1615, sechsfacher Dukat von Hans Tuchmann; — Jägerndorf. Georg Friedrich · 1563, Guldenthaler von Hans Endres; 1591, Thaler von Leonhard Emich; — Schlesien unter Böhmen. Ferdinand III. · 1657, Doppelthaler von Georg Hübner.

Unter den Medaillen ist als wertvollste Erwerbung die einer Kollektion von 13 Kunstmedaillen des 16. und 17. Jahrhunderts (Georg II. von Liegnitz-Brieg, o. J.; Georg Friedrich von Jägerndorf, 1579; Peter Wock von Rosenberg; Nik. Haunold; Crato von Krafftheim; Heinrich Riebisch, 2 Stück; Johann von Queschwitz; Franz Kram; Eleazar Schlaher; Sebastian Henkel; Valentin Alberti) zu verzeichnen, durch welche eine empfindliche Lücke der Sammlung ausgefüllt wird. Ermöglicht wurde diese Erwerbung durch das Entgegenkommen des Vorbesitzers, des Herrn Geh. Rat Friedensburg in Steglitz. Außerdem erstand das Museum noch 16 Medaillen auf schlesische Personen, 46 auf schlesische Begebenheiten und 16 von schlesischen Medailleuren angefertigte (Buchheim, Kittel, G. F. Hoffmann und Lesser).

Die Ankäufe für die **Siegelsammlung** betrafen vier Petschafte, (Fürstentum Münsterberg, Großes Landessiegel; Fürstbischöfliches Neisser Amt, 1739; Zimmerleute in Brieg, 1613; Tuchmacher in Neurode), und ein aus dem 17. Jahrhundert stammendes Blatt mit Originalaufnahmen von Breslauer Stadtsiegeln, unter denen sich einige bisher unbekannte Typen befinden.

Die verhältnismäßig hohen Aufwendungen für die Sammlung schlesischer **Abbildungen** erklären sich hauptsächlich aus dem Ankauf einer Reihe neuerer, in dieses Gebiet fallender Publikationen und Kunstdrucke, sowie einer namentlich aus Portraits von Breslauer Gelehrten, Künstlern und anderen bekannten Persönlichkeiten des 18. und 19. Jahrhunderts bestehenden Sammlung.

Bei der Vermehrung der **Bibliothek** wurde im Hinblick auf deren künftige Nutzbarmachung für die Gewerbetreibenden in höherem Maße als bisher auf die kunstgewerbliche Fachlitteratur Bedacht genommen. Aus demselben Grunde wurde auch mit der Anlage einer Ornamentstichsammlung begonnen. Ein Verzeichnis der in den Jahren 1896 und 1897 im Tauschverkehr eingegangenen Schriften ist diesem Hefte beigefügt.

III. Besuch und Benutzung der Sammlung

Während des Jahres 1897 wurde das Museum von 13338 Personen besucht. Die stärkste Besucherzahl zeigt der Monat August mit 1577, die kleinste der Monat November mit 689 Personen.

Am 17. Mai beehrten der Kommandirende General des VI. Armeecorps, Bernhard Erbprinz von Sachsen-Meiningen, Ihre Königliche Hoheit die Frau Erbprinzessin Charlotte und Prinzessin Feodora das Museum mit ihrem Besuch.

Von auswärtigen Gelehrten besuchten das Museum zu Studienzwecken Dr. Franz Rühl, Universitätsprofessor in Königsberg i. Pr.; Fräulein J. Mestorf, Direktor des Schleswig-Holsteinischen Museums für vaterländische Altertümer in Kiel; Dr. Richard Andree aus Braunschweig; Dr. Beltz, Konservator der Sammlung vaterländischer Altertümer am Großherzoglichen Museum in Schwerin; Dr. Jenö von Radisics, Professor der Geschichte des Kunstgewerbes am Königl. Ungar. Josephs-Polytechnikum in Budapest; Direktor E. von Czihak in Königsberg; Peter von Akačić, Kommissar der Archäologischen Kroatischen Gesellschaft in Knin; Dr. Alois Riegl, Professor der Kunstgeschichte und Kustosadjunkt am k. k. österreichischen Museum für Kunst und Industrie in Wien und Dr. Paul Ehrenreich in Berlin.

Nachdem schon kurz vorher das Museum an einer aus kunstindustriellen Kreisen veranstalteten Stickerei-Ausstellung teilgenommen hatte, eröffnete die Verwaltung vom 13.—28. Februar in den Ausstellungsräumen des Schlesischen Museums der bildenden Künste eine zunächst auf Gewebe beschränkte Textilausstellung. Zweck derselben war in erster Linie, die Bestände der Museumssammlung, die für gewöhnlich, weil in den eigentlichen Museumsräumen kein Platz ist, in Schränken und Schüben verborgen liegen, in einer Auswahl der vorzüglichsten Stücke zur Schau zu stellen, um an diesem einen Gebiete zu zeigen, welche reiche Mitgift das Altertumsmuseum dem Kunstgewerbe bei seinem Einzug in das neue Gebäude einbringen wird. Es war indessen auch Privaten Gelegenheit zur Beteiligung geboten. Mit größeren Kollektionen waren vertreten die Sammlungen der Herren Geh. Sanitätsrat Dr. Grempler, Partikulier Jos. Epstein und Freiherr von Falkenhausen-Wallisfurth.



Romanischer Brettspielstein aus Wallroßzahn (S. 257).

Rechnungs-Abschluß vom 1. Januar bis 31. Dezember 1897

Einnahme

1897.		
Januar 1. Bestand aus dem Vorjahre		3343,82
Tit. A. Beiträge von Mitgliedern		4951,—
" B. Zuschüsse von Behörden:		
a) der Provinz Schlesien	6000,—	
b) der Stadt Breslau	3000,—	
c) des Ministeriums für Handel und Gewerbe	1000,—	10000,—
" C. Eintrittsgelder		23,—
" D. Drucksachen-Verkauf		156,75
" E. Verkauf von Dubletten		57,35
" F. Zinsen		
a) im Conto-Corrent mit E. Heimann p. 1897	35,60	
b) Coupons v. 3000 M. 3% Schles. Pfandbrief	90,—	125,60
" G. Insgemein		—,50
	Summa M.	18658,02
1898.		
Januar 1. Bestand-Vortrag		4502,15

Ausgabe

Tit. I. Gehälter und Remunerationen		1367,80
" II. Verwaltungskosten		990,03
" III. Verlagskosten		2298,50
" VI. Erhaltung und Schutz der Sammlungen		941,—
" V. Vermehrung d. Sammlungen		
1) Reisen und Ausgrabungen	1043,66	
2) Abzahlung auf die von Saurma'sche Münzsammlung.	1200,—	
3) Ankäufe	6261,43	8505,09
" VI. Unvorhergesehene Ausgaben.		53,45
Bestand am 31. Dezember 1897.		
1 Stück 3% Schlef. Pfandbrief Lit. A. Serie I. Nr. 17548 über	3000,—	
Guthaben bei E. Heimann, Breslau	1290,—	
Barer Bestand der Museums-Hilfskasse	60,—	
Barer Kassenbestand am 31. Dezember 1897......	152,15	4502,15
	Summa M.	18658,02

Anmerkung. Das Guthaben der Freiherr v. Saurma'schen Erben betrug am 1. Januar 1898 M. 12600.

Breslau, den 19. Januar 1898

G. Strieboll, Schatzmeister

Der Rechnungs-Abschluß ist auf Grund der Einnahme- und Ausgabe-Rechnung nebst den dazu gehörigen Belägen sowie des Kassenbuchs von mir rechnerisch und formell geprüft und ist über den Befund eine Verhandlung aufgenommen worden.

Breslau, den 29. Januar 1898 **Rösler,** Landesfekr. u. Bur.-Vorst.

Neue Cranachs in Schlesien

Von Richard Förster.

Schon vor fünf Jahren hat P. Knötel in dieser Zeitschrift (Bd. 5 Nr. 8 S. 215 f.) die Aufmerksamkeit auf einige bisher nicht genügend beachtete Bilder des älteren Cranach in Schlesien gelenkt. Es ist nicht meine Absicht auf diese hier von neuem zurückzukommen. Über die Bilder des Schlesischen Provinzialmuseums dürfen wir von der in Vorbereitung befindlichen neuen Auflage des Katalogs reiche Belehrung erwarten. Das Hauptwerk, die Glogauer Madonna von 1518, welche inzwischen durch den Verein für Geschichte der bildenden Künste in einer wohlgelungenen Heliogravüre eine würdige Veröffentlichung gefunden hat, wird von anderer Seite eingehende Besprechung erfahren. Auch auf die „Madonna unter den Tannen" in der Johanneskapelle des Breslauer Doms[1]) will ich hier nicht weiter eingehen, als um einem Zweifel an der Beglaubigung des Werkes entgegenzutreten. Wenn Lutsch (Verzeichnis der Kunstdenkmäler der Provinz Schlesien I S. 178 Nr. 10) von dem Bilde sagt: „es soll von L. Cranach gemalt sein; sein Monogramm fehlt", so will ich konstatiren, daß sich die schwarze Schlange mit den aufrechtstehenden Flügeln und die Buchstaben L C in linksläufiger Richtung über derselben als Petschaft in dem Ringe befinden, welcher links (vom Beschauer) von der Madonna liegt. Das Bild gehört nach der Strenge des Typus zu den frühsten Arbeiten des Künstlers.

Vielmehr ist es meine Absicht einige „neue Cranachs" aus ihrer Verborgenheit hervorzuziehen: „neue" nicht in dem Sinne, daß sie erst gestern nach Schlesien gelangt wären, sondern insofern sie sich bisher der öffentlichen Aufmerksamkeit entzogen haben. Sie verdienen sämtlich Beachtung, zwei derselben könnten recht wohl den Anspruch erheben als eine Art Ersatz für die zwei Bilder zu gelten, welche Schlesien bis über die Mitte des vorigen Jahrhunderts hinaus besessen hat und nicht mehr besitzt[2]).

Die Bilder zerfallen in drei Klassen, insofern sie

1. der heiligen Geschichte angehören,
2. Bildnisse der Reformatoren sind,
3. mythologischen Inhalt haben.

[1]) Die erste Erwähnung in der periegetischen Litteratur finde ich bei Gomolcky, Des kurtzgefaßten Inbegriffs der vornehmsten Merckwürdigkeiten in der Stadt Breslau Erstem Theil (1733) S. 23.

[2]) Ich meine die zwei Bilder, welche sich im Hatzfeldtschen Palais zu Breslau befanden und durch den Brand von 1760 zu Grunde gingen: Judith cum Holoferne und Christus inter gregem puerulorum (Kundmann, Promtuarium rerum naturalium et artificialium Vratislaviense, Vratislaviae 1726 p. 50. Alw. Schultz, Schlesiens Kunstleben im 15. bis 18. Jahrhundert S. 27). Das Bild der Universitäts-Sammlung (nach dem im hiesigen Staatsarchiv vorhandenen Inventar einst im ersten Zimmer Nr. 33, ein Geschenk des Auktions-Kommissarius Pfeiffer „Judith mit dem Haupte des Holofernes, Holz, wahrscheinlich von Lukas Cranach", jetzt im Depot des Provinzial-Museums (Katalog der Bildergallerie im Ständehause S. 19 Nr. 135) kann Kopie eines Cranachschen Bildes, vielleicht also des Hatzfeldtschen sein. Oder sollte letzteres 1760 gerettet und mit diesem identisch, mithin einst nur fälschlich für ein Original Cranachs gehalten worden sein?

1.

Ein großes Bild, 1,19 m hoch, 0,76 m breit, wie alle übrigen, welche hier besprochen werden, auf Holz gemalt, befindet sich im Kloster der Magdalenerinnen zu Lauban. Vorher gehörte es dem letzten Cisterzienser von Neuzelle, Pater Vincenz, welcher oft nach Lauban kam und — er ist vor etwa 16 Jahren gestorben — das Bild dem Kloster vermachte. Überbringer desselben war Herr Pfarrer Krause in Wittichenau, welchem ich den Hinweis auf das Bild verdanke. Die Vermutung liegt nahe, daß dasselbe dem Kloster Neuzelle gehörte[1]), bis dieses im Jahre 1817 säkularisirt wurde.

Das Bild, mit liebevoller Sorgfalt ausgeführt, hat, ich weiß nicht wann, eine Übermalung erfahren. Diese hat auch die Marke Cranachs getroffen, die Schlange mit den aufwärts stehenden Flügeln, welche sich am unteren Ende der Mondsichel befindet, so daß es Mühe kostet, sie zu finden. Lutsch kann sie nicht bemerkt haben, als er unser Bild — ein anderes ist nach kompetenter Aussage nicht vorhanden — (Bd. III S. 614) mit den Worten beschrieb: „Maria mit dem Kinde, auf goldenem Teppichgrund gemalt. Spätmittelalterlich. Angekauft, woher?"

In der Cranach-Litteratur finde ich das Bild nirgends erwähnt. Gleichwohl ist weder im Gegenstande noch im Stile irgend etwas, was gegen Cranach oder seine Schule spräche. Sowohl Auffassung als Gesichtstypus der Madonna und der Engel weist Berührungen mit entsprechenden Werken des Meisters auf. Ich hebe in dieser Beziehung besonders hervor einerseits 2 Madonnen in Petersburg (Braun Nr. 459 und 460) und die in Glogau, andererseits die Engel in der Heil. Dorothea und dem Ecce homo zu Augsburg, und der Anna Selbdritt zu Berlin. Das Bild ist gewiß jünger als die Madonna unter den Tannen im Dome zu Breslau, dürfte aber doch noch ins zweite Jahrzehnt des 16. Jahrhunderts zu setzen sein. Besonders nahe steht es in Auffassung und Behandlungsweise der Madonna, des Christuskindes und der Engel der Madonna der Pinakothek von 1512 (Hanfstängl 210), wenn es auch an Kunstwert von dieser, wie von der Glogauer Madonna von 1518 erheblich übertroffen wird und wohl nur als eine aus der Werkstatt Cranachs hervorgegangene Arbeit zu bezeichnen ist.

Über den Inhalt des Bildes ist wenig hinzuzufügen. Maria, in der Strahlenglorie, auf der Mondsichel stehend, auf dem rechten Arm das Christuskind, in der Linken einen Apfel haltend, wird von zwei bekleideten Engeln gekrönt, während zu beiden Seiten je 9 nackte Engel, mit verschiedenfarbigen Flügeln, zur Gruppe auf- oder niederblicken. Der mit gütiger Erlaubnis des Herrn Klosterpropsten Prälaten Anter und der Frau Priorin nach einer Photographie hergestellte Lichtdruck überhebt mich einer weiteren Beschreibung. Der Gegenstand, dem die Stelle der Apokalypse 12,1 zu Grunde liegt, begegnet häufig in der Kunst. Eine ganz ähnliche auch zeitlich nahestehende Darstellung befindet sich im Altarbild der Domherrensakristei im Breslauer Dome[2]), auf welchem auch der Stifter, ein bedauerlicherweise noch nicht recognoscirter Domherr abgebildet, ist. Nur fehlt auf dieser das menschliche Antlitz der Mondsichel. Aber auch für dieses gibt es Vorbilder. (Vergl. Piper, Mythologie I S. 189 f.)

---

1) Vergl. Bergau, Inventar der Bau- und Kunstdenkmäler in der Mark Brandenburg S. 543.

2) Lutsch, Verzeichnis der Kunstdenkmäler der Provinz Schlesien I. S. 178 Nr. 7.



L. Cranach d. Ä.: Maria in der Glorie
Im Kloster der Magdalenerinnen zu Lauban

2.

Die Brustbilder von Luther und Melanchthon, auf blauem Grunde gemalt, 0,19 m hoch, 0,14 breit, befinden sich im Besitz der verw. Frau Geheimen Kabinetsrat Prosch in Breslau, nachdem sie, wie viele andere mehr oder weniger wertvolle Bilder, von deren Gemahl, dem vormaligen Direktor der Schweriner Kunstsammlungen, erworben worden waren. Es sind Gegenstücke. Luther, ein Gebetbuch haltend, blickt nach rechts; Melanchthon (jugendlich), mit Rolle nach links. Sie sind fein gemalt, feiner als die beiden ebenfalls auf blauem Grunde gemalten Bilder in der Sakristei der Elisabethkirche (0,18 m hoch, 0,13 breit), von denen das des Melanchthon die Jahreszahl 1532 trägt. Sie haben die — den letzteren fehlende — Marke Cranachs, die Schlange mit aufgerichteten Flügeln, bei Luther links, bei Melanchthon rechts vom Kopfe, aber es ist auffallend, daß die Flügel nicht übereinstimmend, bei Melanchthon dürftiger, bei Luther kräftiger, aber ungeschickt in der Weise eines fliegenden Vogels gebildet sind.

3.

Die mythologischen Bilder befinden sich in der vom jüngst verstorbenen Freiherrn Konrad von Falkenhausen hinterlassenen Sammlung.

Unter diesen ist das hervorragendste das Parisurteil, welches von seinem früheren Besitzer, dem Freiherrn von Lüttwitz auf Mittelsteine in der Grafschaft Glatz, an Lepke gegeben und bei diesem im Jahre 1889 (90?) durch Falkenhausen erstanden worden war.

Das Bild, mit gütiger Erlaubnis der gegenwärtigen Besitzerin, Fräulein Hubrich, photographirt und hier im Lichtdruck veröffentlicht, 1 m hoch, 0,70 m breit, ist weder datirt noch signirt, obwohl nicht zu übersehen ist, daß eine starke Übermalung gerade auch die für die Signirung geeignetste Stelle, die Vorderseite des Steines, auf welchem Paris sitzt, getroffen hat. Das Bild entbehrt mithin der äußeren Beglaubigung. Nichts destoweniger kann es von den übrigen Darstellungen des Gegenstandes, welche von L. Cranach herrühren oder auf ihn zurückgeführt werden, nicht getrennt werden.

Die Ansicht Chr. Schuchardts[1]), daß in diesen Darstellungen nicht das Parisurteil, sondern Ritter Albonack, seine drei Töchter dem König Alfred von England vorstellend, zu erkennen sei, ist unhaltbar. Dieser Gegenstand ist der Litteratur und Kunst jener Zeit völlig fremd und hätte ganz anders dargestellt werden müssen. Der Wald und der schlafende König wären gleich unerklärlich. Andrerseits sind die Bedenken, welche Schuchardt gegen das Parisurteil geltend gemacht hat, nicht stichhaltig. Dieser Stoff war in der vorangegangenen und gleichzeitigen Litteratur viel behandelt worden und infolgedessen auch der Kunst nicht fremd geblieben.

So findet er sich bereits in dem Kupferstich des „Meisters mit den Bandrollen" vom Jahre 1467 (oder etwas später)[2]), sodann im Holzschnitt der Aeneis von

---

[1]) Lucas Cranachs des Älteren Leben und Werke I. S. 302. III. S. 49 f.

[2]) Bartsch, Peintre graveur X. p. 41 N. 5. Passavant, Peintre graveur II. S. 24 n. 44. Lehrs, der Meister mit den Bandrollen, Tafel III. Vgl. auch Tycho Mommsen im Archiv für die zeichn. Künste III. S. 348.

Sebastian Brant vom Jahre 1502 [1]. Und so hat sich auch Cranach an dem Stoffe, ehe er ihn malte, in einem Holzschnitte versucht. Derselbe ist mit den Buchstaben L C und der Jahreszahl 1508 versehen (Schuchardt II. Nr. 118. Lippmann, L. Cranach, Sammlung von Nachbildungen seiner vorzüglichsten Holzschnitte Tafel 21) [2]. Cranach selbst erwähnt aber auch ein Bild als 1550 in Augsburg gemalt — in der Rechnung: „20 fl. vor den paris auf tuch von olfarben" [3]. Dasselbe ist verschollen. Aber mit dem unsrigen sind nicht weniger als 10 auf Holz gemalte Bilder, welche dasselbe Thema variiren, erhalten. Es sind die folgenden:

1. in Kopenhagen in der königl. Gemäldegalerie der Christiansborg (Catalog over det Kongelige Billedgalleri paa Christiansborg ved Joh. Conrad Spengler, Kiöbenhavn 1827 Nr. 718) mit Marke und der Jahreszahl 1527;

2. in der Sammlung Martinengo [4] zu Würzburg (Schuchardt Nr. 464 II. S. 158. Vgl. I. S. 302) mit Marke und der Jahreszahl 1528;

3. in der Großherzoglichen Kunsthalle zu Karlsruhe (Koelitz-Lübke, Großherzogliche Kunsthalle zu Karlsruhe Nr. 109. Photographie von Braun 379) mit der Marke und der Jahreszahl 1530;

4. im Herzoglichen Museum zu Gotha (Schneider, Herzogl. Museum zu Gotha Nr. 347; Schuchardt Nr. 308, II. S. 64) mit Marke;

5. im gothischen Hause zu Wörlitz (Schuchardt Nr. 459, II. S. 155);

6. im Besitz des Kaufmanns Reinhard in Köln, vormals im Besitz des Kaufmanns Kroger in Hamburg (Schuchardt III. Nr. 31 S. 144);

7. im Besitz des Kunsthändlers Meyer in Paris (Schuchardt III. Nr. 76 S. 182);

8. im herzoglichen Museum zu Gotha (Schneider a. a. O. Nr. 400 „Schule Cranachs". Vgl. Schuchardt III. S. 49);

9. im königlichen Schlosse zu Berlin (Schuchardt I. S. 302);

10. das unsrige, welches wegen besonderer Eigentümlichkeiten mit keinem der aufgezählten identisch sein kann.

Was ich ohne Autopsie der übrigen sagen kann, ist folgendes:

Die Grundlage aller Compositionen ist der Holzschnitt von 1508.

Es war Cranach nicht, wie Raffael, vergönnt antike Darstellungen des Gegenstandes umzubilden oder auch nur zu benützen. Auch war die Zeit noch nicht

---

[1] Publii Virgilii maronis opera. — Impressum regia in civitate Argenteñ ordinatione: et elimatione: ac relectione Sebastiani Brant: operaque et impensa non mediocri magistri Johannis Grieninger. Anno incarnationis christi. Millesimo quingentesimo secundo quinta kalendas septembres die. fol. CXXIa (Titelblatt der Aeneis). Vgl. Kristeller, die Straßburger Bücher-Illustration S. 32.

[2] Der Holzschnitt, welcher als Einfassung des Titelblattes der Schrift „Vertrag zwischen dem löblichen Bund zu Schwaben und den zweyen hauffen und versamlung der Bawern am Bodensee und Allgew. M. D. XXV. Wittemberg" dient, weicht zu sehr vom Holzschnitt und den Gemälden Cranachs ab, als daß er mit Schuchardt II S. 292 Nr. 140 auf eine Zeichnung dieses Künstlers zurückgeführt werden könnte. Er folgt nur im ganzen derselben Quelle und Auffassung, ebenso wie der Meister mit den Bandrollen, Altdorfer, — nur daß dieser die den Apfel werfende Discordia aus Konrad von Würzburg oder einer verwandten Vorlage einschaltete — und Hans Franck in der Zeichnung von 1518 (Jahrb. d. Königl. Preuß. Kunstsamml. XIX S. 68)

[3] Schuchardt I. 206.

[4] Ob das Bild im Besitz der Familie geblieben ist, vermag ich, ebensowenig wie bei Nr. 6 und 7 zu sagen.

gekommen, daß deutsche Künstler, wie nachmals Hans Brosamer und Hans Sebald Beham (1546) in ihren Kupferstichen, den Gegenstand „antik“ auffaßten. Auch lebte Cranach nicht so in der klassischen Litteratur, daß er einer der zahlreichen Schilderungen des Gegenstandes, welche diese darbot, hätte folgen können. Er faßte ihn, wie der Meister mit den Bandrollen, der Meister des Holzschnitts im Straßburger Virgil von 1502 und nach ihm noch Albrecht Altdorfer im Holzschnitt von 1511 und der Meister des Wittenberger Holzschnitts von 1525, noch „mittelalterlich“, wie auch die Quelle, welcher er folgte, eine mittelalterliche war, nämlich der Roman des Guido de Columna, welcher den Titel trägt: Historia destructionis Troiae. Im Jahre 1287 entstanden und bald in die modernen Sprachen übertragen beherrschte dieser Roman die gesamte spätmittelalterliche Tradition vom trojanischen Kriege.

Einen von Dares [1]), der letzten Quelle des Mittelalters, erfundenen Zug weiter führend, erzählt derselbe c. 15, daß Paris auf der Jagd sich in einem dichten Hain verirrt hatte und nachdem er sein Pferd an einen Baum gebunden, in einen tiefen Schlaf versunken war. In diesem erschien ihm Merkur die drei Göttinnen Venus, Pallas und Juno herbeiführend, und forderte ihn zum Urteil über die Schönheit derselben auf; dieses gab er ab, nachdem sich die drei Göttinnen auf sein Geheiß entkleidet hatten.

Um einzusehen, daß Cranach alle wesentlichen Elemente seiner Komposition der Schilderung dieses Romans — ob des Originals oder einer Bearbeitung, bleibt dahingestellt — entnommen hat, ist es nur erforderlich, den Wortlaut dieser in der Hauptsache mitzuteilen [2]). Paris spricht: *Fessus descendi ab equo et ipsum in ramo cuiusdam arboris mihi propinque cum habenis freni sui studui colligare. deinde stravi me solo quod adhuc multo virebat gramine arborum umbraculis eius prohibentibus siccitatem et depositis arcu et pharetra quam gestabam ficticium ex eis constitui mihi iacenti pulvinar. Nec mora me letheus sopor invasit . . . . . Soporatus igitur tam graviter vidi in ipso somno meo mirabilem visionem quod deus scilicet mercurius [3]) tres deas in suo comitatu ducebat venerem videlicet, palladem et iunonem. Qui ad me statim accedens praedictis deabus parum a se distantibus mihi dixit: Audi paris. Ecce adduxi has tres deas ad te propterea quod inter eas quoddam nunc litigium est exortum . . . . . . Vescentibus enim eis in quodam solenni*

---

[1]) I, 7 Paris (Alexander) erzählt: *sibi in Ida silva, cum venatum abisset, in somnis Mercurium adduxisse Junonem, Venerem et Minervam, ut inter eas de specie iudicaret et tunc sibi Venerem pollicitam esse, si suam speciosam faciem iudicaret, daturam se ei uxorem quae in Graecia speciosissima forma videretur.* Ihm, scheint es, folgte, wenn auch, wie die Beischriften wahrscheinlich machen, nur mittelbar der Meister mit den Bandrollen. Denn auf seinem Holzschnitt schläft zwar Paris, aber ohne ein Pferd und nicht in einem Walde, wohl aber, wie bei Benoit de Sainte-More, le roman de Troie V. 3842, neben einer Quelle. Bei Josephus Iscanus de bell. Troj. II, 203 f. und Albert von Stade, Troilus I, 151 f. schläft Paris zwar auf der Jagd ein, aber ohne Pferd, und es erscheinen ihm nur die drei Göttinnen, ohne Merkur und Apfel.

[2]) Ich folge dem Straßburger Drucke von 1489.

[3]) In der deutschen Bearbeitung von David Förter (Historische, Warhaffte und Eigentliche Beschreibung von der Alten Statt Troia, getruckt zu Basel 1612) heißt es sogar S. 109: „wie der Gott Mercurius mit seiner Glückruten, auch geflügelten Händen und Füssen, wie man ihn zu mahlen pflegt, zu mir käme“.

convivio quoddam pomum mirabile et formose celature de materia preciosa iniectum extitit inter eas in quo grecis litteris continetur inscriptum ut pulcriori detur ex eis. . . . Ego autem talibus a mercurio auditis promissis et donis sic sibi respondi quod verum de hoc iudicium non dabam nisi se omnes nudas meo conspectui praesentarent . . . . Et statim mercurius dixit mihi: Fiat ut dicis. Depositis ergo vestibus praedictarum trium dearum et singulatim quelibet earum nuda meo conspectui praesentata visum fuit mihi prosequendo iudicio veritatis quod venus sua forma praedictas duas alias patenter excederet . . . . Venus autem ex praedicta pomi victoria facta congaudens submissa voce mihi promissum a mercurio infallibiliter confirmavit. et recedentibus illis a me statim somno et somnio sum solutus.

Auch bei Cranach liegt Paris in tiefem Schlafe unter einem Baume, an dessen einen Ast das Pferd gebunden ist. Merkur führt wenigstens die erste Göttin an der Hand, beugt sich zu Paris herab und setzt ihm den Stab auf die Brust, ihn zu wecken. Auch die erste Göttin bückt sich und blickt zu ihm herab.

Wenn im Roman die drei Göttinnen bekleidet auftreten und sich erst auf Paris' Geheiß entkleiden, so verstand sich so zu sagen von selbst, daß in der einen Scene, in welche die Zeichnung jene beiden Vorgänge zusammenziehen mußte, die Göttinnen bereits entkleidet sind oder wenigstens nur noch ein Gewandstück in der Hand halten. Um eine Charakteristik der drei Göttinnen, wie sie z. B. schon der Illustrator des Straßburger Virgil bietet, war es Cranach ebensowenig zu thun, wie dem Meister mit den Bandrollen, des Wittenberger Holzschnitts und Altdorfer. Die drei Göttinnen gleichen sich fast wie die drei Grazien. Der Umstand, daß er dem Guido folgte, genügt nicht, um die erste als Venus zu bezeichnen. Es dürfte richtiger sein, in ihr die Juno, die vornehmste der drei Göttinnen, in der zweiten, welche ganz dem Beschauer zugekehrt ist und stark an die Venus von 1506 erinnert [1]), Venus, in der dritten dem Beschauer abgekehrten die jungfräuliche Pallas zu sehen. Ebenso war es nur im Geiste der Zeit, daß Cranach den Paris zum Ritter machte, ihm daher Helm und Rüstung, nicht Köcher und Bogen gab. Auch Merkur ist nicht der jugendliche, mit Flügel-Hut und -Schuhen, sowie mit Schlangenstab versehene Götterbote der Antike, sondern gleicht mehr einem alten Zauberer: er hat nur einen kurzen Stab und einen eigenartigen Kopfschmuck, welcher aus dem Kopfe und den Flügeln eines Hahnes besteht. Offenbar wußte Cranach, daß dieses Tier dem Merkur heilig war. Sowohl Lucian im Gallus § 28 als auch Albericus de deorum imaginibus c. 6 berichten es. Wenig geschickt ist es, daß der Apfel, wie ein natürlicher Apfel gebildet, am Boden liegt, und neben ihn ein Hund gestellt ist.

Wenden wir uns nunmehr den Gemälden zu, so ist vor allem einer Zuthat zu gedenken, nämlich eines von oben bogenschießenden Amors.

Omnia vincit Amor war gleichsam die Überschrift auch für das Parisurteil. Venus erhielt den Preis, weil sie dem Paris die Liebe der edelsten und schönsten Frau Griechenlands versprach. So sagt Paris in Versen der 16. Heroide Ovids,

---

[1]) Lippmann, Lukas Cranach. Sammlung von Nachbildungen seiner Holzschnitte S. 9.

welche allerdings ihren Ursprung erst dem 15. Jahrhundert zu verdanken scheinen (39 sq.)

nec tamen est mirum, si, sicut oportuit, arcu
missilibus telis eminus ictus amo.

So steht bereits im Holzschnitt des Straßburger Virgil ein Amor mit verbundenen Augen hinter dem Hirten Paris, welcher der Venus den Apfel reicht, und schießt einen Pfeil auf ihn. Und Altdorfer hat in seinem Holzschnitt von 1511 diesen Amor in die Luft versetzt; desgleichen der Meister des Wittenberger Holzschnittes von 1525. Diesen Gedanken machte sich auch Cranach für die Gemälde zu eigen. Und zwar nahm er ihn zunächst einfach aus einem dieser Holzschnitte herüber.

Vom Würzburger Bilde von 1528 bezeugt Schuchardt I. S. 265 ausdrücklich, daß Amor von oben mit einem Pfeil auf Paris zielt, und so darf es vom Kopenhagener von 1527 um so eher vermutet werden, als dieses, nach Spenglers Beschreibung zu urteilen, darin, daß Merkur dem baarhäuptig in Stahlharnisch schlafenden Paris den Stab auf die Brust setzt, dem Holzschnitte noch näher steht als jenes. Nur die Figur des Merkur ist verändert: während er einen goldenen Harnisch und einen Helm mit Pfauen-Federn erhalten hat, offenbar nur um die Farbenwirkung gegenüber dem Stahlharnisch des Paris zu erhöhen, ist jetzt passender der goldene, kunstvoll durchsichtig gebildete Apfel in seine linke Hand gelegt.

Dem Kopenhagener steht am nächsten das Pariser (Nr. 7), nur daß neben Paris nicht mehr ein Helm, sondern ein Barett liegt, Merkur statt des Helms einen „breiten Hut, auf dem eine goldene Gabel steckt“, sowie einen „Harnisch unter dem Übergewand, das bis zu den Knieen geht“, trägt. Die Stellung der drei Göttinnen ist insofern gegen den Holzschnitt verändert, als die mittelste vom Rücken gesehen wird.

Auch beim Gothaer (Nr. 4) scheint es sich noch um Erweckung des Paris zu handeln und scheint die vorderste Göttin an derselben beteiligt, insofern sie die „Lanze“, welche an Stelle des Stabes getreten ist, mit Merkur hält. Hier ist jedoch bereits dem Amor eine veränderte Beziehung gegeben, da er seinen Pfeil auf die mittlere Göttin richtet und diese zu ihm aufblickt, wodurch sie als Venus bezeichnet werden soll.

Wenn aber das Hauptinteresse, welches Cranach an dem ganzen Stoffe nahm, nicht in der Charakteristik der drei Göttinnen, sondern in dem Eindrucke, welchen die drei nackten Gestalten auf Paris machen mußten, ruhte, so begreift sich von selbst, daß aus dem schlafenden ein erwachender Paris wurde.

So ist Paris erwacht im Würzburger Bilde von 1528, wenn anders Schuchardt II S. 158 mit Recht sagt, daß ihm die erste der drei Göttinnen von Merkur vorgestellt wird.

Das Gleiche gilt von dem Wörlitzer Bilde, welches dem Würzburger auch darin gleicht, daß es die mittlere Göttin mit rotem Barett zeigt. Denn Schuchardt II S. 155 redet vom „Ausdruck der Unentschiedenheit“ bei Paris. Wenn die erste Göttin „ihm den Fuß aufs Knie setzt und mit der Rechten ihn fassen zu wollen scheint“, so wird dies bedeuten, daß sie so den eben erst erwachten schneller munter zu machen hofft.

Auch am Karlsruher Bilde von 1530 ist Paris wach und blickt aufwärts. Merkur klärt ihn auf über das, was er zu thun habe. Die drei Göttinnen wissen sich aber recht wenig in ihre Situation zu finden; die erste blickt von ihm weg,

nicht aus Scham, sondern wie das Gesicht und das hoch gehobene linke Bein zeigen, weil ihr an ihm und der ganzen Sache wenig gelegen ist. Ebenso die beiden andern. Die zweite guckt aus dem Bilde, beide Arme rückwärts streckend und den Schleier vor den Schoß ziehend; die dritte — mit Hut — blickt nach der zweiten, ihre rechte Hand auf deren Schulter legend. Dadurch, daß auf solche Weise die drei Göttinnen eine Gruppe für sich bilden, hat die Geschlossenheit der ganzen Komposition verloren.

In dieser Beziehung ist unser Bild [1]), dem wir uns nunmehr zuwenden, jenem bei weitem überlegen. Es zeigt eine ganz besonders geschlossene Komposition.

Auch in ihm ist Paris wach, aber noch nicht lange: er blickt noch wie halb im Schlafe aufwärts zu der vor ihm stehenden Göttin. Merkur aber hat nicht mehr nötig, zu ihm zu sprechen, sondern schaut und hört mit freundlicher Teilnahme auf die erste Göttin, in der Rechten den Stab, welcher mehr Wander- als Zauberstab ist, in der Linken den Preis, welcher eine Glaskugel, nicht ein Apfel ist, haltend. Daß die erste Göttin spricht, beweist die Haltung des rechten Unterarmes, besonders die Hebung des Zeigefingers; daß sie zu Paris spricht, der zu ihm gesenkte Blick. Wir werden sie, da sie etwas reifer und gehaltener als die beiden andern erscheint, Juno nennen dürfen. Die zweite, welche mit dem Zeigefinger der rechten Hand nach dem von oben — nicht mehr auf Paris, sondern, wie schon im Gothaer Bilde — auf sie selbst zielenden Amor hinweist und gleichzeitig die dritte Göttin anblickt und ihre linke Hand auf deren linke Schulter legt, wird Venus sein, welche auch ihrer Nachbarin das „omnia vincit Amor" zu Gemüte führt. Sie überragt auch in künstlerischer Beziehung durch ihre Stellung die beiden andern. Sie trägt (wie oft, auch im Wörlitzer und Würzburger Bilde) einen Hut, welcher hier dieselbe Form und Farbe wie der des Paris, hat. Die Vorderseite der keuschen Pallas ist auch hier dem Beschauer abgekehrt. Es ist also im ganzen dieselbe Anordnung der drei Figuren wie im Holzschnitt.

Aber auch in anderer Beziehung hat das Bild große Vorzüge.

Die Landschaft ist sehr fein behandelt, besonders der Hintergrund, welcher die turmreiche Stadt Troja von Wasser umgeben und auf der Höhe rechts die Veste Pergamon zeigt.

Besonders wirkungsvoll ist auch die koloristische Behandlung des Bildes. Mit großer Kunst ist der Eindruck der Beflügelung des Kopfes Merkurs hervorgebracht. Er trägt eine dunkelgrüne Kappe, an welcher über der Stirn ein Granatapfel sitzt, dessen Kerne von 2 langbefiederten bunten Vögeln gefressen werden. Sein Schurz ist kirschrot, das Wams dunkelgrün. Der zum Teil durch die Glaskugel durchscheinende goldene Harnisch kontrastirt sehr schön mit der stahlfarbenen Rüstung des Paris, wie diese mit seinem kirschroten Rock und Hut und der blauen Kappe unter diesem. In der Linken hält letzterer den Streithammer. Sehr schön sind auch die mit Perlen besetzten goldfarbigen Hauben der ersten und dritten Göttin; der Hut der mittleren ist, wie bemerkt, von gleicher Farbe wie der des Paris.

Es ist daher recht zu beklagen, daß das Bild sehr gelitten hat. Zwei Brüche gehen der Länge nach durch dasselbe, der eine durch den Baum, der zweite durch das rechte Bein Merkurs. Außerdem ist es stark übermalt, besonders an der ganzen

[1]) Ueber das Kölner Bild (Nr. 6) läßt Schuchardts Beschreibung (III. S. 144 Nr. 31) keinen Schluß zu. Das Berliner (Nr. 9) ist mir ganz unbekannt.



L. Cranach d. Ä.: Parisurteil

Breslau, Privatbesitz

rechten Seite der dritten Göttin; aber auch aus dem Schleiergewand vor dem Schoße der mittleren Göttin ist ein grobes Tuch geworden.

4.

Weniger bedeutend ist Venus mit Amor, ein Bild, 48 cm hoch, 34 breit, in der rechten Ecke (rechts vom Unterschenkel der Venus) mit der Marke (Schlange mit stehenden Flügeln) versehen, (früher im Falkenhausenschen Schlosse zu Wallisfurth).

Venus, das blonde Haar in ein Netz aufgenommen, mit Schleier über der Stirn, den Hals mit goldenem Band und Kette, die linke Hand mit Spange und drei Ringen geschmückt, mit der Linken den Schleier vor den Schoß ziehend, spricht, wie der gesenkte Blick und der ausgestreckte Zeigefinger der rechten Hand beweist, zu Amor (mit grünen Flügeln), welcher mit weinerlichem Gesicht zu ihr aufblickt und den Zeigefinger der linken Hand erhebt, während er in der Rechten eine Wabe hält. Bienen, von denen zwei auf seinem rechten Arme, eine auf dem Leibe, eine auf der Stirn sitzt, kommen aus einem hohlen Baumstamme, welcher sich an der linken Seite befindet.

Den Stoff bot dem Künstler nicht, wie im Katalog der Berliner Gemäldegalerie Nr. 1190 angenommen ist, das 33. der pseudoanakreonteischen Liedchen, sondern das 19. theokriteische Idyll. Denn im Liedchen, welchem Thorwaldsen in seinem Relief folgte, handelt es sich um Rosen, in welchen eine von Amor nicht bemerkte Biene gesessen hat; hier wie bei Theokrit, um eine Wabe, aus welcher er den Honig entwendet hat (κηριοκλέπτης). Frühzeitig ist dem Idyll die didaktische Wendung gegeben worden, welche die Inschrift des Täfelchens ausdrückt, welches auf unserm Bilde an dem Baustamme hängt:

DVM PVER ALVEOLO FVRATVR MELLA CVPIDO
FVRANTI DIGITVM CVSPITE FIXIT APIS ·
SIC ETIAM NOBIS BREVIS ET PERITVRA VOLVPTAS
QVAM PETIMVS TRISTI MIXTA DOLORE NOCET ·

Obwohl unser Bild in diesen Versen dieselbe Eigenthümlichkeit — Cuspite statt Cuspide — aufweist, wie das Berliner (Katalog Nr. 1190. Hanfstängl Nr. 270) und das schöne Borghesische von 1531, an welchem obenein das Täfelchen an derselben Stelle hängt, kann es doch weder als Copie des einen noch des andern angesehen werden. Denn am Borghesischen trägt Venus einen Hut, und am Berliner fehlt der Baumstamm und weist die Inschrift Fehler (est statt et in Vers 3, quae statt quam in Vers 4) auf, von welchen die unsrige frei ist. Der Hut einerseits, der hier fehlende landschaftliche Hintergrund andrerseits schließen auch das Schweriner Bild Nr. 160 von 1527 und das andere Berliner Bild von 1534 (Schuchardt II. Nr. 20 S. 17), dieselben Gründe und die Form Cuspide auch das Weimarer Bild Nr. 62 von 1530 als Vorlage aus. Auch auf dem Bild der Nürnberger Burg von 1533 [1]) trägt Venus einen Hut. Ebenso hat das Kopen-

[1]) Lindau, Lucas Cranach S. 255. Ueber ein zweites ebendaselbst erwähntes Bild im Rathause zu Nürnberg, welches Schuchardt I. S. 119 Cranach absprach, und über das Bild der Galerie Liechtenstein in Wien (Schuchardt II. Nr. 449 S. 146) weiß ich nichts genaueres. Das

hagener Bild von 1530 (Spengler, Catalog over det Kongelige Billedgalleri paa Christiansborg N. 719) landschaftlichen Hintergrund und, wie das Schweriner, einen Apfelbaum; desgleichen das Schleißheimer (Donner 3880. Katalog Nr. 188) landschaftlichen Hintergrund und die Form Cuspide.

Ist mithin unserm Bilde ein selbstständiger Platz neben den bereits bekannten anzuweisen, so möchte ich es doch eher für ein aus Cranachs Werkstätte hervorgegangenes Bild als für eine Originalarbeit ansehen. Denn es scheint mir für den Meister selbst nicht fein genug gemalt zu sein. Freilich hat es auch viele Übermalungen erfahren. Außerdem geht ein jetzt verschmierter Riß von unten nach oben durch die ganze Figur der Venus.

5.

Sicher nur eine Copie und zwar eine recht junge und stark modernisirende ist das Bild der schlafenden Nymphe oder, wie sie wohl mit Rücksicht auf den an einem Baumstamm hängenden Köcher und Bogen richtiger heißt [1]), Diana. Gleichwohl vermag ich das Original für das Bild, welches, 46 cm hoch, 37 breit, vor Jahren vom Freiherrn Friedrich von Falkenhausen im Kunsthandel erworben sein soll und sich früher in Wallisfurth befand, unter den vielen vorhandenen Exemplaren nicht nachzuweisen.

Um mit dem bekanntesten, dem Casseler (Katalog Nr. 14) [2]) zu beginnen, so weist unser Bild folgende Abweichungen von ihm auf:

Die Nymphe trägt keinen Schmuck, kreuzt nicht die Beine, sondern streckt sie grade aus, ihre Augen sind nicht ganz geschlossen, die Inschrift

FONTIS NIMPHA [3]) SACRI
SOMNVM NE RVMPE
QVIESCO

durch welche die Quellnymphe, also die Quelle, von der ruhenden Göttin zum Schweigen aufgefordert wird, steht nicht in der rechten, sondern in der linken Ecke; die Landschaft weicht im einzelnen ab.

Auf dem Darmstädter (Nr. 247) von 1533 befindet sich die Inschrift unten und statt zweier ist im Vordergrunde zu den Füßen der Göttin nur ein Rebhuhn vorhanden; das der Veste Coburg (Schuchardt III. Nr. 15 S. 138) zeigt einen Biber statt der Rebhühner und entbehrt der Inschrift ganz. Auf dem des Berliner Schlosses (Schuchardt II. Nr. 37 S. 25) liegt die Göttin in umgekehrter Richtung, nämlich von rechts nach links; ebenso, wenn auf Schuchardt I. S. 304 Verlaß ist, auf dem von Quandtschen in Dresden von 1518 (Schuchardt II. Nr. 293 S. 55).

---

im Katalog der Berliner Galerie zu Nr. 1190 genannte Stockholmer Bild (Göthe, Nationalmusi Tafvelsamling N. 259) gehört nicht hierher.

[1]) Vgl. Eisenmann, L. Cr. in Dohme, Kunst und Künstler Deutschlands Bd. I. S. 46.

[2]) Eisenmann, Katalog S. 16, weist es dem jüngeren Cranach zu, aber der Urheber der Komposition muß der ältere Cranach sein, da das v. Quandtsche Bild (Schuchardt II. Nr. 293 S. 55) die Jahreszahl 1518 und das Darmstädter (Hofmann, Die Gemäldesammlung des Großherzogl. Museums zu Darmstadt Nr. 247) die Jahreszahl 1533 trägt.

[3]) Am Casseler steht natürlich, wie an den übrigen: NYMPHA.

Beiträge zur schlesischen Künstlergeschichte

Von
Dr. E. Wernicke

Nachstehende Mitteilungen betreffen mehrere fast ausschließlich in der preußischen Oberlausitz thätig gewesene bildende Künstler und Kunstverwandte und mögen als Nachträge und Ergänzungen zu dem angesehen werden, was Referent innerhalb der Jahre 1876 bis 1882 unter gleichem Titel im „Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit" (Organ des Germanischen National-Museums in Nürnberg) veröffentlicht hat. — Der kleine Aufsatz wird möglicherweise auch dazu dienen, einige Lücken im 3. Bande der „Kunstdenkmäler der Provinz Schlesien" auszufüllen.

Architekten

Konrad Pfluger. Am 14. Juni 1492 entsandte ihn der Rat von Görlitz mit nachstehendem Schreiben nach Löwenberg:

An Cristoff Ruprecht.

Wir haben meister Conraden, vnszern wergmeister, antwortern (Überbringer) disz brieves, vrsachen halben abgefertiget, die Basteyen bey euch zu besichtigen, in besundern vleisz fruntlichen bittend, wollet mit im dorzu gehen, vnd soviel euch not bedeucht, mit im dorvon reden, auch, wenn dem also geschehen, euch in eigener person mit gemeltem (besagtem) vnsern wergmeister zu vns fugen (verfügen) ader ije czwischen hie vnd sonnobands hernach kommen, vnserm angefangenen bawhe (Peterskirche?) anzusehen vnd nach aller notdorft dorvon zu handeln, vff das wir denselbigen gemeiner stad zu eren, nutcz vnd fromen volfuren mugen. Euch sulcher muhe nicht vordrissen lassen, wollen wir fruntlichen vns jenach vordinen[1]).

Es handelte sich anscheinend um ein fachmännisches Gutachten über Wehrbauten in Löwenberg, über die sich Lutsch bei Besprechung der Kunstdenkmäler dieser Stadt S. 523 verbreitet. Er bemerkt dort bei Beschreibung des Laubaner Thorturms, daß an denselben eine in Sandstein nachgebildete Kette gelegt sei, woran eine Pflugschar (?). Hierin etwa eine „allusio nominis" auf Pfluger als den Erbauer dieses jedem Fremden als Wahrzeichen gezeigten Bollwerks erblicken zu wollen, verbietet die weit spätere Entstehungszeit.

Der Adressat des vorgedruckten Briefes, Christoph Rupprecht, gehört einer sogenannten Patrizierfamilie mit Landbesitz an, die sich darum auch mit dem Landadel beispielsweise den Talkenberg, Ranssendorf, Uthmann, verschwägert hat.

Daß es übrigens in Löwenberg selbst nicht an leistungsfähigen Technikern im spätern Mittelalter gemangelt hat, wird wiederholt bezeugt und auch in unserer Zeitschrift an mehreren Stellen dargethan.

1536 meldete sich ein Zimmermeister Barthel Schulze von Löwenberg nach Görlitz zum Baumeister-Amte, wurde jedoch mit seiner Eingabe unter Hinweis darauf abgewiesen, daß man zur Zeit keinen Bedarf habe, am allerwenigsten aber einen Fremden gebrauchen könne.

---

[1]) Loses Blatt im lib. missivarum des betr. Jahrgangs im Görlitzer Rats-Archiv.

Über den Görlitzer Werkmeister Wendel Roskopf († 1548) erschien von meiner Hand eine drei Bogen umfassende Abhandlung Herbst 1897 im „Lausitzer Magazin" welche unterm 23. Dezember ejsd. im Feuilleton der „Schlesischen Volkszeitung" besprochen wurde. Der Name wird übrigens noch verhältnismäßig spät in Schlesien angetroffen. So wurde eines Christian Roßkopffs, Bürgers und Rotgerbers zu Brieg, lutherische Ehefrau am 21. Februar 1709 auf dem Friedhofe der Schloßkirche zu St. Hedwig begraben.

„Martin Salin aus Italien", Maurermeister, machte am 17. Juli 1557 einen Anschlag wegen des neu zu errichtenden Schulgebäudes in Lauban. Am 23. Juni folgenden Jahres wurde der Grundstein gelegt und 1589 der Bau vollendet. Alles dies geschah auf Veranlassung des brandenburgischen Rats und Kanzlers Albinus zu Frankfurt a. O. So Gründer in seiner Geschichte der Stadt Abt. III, 16. Lutsch (Markgrafschaft Oberlausitz S. 619) kennt wohl die Erbauungszeit des Laubaner Gymnasiums und den Bauherrn, während der Name des Baumeisters ihm entgangen zu sein scheint. Letzteren anlangend, so glaube ich die eingangs wiedergegebene Namensform desselben beanstanden zu sollen, von welcher bei näherer Erörterung kaum mehr, wie Martin als Kern zurückbleiben dürfte. Am 9. Oktober 1590 citirte nämlich der Görlitzer Stadtrichter Barth. Scholtz (der bekannte Annalist und Astronom B. Scultetus) den ehrbaren Thoma Martinochs (die letzten 3 Buchstaben sind unsicher), kurfürstlich brandenburgischen Baumeister zu Küstrin, auf einen bestimmten Tag nach Görlitz, um sich, neben andern Gläubigern, mit einem gewissen Christoph Maurer (1568 Weinkellermeister des Markgrafen Hans von Küstrin, später Kellerdiener in Görlitz) auseinanderzusetzen [1]). Am 14. November 1591 hat „Thomas Martinotus, Italus, des Markgrafen von Brandenburg Maurermeister, Christ. Maurer lassen erfordern und hat sich mit ihm nach den einzelnen Posten berechnet", wobei unter den Bürgen ein Lorenz Thomas von Lauban erscheint. Zum Jahre 1594 führt A. Schultz in „Schlesiens Vorzeit" 1868 S. 136 einen Thomas N. — der Eigenname war also auch hier verdunkelt geblieben — als Baumeister zu Küstrin an. Endlich wird am 22. September 1595 der kurfürstlich brandenburgische Bau- und Maurermeister Thomas Martinus aufgefordert, entweder selbst in einer Klagesache gegen einen andern Schuldner in Görlitz vor Gericht zu kommen oder sich einen Vertreter zu erbitten. Die an fünf von einander unabhängigen Stellen erfolgte Erwähnung eines brandenburgischen Baumeisters ergiebt also eine Persönlichkeit, deren, den Zeitgenossen schon nicht recht geläufiger Zuname sich bei der Gründerschen Anführung auf das Minimum „Martin" (vielleicht heißt der Mann „Martinotti") reduzirt hat [2]). —

[1]) Görl. St-Arch. lib. missiv., woraus auch das weitere in Verbindung mit „Anzeiger" 1879 Sp. 102 entnommen ist.

[2]) Es läge doch sehr nahe, daß, wenn ein hochgestellter Verwaltungsbeamter die Kosten für Errichtung eines neuen Schulgebäudes in seiner Vaterstadt auf sich nahm (vgl. die bei Lutsch a. a. O. angeführte Bau-Urkunde), er auch den Baumeister dazu von dort, wo er ihn gerade zur Hand hatte, genommen haben wird. Hoffentlich wird hiernach der sagenhafte Name „Martin Salins" in kein kunstgeschichtliches Handbuch Eingang finden. — Gründer a. a. O. III., Abt. 16 führt noch folgendes an: Am 20. Oktober 1560 goß Andreas Hillinger (Hilger) aus Breslau im damaligen Mönchsgarten die große Glocke für die Dreifaltigkeitskirche zu Lauban. Sie war bis zum Jahre 1760 vorhanden. Außerdem goß Hilger noch 1560 eine andere, die

Erbauer des Ratsturms war Peter Seliger. Sein Kontrakt mit dem Rate von Schweidnitz wegen eines ähnlichen Baues (1548) enthält die Worte: Die Turmspitze soll allenthalben gemacht werden, wie diejenige des neuen Ratsturms zu Lauban, die der Meister auch gebauet. Lutsch, der diesen Kontrakt kannte und unter Schweidnitz auch verwendet hat, hat von diesem wichtigen Zusatz bei Lauban keine Notiz genommen.

Maler und Bildschnitzer

Über Görlitzer Maler und verwandte Künstler bezw. Handwerker wurde bereits von mir im „Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit" 1876 (von Spalte 137 ab) berichtet. Hier mögen einige Nachträge folgen. Wenn wir von einem 1338 im ältesten Stadtbriefe (1305—1416) erwähnten „Ortilinus colarator", der doch ein gewöhnlicher Färber (tinctor) war, absehen wollen, so ist der frühest beglaubigte Maler ein „Waltherus Pictor" 1330[1]), 1444 wird Paul Pfankuche (in den Signaturen 1428—64 gemeinhin „Meister Paul der Maler genannt) Bürger. Das Nähere über ihn siehe in meiner oben angeführten Abhandlung.

1474 gelobt Albrecht Friß, dem Maler Hans Hahn seine verdingten Lehrjahre den nächsten Montag nach Frohnleichnam (13. Juni) bis über ein Jahr getreulich auszustehen, zu dienen und zu thun, was ihm gebühret. So er aber darwider thäte, mag ihm sein Lehrherr „nachschreiben" und des Handwerks unwürdig machen[2]). Über Hahn im Anzeiger a. a. O. Sp. 140; außerdem wird er noch einmal 1492 erwähnt[3]).

1474 Laszlaw moler klagt wider eine Hedwig „pro blasphemia"[4]). — Etwas besser sind wir über die beiden folgenden Maler unterrichtet. Zuvor noch ein kunstgeschichtlich nicht unwichtiges Vermächtniß.

1487 hat Mates Besag gelobt, 50 ungar. Gulden zu einer „Toffel" (Schnitzbild) auf U. L. Fr.-Altar in der Peterskirche zu geben, wenn dieselbe Tafel verdinget wird in Jahr und Tage; was darüber ist (20 Gldn.) soll von einer andern Person gegeben werden[5]).

Georg Burchart wird in der Regel von den Urkunden ohne den Familiennamen geführt. Hatte ein Haus auf dem Neumarkte von der Hans Fischerin um 100 Mk. gekauft. Darauf hat er ihr gegeben 36 Mk. am Tage Mariä Magdalenä (22. 7.) 1483 in Gegenwart von Meister Heinrich (Lange) dem Maler, Meister Heinze, Kannengießer, Meister Oswald, Hans Weinberger und Meister Paul, letztere drei Tischler. Burchart soll jährlich an zwei Terminen je 5 Mk. zahlen, bis die Kaufsumme gedeckt ist[6]). Der letzte der Bürgen ist jedenfalls eine Person mit einem der beiden Tischlermeister, welche 1487 den „Auszug und das Gesprenge" zu Olmützers großem Altarwerke fertigten. Burchart lieferte für den Ritter Wilhelm Zupp auf

---

1590 zu Grunde ging, 1616 in Prag eine 9 Centner wiegende, die 1632 zersprang. — 1476 wird im lib. act. des Görl. R.-A. von 1470 ein Goldschmied Balthasar von Lauban erwähnt. In demselben Jahre erhält der Goldschmied Jokoff in Görlitz eine Bestellung für die Klosterjungfrauen in Lauban.

[1]) Jecht, Beiträge zur Görlitzer Namenskunde. [2]) lib. act. 1470—78 fol. 78b.
[3]) ibid. 96b. [4]) lib. act. 84a. [5]) lib. act. 1484—90 fol. 56a. [6]) ibid. fol. 225a.

Friedstern bei Böhmisch-Aicha ein meisterliches Schutzwerk und hatte seine liebe Not, den säumigen Besteller zur Zahlung des bedungenen Lohns zu vermögen, wie die darauf bezüglichen Briefe des Rats von Görlitz [1]) ergeben. Nachforschungen über Verbleib dieser Arbeit Meister Georgs, von dessen Leistungen sonst aus den Ratsrechnungen nur Handwerksmäßiges bekannt, sind ergebnislos geblieben; wenigstens fand sich in der Kirche zu Liebenau (Bahnstation zwischen Reichenberg und Sichrow — dieser Ort wird in den Briefen genannt —) im Jahre 1880 nichts dergleichen mehr vor. Der Sohn gleichen Namens wurde, wie dies nicht selten bei Malerskindern geschah, Goldschmied. Die Witwe Dorothea setzte nach herrschendem und sogar privilegirtem Brauche das Geschäft des Gatten fort und heißt dann auch kurzweg „Jorge Molerin". 1503 ließ sie vier „Tafelthüren" (Altarflügel), Meister Bernd dem Maler zu Bautzen zugehörend, beim Görlitzer Malermeister Lukas anhalten, nachdem ihr der Bautzener 4½ Mk. für Fahnen schuldig geblieben [2]).

Heinrich Lange. Der vorhin gedachte „Meister Heinrich der Moler" war 1493 verstorben mit Hinterlassung der Witwe Ursula, eines Sohnes Georg, welcher Maler in Stettin wurde, und einer Tochter Anna, welche den Görlitzer Malermeister Paul Schuster heiratete [3]). Dessen Frau wohnte laut des Steuerregisters von 1528 als „Paul Schusterin Molerin" im Reichenbacher Viertel. 1498 hatte Georg Lange dem genannten Schwager das von seinem Vater Heinrich besessene Haus auf der Brüdergasse verkauft [4]).

Hans Olmützer. Über Olmützers Thätigkeit verlautet außer dem bereits Bekannten nach Görlitzer Missiv-Büchern noch folgendes: Am Sonntag vor Laurentii (August) 1489 (?) wird dem Rate von Olmütz [5]) eröffnet: Man habe in Erfahrung gebracht, Meister Hans — so wird er fast durchweg einfach angesprochen — habe dortseits Arbeit angedingt erhalten; er sei jedoch derzeit nicht abkömmlich, sondern durch Aufträge in Görlitz selbst gebunden. — 1495 Donnerstag nach Cantate (21. Mai) ergeht an den Löwenberger Bürger Nikolaus Utman nachstehende Mitteilung: Dem Handeln nach, so Meister Hans Olmützer, unser Bildschnitzer und Steinmetz, eines Stückes Stein halben, wie wir deß zu unseren Bauten bedürfen, mit Euch gehabt, wollet bei den Steinbrechern bewirken, daß ein Stück Steins „auf die 6 Ort geschlagen", wie Meister Hans angezeigt, gestoßen, so er fertig, werde.

Wenn die Diktion an Deutlichkeit auch zu wünschen übrig läßt, so geht doch hervor, daß es sich hier um die Zurichtung eines besonders wichtigen Werkstücks handelte. Das Wort „beschlagen" soll wohl soviel bedeuten, als den Stein an seinen 6 Flächen mit Strohseilen zu versehen, wie es noch heute geschieht, um Beschädigungen während des Transports zu verhüten.

Die späteste mir bekannt gewordene Erwähnung Olmützers, welche aus Görlitz zu erreichen war, datirt vom Sonntage Antonii (13. Juni) 1518. Der Künstler mußte inzwischen Karriere gemacht haben; denn auf einmal lautet seine Adresse:

[1]) „Abgedr. im Anzeiger" 1875. [2]) lib. act. 1497—1505 fol. 213a.

[3]) lib. act. 1490—98 fol. 156a in Verbindung mit act. 1497—1505 fol. 53b.

[4]) ibid. fol. 192a.

[5]) Von dort stammte der Meister möglicherweise auch her. Ein Olmützer war übrigens im 15. Jahrhundert Schwertfeger in Schweidnitz, ein Messerschmied Olmützer im 16. Jahrhundert Bürger zu Breslau.

An Meister Hans Bildschnitzern auf dem Königlichen Schlosse zu Prag. Im Schreiben heißt es: Dem Laslaw von Sternberg auf Bechin, des Königreichs Böhmen obersten Kanzler, schicken wir auf sein Ansuchen ein Wildschwein, wie gut es uns Gott beschert hat, bittend, wollet dasselbige Seiner Gnaden aufs Förderlichste auf unsere Kosten zufertigen. Was ihr deshalb ausgeben werdet, wollen wir euch durch unsern Boten erstatten lassen.

Franz Marquirt, bekannt als Verfertiger der prächtigen Deckentäfelung im (früheren) Standesamtszimmer des Rathauses. Seine Familie stammte wohl aus Görlitz, da 1493 ein Steinmetz Peter als Vormund der Margareta, Frau des Andris Marquart erscheint [1]). — 1559 erhält Meister Franz der Tischler 8 Thaler für Arbeit am Seiger (Ratsuhr [2]). Über seine Hauptarbeit stehen folgende Angaben in den diesbezüglichen Rechnungsbüchern: 1564 2. Juni und 11. August je 6 Thaler auf die Arbeit an der Decke in der Ratsstube vorschußweise; 1569 17. Januar hat der Rat mit dem Tischler wegen der Decke in der Handelsstube abgerechnet, und ist die Decke angeschlagen für 105 Silbergroschen, so er in dreien Schuldregistern empfangen; so hat er in den vorigen Schuldregistern vom 2. 6. 1564 bis 27. 7. 1566 inhalts derselben Register empfangen 102 Silbergroschen. Solche sind an der Decke und Thüre abgerechnet. Soll die Decke im Erkerlein (nach der Apothekergasse zu) in der Handelsstube vollends richtig machen, als auch was auf die Säulen in der Ratsstube gehört. Von Marquirts Familienverhältnissen wird gemeldet: 1550 Jud. 3. post Barth. (26. Aug.) verreicht seine Frau Margareta dem Schneider Valten Schwertfeger erblich ein Haus in der Kränzelgasse zwischen Hieron. Hilbig am Nik. Sigmund [3]). Meister Franz war zweimal verheiratet; von seinen Kindern wird nur eine Tochter Sabina genannt. Nach seinem Tode (1586) wurden den Hinterbliebenen Vormunde zugewiesen [4]). Der gleichzeitig mit Marquirt beschäftigte Maler Paul Riese wurde 1553 Bürger und 1565/66 für Malerei an der Decke der Ratsstube und Vergolden an einem Röhrkasten abgelohnt [5]).

1580. Hans Felschel, Maler von Weidhofen, hat eine zeitlang gearbeitet und sich mit Peschkes Tochter verheiratet, was ihm auf Verlangen bescheinigt wird [6]).

Fast nur dem Namen nach bekannt sind:

Hans Emrich, † um 1606 [7]);

Joachim Metzer, † vor 1611 31. 12.;

---

[1]) lib. judic. fol. 106 b. [2]) Rechn. v. 1558. [3]) lib. resign. fol. 50 b.

[4]) Zweiter Abschnitt des Bürgerkatalogs II. [5]) Rechnungsbuch d. J.

[6]) lib. miss. „Kundschaft" für ihn vom 24. Mai d. J.

[7]) Malt 1587 die Kanzel in der Peterskirche zu Görlitz (Meister S. 48). Derselbe Annalist bemerkt S. 82 z. J. 1619: Cisterna lapidea in foro rursum picturis et variis coloribus illustratur, imprimis statua illa grandis gigantis, insignia imperii et alia exhibentis. Item columna illa, quae ascendentibus in curiam est ad laevam (an der östlichen Freitreppe des Rathauses linker Hand) et cui imposita est imago Justitiae, variegatis omnisque generis coloribus renovata et exornata est. — 1590 teilt der Rat von Görlitz nach Breslau mit, daß Cornelius, des Görlitzer Bürgers Peter Ritter Sohn, welcher bei Herrn Johann Twenger in Breslau die Malerkunst erlernet, seines Lehrbriefes benötige. — Sein neuer Wirkungskreis war nur von kurzer Dauer, da er bereits am 27. Mai 1595 begraben wurde. Es wird ihm nachgerühmt, er sei ein guter Maler und Contrafaktor gewesen, der auf der alten Schule gewohnt habe. Ein Philipp Ritter aus Görlitz lernte 1592–97 ebenfalls bei Twenger.

Gottfried Ulrich aus Görlitz, Bürger, 1641 7. 12;

David Schröter von Arnau a. d. Elbe (Böhmen) 1673 14. 11; ebendaher stammte die Gießerfamilie gleichen Namens;

Georg Roth, Malergeselle aus Görlitz 1676 14. 4;

Joh. Chrn. Reich, 1687 1. 8;

Georg Jeschke aus Görlitz, 1696 20. 3;

Chrh. Bittich, desgl. 1715 28. 9;

Joh. Traugott Büttig aus Görlitz, 1763 16. 7.

Goldschmiede

Nachrichten über das Vorhandensein von Goldschmieden in Görlitz kommen bereits im ältesten Stadtbuche (1305—1414) vor. Ich habe im „Anzeiger" 1877 Nr. 5 (mit späteren Nachträgen) das Wissenswerte daraus und aus anderen Urkundenbüchern zusammengestellt. Um welche Zeit die dortigen Goldschmiede zu einer rechtlich anerkannten Korporation zuerst sich vereinigt haben, entzieht sich der Kenntnis. Als älteste bekannte Statuten galten die unter dem Titel „Artikul und Ordnung der Goldschmiede" abschriftlich in der Lade der Gold- und Silberarbeiter zu Bautzen erhaltenen, vom 12. März 1574 datiert und mit der Stadt Görlitz größerem Insiegel beglaubigt. Den einzelnen Paragraphen zufolge umfaßt die Lehrzeit mindestens 6 Jahre; das Meisterstück besteht in einem Pokale, nach Anweisung der Visirung (Entwurf) als in Höhe und Weite, und zwar dergestalt, daß der Deckel an allen Teilen eigens schließe. Daneben wird verlangt: ein Siegel mit Schild und Helm aus freier Hand zu schneiden, dazu ein geschmelzter goldener Ring mit einem Steine. Der Meister-Aspirant hatte sich also, wie dies auch in den Statuten für die Breslauer Goldschmiede vorgesehen war, gleichmäßig als Goldarbeiter, Ciseleur und Juwelier auszuweisen. Der Silbergehalt ward auf 13 Lot fein festgesetzt. Jedes Kunsterzeugnis ist mit dem Beschauzeichen der Stadt (von Bautzen die gezinnte Mauer aus dem Wappen der Markgrafschaft Oberlausitz) und dem jedesmaligen Urheberzeichen zu versehen. — Das Vorstehende erfährt erhebliche Erweiterung durch die während der Drucklegung an mich erfolgten Mitteilungen des Herrn Dr. med. E. Schulze in Görlitz, der mich bereits bei der Publikation über Meister Wendel Roskopf durch wiederholte liebenswürdige Unterstützung zu wärmstem Danke verpflichtet hatte. Zobelsche Bibl. im Rathause. Collectaneorum Manuscripta Buchwaldiana II. A. 22. Vol. XI. 292. Bl. 199. (Höchstwahrscheinlich aus dem Jahre 1566.) (Abschrift stammt aus dem vorigen Jahrh., deren Orthographie im Wesentlichen beibehalten wird.) Enthält

Ordnung der Goldschmiede in Aufnehmung der Meister und Lehr Jungen.

Wir Bürgermeister und Rathmann der Stadt Görlitz bekennen und thuen kund hiermit und in Kraft dies unsers Briefes offentlich für allermanniglich, daß wir auf fleißig Ansuchen und Bitt der vorsichtigen Handwercksmeister der Goldschmiede bey uns, Ihre uns übergebene Artickel, das Meister Recht und Aufnehmung der Lehr Jungen, so es bey Ihnen gewinnen, auch lernen wollen, belangende ersehen und erwogen; Und demnach wir darinnen nichts unbilliges gefunden, dieselben zugelaßen und wie dieselben allenthalben von Wort zu Wort lauten in unser Stadt Buch einschreiben und verleiben laßen, wie folget. Zum

I. Soll kein Geselle Werckstatt oder offenen Laden halten, Er habe denn vorhin 3 Jahr bey einem Meister allhier gearbeitet, damit man seiner Ankunft u. Verhältnüs, und ob er zu einem Meister geschickt und tauglich sey oder nicht, Wißenschaft haben möge, jedoch sollen die Meisters-Söhne und einheimischen darzu unverbunden seyn. Hätte aber einer vormals Werckstatt gehalten, u. in einer andern Stadt zu Bürgerrecht gesessen, desgleichen auch, da ein lediger Geselle wäre, daß Gelegenheit nicht wäre, so lange allhie zu arbeiten, oder redliche Ursachen und Verhindernüs fürzuwenden hätte, dem soll auf sein Einwerben das Meisterrecht nichtsdestoweniger verstattet werden, jedoch daß er obbemelte 3 Jahre mit einer benenntlichen Summa Geldes, als nemlich mit 16 Schock abzulösen schuldig seyn soll. Zum

II. Soll auch kein Geselle oder Meister, so alhier einwerben würde, hinfürter zum Meister Recht gefördert werden, er habe denn vorhin sein Meisterstück gefertiget, damit Er für einen Goldschmiedt möge bestehen nach Erkenntnüs der Meister, als nemlich: ein Trink-Geschirr oder Becher auf 4 oder 3 Mark Silber, zum wenigsten aus freyer Hand ein güldenen Ring mit einem Steine, daran er einen Gulden verdienen kann, und soll über die zwey Stück ein Siegel schneiden mit Schild und Helm. So er dann dieselben in des Eltesten Meisters Laden ausgemacht, soll er sie den Meistern im Handwerck fürtragen, die in Gegenwärtigkeit eines Herren des Rathes erkennen sollen, ob er damit bestehen möge oder nicht. Und wenn er damit bestehet, soll Ihme das Handwerck gereicht werden, jedoch daß er Ein Marck werth Silbers in die Lade einlege, es wäre denn, daß er eines Meisters Sohn wäre, oder eines Meisters Tochter nähme, der soll mit dem Geldeinlegen verschonet bleiben. Desgleichen da einer unter den Meistern alhier verstürbe und die Wittfrau innerhalb oder zu Ausgang 2er Jahre nach ihres Meisters Tode (in welcher Zeit ihr das Handwerck wie einem andern zugelassen seyn soll) sich mit einem Goldschmiede wiedernmb verehelichen würde, sollen demselben Goldschmiedte die 3 Jahr, so er sonsten alhier zu arbeiten und die Marck Silber in die Laden zu geben schuldig wäre, nachgelaßen werden, alleine daß er sein Meisterstück wie ein ander fertige und mache. Wäre aber einer, er wäre gleich ein Eingebohrner oder frembder mit dem Meisterstück nicht bestanden, der soll zum Meister-Recht nicht zugelaßen werden, bis solang er daßelbige machen könne. Zum

III. Soll eine Schau alhier gehalten werden, daß ein jetzlicher Goldschmiedt alles Silber dermaßen arbeiten soll, daß eine jede Mark XIII Loth fein halte, und soll allewege solche Arbeit mit der Stadt sowohl als des Meisters Zeichen, welcher die Arbeit verfertigt, in des Eltesten Lade gezeichnet werden; was aber 4 Loth oder darunter ist, soll alleine der Meister sein gewöhnliches Zeichen daran schlahen, und soll ein jeglicher von der Mark 4 Pfennige zu verzeichen den Meistern zu gutte in die Lade geben. Dieweil aber solche Proba im Marggrafthumb Oberlausitz noch nicht aufgericht, soll ein Meister ein Jahr lang, bis die Proba ins Werck gebracht, auch das Silber, so die Proba nicht hält, zu verarbeiten vergunt und erlaubt seyn, doch dergestalt, daß er solches zuvorn den Eltesten vermelden und ansagen soll, und soll die Arbeit von solchem Silber nicht gezeichnet werden, aber nach Ausgange des Jahres soll kein Silber anders dann die Mark auf XIII Loth verarbeitet werden. Zum

IV. Soll kein Goldschmiedt Messing verguldev, auch kein Dupplaten oder Glaß

in Gold versetzen, desgleichen kein gestohlen, noch verdächtigs Silber als: Kirchen-Arbeit an Kelchen, Monstranzen, Creutzen, Patenen oder dergleichen Arbeit, wie es Namen haben mag, kaufen. Da aber einem Meister solche Arbeit gebracht würde, soll er sich erkundigen und erfragen, wo er mitte herkomme und wem sie zuständig. Kann er darauf nicht richtigen Bescheid geben, soll das Silber E. E. Rathe oder dem H. Bürgermeister anstatt desselben überantwortet werden. Zum

V. Soll es mit dem Machlohne also gehalten werden: von gegossener Arbeit vom Loth ein Schreckenberger (alte sächs. Silbermünze v. d. Größe e. 6 Gr.-Stücks), von der Hammer-Arbeit als Trinckgeschirr, Bechern, wie sie mag genannt werden, vom Loth achtehalb Groschen, von gestochener Arbeit siebendehalbe Groschen. Wo aber einer befunden, der dem andern zu Neid und Verdrieß weniger nehmen und dadurch die Arbeit trennen an sich bringen wolte, oder nach Arbeit in die Häuser, dahin er nicht erfordert, schickte, der soll nach Erkenntnis der Meister bestraft werden. Zum

VI. Die Kupperarbeit betreffend, so soll dieselbige einem Meister alleine freistehen, doch daß er nichts anders denn Kupper arbeite und vergolde, zu welchem Verguldeu er das Gold wechseln möge, Silber aber und Gold nebenbei zu arbeiten soll ihme gantz und gar verboten sein. So soll auch der Meister mit den andern nicht Zeche haben und ob derselbige, so sich solcher Kupper-Arbeit gebrauchte, mit Tode abgehen würde, soll es bei des Raths Gefallen stehen, ob solche Kupperarbeit einem andern hinfürter zugelassen werden soll oder nicht. Zum

VII. Soll kein Goldschmiedt alhier über zween Gesellen und zween Jungen auf einmal halten und soll kein Junge unter 6 Jahren zu lernen angenommen werden, und wenn ein Meister einen Lehrjungen aufnehmen will, mag er ihn ¼ Jahr versuchen und nach Ausgange desselben in der Zeche anmelden, ob er ihn in die Lehrjahre aufnehmen will oder nicht. Behält er ihn, so soll er eingeschrieben werden und davon geben einen Thaler, der Meister aber 2 Groschen. Da aber einer oder der ander Meister den Jungen über gesatzte Zeit bei sich behielte und nicht ansagte, soll er das Geld anstatt des Jungen selbst zu geben verpflichtet sein.

Es soll auch ein jeder Junge, so aufgenommen wird, mit harten Worten erinnert werden, wes er sich in seinen Lehrjahren in allewege verhalten solle. Und sonderlich soll kein Lehr Junge von seines Meisters Hause über Nacht außenbleiben, auch ohne Erlaubnis aus dem Hause nicht gehen. Desgleichen soll sich auch keiner über 24 Uhr (Mitternacht, nach der älteren Stunden-Einteilung) außerhalb des Meisters Hause ergreiffen lassen; welcher dawider thut, soll darumb unabläßig gestraft werden. — Wenn ein Lehr Junge seine Lehr Jahre halb ausgestanden, mag der Meister einen andern annehmen. Es soll auch ein Lehr Junge nicht Macht haben, sich vor der Zeit von seinem Meister zu entbrechen und die Lehr Jahre bey einem andern vollends auszustehen, er hätte denn des vernünftige und redliche Ursachen, daraus befindlich, daß die Schuld des Meisters und nicht des Jungen wäre, auf den Fall möchte solchs vergunst und zugelassen werden. Nach Ausgange der Lehr Jahre, und da ein Junge dieselbe wie sich gebühret, ausgestanden hat, soll Ihn der Meister für der Zeche lossagen, damit er seinen Lehrbrief, da er dessen bedürfende sein würde, bekommen möge. Will auch ein Meister einen frembden Jungen annehmen, soll er seinen Geburts-Brief zuvor in der Zeche auslegen oder in Mangel dessen davor haften, bis er denselben anstatt des Jungen für Ausgange seiner Lehr Jahre in die

Zeche überantworte. Es soll auch kein Meister dem andern sein Gesinde abhalten oder seinen Patronen wider willen abgießen (?) Zum

VIII. Wenn man das Quartal hält, soll einer geben einen Groschen, desgleichen soll auch der, der nicht zu rechter Zeit kommt, einen Groschen geben; da aber einer Handthierung halben nicht kommen könnte, soll er von den Eltisten seines Außenbleibens Erlaubnis bitten. Es soll auch in der Zeche und gemeiner Zusammenkunft allerley unnütze Nachrede, Schelt- und Schmähwort, Lügenstrafen und dergleichen gänzlich verboten seyn, bey des Handwercks Strafe. Zum

IX. Belangende das Grabegehen und Tragen: So einem Meister ein Kind stürbe, so soll es der Jüngste tragen, stürbt aber dem Jüngsten ein Kind, soll es der nächste vor ihm selber tragen und nicht Macht haben einen andern zu bestellen. Stirbt aber unter den Goldschmieden ein Altes, es sey Mann, Weib, Geselle, Junge oder Magd, die an eines Meisters Brote seindt, soll demselben Meister zu Ausrichtung des Begräbnis aus der Lade zu Hülfe gegeben werden eine halbe Mark, und sollen die Meister alle, da sie Einheimisch seyn, sammt ihren Weibern zu jeder Zeit zum Begräbnis mitte gehen bey Strafe 10 Creutzer. Zum

X. und letzten. Da ein Geselle von seinem Meister Urlaub nehme, oder auch der Meister Ihm Urlaub gebe, so soll doch kein ander Meister demselben ohne seines gewesenen Meisters Fürwissen, und ehedem er ihn darumb befraget, ob es wider ihn sei oder nicht, Arbeit geben, damit also allerlei Nachdenken und Argwohn vermieden und nachbleiben möge. Da aber der Geselle wanderte und über 6 Wochen wieder käme und umb Arbeit bäte, soll ihm solche bey jedem Meister zugelassen seyn.

Ebenda Bl. 209 heißt es: Abschied der Goldschmiede, ihre Ordnung betreffend: Demnach sich die Goldschmiede über ihren Mit-Kumpan George Toszuern beschweret, daß er zuwider der aufgerichteten Ordnung den dritten Gesellen setzte, als sind sie darauf von E. E. Rath nachfolgender Gestalt verabschiedet worden: Als nämlich, da Er mit der Arbeit übermenget wurde, daß er alsdann dieselbe unter den Meistern austheilen solle, oder aber da sie ihn gebührlich nicht fördern kunten oder wolten, das er mit Fürwissen der Meister den 3. und 4. Gesellen setzen und halten möge. Zum 2. ist ihnen sämmtlich auch geschafft, die Schau inhalts der aufgerichteten Ordnung zu halten und zwischen hier und Bartholomäi (24. August) das 12 löthige Silber zu verarbeiten, hiernach aber allein 13 löthig zu arbeiten. Zum 3. soll auch hinfürter kein Meister Kupperarbeit machen, will aber einer oder mehr Kupfer arbeiten, so mag er solches außerhalb der Zeche für sich selbst thun und der Zeche müßig gehen und soll also in Summa die aufgerichtete und bestätigte Ordnung unter ihnen gehalten und mit nichte überschritten werden. Act. 24. Juli anno 1567.

Ebenda Bl. 212b. Abschied der Goldschmiede, ihre Ordnung belangend: Demnach abermahl zwischen den Goldschmieden ihrer Ordnung halben Irrung vorgefallen, daß sie darauf von E. E. Rathe zu besserer Richtung mit folgender Erklärung endlich beschieden worden. Erstlich der Artikel die Lehr Jungen betreffend, soll nochmals mit diesem Verstande gehalten werden, daß ein jeder Meister zween Jungen zugleich aufnehmen und halten möge, und so unter diesen zweyen einer die Lehrjahre hat ausgestanden, mag er auch den 3. aufnehmen. Zum andern die Gesellen betreffend, soll es nochmals bey der aufgerichteten Ordnung und dem daraus erfolgten Abschiede verbleiben, also daß ein jeder Meister zween Gesellen niedersetzen

und behusen möge, jedoch weil sich Georg Töszner beschweret, daß er seine Arbeit mit zweyen Gesellen nicht fördern könne, soll er vermöge des Abschieds mit der übrigen Arbeit die andern Meister verlegen, und da er auch alsdann nicht konnte gefördert werden, soll ihme zugelassen seyn, über die zween Gesellen auch den 3. und wofern es ja die Notdurft erheischen würde, auch den 4. mit Willen der andern Meister zu setzen, doch länger nicht zu unterhalten, denn solange dieselbe frembde Arbeit währen würde. Endlich ist den Meistern in Ernst auferleget, die geordnete Schau und Besichtigung von 14 Tagen zu 14 Tagen nochmals ins Werk zu richten und darüber mit allem Fleiß zu halten. Zu Uhrkundg. Actum d. 5. November ao. 1568.

Soviel mir sonst Nachrichten von befreundeter Seite vorliegen, bildete das Beschauzeichen von Görlitz ein in der Stilisirung vielfach variierendes G, entweder einfach oder gekrönt. M. Rosenberg hat in seinem Werke „Der Goldschmiede Merkzeichen" (Frankfurt a. M. 1890) S. 173 zwei solcher gekrönter G[1]) als Beschauzeichen von Gotha aufgeführt, hinterher jedoch eingeräumt, daß diese Charaktere ebensogut für Görlitz in Anspruch genommen werden könnten. — Mit Breslau hat Görlitz erst in verhältnismäßig später Zeit Beziehungen auf künstlerischem Gebiete angeknüpft und unterhalten, ja sich daran gewöhnt, in derlei Angelegenheiten eine Art schiedsrichterlichen Tribunals dort zu erblicken, beispielsweise in folgender, gerade hierher gehörenden Sache:

Am 12. Juni 1583 wird nämlich dorthin berichtet, daß zwischen den Zechgenossen der Goldschmiede in Görlitz um eines Meisterstücks willen, so von einem Meister ihres Mittels kürzlich gemacht worden, Bedenken entstanden wären, indem etliche derselben sagten, daß solch' Meisterstück an gewissen Stellen, wenn nicht ganz und gar, so doch trennen stellenweise, gelötet sei und dieserhalb für ein Meisterstück nicht gelten dürfe. Hieraus seien allerlei Weitläufigkeiten erwachsen. Man habe zwar die Meister behufs einer gütlichen Auseinandersetzung zusammenberufen, aber, in Besorgnis, daß die leidige Angelegenheit bereits an fremden Orten bekannt geworden, den Beschluß gefaßt, Erkundigungen einzuziehen, ob besagtes Objekt für gelötet betrachtet wird oder nicht. Der Rat von Breslau wird sonach ersucht, die Zeche der dortigen Goldschmiede einzuberufen, sie das in Frage stehende Stück besichtigen und probiren zu lassen und über den Ausfall der Untersuchung Mitteilung zu machen.

Sonst behielt man sich auch Selbstständigkeit vor. So urkundeten Bürgermeister und Ratmann von Görlitz am 16. April 1597: Obwohl die Goldschmiede allhier Paul Schnitter zur Verrichtung seines Meisterstückes nicht zulassen wollen, er hätte denn zuvor ihrer „Ordnung" nach 2 Quatember (Quartal) eingeworben, dieweil wir aber hierbei erwogen, daß jetziger Zeit fast nur ein Meister das Handwerk treibe und die Leute mit ihrer Arbeit nicht wohl allein fördern (befriedigen) könne, auch gemeine Stadt nicht etwa aus dem Beruf diesfalls kommen möchte, so haben wir gedachte Goldschmiede dahin vermocht, daß sie Paul Schnitter, der gebührlichen Frist ungeachtet, zur Beförderung seines Meisterstücks zugelassen; und soll dieses den Goldschmieden an ihrer Ordnung unschädlich sein.

---

[1]) Mit ziemlicher Sicherheit als Görlitzer Arbeit anzusprechen ist eine der evangelischen Kirche in Kroppen, Kr. Hoyerswerda gehörige (möglicherweise aber wegen ihres heraldischen Schmucks bei der Gutsherrschaft aufbewahrte) Abendmahls-Kanne mit dem gekrönten Görlitzer G und dem Urheberzeichen I. L. Letzteres ist aller Wahrscheinlichkeit nach auf den Goldschmied Joachim Levin, welcher am 26. Februar 1630 in Görlitz Bürger wurde, zurückzuführen. Im Inventar der schlesischen Kunstdenkmäler, Bd. III. S. 786 ist die Kanne unerwähnt geblieben.

Im Diarium consulare vom 1. 9. 1617 bis 31. 8. 1618 urkundet Johannes Emerich, derzeitiger Bürgermeister, unterm 13. September, wie die Ältesten der Goldschmiede, nämlich Joachim Levi und Daniel Thiele berichtet hätten, daß der Goldschmied Christoph Ulrich eine silberne Messerscheide gemacht, welche 18 Lot Silber gewogen; darauf hätte er weder sein Zeichen, noch seinen Namen eingetragen, wovon sich der gen. Bürgermeister persönlich überzeugt; der Ulrich sei wiederholt gewarnt worden, er solle auf seine Arbeit, wie bräuchlich, Namen und Zeichen stechen, er aber hätte nichts darauf geben wollen; außerdem hätte er einen falschen grünen Stein in Gold versetzt, welches alles wider ihre Ordnung wäre; sie wollten ihn vorladen, wenn sie beisammen wären. Am 21. September sagten die Ältesten weiter aus, daß sie diesen Tag eine Zusammenkunft haben würden, und sollte Michael Feuerbach sein angefertigtes Meisterstück aufweisen, damit er nicht bestanden, und sind bei ihm gewesen Heinrich Ritter und Barthel Hagendorn. Der obengenannte David Thiel teilte am 25. November mit, daß er sein Handwerk nicht weiter zu betreiben beabsichtige. Sein Laden wurde dem erwähnten Ulrich trotz seines Verstoßes eingeräumt.

Zu einer besonderen Entfaltung scheinen es die Görlitzer Goldschmiede, von denen 1596 neun vorhanden waren, in den letzten Jahrhunderten kaum gebracht zu haben. Noch 1657 erscheinen sie in der Reihenfolge der Handwerker erst an 14. Stelle zwischen den Büttnern einer-, den Zinngießern und Tischlern andererseits. Innerhalb der Jahre 1602 bis 1775 stehen im Ganzen 50 Goldschmiede verzeichnet, welche in Görlitz Bürgerrecht erwarben. Während der Zuzug aus den benachbarten königlich sächsischen Landesteilen etwas erheblicher war, hat Schlesien nur ein verschwindend kleines Kontingent hierzu in Gestalt nachstehender Persönlichkeiten beigetragen.

1605 2. 8. Christoph Ulrich von Jauer, Jubilirer;

1607 6. 2. Martin Schubart von Brieg;

1656 22. 4. Johann Döhring von Hirschberg;

1689 24. 9. Angelus Albertus Voigt aus Breslau, Goldarbeiter;

1712 9. 1. Christian Scholtz von Görlitz, bisher Bürger und Goldschmied in Marklissa.

Es folgen nunmehr Görlitzer Goldschmiede in chronologischer Folge der Matrikel-Eintragungen:

Um 1606 † Kaspar Eckarth;

1608 2. 12. Chrh. Stiegler von Neumark in der Oberpfalz, Goldarbeiter;

1610 27. 2. Balth. Ebers von Lübeck;

1624 10. 3. Joachim Heroldt;

1629 17. 2. Heinrich Schuch von Tannesberg in der Pfalz;

1630 26. 2. Joachim Levin (oder Livi); 1671 ist die alte Levinin, Goldschmiedin, im Klostergarten begraben worden. (Jahresgeschichte p. 701);

1642 1. 2. Tobias Kober;

1643 14. 8. Albert Heldt von Sorau;

1649 27. 3. Andreas Richter;

1651 18. 2. Chrn. v. d. Fechte, Petschierstecher aus Görlitz;

1663 18. 8. Malachias Schmidt;

1668 10. 1. Joh. Brete;

1668 10. 1. Georg Henike;

1675 26. 10. Samuel Schrötter von Giersdorf, 1703 Ältester; seine Witwe Marie erhält 1710 21. 10. Bürgerrecht, wohl zur Fortführung des Geschäfts;

1688 19. 10. Konrad Beier;

1690 12. 9. Joh. Georg Gelder, Juwelier;

1697 13. 7. Friedrich Dietrich May;

1704 15. 3. Joh. Gottlieb Mertzsching;

1706 4. 9. Joh. Chrh. Preit;

1707 28. 6. Daniel Schmidt;

1709 8. 6. Gottlob Preit;

1713 12. 8. Samuel Küchler aus Penzig;

1716 11. 8. Sophie Kupfer, geb. Levin, Frau des Goldschmieds Tobias K.;

1717 2. 1. Joh. Chrn. Pirch;

1717 2. 1. Joh. Friedrich Bellmann, seine Frau Eva Rosina, geb. Reimann, 1727 4. 10. Bürgerin;

1717 9. 11. Gottlob Levin, Geselle, 1742 Meister;

1719. 20. 3. Joh. Michael Heer;

1720 23. 2. Joh. Theodor Igel, seine Frau Juliane Eleonore, geb. Reimann 1735 2. 4. Bürgerin;

1730 7. 1. Joh. Georg Schmaltz aus Gr.-Aye bei Altenburg;

1743 24. 9. Joh. Chrn. Herbst, 1763 Ältester;

1744 5. 9. Joh. Gottf. Böttcke, Gold-, Silber- u. Seiden-Knopfmacher aus Weimar;

1758 27. 6. Chrh. Ehrenfried Prätorius aus Reichenbach;

1760 10. 5. Johanna Eleonore, geb. Crusius, Witwe des Goldschmied-Ältesten Gottfried Müller;

1766 8. 11. Joh. Gottl. Tietze aus Spitz-Cunnersdorf, Schankwirts-Sohn;

1771 14. 12. Joh. Chrh. Schulze;

1777 18. 3. Christiane Friederike, geb. Näve, Frau des Goldarbeiters Karl Samuel Schotte;

1779 31. 7. Joh. Samuel Otto, Sohn des Ober-Ältesten der Goldschmiede Joh. Gottfried Otto.

Um die Vorstehenden ev. nach ihren diesbezüglichen Monogrammen verfolgen zu können, geben wir ihre Namen noch einmal nach dem Alphabet geordnet wieder. Die beigefügte Jahrzahl ist diejenige der Erwerbung des Bürgerrechts.

K. Beier 1688.
F. Bellmann 1717.
J. Brete 1668.
B. Ebers 1616.
C. Eckert 1606.
J. G. Gelder 1690.
J. M. Heer 1719.
G. Henicke 1668.
J. C. Herbst 1743.
A. Heldt 1643.
J. Heroldt 1629.
J. T. Igel 1720.
T. Kober 1642.
S. Küchler 1713.
J. Levin 1630.
G. Levin 1717. 1742.
J. G. Mertzsching 1704.
F. D. May 1647.
G. Müller 1760.
Otto 1779.
J. C. Pirch 1717.
C. E. Prätorius 1758.
J. C. Preit 1706.
G. Preit 1709.
A. Richter 1748.
J. G. Schmaltz 1735.
D. Schmidt 1709.
M. Schmidt 1663.
S. Schotte 1777.
S. Schrötter 1675. 1703.
C. Stiegler 1608.
H. Schuch 1629.
J. C. Schulz 1774.

Urkundliche Beiträge zur Geschichte des schlesischen Kunstgewerbes

Mitgeteilt von K. Wutke

I. Privileg der Goldschmiede zu Brieg vom Jahre 1580

In gottes nahmen amen und von desselben guaden Wir Georg herzogk in Schlesien zur Liegnicz und Brigg zc. bekennen und thun kundt mit diesem unserem briefe offendtlich gegen allermenniglich, das uns die erbarn kunstreichen maister der goldschmiede in unserer stadt Brig gehorsamblich berichtet, das sie allhie keine sonderliche ordnung und bestetigungk ihrer czechen hetten, do sie sich dann gerne hierinnen anderer vornehmen stedte dieses landes Schlesien mit den goldschmieden vorglaichen und guet silber verarbeiten, darumb sie sich dann eczlicher vornemer artikel mit einander vorgliechen, wie sie es in irem mittel gehalten haben woldten. Und derowegen umb bestetigung deroselben in underthenigkeit angelanget und gebeten, solche ire gehorsame biett, haben wir angesehen, auch ir und irer nachkommen geday und aufnehmen betrachtet und inen als der rechte landesfürst aus fürstlicher volkommenheit mit zaitigem vorgehabtem rathe nachvolgende artikel zue bestetigen zuegesagt.

Erstlich, wann ein geselle maister werden will, soll er zuevorn bei einem oder zwayen maistern zwai jahr nacheinander unvorruktes fußes arbeiten und nachmaln sein maisterstücke, ehe dann er sich verheurat, in einem vierteljahre machen, als nemblich einen kellich oder trinkgeschirr, einen riengk und siegel, und wann er mit seinem stücke bestanden, soll er nicht vor sich arbeiten, er habe dann zuvorn eine verlobte und zuegesagte.

Zum Andern, wann ein maister mit tode abgehet, soll der wittfrawen zuegelassen sein, ein jahr lang das handwerkh zuetrayben und zuegebrauchen.

Zum Dritten, sollen alle maister das silber vierzehenlöthig und nicht geringer arbeiten, wirdt dasselbige bey irgendt einem geringer gemacht befunden, der soll darumb nach erkanndtnus der maister gestraft und die arbeit zueschlagen, hierinnen auch keines verschonet werden, zue welcher besichtigungk zwene maister von ihnen sollen geordnet und voreydet, von welchen es probiret und gezaichnet werden soll.

Zum Vierdten, wann ein geselle bei einem maister in arbeit stehet, soll ihme kein ander maister ohne seines vorigen maisters willen arbeit geben, er habe dann zuevorn vierzehen tage gewandert. Würde irgendt einer darueber begriffen, der soll zur buße in die lade einen thaler geben und den gesellen gleichwol wandern lassen.

Zum Fünften, wann ein junger zue lehrnen angenommen wirdt, der soll je und alleweege vier jahr nach einander bey einem maister lernen. Wenn er das handtwergk ausgelernet, soll er fünf jahr an fremde ort wandern, damit er weß redliches lerne und nachmalen desto besser obenberurter meinung zum handtwerge kommen kann.

Zum Sechsten, soll auch keinem gesellen oder stoerer vergundt noch zuegelassen werden, an heimblichen vordechtigen orten von goldt, silber, kopper oder messing zue arbeiten. Do aber jemandt hierüber begriffen, demselben sollen die goldschmiede mit hülfe eines erbaren radts den zeug und arbeit nemen, denen wir auch geburlichen strafen wöllen.

Solche obengeschriebene punkt und artickel confirmiren und bestetigen wir ihnen und ihren nachkommen, setzen, ordnen und wollen, das dieselben in allen ihren punckten und artikeln stedte, vheste und unvorbruchlich sollen gehaldten werden. Gebieten darauf allen und jeden unsern haupt- und amptleuten, burgermaister undt radtmannen zum Brieg, die ieczo sein oder in kunftigen zeiten sein möchten, das sie gedachte goldschmiede in irem mittel uber solcher unserer begnadungk schuczen undt handthaben und sie mit nichten darwider beschweren lassen woldten, bey vormeydungk unserer straf und ungnadt. Deß zu wahrer uhrkundt haben wir unser furstlich ingesiegel an diesen brief zuehengen bevohlen, das do geschehen und geben ist zum Brig den andern tag des monats Januarij nach Christi unsers lieben herrn geburt fünfzehen hundert und im achtzigisten jahre. Darbei seindt zuegezeugen gewest, der wohlgeborne, gestrenge, hochgelarte und ehrenveste unsere räthe und liebe getreuen George herr von Kittlitz und dem Aichberge zue Kraisewicz, Hanns Priettwitz von Laßkowitz unsers Wolischen fürstenthumbs und der zuegehörenden herrschaften hauptmann, Hanß Tschesche zue Krippitz unser kantzler, Ernst Priettwitz zue Laßkowitz unser hofmarschalk, Abrahamb Sayller der artznay doctor und Hanns Pohuneck von New-Tieczschein, dem dieser brief bevohlen wardt". Bresl. Staatsarch. F. Brieg III. 18 G[1] (Missivenbuch), fol. 284[b] ff.

II. Bekenntnus Hieronimo Ortt Goldschmieden zue Breslau gegeben 1564 Juli 11. Brieg.

... Wir Georg herzog in Schlesien, zur Liegnicz und Brig, des Goldbergischen weichbildes und Grodisbergischen kreises pfandesherr rc. bekennen hiemit offentlich kegen allermenniglich, das heut dato der erbare Hieronimus Ortt, goldschmiedt zue Breslau, uns undertheniglichen berichten lassen, was massen er eczliche anstoße wegen einer arbeit, so er unserer herzliebsten gemahl an einer ketten machen sollen, mit einem Wahlen, welcher zur selben zeit sein geselle gewesen, hette, welches ihme dann zu nochtheil seiner ehren gelangen wolde und daneben zum demuttigsten gebeten, sinthemal unserer herzliebsten gemahl cammer-junckfrau die edle tugentsame junckfrau Anna Affin, solche ketten in seinem des Orts abwesen dem genannten gesellen zugestellet, wir wolden sie vor uns erfordern und was ihr ump solche irrungen und zwispalt und sonderlich umb die perlen wissentlich wer, befragen, welcher seiner billichen und demutigen bitt wir gnediglich statt gethan, und hat genannte junckfrau erstlich vor uns ausgesagt, wie dassie von unserer herzliebsten gemahl wegen kegen Breslau mit etzlichen kleinottern und ketten, dieselben bein genanntem Hieronimo Ortten anderwerts machen zu lassen, gezogen, do hette sie eine kette, an welcher an einem jdern glide perlen gewesen, zue dem oftgenannten goltschmide getragen; es wer aber er der goldtschmid dozumol nicht doheimen gewesen, do hette sie solche kette dem genannten gesellen gegeben, und ihme angezeiget, wie er sie machen solte. Wie aber dieselbe ketten nue gemacht gewest, habe sie ihr der Hieronimus Ortt wiederumb bracht, daran dann zwo grosse perlen gemangelt hetten, und nochdem sie solchs bein Iren F. G. der herzogin ihrer genedigen frauen nicht zu verantworten gewust, hette sie den meister derohalben angeredet, welcher auch von stund an anheim gegangen und darnach fragen wollen, er hette aber dazumal nichts mit sich bracht,

sondern angezeigt, der geselle spreche, es wer alles vorhanden. Uber ezliche zeit darnoch ungevehr ein halbes jhar hette der goltschmidt solche zwo perlen der herzogin Ihrer F. G. durch den rentmeister neben anderen widerump zustellen lassen, welche do sie diselben gesehen, von stund an gekennet, das es die wehren, die zuvorn an der ketten gemangelt hetten, die anderen perlen aber neben den grossen wehren der hertzogin perlen gar gleich gewest, wie vil aber derselben, welche sie zuvorn hinein gebracht, davon komen, konte sie nicht wissen, dann sie derselbigen viel hienein bracht hette. dis und kein anders wüste sie zu sagen, dann sie uns als ihren genedigen fursten und herrn nicht gerne mit ungrunde berichten wolde. Des zu urkunt haben wir unser fürstlich secret wissentlich hierauf drucken lassen, das do geschehen und geben ist zum Brig den 11. Julij Anno 1564." Bresl. Staatsarch. F. Brieg III. 18 E. fol. 168/169.

III. Privileg über den Glashandel in der Stadt Brieg vom Jahre 1579

„Von gottes gnaden wir Georg Herzog in Schlesien, zur Liegnitz und Brieg rc., bekennen hiemit offendtlich gegen allermenniglich, das uns der erbare, kunstreiche unser lieber getreuer Michael Heincze, Goldschmiedt zum Brigg, gehorsamblich bericht, das er gerne neben seinem handtwerge uns und gemeiner stadt zue ehren, mit schönen trink- und allerlei glesern, wie die nahmen haben mögen, handeln wolde, Uns derowegen umb zuelassung desselben und umb bestetigungk, das niemanden in der Stadt außerhalb der jahrmerkte mit dergleichen glesern weder heimblich, noch offentlich handeln durfte, gehorsamblich angelangt, und gebeten, welches wir dann in ansehungk seiner ziemblichen piett, gnediglich bewilliget, confirmiren und bestetigen solches auch alß der rechte landesfürst dergestalt und also, das gemelter Michael Heintze, seine erben und rechte nachkommen solchen handel mit keufung und vorkeufung der gleser alleine haben, halden und gebrauchen sollen und mögen und sol niemanden außerhalbe der jarmerkte mit dergleichen glesern in unserer stadt Brieg uber ihnen einzuführen, vorgundt noch zuegelassen werden, hiemit und in kraft diß unseres briefes. Do es aber von jemandem, es sey wer es wolle, überschridten und nicht gehaldten wurde, dieselben gleser sollen, so ofte es geschicht, den vorbrechern genommen und uns oder unseren erben gegen hof uberantwortet werden. Gebietten dorauf unserem haubt- und ambtleuten, burgermeister und rathmannen unserer stadt Brieg, die iczundt sein oder in kunftigen zaiten sein möchten, das sie vorgenanndten Michael Heintzen, seine erben und nachkommen uber solcher unserer begnadungk schuczen und handhaben und niemanden hierüber zu beschweren zuelassen, noch zu gestatten woldten, bai vormaidungk unserer ungnadt und der obenangeseczten pöen. Des zue wahrer uhrkundt haben wir unser furstlich ingesiegel an diesen brief zuehengen bevohlen, das do geschehen und geben ist zum Brieg den zwanzigisten tag des monats Augusti, nach Christi unsers lieben herren geburt fünfzehnhundert und ihm neun und siebenzigisten jahre. Darbei seint gewest George Herr vom Kittlitz und dem Aichberge zu Kreisewitz, Hauß Tschesche zu Krippitz unser Kanzler, Ernst Prittwitz von Laskowitz Hofmarschall und Hans Pohunek von Tiezein secretarius." Bresl. Staatsarchiv F. Brieg III. 18 G[1] (Missivenbuch), fol. 256.



Zwei rätselhafte Inschriften

Von Conrad Buchwald

Von den Bauresten der alten Breslauer Stadtwage ist bekanntlich ein ganzes Achsensystem an einem der Elisabetstraße zugekehrten Teile des jetzigen Stadthauses angebracht. An dem Fenster des ersten Stockwerks steht auf einem schmalen Friese zwischen dem dreieckigen Giebelabschluß und dem Rundbogen der Sandsteinumrahmung eine Inschrift. Sie wird im Verzeichnis der Kunstdenkmäler der Stadt Breslau als rätselhaft bezeichnet. Das Rätsel aber wird zunächst seiner Lösung näher gebracht und auch schließlich gelöst, wenn man die Inschrift im Original ansieht und nicht in dem angeführten Abdruck. Dort[1]) nämlich steht:

TATER^{A}M NE I RANSII^{I}A PYTH

In Wahrheit aber lautet sie:

STATER^{A}M NE I RANSII^{I}AS PYTH

Der elfte Buchstabe, auf den ersten Blick auffallend durch den Abstand, der ihn vom folgenden R trennt, ist entweder jetzt teilweise überschmiert oder seiner Zeit von dem mit Pythagoräischen Sentenzen wohl nicht vertrauten Steinmetzen unvollständig oder unverstanden ausgemeißelt worden. Denn daß es sich um einen Spruch des krotoniatischen Philosophen handelt, zeigt der am Ende abgekürzt hinzugefügte Name deutlich genug. In der That findet man unter den Symbolen des Pythagoras, die in lateinischer Fassung z. B. in einer Aldina der Breslauer Stadtbibliothek vom Jahre 1516 (2 E 348), einem Sammelbande pythagoräischer und platonischer Schriften, auf fol. 86 zusammengestellt sind, eines, das der Inschrift offenbar zu Grunde gelegen hat. Es lautet: Stateram ne transilias = Springe nicht über die Wage[2]). Der elfte Buchstabe soll also ein T sein, dessen linker halber Querbalken den Raum bis zum R ausfüllen würde, der siebzehnte Buchstabe ein L, dessen unterer Querbalken fehlt.

Der Gedanke paßt vortrefflich für ein Wagehaus. Ist ja auch ehedem die zweite Inschrift unter der Sohlbank desselben Fensters: Libram iniustam abominatur dominus at pondus iustum delectat eum aus Spr. Salomon. XI, 1[1]) für die Be-

[1]) Verzeichnis der Kunstdenkmäler der Provinz Schlesien I, 115. Die dort angeführte Abbildung des Fensters bei Ortwein-Bischof (Die Renaissance in Schlesien, Leipzig 1885) Bl. 3 ist gleichfalls ungenau, bringt aber wenigstens das erste S. Einen guten Lichtdruck des Fensters findet man bei Rückwardt, Architekturteile und Details von Bauwerken des Mittelalters bis zur Neuzeit Abt. A Taf. 42.

[2]) Griechisch: ζυγὸν μὴ ὑπερβαίνειν. Die Alten gaben dem Symbol, das sich, wie die anderen des Pythagoras an den alten Volksglauben anlehnt, dann aber eine tiefere ethische Deutung erhält, den Sinn: überschreite nie die Grenze des Rechten; vgl. Hoelk, de acusmatis sive symbolis Pythagoricis (Kiel 1894) S. 50 und Göttling, Ges. Abhandlg. I, 278, II, 280.

stimmung des Gebäudes passend gewählt worden. Das klassische Citat aber entspricht dem Geiste der Zeit, dessen Stil das ganze Bauwerk und auch dieser Rest davon aufweist.

Bei einer zweiten, der auf S. 290 abgebildeten Haus-Inschrift liegt die Schwierigkeit nicht in der Deutung, sondern in der Entzifferung der Worte. So kraus erscheinen auf den ersten Anblick die bandartig gebildeten gotischen Minuskeln, so sehr gleichen einander die für verschiedene Buchstaben verwendeten Typen und so ungewöhnlich sind die dabei gebrauchten Zusammenziehungen und Abkürzungen, daß in den 16 Jahren, die der Stein sich im Museum befindet, eine vollständige Entwirrung der Inschrift bisher nicht gelungen war.

Angebracht ist sie auf einem einfachen gotischen Thürsturz aus Sandstein, von 1,60 m Länge und 0,35 m Höhe (Kat.-Nr. 653. 82). Derselbe stammt vom ehemaligen Senioratshause von St. Bernhardin in Breslau. Dieses stand Kirchstraße Nr. 2 an der Stelle, wo jetzt das große Schulgebäude sich erhebt. Ein Bild des Senioratshauses habe ich bisher nicht ermitteln können, ebensowenig die Zeit seines Abbruchs. Dieser wird aber wohl nicht lange, bevor das Architekturstück der Museumssammlung übergeben wurde, also 1882, erfolgt sein. Im Jahre 1838 war das Haus in den Besitz des Magistrats gekommen, nachdem es durch den Bau des Predigerhauses von St. Bernhardin der Kirche entbehrlich geworden war. Nach einer leider nur bautechnischen Beschreibung in den Magistratsakten[2]) war es massiv, also vielleicht ganz aus Sandstein aufgeführt, 51 Fuß lang, 39 Fuß tief, 2 Stockwerke hoch und mit einem Flachwerksatteldach eingedeckt. Einen durch das ganze Haus gehenden Korridor schloß nach der Straße und nach dem Hofe zu je ein zweiflügliger Thorweg ab; neben dem ersteren befand sich noch ein Eingangspförtchen. Über diesem oder dem Thorweg nach der Straße zu dürfte der übrig gebliebene Bauteil mit der Inschrift angebracht gewesen sein.

Mit Auflösung der Abkürzungen ist die Inschrift nun folgendermaßen zu lesen:

Anno domini 1517 tempore ministri atque reverendi
prioris fratris luce de grunberk ordinis minorum

zu deutsch: Im Jahre des Herrn 1517 zur Zeit des Meisters und verehrungswürdigen Priors, des Bruders Lucas von Grünberg vom Minoritenorden.

Das Gebäude war also fünfzehn Jahre nach der Einweihung der Bernhardinkirche errichtet worden. Ob es bis zum Abbruch in der alten Gestalt geblieben ist, läßt sich nach Lage der Dinge nicht mehr sagen Der Mann aber, dessen Name mit zur Zeitbestimmung herangezogen wird, Lucas von Grünberg, ist auch sonst nicht unbekannt. Daß er ein Schlesier war und zum Minoritenorden gehörte, lehrt die steinerne Urkunde selbst. Aus einer im Breslauer Staatsarchiv befindlichen Handschrift[3]) erfährt man, daß er 1517 zum Provinzial-Meister

---

[1]) Merkwürdigerweise nicht in der Übersetzung der Vulgata; in der Luthers: Falsche Wage ist dem Herrn ein Greuel, aber ein völliges Gewicht ist sein Wohlgefallen.

[2]) Reponenden-Registratur 33. 13. 2. vol. 1.

[3]) Chronika de origine et constitutione provinciae Bohemiae ordinis fratrum minorum sancti Francisci reformatorum eiusdemque conventuum auctore fratre Bernardo Sannig ... ab anno 1224 usque ad annum 1678. (Handschrift D. 41 a.) S. 4, 35., 36 (Gütige Mitteilung des Herrn Archivar Dr. Wutke); vergl. auch Schmeidler, Urkundliche Geschichte der evang. Haupt- und Pfarrkirche zu St. Bernhardin (Breslau 1853) S. 31.

der Ordensprovinz Böhmen gewählt worden war und nach Ablauf seiner dreijährigen Amtsperiode wiederum und zwar am 15. August 1520 zu Breslau. Pfingsten 1517 war der Titel minister provincialis vom Papste eingeführt worden, anstelle des alten vicarius provincialis. Augenscheinlich hatten die Bauleute in Breslau dies noch nicht erfahren. Denn genau das Stück mit dem Worte ministri ist in den Stein nachträglich neu eingesetzt; wahrscheinlich hatte vicarii vorher dagestanden.

Die Inschrift aber gewährt nicht nur einen Ausblick auf das Gebiet der Historie, sondern sie hat auch ein kunstgewerbliches Interesse.

In der keramischen Sammlung des Museums befinden sich nämlich 9 farbig glasirte Thonfliesen, (Kat.-Nr. 6416) die in dunkelblauem Relief auf hellgrünem Grunde mit Buchstaben bedeckt sind. Fügt man sie in der richtigen Reihenfolge zusammen, so ergiebt sich dieselbe Inschrift wie auf dem Thürsturz und man erkennt leicht, daß die thönerne nur durch direkte Abformung von der steinernen gewonnen sein kann. Jede Zeile ist für sich abgenommen, nur sind beim Abformen der einen Zeile beide Male zugleich die Spitzen der einen auf die Fläche der anderen geraten. Außerdem sind beim Brande die Buchstaben um je 1 cm zusammengeschrumpft. In den äußeren Umrissen aber schließen sich die Fliesen genau an den Thürsturz an.

Die Thonplatten stammen aus der Bernhardinbibliothek, wo neben Büchern auch Münzen, Kunstgegenstände und Kuriositäten der Sitte der Zeit gemäß aufbewahrt wurden, sind also im Besitz der Kirche geblieben, bis sie im Jahre 1870 als Depositum des Magistrats von Breslau ins Museum kamen [1]). Man muß annehmen, daß ihre Herstellung — zu welchem Zwecke, ist heute nicht mehr festzustellen — noch im 16. Jahrhundert stattgefunden hat. Denn gerade in diesem und im folgenden Jahrhundert blühte in Breslau eine Töpfer- und Fayenceindustrie [2]). Charakteristisch für einen Teil ihrer Erzeugnisse ist, daß die Umrißlinien der auf ihnen angebrachten Bilder und Ornamente in den weichen Thon eingeritzt sind, um ein Zusammenlaufen der farbigen Glasuren, mit denen die Fläche überschmolzen wurde, zu vermeiden. Beispiele für diese Technik sind zwei aus der Sammlung Minutoli stammende Thonschüsseln, von denen eine im Hamburgischen Museum für Kunst und Gewerbe sich befindet, eine andere mit dem Wappen des Bischofs Balthasar von Promnitz (1539—1562) im Berliner Kunstgewerbemuseum aufbewahrt wird. Bei dem mit Reliefdarstellungen geschmückten Hafnerwaren hat man auf diese Trennung der Farben verzichtet, weil sie nur für ebene Flächen verwendbar ist. Gemeinsam aber sind ihnen gewisse lebhafte Farben der Zinnglasuren, z. B. ein Grün, das dem unreifer Äpfel entspricht, und ein eigentümliches gesättigtes Blau, zwei Farben, welche die besprochenen Fliesen aufweisen und die man in genau derselben Nüance an einer aus Schlesien stammenden halbkreisförmigen Kachel mit der Auferstehung Christi und der Jahreszahl 1542 im Museum schlesischer Altertümer wiederfindet.

Für diese schon von anderen [2]) beobachtete Thatsache nämlich, daß Breslau in der Renaissancezeit eine bedeutende Fabrikationsstätte für Fayencen und Hafnerwaren gewesen ist, sind die Platten aus der Bernhardinbibliothek ein neues und vielleicht das früheste Zeugnis.

---

[1]) Schles. Vorz. II, 65.

[2]) Schles. Vorz. VII, 110, Brinckmann, Beschreibung der europäischen Fayencen (des Hamburgischen Museums für Kunst und Gewerbe) S. 38 und Falke, Majolika (Stuttgart 1896) S. 193.



„Inse Bruder Malcher“

Inse Bruder Malcher,
Doas wullt a Reiter wärn.
A hotte blus a Pfardla nich,
Do kunnt a keener wärn.
Do brucht de Mutter ehm de Kuh,
Nu, soat se, Malcher, reit ock zu!
Reit, Malcher, reit!

Inse Bruder Malcher,
Doas wullt a Reiter wärn.
A hotte keene Stieseln nich,
Do kunnt a keener wärn.
Do noahm de Mutter de Woasserkann
Und zog se insem Malcher oan.
Reit, Malcher, reit!

Inse Bruder Malcher,
Doas wullt a Reiter wärn.
A hotte keenen Sottel nich,
Do kunnt a keener wärn.
Do lät de Mutter a Briehtrog nuf
Und soatzt a Malcher ubedruf.
Reit, Malcher, reit!

Inse Bruder Malcher,
Doas wullt a Reiter wärn.
A hotte keenen Sabel nich,
Do kunnt a keener wärn.
Do noahm de Mutter a Ufaschcit
Und hings ehm Malcher oa de Seit.
Reit, Malcher, reit!

Inse Bruder Malcher,
Doas wullt a Reiter wärn.
A hotte keene Lanze nich,
Do kunnt er keener wärn.
Do noahm de Mutter de Ufakricke
Und hing se ehm Malcher ei's Genicke.
Reit, Malcher, reit!

So klingt ein altes, vielvariirtes, weitverbreitetes schlesisches Volkslied, das heute noch manche Mutter, mancher Vater singt, wenn er das Söhnlein auf den Knieen schaukelt.

Die Gelehrten haben es längst eingefangen und in die gedruckten Volksliedersammlungen gesperrt (Erk-Böhme, „Deutscher Liederhort“ Nr. 1754 nach Hoffmann von Fallersleben, und Ernst Richter, „Schlesische Volkslieder mit Melodieen“ Nr. 261). So bleibt es, wenn seine im Volke noch lebendigen Brüder im Kampfe mit modernen Gassenhauern zu Grunde gegangen sind, der Nachwelt unverloren. Da steht es nun, mit allerhand sorgfältig abgefaßten Etiquetten für den bildungshungrigen Leser versehen, aus denen man erfährt, in wie vielen und welchen Abarten es sich findet, daß nicht nur Schlesien, wie man lange geglaubt hat, seine Heimat ist, sondern daß man es ebensogut in Norddeutschland, am Niederrhein und in den Niederlanden kennt.

Daß wir aber eine alte plastische Verkörperung seines Inhaltes besitzen, dürfte nicht bekannt sein. Es ist eine hübsche, nicht ganz fußhohe, bemalte Holzschnitzerei, wohl aus dem 17. Jahrhundert, die vor mehr als zehn Jahren aus der Breslauer Stadtbibliothek ins Altertumsmuseum gekommen, erst kürzlich aber in ihrer wahren Bedeutung erkannt worden ist. Leibhaftig sitzt er vor uns auf der schwarzen Kuh, der „Bruder Malcher“, in roten Hosen, mit einem kurzen weißen Kittel über dem roten Hemd, den Kochtopf verkehrt als Helm auf den Kopf gestülpt, die Beine durch den Trog gesteckt, mit den Wassereimern an den Füßen. Leider ist die Figur beschädigt. Namentlich ist zu bedauern, daß die Finger der rechten Hand, der ganze linke Unterarm und das untere Ende des kreuzweise über die Schultern gelegten Doppelbandeliers abgebrochen, und damit die eigenartige Lanze, der hölzerne „Sabel“, das „Strumpaband“ (als Trense) verloren gegangen sind. Wohl aber sind noch andere Teile seiner merkwürdigen Ausrüstung, von denen Varianten des Liedes berichten, zu sehen, nämlich die „Derner“ (Stachel), welche die Mutter statt der „Sperner“ nahm, und der alte Sack, der, unter den Trog gelegt, als „Schaberak“ diente. Von der oft erwähnten „Hinga-“ oder „Küchathür“, die der kühne Reitersmann als Mantel getragen hat, ist nichts zu bemerken. Vollständig erhalten, würde das kleine Kunstwerk bei der Gewissenhaftigkeit, mit der jeder Vers sich in ihm wiederspiegelt, demnach eine alte, gute Fassung des Liedes darstellen.

Übrigens ist es schwerlich um seiner selbst willen als kunstvolle Schnitzarbeit entstanden. Viel eher dürfte es zum Spielzeug bestimmt gewesen sein und als solches gedient haben. War doch dem Kinde durch das oft gehörte Lied die Darstellung lieb und vertraut. Grade das 16. und 17. Jahrhundert bildeten die Glanzzeit der Puppen, Puppenhäuser und allerlei Kinderspielgerätes, das damals mit großer Geschicklichkeit und Kunstfertigkeit hergestellt wurde. Das bezeugt außer anderen im Museum aufbewahrten, übrigens sehr seltenen Proben der Puppenindustrie früherer Zeiten, die kostüm- und kulturgeschichtlich von großem Werte sind, auch dieser „Bruder Malcher“.

Conrad Buchwald

Studien zu schlesischen Münzen und Medaillen

Von F. Friedensburg

Seit dem Erscheinen meiner Aufsätze über die schlesischen Medaillen (Schles. Vorz., Bd. VI, S. 187 u. S. 245, Bd. VII, S. 41) sind mir schon wieder einige Auffindungen beschieden gewesen, die sich um so mehr lohnt zu veröffentlichen, als sie für die beabsichtigte Herausgabe eines vollständigen Verzeichnisses schlesischer Münzen und Medaillen von Wert sind. Der Stoff läßt sich füglich in zwei Gruppen teilen: die erste bringt neu aufgefundene oder jetzt erst wieder nachgewiesene Medaillen, zum Teil aus den im Sommer 1897 von mir besuchten Kabinetten zu Wien und Dresden, wo aber die Ausbeute wider Erwarten gering war, die zweite einige archivalische Nachrichten über die Entstehung verschiedener Medaillen und zur Geschichte einiger schlesischen Stempelschneider. Angeschlossen ist ein Aufsatz über die schlesischen Münzen Kaiser Leopolds I.

I. Medaillen

Württemberg-Öls. Im Dresdener Kabinet befindet sich eine anscheinend getriebene, schwerfällige Medaille ohne Schrift mit den halb nach vorwärts gekehrten Bildnissen eines fürstlichen Paares (30/36 mm). Die Gesichtszüge und die großen Perrücken gestatten durch die Vergleichung mit den inschriftlich gesicherten Medaillen die Zuteilung dieses eigenartigen Stückes an Herzog Sylvius Friedrich und seine Gemahlin Eleonore Charlotte. Ist es getrieben, dann ist es wohl der einzige Vertreter dieses Kunstzweiges unter den schlesischen Medaillen, denn die a. a. O. S. 198 als getrieben bezeichnete Medaille Bischof Friedrichs möchte ich nach wiederholter Untersuchung doch eher für gegossen halten.

Teschen. Herzog Wenzel. Goldene, ziemlich rohe Medaille, 34 mm. VENCESLAVS ✠ D ✠ G ✠ DVX ✠ TESSINEN Geharnischtes Brustbild nach rechts; daneben die geteilte Jahreszahl 1 · 5 · — · 7 · 3 Rs. Ohne Schrift. Der behelmte Adlerschild. (Wien). Die Arbeit ist eine ganz andere als die Bd. VI, S. 254 beschriebenen Medaille desselben Herrn.

Alberti. Ein schönes Exemplar dieser von dem Leipziger Goldschmied Balthasar Lauch (vgl. J. Erbsteins Erörterungen auf dem Gebiete der sächs. Münz- und Medaillengeschichte S. 218 u. Erman in v. Sallets Zeitschr. Bd. 12 S. 99) herrührenden Medaille (Kundm. Nr. 74) erwarb der Verfasser auf einer Dresdener Auktion.

Cumay. Die bisher unter diesem Namen gegangene Medaille hat sich in einem herrlichen Exemplare (zwei einseitige Silbergüsse, 38 mm), das uns um eine Arbeit des Tobias Wolff bereichert, in der Dresdener Sammlung auffinden lassen. Die eine Seite ist die Bd. VI, S. 200 nach von Röbel beschriebene, nur ist zu bemerken, daß die Umschrift ELIZABET · DE · CVMAY · ZBOROWSKA · etz · etz ÆTAT : 19 lautet, daß das Brustbild bis zum Schoß reicht und daß unten in den Falten des bis zum Rande der Münze reichenden Gewandes das Monogramm des Künstlers und die Jahreszahl 1573 steht. Die andere Seite, die wohl als die Hs. zu gelten hat, zeigt das nach rechts gewandte Brustbild des Bräutigams der Elisabeth im Festgewand und Federhut und mit einer Kette geschmückt nebst der Umschrift: IOHAN : A : ZBOROW-ZBOROWSKI etz. etz. ÆTA : 36, unten ebenfalls Monogramm und Jahreszahl. Die außerordentlich sorgfältige Arbeit steht in auffälligem Gegensatz zu

der viel roheren Technik der Medaillen auf Pollio, Heidenreich u. s. w.: letztere werden für den Handel, das ist für den Verkauf an die Verehrer der betreffenden Geistlichen, die großen, sorgfältig gearbeiteten Stücke auf besondere Bestellung der abgebildeten Persönlichkeiten hergestellt sein.

Heidenreich. Ein Exemplar seiner ebenfalls von Wolff gefertigten Medaille befindet sich in Wien, das aber von der Abbildung bei Kundmann Nr. 69 beträchtlich abweicht. Das Brustbild ist hier halbrechts gewandt und die Umschrift mit der zweimaligen Ligatur aus H und E beginnt zu seiner Rechten, am Armabschnitt steht die eingeritzte Jahreszahl 1573. Ob diese Abweichungen nur auf Ungenauigkeiten der Zeichnung Kundmanns zurückzuführen sind, oder ob es zwei so verschiedene Stücke giebt, läßt sich schwer entscheiden: mit Rücksicht auf Kundmanns mir immer augenfälliger werdende Flüchtigkeit möchte ich das erste wenigstens nicht ausschließen. Die Rückseite des Wiener Exemplars zeigt die, offenbar viel spätere, eingeritzte Inschrift DOMINVS PROVIDEBIT in Schreibschrift.

Henckel. Neuerlich sind zwei Exemplare einer zweiten Medaille auf denselben Sebastian Henckel, dessen Medaille o. J. Bd. VI, S. 202 beschrieben ist, aufgetaucht; eines davon erwarb der Verfasser. Es ist gegossen und zeigt auf der Hs. das durch seine Wohlbeleibtheit auffallende Brustbild von vorn, auf der Rs. das behelmte Wappen, dazu die Umschriften: SEBASTIAN : HENKEL · RO : KAI : MAT : ‖ EINNEMER · BEI · DER · CAMMER · CREMNITZ · ÆTATIS · SVÆ · · AO 33. Neben dem Helm die geteilte Jahreszahl 1590, am Brustabschnitt der Hs. die etwas undeutlichen, den Künstler bezeichnenden Buchstaben IE, die leider nicht zu deuten sind. Aus der Altersangabe folgt, daß der Dargestellte nicht der 1571 bis 1574 vorkommende Diener im Kloster von Guben, sondern dessen Sohn ist, der in jenen Jahren ein Stipendium von der Stadt Breslau bezog.

Kraftheim. Die a. a. O. S. 204 beschriebene schöne Medaille auf Johannes Crato kam im verflossenen Jahre in einem prachtvollen vergoldeten Exemplar vor, das die Buchstaben am Armabschnitt deutlich als A A erkennen ließ. Damit ist die längst vermutete Urheberschaft des Antonio Abbondio für dieses Stück sicher gestellt. Bemerkenswert ist, daß auch der jüngere (Alessandro) Abbondio, der Neffe des Antonio, mehrere schlesische Medaillen gefertigt hat: diejenige auf Bischof Karl mit dem trinkenden Hirsch und die des Johannes Haunold, auf welcher der Dargestellte einen gefältelten Kragen trägt und von der die gleich große mit dem Klappkragen nicht wohl zu trennen ist. Zweifelhaft steht es mit der diesem Künstler ebenfalls zugeschriebenen Rosenbergischen Medaille, die mir von anderem, und zwar weniger vornehmem Stil zu sein scheint; vgl. Renner in den Jahrbüchern der kunsthist. Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses Bd. 12, S. 157[1]).

---

[1]) In Bd. 16 Teil 1 S. 48 derselben Jahrbücher teilt Dr. Domanig die berühmte Medaille mit den Bildnissen des Heinrich Riebisch und seiner Freunde Mayr und Hermann, sowie diejenige des Georg Loxan mit der Trophäe dem Nürnberger Peter Flötner zu, dessen Thätigkeit als Medailleur nach Erman (v. Sallets Zeitschr. Bd. 12, S. 43) nur eine unbedeutende war. Die Medaille auf Georg Schilling, dessen Heimatsberechtigung in Schlesien auch hier zweifelhaft ist, giebt Dr. Domanig an Matthes Gebel (ebenda S. 77, v. Sallets Zeitschr. Bd. 12 S. 40).

Kram. Das schöne, silberne und vergoldete Exemplar (50 mm) der Felixschen Sammlung (Bd. VII S. 204) ist in den Besitz des Verfassers übergegangen. Es hat auf der Wappenseite die Umschrift: * D * FRANCISCI * KRAM * SAGA-NI * ARMA * ET INSIGNA (!), auf der Rs.: * O * CHRISTE * FILI * DEI * TV- * SEMPER * MISERERE * MEI * Auf der Schrifttafel, die an den in einem Kruzifix gipfelnden Baum der Erkenntnis gelehnt ist und von Adam und Eva gehalten wird, steht: * | DEO * | REIPVBLICÆ | ET * AMICIS | FRANCISCVS | * KRAM * | * D * | * Das Wiener Exemplar ist nur 44 mm groß und weicht nicht nur in der Anordnung der Schrift, sondern auch in der Zeichnung der Darstellung mehrfach derart ab, daß es nur als eine selbständige Arbeit, allerdings desselben, wohl unter Hans Reinhards Einfluß stehenden Künstlers gelten kann.

Loxan. Die Bd. VII S. 205 erwähnte Medaille mit der Jahreszahl 1552 ist inzwischen in den Besitz des Breslauer Kabinets gelangt. Sie sieht zweifellos verdächtig aus, besonders die Wappenseite macht keinen Vertrauen erweckenden Eindruck, und es scheint, als ob man für die Rückseite eine jener bekannten Kuttenberger Medaillen mit religiösen Darstellungen benutzt hat. Gleichwohl möchte ich das Stück nicht für unecht halten: die Verwendung zweier ursprünglich nicht zusammengehöriger Hälften zu einer Medaille ist nicht ungewöhnlich, wie z. B. die Medaille auf Gottfried Weyssel von 1619 zeigt, deren Rückseite aus dem Jahre 1568 stammt (VII 211), und die Rückseite unseres Loxan sieht so gut aus, daß um ihretwillen das ganze Stück einstweilen passiren mag.

Riebisch, Heinrich. Es hat sich herausgestellt, daß das in meinem Besitz befindliche Exemplar dieser Medaille (VII 207) sich von dem in dem Becher eingelassenen insofern wesentlich unterscheidet, als auf ersterem das Wappen einfeldig und behelmt ist, auf letzterem geviert und unbehelmt.

Rüdiger. Die Medaille auf Hermann Rüdiger, die sich übrigens in einem Urstück in Dresden befindet, ist aus der Reihe der Schlesier zu streichen. Die Nachricht bei Kundmann, daß sein Vater „Arendator hochadliger Güter" im Wohlauischen gewesen sei, beruht offenbar auf einer Verwechslung: denn nicht nur wird an der von Kirmis (Polnische Münzkunde S. 84, Anm. 1) mitgeteilten Stelle der posener Vogteiakten dieser Vater als „Secretarius" in Hersfeld bezeichnet, sondern es hat sich auch neuerlich eine Urkunde auffinden lassen, die Rüdiger selbst mit aller wünschenswerten Deutlichkeit als „Hersfeldensum Hassum" bezeichnet.

Schellendorf. Eine interessante ovale Medaille (40/34 mm) dieses Geschlechts befindet sich im Privatbesitz in Berlin. Sie zeigt beiderseits ein doppelt behelmtes Wappen und die Umschrift ✠ CHRistoph · Frey · Herr · Von · SCHELLENDORF · R · K · M · – Hof · Cammer · Rath · Vnd · Cammer · PRÆsident · IN · Ober · Vnd · Nieder · SCHLES: Rs. ✠ ELISABETHA CONSTANTIA · Freifrau · Von · SCHELLENDORF · Geborne · Freiin · Von · PÖTTING, unten die Jahreszahl 1637. Der auf der Hs. genannte Christoph von Schellendorf ist auch in Sinapius Kuriositäten des Schlesischen Adels Bd. 1, S. 813 erwähnt; er starb nach einer dort mitgeteilten Nachricht 1647 Juli 20.

Weißkopf. Die Medaille Kundmann Nr. 23, nach der Bd. VII S. 67 begründeten Vermutung eine Arbeit des Paul Ritsch, ist in zwei verschiedenen Exemplaren in den beiden Breslauer Sammlungen vorhanden. Das eine stimmt

mit Kundmanns Abbildung überein, das andere, von etwas höherem Relief, hat die Umschrift ADAM · EPVS · NICOpolitanus · SVFfraganus · WRAT · ET · ABBAS. B · M · V. Rf. VIRTVTI FORTVNA COMES Ao 90 ÆT · 56 Das Wesentliche ist das Fehlen des Familiennamens. Es fällt auf, daß mehrere dieser Gußmedaillen des 16. Jahrhunderts in zwei wenig von einander abweichenden Verschiedenheiten vorkommen (s. z. B. Kram, Heinrich Riebisch, auch Heidenreich).

Auch sonst sind noch einige bisher unbekannt gewesene Medaillen auf Schlesier aufgetaucht, z. B. auf die gräfenberger Ärzte Schindler und Priesnitz, deren Besprechung an dieser Stelle sich ebenso erübrigt, wie die der seither erst entstandenen, unter denen die Güsse mit den Bildnissen von Adolf Menzel (modellirt von Eberlein und von Begas) und Grempler (von Seger) besonders wichtig sind.

Die Reihe der unter die Medaillen einzufügenden Raitpfennige erfreut sich ebenfalls einiger Nachträge. Zu denjenigen des Leonhard Emich tritt ein zweiter Stempel im Königlichen Kabinet zu Berlin, der die Jahreszahl durch das Wort RAITPFENNIGE ersetzt. Der des Kauerhase von 1609 mit der Initiale Kaiser Rudolfs ist in den Besitz der städtischen Sammlung zu Breslau gelangt, leider hat sich der auf der Rückseite genannte GR mit dem springenden Roß im Wappen bisher nicht ermitteln lassen. Unter dem Jeremias Rein dürfte vielleicht der in der Kipperzeit öfters genannte kaiserliche Fiskal Jeremias Reinwald zu verstehen sein, dessen Beziehungen zu Spauer allerdings nicht bekannt geworden sind.

Den Raitpfennigen nahe verwandt ist eine kleine Messingklippe in Berliner Privatbesitz (Seitenlänge 15 mm), die auf der einen Seite ein Monogramm aus F und S im Kreuze, auf der anderen den schlesischen Adler und die Jahreszahl 1613 zeigt. Dasselbe Monogramm findet sich ganz ähnlich auf dem bekannten schönen und seltenen Kreuzburger Thaler von 1622, andere Gepräge derselben Münzstätte von 1621 und 1622 tragen die Buchstaben F und S. Da der Adler der Klippe ganz ähnlich auf den liegnitz-brieger Gröscheln von 1609 erscheint, da ferner die Kreuzburger Münzen in ihrer überwiegenden Mehrzahl die Buchstaben des Münzmeisters Burghard Hase haben, und da sonst kein Name eines liegnitz-briegischen Münzbeamten dieser Zeit zu dem F und S paßt, so darf man unter Außerachtlassung des geringen Unterschieds zwischen den beiden Monogrammen die Klippe auf den Kreuzburger FS beziehen und in ihm einen Eisenschneider vermuten. Seinen Namen zu ermitteln, ist freilich bisher unmöglich gewesen. Freiherr von Saurma deutete das FS der Kreuzburger auf den 1622 als Münzschmiedemeister in Glogau auftretenden Friedrich Stierbitz, der im selben Jahre Husers Nachfolger im Münzmeisteramt zu Soran wurde. Da aber Stierbitz in letzterer Stellung niemals mit seinem Monogramm zeichnet, sich auch in einer Eingabe vom März 1622 an den Glogauer Rat „aus Ungarn“ nennt, wo es doch sehr viel näher gelegen hätte, sich auf einen Dienst in Schlesien zu berufen, falls er einen solchen nachweisen konnte, so kann man der Deutung von Saurmas nicht wohl beitreten. Die Lösung des Rätsels ergab sich aus dem Aufsatz von Epstein über die Breslauer Goldschmiede in Bd. VII S. 137 d. Z.: dort ist für die Jahre 1600 ff. ein Breslauer Goldschmied Friedrich Schönau nachgewiesen, dessen Zeichen dem auf dem Kreuzburger Thaler angebrachten genau entspricht. Goldschmiede haben bekannt vielfach Münzeisen geschnitten (s. Bd. VII S. 47 d. Z.) und auch auf anderen Kreuzburger Geprägen dieser Jahre nennt sich der Eisenschneider

Hans Rieger. Es ist nicht zu bezweifeln, daß dieser Schönau dieselbe Person ist, die 1625 als kaiserlicher Wardein in Ratibor angestellt wird, doch haben sich Münzen mit seinem Zeichen aus dieser Zeit nicht erhalten. Dafür giebt es kaiserliche Vierundzwanziger von 1623 mit FS, für die freilich noch immer keine sichere Zuteilung an einen Beamten oder eine Münzstätte gefunden ist. Eine weitere kleine Klippe, aber von Silber, tauchte vor einigen Jahren im Münzhandel auf: sie zeigte auf der einen Seite drei zusammengestellte Zainhaken, das Zeichen des kaiserlichen Münzmeisters Hans Ziesler, auf der Rückseite den schlesischen Adler. Leider ist sie verschollen.

II. Archivalisches

In den von mir neuerlich noch durchgearbeiteten Akten, namentlich denen der königlichen Münze zu Berlin, fanden sich auch einige Nachrichten über schlesische Medaillen, dank dem Umstande, daß die bei der Breslauer Münze angestellten Stempelschneider, die sogenannten Münzmedailleurs, regelmäßig die Erlaubnis der Generalmünzdirektion einholten, wenn sie auf private Bestellung oder aus eigenem Antriebe, um sich einen Nebenerwerb zu verschaffen, eine Medaille anfertigen wollten. Diese Aktenstücke bilden also ein nach den verschiedensten Richtungen hin wichtiges Material zur Geschichte der schlesischen Medaillen. Ihr Inhalt sei hier, da es sich teils um Geschichts-, teils um Bildnismedaillen handelt, nach der Zeitfolge gegeben:

1629 Dezember 12 [1]) schreibt der Breslauer Münzpächter Johannes Ziesler an die schlesische Kammer: „Demnach auf allen wolbestellten Münzen im ganzen Heyligen Römischen Reich dem Münzmeister von Altersher frey und zugelassen wirdt, etwas nach seinem Belieben von Dukatengoldt und von fein Silber an Schaugroschen und Verehrungspfennigen auszufertigen, als habe ich auch wolmeinendt hiesiger kayserlicher Hauptstadt Breslaw zu Ehren, besonders weil von Einem hochweisen Raht ich alle geneigte Affection erspüret, auf meine eigene Unkosten etwas zum Gedächtnuß, wie inliegendt Probestück, so mir neben dem Schnitt mit von Dresden herein geschickt worden, zu sehen, schneiden lassen". Er erbittet und erhält die Genehmigung, diese Stücke in Gold und feinem Silber auszuprägen und an seine Freunde und Gönner zu verschenken. Es ist dies die häufige große Medaille mit der Ansicht von Breslau und dem heiligen Täufer in ganzer Gestalt (Dewerdeck, Taf. 35, 26), die auf der Stadtseite außer dem Zeichen Zieslers noch die Buchstaben S D trägt. Sie bedeuten den Namen des Sebastian Dadler (Dattler), eines Augsburger Goldschmiedes, der zeitweise auch in Dresden lebte, wo er dann also auch unsere Medaille gefertigt hat. Deren Rückseite hat nachmals Kittel zu einer undatirten Medaille (Dewerdeck Taf. 36, 32) benützt, von der das Königliche Kabinet einen einseitigen dicken Abschlag in Klippenform besitzt.

1775 [2]) überreicht der Kammerfiskal Andreas Belach die auf seine Anregung gefertigte Medaille zur Erinnerung an das 100 Jahre vorher erfolgte Ableben des letzten Piasten; die Wiederkehr dieses bedeutungsvollen Jahrestages würde, wie er meint, ohne dies ganz unbeachtet geblieben sein. Der Münzdirektor (Daniel Friedrich Runge) habe sie ohne besondere Erlaubnis nicht prägen wollen, deshalb habe sie

[1]) Staatsarchiv Breslau AA I. 50 W.

[2]) Ebenda MR IV. 31 Bd. 7.

Kittel auf seinem Keilwerk hergestellt. Es ist die bekannte Medaille mit den Bildern Georg Wilhelms und Friedrichs II., eine Arbeit von Held, der sie auch gezeichnet hat.

1782 November 2[1]) schreibt der Generalmünzdirektor Genß an den Breslauer Münzdirektor Lessing u. a.: „Ich bin es sehr wohl zufrieden, daß Herr Rektor Arletius seine vorhabende Medaille auf dortiger Münze prägen lassen will, und daß der Herr König dadurch Gelegenheit bekommen möge, sein Talent und seine Geschicklichkeit zu zeigen. So lange er aber die Erlaubnis von des Königs Majestät nicht hat, kann daraus nichts werden. Es steht dahin, ob S. K. M. es nicht ungnädig ansehn werden, daß der gute Mann die von Höchstdemselben empfangenen Geschenke, womit sie ihm eine Gnade und Höflichkeit zu erweisen intendiret haben, wieder weggiebet und dadurch gleichsam gering schätzet. Doch bleibt dieser Umstand unter uns. Lieb soll es mir sein, wenn er seine Absicht erreicht". Dieser Brief ist wichtig als urkundlicher Beweis für die Wahrheit der von mir Bd. III S. 315 d. Z. mitgeteilten, auch in Grünhagens Geschichte Schlesiens unter Friedrich II. (Bd. II., S. 482) aufgenommenen Sage, daß der Rektor des Elisabetans, Johann Kaspar Arletius, aus einem Geschenke von 100 Dukaten, das er von Friedrich II. bei dessen Besuch in Breslau im Jahre 1779 erhalten, drei goldene Medaillen hat anfertigen lassen. Eine dieser Medaillen, die auf der Hs. das Bild des Königs, auf der Rs. den HERCVLES MVSARVM und die Widmung I(ohannes) C(asparus) A(rletius) F(ieri) F(ecit) tragen, besitzt noch die Stadt Breslau; auf der Rs. ist die Gewichtsbezeichnung 33⅓ eingeschlagen, dazu die Jahreszahl MDCCLXXX durch eine vertiefte I in MDCCLXXXI geändert, wozu freilich der Grund nicht recht ersichtlich ist. Die beiden anderen Goldstücke sollen später eingeschmolzen worden sein. Abschläge in Silber und Bronze, die mehrfach vorkommen und die Jahreszahl MDCCLXXX tragen, hat wohl König auf eigene Rechnung zum Verkauf gefertigt.

1783 wollte der fortwährend in bedrängten Umständen lebende Münzmedailleur Held eine Medaille mit des Ministers von Hoym Wappen und Bild anfertigen und erbat sich hierzu von Genß „das Geheimniß des Matten, welches das Vorzüglichste ausmacht", augenscheinlich die Kunst der matten Prägung. Genß teilte ihm das Erbetene mit, aber Held mußte von seinem Vorgehen abstehen, weil König ihm mit einer großen Medaille auf Hoyms Geburtstag zuvorgekommen war. Seine Bitte um eine Gratifikation von 25 Thalern für die verlorene Mühe schlug Genß ab, wobei er in dem an Lessing gerichteten Schreiben „das Schicksal dieser lieben Männer (König und Held) in Ansehung wenigen Nebenverdienstes" herzlich bedauerte, „da Ursache, jetzt jeden Groschen zu Rathe zu halten". Diese Ursache bestand darin, daß König Friedrich mit den Erträgnissen der Breslauer Münze niemals zufrieden war und sie stets gesteigert wissen wollte, und daß der Minister von Heinitz wohl schon damals den Plan hegte, sie zum Vorteil ihrer Berliner Schwester ganz zu schließen. Königs Medaille auf Hoym, zeigt auf der Rs. zwei Figuren an einem Altar, ist aber unbezeichnet.

[1]) Archiv der Kgl. Münze, Akten betr. Korrespondenz mit der Breslauer Münze Nr. 205 Bd. 2; dort auch die folgende Nachricht.

1789 April 12[1]) überreichte Held dem General von Tauentzien eine Medaille in Gold (zu 4 Dukaten) und Silber, die das Breslauer Offizierskorps bestellt und bezahlt hatte und für die er den „gnädigsten Beifall und Dank" des Gefeierten erntete. Diese Medaille zeigt auf der Rs. jene wunderliche Figur, in der von Saurma, wohl etwas kühn, eine mit Lorbeer umgebene Sternschanze sieht: es ist wohl nur eine sternförmig zusammengestellte Einrahmung aus Lorbeerzweigen, wie auch die früheren Beschreiber annehmen. Bei dieser Gelegenheit erwähnt Held, daß er auch zwei Medaillen auf Hoym gefertigt habe: das in zwei unwesentlich von einander abweichenden Stempeln vorkommende Stück mit einer die schlesische Landkarte bescheinenden Sonne auf der Rs.

1790[2]) im August hatte König eine Medaille auf den in diesem Jahre zu Basel zwischen Preußen und Österreich geschlossenen Frieden verfertigt und wollte sie auf der königlichen Münze prägen. Er geriet darüber mit Lessing in Streit, weil er diesem sein Vorhaben nicht angezeigt hatte, und Lessing berichtete darüber an Gentz, König habe sich geäußert, er könne auf der Münze prägen, was er wolle, ohne es dem Direktor anzuzeigen, „weil ich kein Kunstkenner sei, er aber ein Künstler". Gentz wies hierauf König zurecht. Diese Briefe sind weitere Belege für die in der Abhandlung von Dr. Sommerfeldt (Bd. VII S. 91 d. Z.) festgestellte Thatsache, daß es dem talentvollen Manne in Breslau von jeher schlecht gegangen ist: Nahrungssorgen und Zänkereien mit dem äußerst streitsüchtigen Lessing ließen ihn seines Lebens nicht froh werden. Die hier gemeinte Medaille auf die sogenannte „Reichenbacher Convention", ist in zwei Stempeln vorhanden, die sich nur dadurch unterscheiden, daß die eine von ihnen das K beiderseits zeigt.

1797 August 12 erbittet Held die Genehmigung zur Prägung einer Medaille auf den General von Favrat. „Da dieser General eine allgemeine Liebe und Verehrung bei der Armee und denen Er vorzüglich bekannt ist, stehet (!)", so hofft er auf einen kleinen Absatz, zumal „da ich so glücklich war, sein sehr gut getroffenes Portrait zu erhalten und welches mir schmeigle ganz nachgemacht zu haben". Gentz erteilte die erbetene Erlaubnis unter dem 2. September. Die sehr seltene Medaille zeigt auf der Rs. zwei ineinandergeschlungene Kränze und die Aufschrift BELLO PACE CORONA DIGNVS, eine im Verhältnis zu anderen Stücken dieser Art bescheidene Ehrung. Gleichwohl erntete Held mit dieser Arbeit zunächst sehr viel Ärger und wurde, wie sich Gentz in einem späteren Schreiben ausdrückt, „in den öffentlichen Blättern prostituirt." Der General hatte offenbar für die ihm angethane Ehrung kein Verständnis und mag befürchtet haben, man könnte sie für bestellte Arbeit nehmen. Er hielt es deshalb für angezeigt, sich öffentlich gegen diese Auffassung zu verwahren, indem er Helds Brief an ihn und seine Antwort in der Schlesischen Zeitung vom 20. und in der Vossischen vom 26. September 1797 abdrucken ließ. Der Vorgang ist kulturgeschichtlich so interessant[3]), daß beide Schreiben hier folgen mögen. Held schreibt:

[1]) Akten Nr. 81 der Kgl. Münze.

[2]) Diese und die folgenden beiden Nachrichten in Bd. 3 der S. 280 Anm. 1 bezeichneten Akten.

[3]) Ein Gegenstück dazu bildet das — allerdings viel berechtigtere — Verhalten des Generals von Winterfeld gegenüber dem Dr. Stief, der ihm sein Buch über das Auffliegen des Pulverthurms im Jahre 1749 gewidmet hatte, vgl. Zeitschr. f. Gesch. u. Altert. Schlesiens Bd. 23. S. 49.

„Das ruhmvolle Andenken Ew. Excellenz in einer Medaille zu verewigen, hierzu wäre freilich dies Denkmal zu klein, aber als alter Verehrer Ew. Excellenz unterfange ich mich doch, an dem feierlichen Geburtsfeste Höchstdenenselben ein paar Stücke dieser Medaille ganz unterthänigst zu übersenden, um wenigstens mit den schwachen mir verliehenen Mitteln meine größte Ehrfurcht an den Tag zu legen. Möchte doch der Allerhöchste Ew. Excellenz Jahre noch lange fristen und ich mich Höchstderoselben Gnade schmeicheln. Bis ans Ende meiner Laufbahn habe ich die Ehre in stiller Submission zu verharren pp."

Die, gelinde gesagt, herbe Antwort des Generals lautet:

„Die Mühe, die Sie sich gegeben, für mich eine Denkmünze zu prägen, hat mich wahrlich gekränkt. Sie glaubten, einem mir nicht eigenen Egoismus dadurch zu schmeicheln, und vergaßen, daß nur besondere Ereignisse, große Fürsten, große Staatsmänner und solche Generals, die das Glück gehabt, dem Vaterlande große Siege zu erfechten, auf solche Ehre Anspruch machen können. Auf mich bleibt daher Ihre Medaille völlig unanwendbar und ich bedaure Sie Ihrer Kosten halber, indem selbige ohne Absatz bleiben wird. Der ich übrigens verharre pp."

Nachher hat den General seine Antwort aber doch gereut, denn Lessing schreibt an Genz: „Obgleich der Generallieutenant von Favrat dem Medailleur Held ein unfreundliches Dankschreiben in den Zeitungen zukommen lassen, so hat er ihm doch in einem anderen und zwar ungedruckten Privatschreiben mit einem Geschenke von 4 Fdd'or zu erkennen gegeben, daß er seine Höflichkeit und Kunst nicht verächtlich behandeln zu wollen die Absicht gehabt. Wer die Lage dieses Generals genau kennt, hält es für notwendige Politik und Verwahrung übler Auslegung, warum ihm diese Medaille gemacht sey, mit Freisprechung von aller Eitelkeit und unzeitigen Demuth, die es freilich sonst sein würde". Es nimmt sich fast wie eine Ironie des Schicksals aus, daß das Andenken des medaillenfeindlichen Generals noch durch ein zweites Stück dieser Art verewigt worden ist: aus Anlaß seines Todes gab Loos in Berlin eine ungleich häufigere Medaille mit seinem Bilde und einer eine Urne bekränzenden Minerva aus.

1797 September 13 erbittet Lessing für König, dessen Sache Schreiben nicht sei, die Genehmigung zur Prägung einer Medaille auf die fünfzigjährige Hochzeitsjubelfeier des Kaufmanns Höniger in Neustadt O.-S. Die Genehmigung ist erteilt, die Medaille geprägt worden, ob sie aber noch rechtzeitig zu der am 2. Oktober 1797 begangenen Feier fertig geworden ist, erscheint zweifelhaft, da der ausführliche Bericht in den Provinzialblättern dieses Jahrgangs Bd. 2 S. 276 nichts davon erwähnt.

1812 Juli 1[1]) berichtet der Hofmedailleur Loos, er habe den Graveur Lesser geprüft, ob er als Stempelschneider qualificirt sei, er finde ihn zur Anfertigung von Münzstempeln geschickt, jedoch mit der Einschränkung, daß er nur dann mit Nutzen bei einer Münze angestellt werden könne, wenn ihm die Matrizen zu den Stempeln geliefert würden. Daraufhin wurde Lesser durch Ministerialreskript vom 27. Oktober als interimistischer Graveur bei der Breslauer Münze angenommen, die damals grade

[1]) Akten Nr. 81 der Königl. Münze.

wieder stärker in Betrieb gesetzt werden sollte. Im folgenden Jahre übersiedelte er mit der Münze nach Glatz und kehrte 1814 wieder mit ihr nach Breslau zurück, wo er u. a. eine ganze Anzahl Medaillen verfertigte. Einige von ihnen, mit seinem auch bloß LESR abgekürzten Namen gezeichnet, sind bei von Saurma und Bd. VII S. 64 angeführt, doch rührt das ihm an letzter Stelle zugeschriebene Stück von 1803 nicht von ihm her. Nach den Akten der königlichen Münze hat Lesser die unbezeichnete Breslauer Logenmedaille von 1824, auch im Jahre 1821 eine Schützenmedaille für Goldberg angefertigt, die erst in allerneuster Zeit in einem unbezeichneten kupfernen Exemplar ans Licht gekommen ist. Sie zeigt auf der Hs. die beiden Heiligen St. Fabian und St. Sebastian in hergebrachter Darstellung, ersteren in päpstlicher Tracht, letzteren nackt an einen Baum gefesselt und von Pfeilen durchbohrt, auf der Rs. eine Armbrust und die Widmung, wonach die Brüderschaft dies — übrigens recht unbedeutende — Stück „ihrem König" gewidmet hat. Die Heiligen Fabian und Sebastian erscheinen als Schutzheilige der Goldberger Schützengesellschaft schon in ihrer ältesten aus den Stürmen des dreißigjährigen Krieges übriggebliebenen Urkunde, einem Bestätigungsbrief Friedrichs II. von Liegnitz von 1504 (Sturm, Gesch. der Stadt Goldberg S. 955). St. Sebastian mag zum Schutzheiligen einer Büchsen- und Bogenbrüderschaft deshalb besonders geeignet befunden worden sein, weil er nach der Legende den Märtyrertod durch Pfeilschüsse erlitten hat; die Verbindung mit St. Fabian ergiebt der Kalender: der 20. Januar ist beider Heiligen gemeinsamer Tag.

III. Die schlesischen Münzen Kaiser Leopolds

Als die schlesischen Herzöge 1327 in den böhmischen Lehnsverband eintraten, dachten sie nicht daran, durch diesen Schritt ihr Münzrecht irgend einer Einschränkung zu unterwerfen, ebensowenig fiel es dem böhmischen Könige ein, in Schlesien sein Geld zu prägen. Erst König Matthias Corvinus machte seine oberherrlichen Rechte auch auf diesem Gebiete geltend, indem er in Breslau und Jägerndorf Groschen schlug. Dann hat noch König Ludwig in Breslau und Schweidnitz Geld unter seinem Zeichen schlagen lassen, aber das war eigentlich mehr eine private Unternehmung. Der König beabsichtigte nichts weniger, denn als oberster Lehnsherr das Land mit Geld zu versorgen, wie es ihm in Böhmen oblag: er und seine Gemahlin Maria schafften sich eine private Einnahme, indem sie Unternehmern das Recht verkauften, in den genannten Städten zu prägen.

Dieser Zustand änderte sich mit dem Übergang der böhmischen Krone auf das Haus Habsburg: unter den ersten Regierungshandlungen Ferdinands I. stehen die Versuche, eine königliche Münze in Breslau einzurichten, obenan. Seither ist dieser Plan, so oft er auch unter ungünstigen Verhältnissen zu leiden hatte, nie mehr aufgegeben worden, und es ist bekannt, daß die kaiserliche Prägung einmal im 17. Jahrhundert vorübergehend (1623), dann im 18. endgiltig die der Landesherren verdrängt hat. Sehr groß ist daher die Zahl der in Schlesien geschlagenen Königs- und Kaisermünzen, die sich als solche meist durch Wappen, Aufschriften oder Münzzeichen kenntlich machen. Sie entstammen bis zur Kipperzeit ausschließlich dem Breslauer Münzhause; von 1623 bis 1625 wird im Namen des Kaisers in 6 Städten (Breslau, Neisse, Glogau, Sagan, Oppeln, Ratibor) Geld geschlagen, dann wieder

in Breslau allein geprägt, bis die landesherrliche Münze Erzherzog Ferdinands in Glatz 1637 zur kaiserlichen wird. Unter Leopold treten zu Breslau und Glatz noch Oppeln und Brieg, und es erreicht daher unter diesem Kaiser die Münzthätigkeit des Oberlehnsherrn ihren Höhepunkt. Namentlich im Hinblick auf die bevorstehende Bearbeitung des neueren schlesischen Münzwesens ist es nicht ohne allgemeines Interesse, näher zu untersuchen, wie sich die Verteilung der ungeheuren Vorräte an Münzen aus diesem Zeitraum bewerkstelligen läßt. Man erwarte aber keine vollständige Münzgeschichte Leopolds: eine solche zu geben, ist nicht der Zweck dieses Aufsatzes, der vielmehr nur eine Vorarbeit für sie ist. Deshalb wird das urkundliche Material nur, soweit es für die Zuteilung der Münzen wichtig ist, herangezogen und benützt. Was aber die Münzen anlangt, so sei gleich im voraus bemerkt, daß sich alle bisher vorhandenen Verzeichnisse, auch das von Saurmasche, als mehr oder minder unzuverlässig erwiesen haben: unsere Arbeit beruht auf einer erneuten, sehr sorgfältigen und mühsamen Zusammenstellung, die bis jetzt mehr als 350 verschiedene Stücke umfaßt.

Dieser Münzvorrat umfaßt eine größere Reihe verschiedener Werte, als jemals vorher in Schlesien unter einer Regierung ausgeprägt worden sind. Die Goldmünzen reichen vom Fünf- bis zum Sechstel- und Zwölfteldukatenstück hinab, die unter dieser Regierung ebenso zum ersten Male erscheinen (seit 1669 bezw. 1683 [1]), wie der 1686 auftretende einseitige Achteldukat; vertreten sind auch die selteneren Werte von zwei und drei Dukaten und zwar, wie bemerkt zu werden verdient, nicht etwa als bloße Abschläge von Stempeln zu Silbermünzen. Es giebt also Stücke zu 5, 4, 3, 2, 1, 1/2, 1/3, 1/4, 1/6, 1/8, 1/12 Dukaten, nicht weniger als 11 verschiedene Sorten, die oft schwer auseinander zu halten sind, da die Wertzahl nicht selten weggelassen ist. Die kleinen Werte überwiegen, schon die Dukaten sind verhältnismäßig selten, noch seltener deren Vielfache. In einigen Jahrgängen hat man von Goldmünzenstempeln Abschläge in feinem Silber hergestellt, dagegen sind Goldabschläge von Silbermünzen, abgesehen von einigen Brieger Thalern, nur bei den sogleich zu erwähnenden Gröscheln nachweisbar. An Reichsthalern kommen ganze, halbe und viertel vor, dagegen nur noch 1662 ein doppelter, an denen noch Ferdinand III. reich ist. Die Groschenmünze ist nach wie vor das Dreikreuzerstück (Silbergroschen), daneben giebt es Stücke zu 15 (seit 1659), zu 6 (seit 1665) und — verhältnismäßig wenige — zu 1 Kreuzer, auch sind in den Jahren 1674 bis 1681, dann 1689 und 1691 halbe Kreuzer geschlagen worden. Den Beschluß bilden die Gröschel (= 3 Denar), in den Münzbüchern fälschlich „Dreier" genannt, an die sich im Gepräge ein gleich großes Goldstückchen genau anschließt, das die 3 durch eine 4 ersetzt. Es ist nicht mit Sicherheit zu sagen, welchen Wert dieses bisher nur in zwei Jahrgängen (1695 und 1699) in je einem Exemplar aufgetauchte Stück vertritt. Man könnte daran denken, daß es eine Probe zu einem Vierteldukaten sein soll, wie ja auch die Achteldukaten den Halbkreuzern im Gepräge gleich sind und bei den vielen Teilstücken des Dukatens die Unterscheidung der einzelnen Sorten sehr schwer gewesen sein muß. Hierfür ist aber

[1]) In den Katalogen findet man zuweilen Zwölfteldukaten von 1681 und 1682 erwähnt: die mir vorgekommenen Stücke aber haben sich als solche von 1683 mit etwas verprägter 3 erwiesen.

das Gewicht zu klein: 0,715 gr. Als Teilwert der Silbermünze läßt sich unser Stück aber auch schwer deuten: 4 Denar sind ein Kreuzer, dieser Wert ist also anderweit dargestellt, 4 Heller aber lassen sich mit dem Kaisergroschen = 18 Heller schwer in ein System bringen. Aber vielleicht war doch einmal die — dann freilich nicht ausgeführte — Absicht vorhanden, diesen schon in der Kipperzeit geschlagenen Wert zu prägen; unsere Münzen würden dann goldene Probestücke sein. Daß man damals in Schlesien nach Hellern rechnete, obwohl man Dreidenarstücke schlug, beweist die unten abgedruckte Tabelle. Weder in das kaiserliche, noch in das schlesische Münzsystem endlich paßt ein „Örtl" von 1657 zu 18 polnischen Groschen, eine dreiste Nachahmung der polnischen „Timpfe", deren Weiterprägung die kaiserliche Kammer denn auch nicht gestattet hat.

Nicht alle diese Münzsorten sind in jedem Jahre geprägt worden: es giebt sehr reiche und sehr dürftige Folgen. Das Jahr 1690 bringt es z. B. in Breslau auf 9 Sorten, während in Oppeln Jahre lang nur eine einzige Münze, das Gröschel, geschlagen worden ist. Die Ausprägung bestimmte in der Regel wohl der leitende Beamte unter Berücksichtigung der ihm zufließenden „Lieferungen", seinem Einkauf an Gold, feinem und geringhaltigem Silber. Aber auch die höheren Verwaltungsbehörden machten hier ihren Einfluß geltend, indem sie die Schlagung einzelner Münzsorten bald geboten, bald untersagten. Die Fünfzehn- und Sechskreuzerstücke wurden zeitweise begünstigt, zeitweise untersagt, je nach dem Stande der kaiserlichen Münzpolitik und der kaiserlichen Finanzen. Auch mit der kleinen Scheidemünze hielt man es ähnlich: ihre Prägung wurde von Amtswegen in der Regel scheel angesehen oder wohl gar verleugnet, doch hinderte das nicht, daß man gelegentlich „um des lieben Armuths willen" und unter ähnlich fadenscheinigen Vorwänden, die schon in der Kipperzeit ihren Wert verloren hatten, ungeheure Mengen davon verausgabte.

Das Gepräge aller dieser Münzen ist sehr einförmig und in Gold und Silber vom Thaler bis zum Kreuzer im wesentlichen fast stets dasselbe. Die Hauptseite trägt das Bild des Kaisers im Harnisch und Lorbeerkranz: nur in den ersten Jahren (bis 1665 einschließlich) erscheint der Herrscher auf den großen Werten im Schmuck der Krone, und zwar zuweilen als Hüftbild, wo er dann Reichsapfel und Scepter führt. Das Gepräge der Gröschel ist das schon in der Kipperzeit üblich gewesene, — Doppeladler und Reichsapfel —, auch die Halbkreuzer bleiben nach wie vor einseitig und führen in ihren zwei Schilden jetzt regelmäßig den doppelten und den schlesischen Adler. Dasselbe Gepräge zeigen die Achteldukaten und unterscheiden sich dadurch von den übrigen Teilstücken der Goldmünzen. Die Rückseite weist durchgehends den Doppeladler auf, dessen Brustschild vielfach wechselt: bald enthält es nur die habsburgische Binde und die burgundischen Streifen, bald die Wappen von Ungarn und Böhmen geviert, bald ein mehr oder minder vielfeldiges Wappen. Die Titulatur schließt nicht mehr, wie noch unter Ferdinand III. in der Regel, auf der Hs., sondern auf der Rs. mit Schlesien; inschriftlos sind nur die Gröschel, halben Kreuzer und Achteldukaten, deren schlesischer Ursprung jedoch nach den Prägebildern außer Zweifel steht. Besonders bemerkenswert ihrer Aufschrift halber sind die Kreuzer von 1695, die sich als SCHLESISCHE LANDMVNTZ bezeichnen: einmal der Anwendung der deutschen Sprache wegen, dann weil die Aufschrift wiederum eine Erinnerung an die Kipperzeit enthält, in der man auch eine schlesische Landmünze zu schlagen gedachte: welcher Wert

unterschied zwischen ihnen und den Kreuzern nach Reichswährung bestanden hat, wird sich schwer ausmachen lassen.

Von besonderer Wichtigkeit sind die auf den meisten dieser Münzen erscheinenden „Münzbuchstaben“. Als Leopold zur Regierung kam, war noch die Verpachtung der Münze üblich, aber endlich war das Maß der Erfahrungen mit diesem System voll: man nahm die Münze in eigenen Betrieb der Regierung und unterstellte sie der Kammer. Schon ehedem war die Zeichnung der Gepräge durch den Wardein die Regel gewesen, aber noch Georg Reichart hatte unter Ferdinand meist seinen Schwan neben die Zeichen der Wardeine gesetzt. Leopolds erste Münzen hat der Wardein Georg Hübner allein gezeichnet, 1664/65 nennt sich zum letzten Male ein Münzpächter, der Kammerat Franz Freiherr von Lisola, dann wird die Zeichnung durch den Wardein, der im Falle besonderen Wohlverhaltens den Titel eines Münzmeisters erhielt, die ausschließliche Regel. Unbezeichnet blieben einige Münzsorten, wie halbe Kreuzer und Achteldukaten, immer, und die Gröschel sind es mit Ausnahme einer gewissen Gruppe ebenfalls stets. In den anderen Fällen ist das Fehlen einer Zeichnung offenbar meist daraus zu erklären, daß der Posten des dafür zuständigen Beamten gerade unbesetzt war.

Einige wenige Stücke tragen den Namen eines Eisenschneiders, und zwar des Breslauers Georg Franz Hoffmann, von dem aktenmäßig feststeht, daß er für alle drei kaiserlichen Münzen gearbeitet hat. Nach den Akten hat auch der Ölser Meister Johann Neidhardt für die Münze zu Brieg Eisen geliefert, und es scheint nach dem Stempelschnitt mancher Stücke, daß sie von Johann Buchheim herrühren. Meist ist übrigens der Stil ein so durchaus gleichförmiger, daß daraufhin Zuteilungen nicht mehr gegründet werden können. Bemerkt mag hier werden, daß man mit den Eisen ziemlich sparsam verfuhr und viele von ihnen mehrere Jahre hindurch benutzte, indem man die Jahreszahl und wenn nötig, auch die Münzzeichen abänderte. Es giebt sehr viele Stücke aus dieser, wie aus der vorigen Regierung, welche die Spuren dieses Verfahrens noch deutlich erkennen lassen. Uebrigens sind, wie wenigstens von den Gröscheln der Herzöge von Württemberg-Öls aktenmäßig feststeht, alte Stempel auch ohne solche Änderung weiter benutzt worden, und zwar in der unredlichen Absicht, die Weiterprägung einer verbotenen Münze zu verdecken.

Dies vorausgeschickt, wenden wir uns zu der Verteilung der Münzen Kaiser Leopolds auf die einzelnen Münzstätten. Ihre Reihe beginnt, abgesehen von jenem „Örtl“ (Timpf) von 1657 erst mit dem Jahre 1659, an Münzstätten kommen hier nur Breslau, Oppeln (seit 1668) und Brieg (seit 1677) in Betracht, da in Glatz nur in den Jahren 1659 und 1660 einige wenige Stücke mit den Buchstaben des Münzpächters Georg Werner geprägt worden sind.

Aus der Münzstätte Breslau sind also in den ersten Jahren die Münzen Leopolds so gut wie ausschließlich hervorgegangen. Bis ins Jahr 1664 hinein tragen sie allein die Buchstaben GH, das Zeichen des Wardeins Georg Andreas Hübner, während der damalige Münzpächter Reichart schon seit 1655 sein Wappen, den Schwan, nicht mehr auf die Münze setzte. Im Jahre 1664 kommen auch einige sonst gezeichnete Stücke unbezeichnet vor, ein Beweis, daß damals der Wardeinsposten frei wurde, dann erscheinen die Buchstaben FB(D)L = Franciscus Baro (De) Lisola, der, wie erwähnt, der letzte Münzpächter in Breslau war und, nach seinen ziemlich

seltenen Münzen zu urteilen, in den Jahren 1664 und 1665 nur kurze Zeit seine Stelle versehen hat. Ebenfalls im Jahre 1664 treten zum ersten Male die Buchstaben SH (oder SHS) auf, um dann in ununterbrochener Folge bis 1691 einschließlich[1]) auf fast allen Münzen zu erscheinen: sie bedeuten Salomon Hammerschmied, den tüchtigen und energischen Wardein. Da er während der Zeit seiner Amtsführung alle Münzen, gleichviel ob Gold oder Silber, groß oder klein gezeichnet hat, so könnte man beinahe zweifelhaft werden, ob die unbezeichneten Achteldukaten Breslauisch sind: da sie aber, wie schon bemerkt, mit dem Jahre 1686 beginnen, wo in Brieg überhaupt nicht geprägt wurde, und da sie aus Jahren vorhanden sind, wo man in Oppeln nach der unten folgenden Zusammenstellung jedenfalls kein Gold geschlagen hat, so sind sie für Breslau ausreichend gesichert.

Nachdem im Jahre 1666 die Fürstentümer Oppeln-Ratibor vom Kaiser eingelöst worden waren, beschloß man die Münze in der Stadt Oppeln weiter zu betreiben und unterstellte sie der Aufsicht des „Regenten der oppelischen und koselischen Kammergüter“ Ludwig de Davidt, dem Valentin Weintritt als Kassirer und David Ehinger als Wardein unterstellt wurden. Aus Davidts Berichten ergiebt sich, daß zunächst nur Gröschel geprägt werden — nach einer Rechnung im Jahre 1670 für nicht weniger als 22 733 Thaler —, daß sich bald der Wunsch regt, auch Kreuzer oder Groschen zu schlagen, daß am 27. April 1673 in der Person des Franz Ignatz Kirschenhofer ein Wardein bestellt wird, daß im Jahre 1684 ein Brandschaden die Münze betrifft, die erst im Oktober des folgenden Jahres wiederhergestellt ist, daß Kirschenhofer am 17. Oktober 1685 verstirbt und an seine Stelle Martin Maximilian Wackerl tritt. Hiernach gehören der Oppelner Münze an die unbezeichneten Gröschel, die von 1668 bis 1671, dann von 1673, 1679 bis 1683 und von 1686 bis 1692 vorhanden sind. Ferner die unbezeichneten Dreikreuzerstücke von 1672 und 1673, da nicht ersichtlich ist, weshalb Hammerschmidt diese Sorte, wenn er sie geprägt hätte, unbezeichnet gelassen haben sollte, und in Breslau von 1671 bis 1693 überhaupt keine Groschen geschlagen worden sind, während Kirschenhofer solche in den Jahren 1673 bis 75 mit seinen Buchstaben versehen ausgegeben hat. Später hat Kirschenhofer auch Stücke zu 15 und 6 Kreuzern mit FIK geprägt. Nach Oppeln gehören endlich auch die halben Kreuzer, deren Prägung schon Davidt angeregt hatte; denn sie sind ebenfalls unbezeichnet und in dem sogleich zu besprechenden Verzeichnis, wenigstens in ihrem letzten Jahrgange, für Oppeln nachgewiesen. Die Münze zu Oppeln war überhaupt wie in den Akten mehrfach ausdrücklich bezeugt ist, zur besseren Versorgung des Landes mit Scheidemünze bestimmt, während Hammerschmidt diese etwas anrüchigen Münzsorten verschmäht hat. Das Fehlen an Oppelner Geprägen aus den Jahren 1684 und 1685[2]) erklärt sich durch den erwähnten Brandschaden.

---

[1]) Der bei v. Saurma aufgeführte Thaler von 1693 mit SHS dankt nur einem Druckfehler der als Quelle angeführten Provinzialblätter seine Existenz: es handelt sich zweifellos um einen Thaler von 1683.

[2]) In manchen Verzeichnissen finden sich Münzen von 1685, auch schon solche von 1680, angeblich mit MMW aufgeführt: das beruht auf einer irrtümlichen Deutung des von dem Wackerles ganz verschiedenen Münzzeichens, welches das des Wiener Münzmeisters Mathias Mittermeyer von Waffenberg ist.

Im Jahre 1677 wurde auch die Münzstätte Brieg unter der Leitung ihres bisherigen Wardeins, Christoph Brettschneider, in Betrieb gesetzt. Brettschneider schlug damals Dukaten, Fünfzehn- und Sechskreuzerstücke, auf denen er unter dem Reichsadler den geschachten Schild seiner alten Herren, der Liegnitz-Brieger Herzöge, anbrachte; also eine Art Gedächtnismünze. Das hat man ihm wohl bald gewehrt, denn diese Münzen sind selten, nicht minder ein Sechskreuzerstück ohne das Schach[1]). Der Betrieb wurde noch 1677 eingestellt und erst 1693 wieder aufgenommen.

Für die Zeit von 1692 ab wäre die Verteilung der Münzen fast undurchführbar, jedenfalls noch schwieriger, als sie auch so noch ist, hätte nicht ein günstiges Geschick eine auch in geldgeschichtlicher Beziehung interessante und wichtige Zusammenstellung der jährlichen Ausmünzungen in Breslau und Oppeln aufbewahrt[2]). Diese Zusammenstellung giebt für jede einzelne Münzsorte den alljährlich geschlagenen Betrag an, und zwar bei den Dukaten nach Stücken, bei den übrigen nach Thalern, (= 30) Silbergroschen, (= 18) Hellern. Hier ein Abdruck davon:

Breslau

	St. Dukaten	Reichsthaler	XV Kreuzer	VI Kreuzer	3 Kreuzer	Gröschel	Summa
1692	960⅓	129		16405 4			16534 4
1693	1990⅓	171 15	314677 6	43658 28⅓	12839 10		371346 29 6
1694	1598⅓	257	548632 6				548889 6
1695	2114	22788	99924 7		140605 24		263318 1
1696	134⅓	301	380189 11		21515 10		402075 21
1697	847¾	298			73322 9		73620 9
1698	820¾	204 15			17072		17276 15
1704		1072				30364 16	31436 16
1705	11130	21660			122112 25	57175 10 13½	200948 5 13½
1706	3991	904			125800 10		126704 10
1707	5590	2069 10			190808 14		192877 24
1708	3820	1223 10			162597 6		163820 16
1709	3881	1409 10			86643 18		88052 28
1710	4144	2389 25			105499 19		107889 14
1711	7278	1330			142091		143421

Oppeln

	St. Dukaten	Reichsthaler	3 Kreuzer	Kreuzer	Gröschel	½ Kreuzer	Summa
12/11. 1692 bis 1693					15614 16	377 12 9	15991 28 9
1694					33385 1 9		33385 1 9
1695				30965 9[3])	41420 28		72386 7
1696					120849 7 9		120849 7 9
1697					114661 26 4½		114661 26 4½
1698			19145 18	96067 7	6160 24 9		121376 19 9
1699	340	573 10	25105 23	119231 27			144911
1700		694 20	18862 2	90279 2			109835 24
1701		743 8	43969	40510 5			85222 13
1702		12325 10	28561 26	4246 16			45133 22
1703	226	932	41758 8		4373 2		47063 10
1704	504		4616 3		92216 2 9		96832 5 9

[1]) Ein im Wellenheimschen Verzeichnis aufgeführter Kreuzer von 1677 mit CB ist offenbar verlesen.

[2]) Staatsarchiv Breslau AA I 56ii.

[3]) Die Kreuzer dieses Jahrg. bilden in der Tabelle eine besondere Reihe als „Kreuzer Landmünze“.

Ganz vollständig ist diese Tabelle nun zwar nicht, denn es fehlen die in Urstücken mehrfach vorkommenden Goldmünzen von 1700 und 1701; aber das beeinträchtigt ihre sonstige Verläßlichkeit, die durch anderweite ähnliche Berichte und Rechnungen für einzelne Jahre bewiesen wird, nicht im entferntesten. Denn abgesehen davon, daß die Goldmünzen in der Schlußsumme überhaupt nicht mit eingerechnet sind, wissen wir, daß in den kaiserlichen Münzen sich, wer wollte, Dukaten prägen lassen konnte, und es ist nicht unmöglich, daß die auf solche private Bestellung geschlagenen Summen in die offiziellen Ausmünzungen nicht aufgenommen worden sind. Belanglos ist selbstredend, daß wir heutzutage nicht von allen in der Tabelle aufgeführten Sorten Urstücke nachzuweisen vermögen: manche dieser Münzen mögen eben seither verschwunden, vielleicht auch mit alten Stempeln geprägt worden sein. Bei den Halbkreuzern von 1691 — von 1692 sind keine bekannt — und bei den häufigen Kreuzern von 1697 ist anzunehmen, daß sie aus irgend einem Grunde, etwa wegen verspäteter Prägung oder verzögerter Abschließung der Rechnungen, in die Rechnung des nächsten Jahres gekommen und unter dieser Jahreszahl auch in die Tabelle aufgenommen worden sind. Im übrigen ergiebt sich hiernach und nach den sonstigen Urkunden und Münzen folgendes. Der 12. November 1692, mit dem die Oppelner Tabelle beginnt, ist der Tag, an welchem für Oppeln ein neuer Kassirer, Christoph Franz Gerstmann bestellt wird; er wird Wackerle, der hauptsächlich in Breslau beschäftigt war, in Oppeln vertreten haben. Da nun für das Jahr 1692 wiederum ein längeres Feiern der Oppelner Münze bezeugt ist, so müssen die Münzen mit den Buchstaben des jetzt geadelten Wackerle (M MV W) von 1692 ab nach Breslau gehören, soweit die Tabelle sie nicht nach Oppeln weist. Auffällig ist es, daß es in zwei Fällen aus demselben Jahrgange bezeichnete und unbezeichnete Stücke derselben Sorte giebt: Silbergroschen von 1693 und Kreuzer von 1698; es ist nicht recht ersichtlich, warum Wackerle die einen gezeichnet, die anderen unbezeichnet gelassen haben sollte, wenn er für beide verantwortlich war. Da es sich um kleine Werte handelt, so ist die Annahme unrechtmäßiger „Beischläge", gegen die auch der Stempelschnitt spricht, ausgeschlossen, das Fehlen des Münzzeichens also wohl durch zeitweilige Abwesenheit Wackerles zu erklären. Angesichts der Tabelle ist die naheliegende Vermutung, daß die unbezeichneten Stücke in Oppeln geschlagen sind, jedenfalls unzuläßig. Die Tabelle zeigt auch, daß, wenn in einem Jahre in Breslau und Oppeln dieselbe Münzsorte geprägt wurde, in der Zeichnung kein Unterschied gemacht wurde, wenigstens sind die sehr häufigen Groschen von 1698 immer mit Wackerles Buchstaben versehen.

Mit dem Jahre 1693 beginnt eine neue Reihe Brieger Münzen, durchgehends mit Brettschneiders Buchstaben CB versehen, dazu eine bis 1697 reichende Folge von Gröscheln, die, abweichend von allen sonstigen Stücken dieser Art die Buchstaben MB trägt[1]. Nach der Tabelle kann für sie neben Brieg nur Oppeln in Betracht kommen, da in Breslau in den 90er Jahren keine Gröschel geschlagen worden sind. Nach langem Schwanken glaube ich mich für Brieg entscheiden zu müssen. Denn da in Oppeln bis 1692 Gröschel ohne Münzzeichen geschlagen worden sind und auch die vorhandenen späteren Jahrgänge ohne Jahreszahl (1703, 4, 5) mit der durch die Tabelle belegten Ausmünzung in Oppeln übereinstimmen, so wäre es mindestens

[1]) Ausdrücklich sei bemerkt, daß ein bei v. Saurma aufgeführter „Dreier" mit MB von 1674 nur ein etwas verprägtes Stück von 1694 ist.

auffallend und würde eine besondere Erklärung erheischen, wenn man in Oppeln mitten in dieser unbezeichneten Folge Gröschel mit einem Münzzeichen ausgegeben hätte. Dieses Münzzeichen wäre für die Oppelner Münze, deren Beamtenpersonal wir genau kennen, völlig unerklärlich, während in Brieg, dessen Prägung zudem, wie bemerkt, gerade in diesem Jahre von neuem beginnt, die Ergänzung zu Moneta Bregensis offen steht. Wohl sind ähnliche Inschriften in dieser Zeit sonst mindestens nicht häufig, aber es ist doch nicht belanglos, daß Brettschneider noch 1713 einen Thaler mit der Inschrift MONETA NOVA ARGENTE · METALLIFOD : REICHSTEIN versehen hat, und daß schon Brieger Gröschel von 1622 die Aufschrift Moneta BREGensis haben. Der Zusammenhang gerade der Scheidemünzenprägung mit der der Kipperzeit ward bereits wiederholt hervorgehoben. Allerdings giebt es noch ein unbezeichnetes Gröschel von 1707, also aus einem Jahre, wo nach der Tabelle solche in Breslau nicht mehr geprägt worden sind. Gleichwohl ist der Breslauer, nicht Brieger Ursprung dieses Gröschels mindestens wahrscheinlich. Denn als unter dem 7. November 1711 die Kaiserin-Regentin Eleonora Magdalena Theresia eine Untersuchung anordnete, da sie vernommen, daß in Schlesien trotz der am 1. März 1708 erlassenen Verordnung kleine Scheidemünzen, „sonderlich aber die sogenannten Gröschl“ gemünzt würden, versicherten die Breslauer Münzbeamten bei ihrer Vernehmung, daß seit der Inhibition von 1708 kleine Münzen als Kreuzer, Gröschel und Dreier (= Halbkreuzer) nicht mehr gemünzt worden seien. Daß sie das Jahr 1705 angegeben haben würden, wenn schon damals die letzten Gröschel geschlagen worden wären, liegt in der Natur der Sache; haben sie doch auch nicht unterlassen, besonders hervorzuheben, daß die Münze zu Oppeln bereits 1704 aufgehoben worden sei. Ein nicht unwesentliches Beweismittel bildet auch der vom 10. April 1714 datirte Bericht über die Schließung der Münze zu Brieg: dort wird dem verstorbenen Brettschneider nachgerechnet, daß er durch Ausmünzung der „nun gänzlich verbotenen und vorhin auch niemalen illimitate oder in so excessiver Quantität erlaubten Scheidemünze, deren man 2 852 677 Thaler ausgepräget, dem Publico consideratis considerandis mehr Schaden aufgebürdet, als der . . . Nutzen (auf 151 348 Thaler berechnet) ausgetragen“. Von einer Gröschelprägung Brettschneiders in neuerer Zeit, bezw. nach den „Inhibitionen“ von 1705 und 1708 ist nicht die Rede. Wäre aber selbst unser Gröschel von 1707 Briegisch, so würde es kaum etwas für oder gegen die Zuteilung der Stücke seines Gleichen aus der Zeit vor 1705 beweisen. Nicht ohne Belang ist es endlich wohl auch, daß man keine Goldabschläge von Gröscheln mit MB kennt, während es seit Wackerles Dienstantritt von den unbezeichneten solche in großer Menge giebt; in Brieg aber ist verhältnismäßig wenig Gold geschlagen worden. Solche goldene Gröschel giebt es noch von 1706, 1709 und 1710: man könnte fast annehmen, daß sie nur zum Schein hergestellt sind, um durch die unterlassene Ausprägung in Silber die Münzung mit den alten Jahreszahlen zu verdecken.

Da, wie auch anderweit bezeugt ist, in Breslau von 1699 bis Ende 1704 nicht geprägt worden ist, so gehören alle nicht Briegischen Gepräge von 1699 ab nach Oppeln, wo im Jahre 1699 Franz Nowack Wardein wurde und Wackerles Buchstaben durch die seinigen ersetzte. Im Jahre 1704 wird die Oppelner Münze endgiltig geschlossen und die Breslauer wieder eröffnet; ihre ersten Gepräge sind Thaler, die man ohne die Tabelle nicht richtig würde unterbringen können, und Gröschel, gleich

den Oppelnern desselben Jahres unbezeichnet! Von da an bleiben Nowacks Buchstaben auch auf den Breslauer Geprägen ständig: er ist der letzte österreichische Wardein, der Breslauer Münzen mit seinem Zeichen versehen hat. Wackerle hatte unter dem Titel Münzmeister noch einige Zeit die Oberleitung des Betriebes, wurde aber schon seit 1702 auch in Wien beschäftigt.

Nach vorstehenden Ausführungen ergiebt sich folgendes Schema der Münzen Leopolds:

Münzstätte Breslau

1657, 1659 bis 1664 GH: Georg Hübner, Wardein.

1664 o. M.

1664 FB(D)L: Franciscus Baro (de) Lisola, Münzpächter.

1664 bis 1691 SH, SHS: Salomon Hammerschmidt, Wardein; o. M.: Achteldukaten.

1692 bis 1698 MMVW: Martin Maximilian von Wackerle, Wardein, später Münzmeister; o. M.: Goldmünzen unter Dukatengröße.

1704, 1705 FN: Franz Nowack, Wardein.

Münzstätte Oppeln

1668 bis 1673 o. M.

1673 bis 1683 FIK: Franz Ignaz Kirschenhofer, Wardein; o. M.: Gröschel, Halbkreuzer.

1685 bis 1699 MMW: Martin Maximilian Wackerle, Wardein; o. M.: Kreuzer, Gröschel, Halbkreuzer.

1699 bis 1704 FN: Franz Nowack, Wardein, später Münzmeister; o. M.: Goldmünzen unter Dukatengröße, Gröschel.

Münzstätte Brieg

1677, 1693 bis 1705 CB: Christoph Brettschneider, Wardein; MB: Gröschel.

Münzstätte Glatz

1659, 1660 GW: Georg Werner, Münzpächter.

Notiz zur schlesischen Münzkunde

Zu den Münzmeistern (Bd. VII, S. 57) ist hinzuzufügen:

Caspar Heinrich, Münzmeister in Jägerndorf, von dem Markgraf Johann Georg im September 1622 2000 Dukaten leiht.

(Kgl. Hausarchiv, Charlottenburg.)

FVC auf Jägerndorfer Münzen (Bd. VII, S. 51) ist wahrscheinlich kein Münzzeichen, sondern eine Devise. Die Stammbuch-Eintragungen des Markgrafen Johann Georg lauten zumeist:

Ich wags, Gott wallts.

En Dieu gist ma confiance.

F. V. C.

(Siehe die Stammbücher auf der Breslauer Stadtbibliothek.)

Vielleicht sind die Buchstaben als Fortitudo Virtus Constantia zu deuten.

Dr. Hans Schulz

Neue schlesische Porträtmedaillen

Von Dr. H. Seger

Nach einer langen Zeit des Verfalles feiert die deutsche Kunstmedaille in unsern Tagen ihre Auferstehung. Allenthalben regt sich das Interesse für sie. Mit Vorliebe wird sie wieder zur Ehrung verdienter Männer und zum Andenken an feierlichen Begebenheiten gewählt, bedeutende Künstler stellen ihre Erfindungskraft in den Dienst dieses Zweiges der Kleinplastik. Dieser erfreuliche Aufschwung ist auch an unserer Provinz nicht spurlos vorübergegangen. Unter den neuen Erscheinungen auf dem Gebiete des schlesischen Medaillenwesens befindet sich eine Reihe solcher, die als wirklich künstlerische Erzeugnisse gelten können.



In erster Linie sind hier drei Medaillen auf unsern großen Landsmann *Adolf Menzel* zu nennen.

Die älteste und an Umfang größte ist aus Anlaß seines *siebzigsten* Geburtstages im Jahre 1885 von Gustav *Eberlein* modellirt und in der Gladenbeckschen Bronzegießerei in Friedrichshagen bei Berlin gegossen worden. Sie hat einen Durchmesser vom 100 mm und zeigt auf der Hs. das von Lorbeerzweigen eingefaßte Brustbild des Meisters nach links, auf der Rs. eine allegorische Darstellung: eine ruhende weibliche Gestalt mit einem Zweig in der Hand (die Natur?), welcher ein geflügelter Jüngling (Genius der Kunst?) mit der Rechten den Schleier vom Haupte zieht, während er in der Linken eine Fackel hält. Am Boden liegt eine Palette. Bild und Sinnbild sind in der flotten, wenn auch etwas oberflächlichen Manier des vielbeschäftigten Berliner Bildhauers behandelt. Auffallend ist das Fehlen jeder auf Menzel bezugnehmenden Inschrift.



Bedeutender ist die im Jahre 1895 zum *achtzigsten* Geburtstage Menzels von der königlichen Akademie der Künste gestiftete Medaille von *Reinhold Begas*. (80 mm). Bei einer fast skizzenhaft wirkenden Behandlung der



Einzelheiten hebt sich das Porträt doch markig und lebensvoll hervor: wir gewinnen sofort den Eindruck einer geistig hervorragenden Persönlichkeit. Die Rückseite wird durch die Widmung und Embleme: Eule, Palette und Lorbeerzweig, in unsymmetrischer Anordnung ausgefüllt. Die Medaille, ein Meisterstück des Gusses und wie die Eberlein'sche künstlich patinirt, ist ebenfalls aus der Gladenbeckschen Gießerei hervorgegangen. Die umstehende Abbildung der Medaille ist der illustrirten Zeitschrift „Deutsche Kunst und Dekoration" (I. Jahrg. 1897/98, Heft 5) entnommen, deren Herausgeber (Verlagsanstalt Alexander Koch in Darmstadt) uns die Clichés freundlichst zum Abdruck überlassen hat.

Keiner besonderen Veranlassung, sondern der privaten Spekulation verdankt die dritte Medaille auf Adolf Menzel ihren Ursprung. Modellirt ist sie von Josef Kowarzik, einem jungen Frankfurter Bildhauer, geprägt von L. Chr. Lauer in Nürnberg, in den Handel gebracht von der Münzhandlung Ad. Heß Nachf. in Frankfurt a. M., der wir auch die obige Abbildung verdanken. Neu ist an diesem Stück, daß das Brustbild auf beiden Seiten der Medaille wiederkehrt: einmal von der Seite in repräsentativer Tracht, den Blick auf die Außenwelt gerichtet, das andere Mal von vorn im Werktagskleide mit dem beschaulichen Ausdruck des schaffenden Künstlers. Die Anregung zu dieser Idee, soll von Menzel selbst ausgegangen sein, der die traditionelle allegorische Darstellung auf der Rückseite vermieden wissen wollte. Ein Vergleich mit seinen Vorgängern fällt sehr zu Ungunsten Kowarziks aus. Die Porträtbildung (man vergleiche vor allem die so charakteristische Schädelform!) muß geradezu als verfehlt bezeichnet werden.

Von einem begabten Dilettanten, F. von Brakenhausen in Berlin (†), dem wir schon die Medaille auf Hans von Borwitz verdanken (Schles. Vorz. Bd. VI, S. 199), rührt noch eine zweite schlesische Medaille her: auf den 70. Geburtstag des Geh. Finanzrats B. Schulze, Provinzial-Steuerdirektors zu Breslau 1885. Sie ist einseitig gegossen, mißt 73 mm und enthält das Brustbild des Jubilars nach rechts, in der Umschrift Namen, Titel und Lebensalter. Nur im engen Freundeskreise verbreitet, wird sie voraussichtlich selten werden. In die Museumssammlung

gelangte ein Exemplar durch gütige Vermittlung des Regierungs-Assessors Überschär in Stettin.

In einer nahen Beziehung zum Museum steht die Medaille auf den 70. Geburtstag Dr. Wilhelm Gremplers v. J. 1896. (Schles. Vorz. Bd. VII. S. 102). Die Hs. nimmt das rechts gewendete Brustbild Gremplers, die Rs. eine allegorische Darstellung seiner erfolgreichen Forscherthätigkeit ein: vier Genien, von denen einer den Spaten in die Erde sticht, der zweite eine Urne heraushebt, der dritte die gefundenen Schätze triumphirend emporschwingt und der vierte das Ergebnis in ein Buch einträgt. Als Überschrift dient eine freie Variation der Stelle aus Ovids Metamorphosen I, 139—40. Der Verfertiger dieser 60 mm großen Medaille, Bildhauer Ernst Seger in Wilmersdorf, ist ein geborener Schlesier. Gegossen ist sie von Gladenbeck in 60 bronzenen und 2 silbernen Exemplaren.

Auch dem zweiten Vorsitzenden des Museumsvereins, Geh. Kommerzienrat Dr. Egmont Websky ist, allerdings nicht in dieser Eigenschaft, sondern in der als Begründer und Mitinhaber der weltbekannten Firma Websky, Hartmann und Wiesen in Wüstewaltersdorf, zum 70. Geburtstage i. J. 1897 eine 71 mm große Medaille mit seinem wohlgelungenen Bildnis auf der Hs. und der siebenzeiligen Widmung auf der Rs. gestiftet worden. Das Modell hat A. Schreitmüller in Dresden geliefert, die Ausführung erfolgte in der Prägefabrik von R. Diller ebendaselbst.

Der in Breslau bestehende österreichisch-ungarische Unterstützungsverein Austria hat i. J. 1897, bei Gelegenheit seines 25jährigen Jubiläums zu Ehren seines Vorsitzenden und Mitbegründers Michael Fischhoff, eine von Lauer geprägte Medaille von 51 mm Durchmesser ausgegeben. Sie zeigt in ziemlich handwerksmäßiger Ausführung auf der Hs. das Brustbild des Gefeierten nach links, auf der Rs. von einem Lorbeer- und Eichenzweig eingerahmt die sitzende Austria auf einen Schild mit dem österreichischen Doppeladler gestützt, im Hintergrunde eine Ansicht der Dom- und Sandinsel.

Weit höher steht die ebenfalls aus der Lauerschen Prägefabrik hervorgegangene 86 mm große Medaille auf das goldene Ehejubiläum des Herzogs und der Herzogin von Ujest, Hugo und Pauline zu Hohenlohe-Öhringen. (1897). Wenigstens die Hs. mit dem Doppelbildnis des Herzogspaares, zu welcher der Bildhauer A. Marzolf in Straßburg das Modell geliefert hat, beweist, daß die Anstalt auch höheren Anforderungen gerecht zu werden imstande ist. Auf der Rs. sind die Wappen der Hohenlohe und Fürstenberg mit dem Fürstenhut und der Devise EX FLAMMIS ORIOR, das Datum und die Widmung angebracht.

Wenn auch mit einer Ausnahme alle aufgeführten Medaillen Werke nicht schlesischer Künstler sind, so darf man doch hoffen, daß mit der steigenden Nachfrage sich auch die einheimische Produktion einstellen wird. Daß es an geeigneten Kräften hierzu auch bei uns nicht fehlt, hat eben erst wieder die vom Kultusminister ausgeschriebene Konkurrenz für den Entwurf einer Hochzeitsmedaille ergeben: unter den 10 preisgekrönten Entwürfen waren nicht weniger als drei von schlesischen Künstlern, nämlich von August Winkler-Hanau, Ernst Seger-Wilmersdorf, und Eduard Kaempffer-Breslau, von denen die beiden Erstgenannten ihre künstlerische Ausbildung an der hiesigen Kunst- und Kunstgewerbeschule empfangen haben, der Letztgenannte als Lehrer an dieser thätig ist.

Das Münz- und Geldwesen in Glatz zur Zeit Friedrich Wilhelms III., 1807—1813

Nach archivalischen Quellen dargestellt

von

Dr. Emil Bahrfeldt

Die Kriegsstürme, mit denen der französische Eroberer Napoleon I. im Jahre 1806 Preußen überzog und die mit dem unglücklichen Frieden zu Tilsit am 9. Juli 1807 einen vorläufigen Abschluß fanden, verschonten auch die Provinz Schlesien nicht und schlugen ihrem Wohlstande, ihrem Handel und Verkehr tiefe Wunden, von denen sie erst nach langen Jahren sich völlig wieder erholen konnte.

Napoleon war nach der Einnahme Erfurts am 15. Oktober 1806, der Besetzung Berlins und der Kapitulation Spandaus am 25. Oktober, dem Falle Cüstrins am 1. und Magdeburgs am 8. November 1806 bereits Ende November bis Posen vorgedrungen. Von hier aus schickte er sich an, auch Schlesien zu erobern. Großen Widerstand fand er dabei nicht, denn einmal wurde die Provinz nur durch 18000 Mann Kriegstruppen geschützt und die Festungen befanden sich in einem recht unzureichenden Verteidigungszustande, zum andern fehlte es an einer kräftigen provinziellen Oberleitung. Graf Hoym, der schlesische Minister, war ohne Energie und Selbstvertrauen und den Verhältnissen nicht gewachsen. Von vornherein erklärte er jeden Widerstand, da auf Hilfe von außen nicht zu rechnen wäre, für aussichtslos. So war denn das Verhängnis nicht mehr abzuwenden. Die schlesischen Festungen kapitulirten: Glogau am 2. Dezember 1806, Breslau am 5. Januar 1807, Brieg am 16. Januar, Schweidnitz am 8. Februar, Neisse nach dreimonatiger rühmlicher Verteidigung am 16. Juni. Nur Cosel, Glatz und Silberberg hielten sich bis der Friede unterzeichnet war und fielen so dem Eroberer nicht in die Hände. Breslau ward durch die Belagerung und die nachfolgende zweijährige Besetzung durch die Franzosen besonders hart geprüft.

In Breslau befand sich vordem eine Münzstätte, die nach Berlin die bedeutendste in Preußen war. Alle Münzen der preußischen Monarchie unterstanden dem General-Münz-Direktor in Berlin, damals Johann Friedrich Gentz. Die Münze in Breslau leitete der Direktor Karl Gotthelf Lessing. Während der Besetzung Breslaus ruhte daselbst natürlich die preußische Münzprägung; da aber König Friedrich Wilhelm III. auf die Länge der Zeit der weiteren Herstellung von Geldern nicht entraten konnte, so veranlaßte er 1807 durch einen Spezialbefehl an den Fürsten von Pleß, den damaligen General-Gouverneur von Schlesien, den Nachfolger des am 28. Oktober 1807 verstorbenen Grafen Hoym, die Errichtung einer Münze in Glatz[1]). Es ist aber der Münzbetrieb daselbst, wie aus einer vom 5. Mai 1813 datirten Niederschrift des späteren General-Münz-Direktors Gödeking in Berlin hervorgeht, lediglich als eine Verlegung der Breslauischen Münze nach Glatz betrachtet worden. Der Betrieb ist für Rechnung der erstern erfolgt und die Betriebsüberschüsse sind teils

[1]) Die sämtlichen hier folgenden Nachrichten über die Münze zu Glatz, deren Betrieb und die Münzbeamten daselbst sind bisher noch völlig unbekannt. Ich habe sie dem Archiv der königl. Münze in Berlin und zwar den Akten Glatz Nr. 82, Vol. I, II; Breslau Nr. 80, 81 u. a. mit Genehmigung des Herrn Münzdirektors Conrad entlehnt.

zur Bezahlung der Wartegelder für die Münzbeamten nach Schluß der Glatzer Münze und zu den Unterhaltungskosten der Breslauischen Münze verwendet worden, teils sind sie zur Haupt-Münz-Kasse in Berlin geflossen.

Zunächst wurden vom Direktor Lessing namens des General-Gouverneurs die benötigten Räumlichkeiten für die Münze in Glatz beschafft. Dazu kaufte er am 13. Juni 1807 die vor dem Brückthore, beziehentlich dem Wasserthore daselbst belegenen drei Grundstücke der verehelichten Branntweinbrenner Dietrich. Die Einrichtung der Münze nahm einige Monate in Anspruch und ward hauptsächlich durch den Münzmeister Friedrich Wilhelm Prätorius von der Breslauischen Münze, woselbst er seit 1783 angestellt war, besorgt. Im September kam die Münze mit einem Streckwerk langsam in Gang und der Schlag begann. Er betraf zunächst nur Groschen oder Dreikreuzer — Nr. 1 der weiterhin folgenden Zusammenstellung —, im Volksmunde Böhmen genannt; davon wurden im September für 11240 Thaler, im Oktober für 16250 Thlr. 20 Grosch., im November für 23230 Thlr. 2 Grosch., im Dezember für 32004 Thlr. 16 Grosch. geprägt. Das Personal der Münze bestand aus den beiden schon Erwähnten, Direktor Lessing und Münzmeister Prätorius, von denen ersterer aber nicht ständigen Wohnsitz in Glatz hatte, sondern wie früher in Breslau, von wo er zeitweilig nach Glatz kam; ferner aus dem Wardein Sigismund Wagner, dem Münzrendanten Heinrich Müller, Schwiegersohne des Direktors Lessing, dem ersten Münzkassirer Samuel Benjamin Rauschmann, dem zweiten Kassirer Grimm, Oberschmelzer Radau, dem ersten Graveur Münchheimer, der indessen schon am 21. Dezember 1807 starb[2]), Stempelschneider Braun seit 28. Januar 1808, der aus Berlin kam; auch der Graveur Eckhard in Breslau arbeitete für die Münze in Glatz, indessen lehnte er das Anerbieten, nach dort zu übersiedeln, ab. Als Justitiar bei der Münze war ein gewisser Förster in Glatz thätig, dessen Nachfolger alsbald der Stadtdirektor Friedrich daselbst wurde.

Der Münzmeister Prätorius nahm eine besondere Vertrauensstellung ein, das erhellt aus dem lebhaften Briefwechsel zwischen ihm und dem General-Münzdirektor Gentz in Berlin. Er war, nachdem Direktor Lessing auf Befehl des Königs — aus Memel im Dezember 1807 — nach Breslau zurückgegangen war, der Betriebsleiter in Glatz und berichtete nicht an Lessing, sondern direkt nach Berlin. Leider mißbrauchte er die ihm eingeräumten Vollmachten und das ihm geschenkte Vertrauen, indem er wiederholt im Verlaufe der Zeit gegen Lessing intriguirte.

Schon im Jahre 1807 hat die Absicht bestanden, andere Münzsorten als die oben genannten Böhmen zu prägen. Prätorius schreibt darüber am 13. November an Gentz, daß er auf Veranlassung des Grafen Carmer, der den Typus dazu bestimmt habe, Dreiböhmer oder Neunkreuzerstücke zu prägen beabsichtige mit einem Gehalte von 5 Loth 6 Grän oder auch 3 Loth 8 Grän, die feine Mark wie gewöhnlich zu 21 Thaler. Die vorgelegte Probe war aber künstlerisch nicht schön, deshalb sollen später die Matrizen zu den Stücken vom Graveur Eckhard in Breslau angefertigt werden. Das ist geschehen, denn am 24. November schickt Prätorius abermals Proben gleichen Gehaltes wie früher an den General-Münzdirektor Gentz ein und und berichtet dabei, daß Eckhardt es ablehne, nach Glatz zu übersiedeln. In dem

[2]) Mitteilung des Herrn Geh. Reg.-Rat Friedensburg in Steglitz.

Briefwechsel wird auch seitens Genz der Münzassistent Schlegel für den Posten eines Buchhalters, und Medailleur Braun als Stempelschneider in Glatz vorgeschagen.

Zur Ausprägung der Dreiböhmer kam es zunächst aber noch nicht. Die Proben — Nr. 2 und 3 der Zusammenstellung — genügten ebensowenig wie diejenigen — Nr. 13 —, die Prätorius zum dritten Male am 15. März 1808 an Genz einsandte. In letzterem Schreiben teilt Prätorius mit, daß der Geheime Ober-Finanzrat v. Massow aus Berlin zur Rücksprache über vorzunehmende Ausmünzungen nach Glatz gekommen sei, da die Franzosen abermals die Kassen mit Beschlag belegt hätten. Er habe den Auftrag gegeben, auch Sechsböhmer (Achtzehnkreuzerstücke) nach dem Silbergroschenfuße — Nr. 15? — zu prägen. Die Dreiböhmer (Neunkreuzerstücke) seien zur Herstellung noch nicht gelangt, denn auch die wiederum beigefügten Stücke dieser Art — Nr. 12 — seien nur noch eine Probe, die wegen der Unähnlichkeit des Porträts zu verwerfen sei; Eckhardt in Breslau habe sie angefertigt, es müßten aber neue Matrizen hergestellt werden. Die ferner vorgelegten Böhmen — Nr. 9 — seien eine Arbeit des Stempelschneiders Braun, aber auch mit Breslauischer Matrize eingesenkt; für die Anfertigung neuer Matrizen sei Braun zu spät nach Glatz gekommen.

Prätorius macht in dem Briefe den Vorschlag, die Sechsböhmer zu 7 Loth 2 Grän nach dem Fuße von 21 Thaler aus der feinen Mark auszubringen, danach würden 9⅓ Thaler oder 46⅔ Stücke auf die Mark brutto gehen und sie würden die Vierguteгroschen-Stücke an Größe übertreffen. Endlich legt Prätorius auch noch von den Thalern, „die wir dieser Tage geprägt haben", ein Exemplar vor — Nr. 16 —, Eckhardts Arbeit, worüber aber nichts weiter verlautet.

Trotz all dieser Vorschläge und Proben hat es hinsichtlich der Geldausprägung für den allgemeinen Bedarf sein Bewenden bei den Böhmen behalten bis zum März/Mai 1808. Während dieser drei Monate — in den Akten sind die einzelnen Monate nicht getrennt aufgeführt —, die den stärksten Betrieb der glatzer Münze überhaupt aufweisen, beginnt nun neben dem Schlage der Böhmen — Nr. 9 — auch der der Thaler — Nr. 16, — Viergroschenstücke — Nr. 14 —, Sechsböhmer Nr. 15 —, Dreiböhmer — Nr. 11 —, Kreuzer — Nr. 6 — und Gröschel — Nr. 4 —. Von allen sieben Sorten wurden indessen seit Juni 1808 nur die Viergroschenstücke, Kreuzer und Gröschel beibehalten.

Am 25. Juni meldet Prätorius an Genz, daß die Prägung der Sechs- und Dreiböhmer, sowie der Böhmen eingestellt sei und bemerkt dabei den Gehalt der erstern zu 7 Lot 2 Grän, den der Dreiböhmer zu 5 Lot 6 Grän. Ein Viergroschenstück überreicht er zur Probe.

In der zweiten Hälfte des Jahres ließ der Umfang der Ausprägung auch bei den noch verbliebenen Sorten erheblich nach. Das dürfte hauptsächlich auf den Mangel an Silber zurückzuführen sein, wenigstens berichtet Prätorius am 1. November an den General-Münz-Direktor, daß seit 14 Tagen das Fehlen von Silber sich fühlbar mache und daß er darum die Anzahl der Arbeiter in der Münze auf zehn Mann reduzirt habe.

Im folgenden Jahre 1809 wurde die Münze in Glatz nur schwach betrieben. Zunächst hat nur im Monat Januar die Herstellung von Viergroschenstücken — Nr. 18 — und Gröscheln — Nr. 17 — stattgefunden, worüber die Prägeliste

Auskunft giebt. Dabei ist es auffällig, daß von den laut dieser Liste geschlagenen 43890 Sechstelstücken (für 7315 Thaler) nur noch ein Exemplar erhalten ist. In die nächsten Monate fällt dann die Erwägung, die Münze in Breslau nach dem Abzuge der Franzosen wieder zu eröffnen. So schreibt Prätorius am 5. April 1809, daß zwei Tage zuvor Befehl ergangen sei, die Breslauische Münze wieder in Gang zu setzen und Viergroschenstücke zu prägen. Prätorius ist mit dieser Maßnahme nicht einverstanden. Er spricht sich wiederholt dagegen aus, zuletzt in einem Schreiben an Gentz, in dem er von dem Münzbetriebe in Breslau abrät, dagegen in Vorschlag bringt, das eingelieferte Silber nach Berlin zu nehmen und dort zu vermünzen. Dabei wendet er sich, anscheinend nicht ohne Berechtigung, gegen die Anordnungen des Direktors Lessing und läßt sich d. d. Breslau 5. Juli zu Gentz dahin aus, daß „gestern über 2000 M. auf Abschlag der von hiesiger Regierung beorderten 6000 M. fein nach Glatz, doch aber mit der Bedingung und Befehl derselben, gesandt worden, nicht eher als bis auf weitere Ordre Gebrauch davon zu machen. Es sind auf Geheiß des Herrn Grafen von Götzen daselbst, Nachfolgers des General-Gouverneurs Fürsten von Pleß, Proben von Thalern — Nr. 21 —, Eindrittel-thalern — Nr. 19, 20 — und Einsechstel-Stücken — Nr. 18 — unter der Aufsicht des Rendanten Müller und des Assistenten Jacob bey gehabter Muße und dabei vorzüglich beobachteten Accuratesse geprägt worden, und sollen, wie ich von Jemandem erfahren, von Ersterem, dem Grafen, an des Königs Majestät abgesandt worden seyn, worauf noch Antwort erfolgen soll."

Am 16. desselben Monats folgt ein weiterer Bericht, daß die Sendung der 6000 Mark fein nach Glatz beendet sei. Es würden daselbst aber seit mehr als zwei und einem halben Monat vierundzwanzig Arbeiter besoldet, ohne daß sie etwas zu thun hätten, die Ausgabe dafür betrage 600 Thaler Kourant. Prätorius fügt u. a. hinzu, daß unter den an des Königs Majestät übersandten Proben auch Ein-drittel-Stücke sich befänden — Nr. 19 —, wozu der Aversstempel von Braun geschnitten sei, womit aber der Künstler keine Ehre einlege.

Prätorius scheint mit seinen Einwendungen gegen die Wiedereröffnung der Münze in Breslau Erfolg gehabt zu haben, denn thatsächlich ist sie zunächst unterblieben. Er selbst aber ward nebst Wardein Wagner von Glatz nach Breslau beordert, woselbst er für die Folge die Einschmelzung des angekauften Silbers und Goldes zu Barren und deren Probirung besorgte. Die darüber reichlich von etwa dem 19. Oktober 1809 bis einschließlich April 1812 vorhandenen Beläge und Register sind gezeichnet: „Königl. Münz-Schmelzungsamt Prätorius. Wagner."

Auch gegen die Weiterprägung in Glatz, nach seinem Fortgange von dort, war Prätorius durchaus eingenommen. Er hat sie aber nicht verhindern können. Das geht aus seinen Mitteilungen vom 13. August 1809 an Gentz hervor: Regierungsrat Zimmermann habe ihn benachrichtigt, es sei Befehl gekommen, „in Glatz solle unvorzüglich gemünzt werden" und er fährt fort: „Hiermit ist nun der Wunsch des Herrn Lessing und Konsorten erfüllt. Nun kann also der Entrepreneur Jude Pinsk nebst dem Rendanten Müller und der Assistent Jacob nach ihrem Willkühr schalten und walten. Ich wüßte wohl bei meinem nahe an dreißigjährigen Dienst mich nicht zu erinnern, daß bey der Münze eine solche Verfassung existirt hätte, wo der Rendant, und noch dazu unwissend im Ausmünzungsfach, zugleich Direktor und Münzmeister gewesen wäre."

Dies geht gegen den Rendanten Müller, den Schwiegersohn Lessings. Ihm war die Führung der Münze in Glatz übertragen worden; er meldet seine Ernennung zum interimistischen Münzmeister daselbst am 26. September.

Von Bedeutung ist der Betrieb unter Müller indessen nicht geworden. Wir erfahren aus den Akten nur einiges über die von ihm geschlagenen Achtgroschenstücke — Nr. 20 —. Von diesen vom 20. bis 30. November geprägten Stücken sandte er am 7. Dezember 1809 die von Wardein Wagner versiegelten Stockproben an Genz ein und bittet, sie nachproben zu lassen. Am 18. Dezember schickte dieser sie zurück und bestätigt, daß sie den Angaben Wagners entsprächen und auf der kgl. Hauptmünze in Berlin zu 10 Lot 11 Gr. befunden worden seien. Eine Prägeliste ist für das Jahr 1809, abgesehen von der schon erwähnten des Monats Januar, nicht vorhanden und die Anzahl der geschlagenen Drittelstücke läßt sich deshalb nicht nachweisen. Doch gewinnt es den Anschein, als ob die eine Sorte — Nr. 19 — nach dem Muster der Viergroschenstücke vom Januar desselben Jahres, nur als Probemünze vorhanden sei: der Aversstempel hat, wie wir aus des Prätorius Bericht vom 16. Juli gesehen haben, nicht befriedigt. Die Absicht einer Thalerausprägung muß Müller zwar ernstlich im Auge gehabt haben, aber sie ist aus unbekannten Gründen zur umfangreicheren Ausführung nicht gelangt. Denn abgesehen davon, daß die Akten darüber schweigen, sind auch nur ein paar Thalerstücke mit der Jahrzahl 1809 bekannt — Nr. 21 —, die als diejenigen Proben anzusehen sind, die man Ende Juni oder Anfang Juli 1809 an den Grafen von Götzen, zur Vorlage beim Könige, aus Glatz eingesandt hatte.

Ich lasse nun eine den Akten entlehnte Zusammenstellung der Ausprägungen in Glatz folgen für die erste Periode von 1807 bis 1809.

Monat	Thlr.	Drittelthlr. oder Achtgutegroschen		Sechstelthlr. oder Viergutegroschen		18 Kreuzer oder Sechsböhmer		9 Kreuzer oder Dreiböhmer		3 Kreuzer oder Böhmen		Kreuzer und Gröschel [3]	
		Thaler	Grsch.	Thaler	Grsch.	Thalr.	Grsch.	Thaler	Grsch.	Thaler	Grsch.	Thaler	Grsch.
1807.													
September . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11240	—	—	—
Oktober . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16250	20	—	—
November . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23230	2	—	—
Dezember . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32004	16	—	—
im Jahre	—	—	—	—	—	—	—	—	—	82725	14	—	—
1808.													
Januar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47356	8	—	—
Februar . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49891	20	—	—
März-Mai . .	32653	—	—	21192	20	1889	12	17227	—	73197	16	4101	12
Juni-August . .	—	—	—	69824	20	—	—	—	—	—	—	3516	12
Septbr.-Novbr. .	—	—	—	22489	16	—	—	—	—	—	—	1416	8
Dezember . . .	—	—	—	6160	16	—	—	—	—	—	—	744	16
im Jahre	32653	—	—	119668	—	1889	12	17227	—	170445	20	9779	—
1809.													
Januar	—	—	—	7315	—	—	—	—	—	—	—	781	20
November . . .	—	?	?	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
im Jahre	—	?	?	7315	—	—	—	—	—	—	—	781	20

[3]) Die Kreuzer und Gröschel finden sich stets ungetrennt in einer Summe in den Akten angegeben.

Hiernach sind im ganzen während dieser Periode ausgemünzt

Thaler	für	32653 Thlr.	—	Grsch.
Drittelthaler . . .	=	?		
Sechstelthaler . .	=	126983 =	—	=
18 Kreuzer . . .	=	1889 =	12	=
9 Kreuzer . . .	=	17227 =	—	=
3 Kreuzer . . .	=	253171 =	10	=
Kreuzer u. Gröschel	=	10560 =	20	=
		442484 Thlr.	18	Grsch.,

ungerechnet die Drittelthaler, deren Betrag ich nicht habe auffinden können und natürlich ohne die verschiedenen Probestücke, die in den vorangegangenen Blättern erwähnt und hier nachfolgend unter den übrigen Geprägen beschrieben und abgebildet erscheinen. Zweiböhmer oder Sechskreuzer, die der König 1807 geprägt zu haben wünschte, sind auf Abraten des Prätorius nicht zur Herstellung gelangt[4]).

Mit dem Jahre 1809 endete überhaupt die erste Münzperiode dieser Zeit in Glatz. Die Münze wurde bis auf weiteres geschlossen, dagegen ward in Breslau, obschon in schwachem Maße und zum Teil mit den Glatzer Beamten, die Prägung im Jahre 1812 für kurze Zeit wieder aufgenommen. Wie es nach den Akten scheint, hat daselbst aber nur vom 29. September 1812 bis 24. April 1813 der Betrieb stattgefunden mit einer Verarbeitung von 17040 Mark 15½ Lot Silber zu Viergroschenstücken.

Die Münzen

1807



1a

1. Dreikreuzer (Böhm)

Brustbild mit Zopf nach links, in Uniform mit Ordensstern. Rs. Gekrönter, nach links sehender, schwebender Adler, Scepter und Reichsapfel in den Fängen haltend.

Hs. a) FRID · WILHELM · III BORUSS · REX
b) ——————— ———————
c) ———————————————
d) ———————————————
e) ——————— M III · ———————
f) ———————————————
g) ———————M · III · ———————

[4]) Letzteres Mitteilung des Herrn Geh. Regier.-Rats Friedensburg aus Kgl. Staatsarchiv Breslau, M. R. Supplem. D. Nr. 134.

Rf. a) Oben MON · ARGENT Unten III | 1807 | G
b) ———— ————T · ————————
c) ———————— III | 18 G 07
d) ———————— III | ————
e) ———— ——— III | ————
f) ————————T ———— ————
g) ————————T · ————————

10 Stück = 16.833 Gm. 4 Lot 4 Gr. fein nach Probe.
Katalog Henckel Nr. 4388, 4389. Katalog Fonrobert Nr. 1725, 1726. Saurma, Schlesische Münzen u. Medaillen S. 33, Nr. 298.



2

2. Neunkreuzer (Dreiböhmer)

Brustbild mit Zopf nach links, in Uniform mit Ordensstern. Rf. Gekrönter, nach links sehender, schwebender Adler, Scepter und Reichsapfel in den Fängen haltend.

a) Hf. FRID · WILH · III KŒNIG · V · PREUSS ·
Rf. Oben SCHLES · L · M · Unten 9 | KREUTZER | 18 G 07

3.59 Gm. 5½ lötig nach dem Striche. Münzsammlung der Stadt Breslau. Sammlung Ferrari in Paris (Expl. Jungfer = Expl. Kunze).
Saurma Nr. 297. Kat. A. Jungfer (Weyl, Aukt. 102) Nr. 1622. Kat. Kunze (Weyl, Aukt. 119) Nr. 810.

b) Wie a, aber auf stärkerem Schrötling geprägt.
4.70 Gm. Ungenannte Privatsammlung (Expl. A. Jungfer-Kunze).
Kat. A. Jungfer Nr. 1623. Kat. Kunze Nr. 811.

Beide Stücke sind Probemünzen, die nicht zur Ausgabe gelangt sind. Die Stempel hat Graveur Eckhardt geschnitten.



3

3. Neunkreuzer (Dreiböhmer)

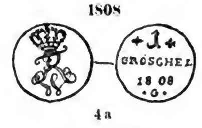
Vom Typus des vorigen, aber mit etwas größeren Darstellungen, größerem Schrötling und lateinischem Titel.

Hſ. FRID · WILHELM · III BORUSS · REX
Rſ. SCHLES : L : M : 9 | KREUTZER | 18 G 07

5.20 Gm. 3½lötig nach dem Striche. Münzkabinet des Museums schlesischer Altertümer zu Breslau.

Probemünze, bisher unbekannt. Eckhardtsche Arbeit.

1808



4a

4. Gröschel

Der verschlungene, gekrönte Namenszug. Rſ. Wertangabe.

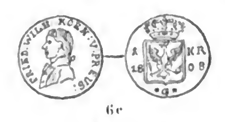
a) ✛ 1 ✛ | GRÖSCHEL | 1808 | ★ G ★
b) ——————————— ⁎ G ⁎

10 Stück = 6.70 Gm. Etwa 2lötig n. d. Striche.
Saurma Nr. 309. Kat. Henckel Nr. 4401, 4402. Kat. Fonrobert Nr. 1734.

5. Goldabschlag des Gröschelstempels

Wie vorher Nr. 4a.
1.20 Gm. Museum schles. Altertümer und im Handel.
Saurma Nr. 310. Kat. A. Jungfer Nr. 1633. Kat. Kunze Nr. 816.

Abschläge in Gold von Stempeln für kleine Silbermünzen und auch umgekehrt Silberabschläge von Goldmünzenstempeln sind gerade in Schlesien während des 18. und zu Anfang des 19. Jahrhunderts, also der Zeit der letzten Prägung daselbst überhaupt, nicht besonders selten. Zum Teil sind solche Stücke Proben gewesen, in soweit es sich um den Typus dabei handelte, auch zu Geschenken sind sie verwendet worden, wie z. B. bei den Hoymmünzen, meist aber wohl werden sie der Willkürlichkeit der Münzmeister ihr Dasein verdanken. Keinesfalls sind etwa solche Gold-Abschläge als wirkliches Geld nach einem bestimmten Fuße ausgebracht, wie man das öfter in den Münzkatalogen bei denjenigen Stücken angegeben findet, die in ihrem Gewichte den giltigen Geldstücken sich nähern.



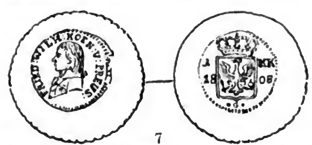
6c

6. Kreuzer

Brustbild mit Zopf nach links, in Uniform mit Ordensstern. Rſ. Gekröntes Adlerschild, zu dessen beiden Seiten die Wertangabe.

a) FRIED : WILH : KOEN : V : PREUS : 1 = KR | 18 = 08 | · G ·
b) ——————————— 1 = ———————
c) ——————————————————— | ⁎ G ⁎

10 Stück = 8.15 Gm. 2lötig n. d. Striche.
Saurma Nr. 306. Kat. Henckel Nr. 4398–4400. Kat. Fonrobert Nr. 1732, 1733.



7

7. Abschlag des Kreuzerstempels auf größerem Schrötling

Wie vorher Nr. 6b mit 25 mm Durchmesser. Kettenrand.

5.24 Gm. 8½lötig n. d. Striche.

Mus. schles. Altert. Samml. v. Wasserschleben-Berlin (Expl. Voßberg).

Dies Kuriosum ist auch nur auf eine Willkürlichkeit des Prägers oder auf eine Zufälligkeit zurückzuführen. Anscheinend ist der Schrötling der eines Viergroschenstücks.

8. Goldabschlag des Kreuzerstempels

Wie vorher Nr. 6b.

1.20 Gm. Mus. schles. Altert. und im Handel.

Saurma Nr. 307. Kat. A. Jungfer Nr. 1632.

9. Dreikreuzer (Böhm)

Vom Typus des Dreikreuzers 1807, Nr. 1.

Hs. FRID · WILHELM III BORUSS · REX

Rs. MON · ARGENT · III | 18 G 08

5 Stück = 8.35 Gm. 4lötig n. d. Striche.

Saurma Nr. 304. Kat Henckel Nr. 4397.

Vom Stempelschneider Braun gefertigt.

10. Goldabschlag des Dreikreuzers

Wie vorher Nr. 9.

Nur in der Münzsammlung der Stadt Breslau.

Saurma Nr. 305.

11. Neunkreuzer (Dreiböhmer)

Vom Typus der Neunkreuzer 1807, Nr. 2.

Hs. a) FRID · WILHELM III KŒNIG V · PREUSS

b) ———————————————S·

c) FRIED · ———— ———— ————

Rs. a) SCHLES · L · M · 9 | KREUZER | 18 G 08

b) ————————

c) ———————— ————————

5 Stück = 16.30 Gm. 6lötig n. d. Striche.

Saurma Nr. 303. Kat. Henckel Nr. 4394—4396. Kat. Fonrobert Nr. 1730, 1731.



12

12. Neunkreuzer (Dreiböhmer)

Brustbild nach links mit kurzem Zopfe, in Uniform mit hohem Kragen und

Ordensstern. Rs. Gekrönter, nach links sehender, schwebender Adler, Scepter und Reichsapfel in den Fängen haltend.

Hs. FRID · WILHELM III KŒNIG V · PREUSS ·

Rs. SCHLES · L · M · 9 | KREUTZER | 18 G 08

Probemünze. 4.00 Gm.

Kab. Berlin (alter Besitz). Münze Berlin. Samml. Ferrari-Paris (Expl. Jungfer-Kunze).
Kat. A. Jungfer Nr. 1628. Kat. Kunze Nr. 814.



13

13. Neunkreuzer (Dreiböhmer)

Gekrönter, verschlungener Namenszug. Rs. Wertangabe. Kettenrand.

Rs. 9 | — | KREUZER | SCHLES : LAND | MÜNZE | 18 08 | G

Probemünze. 3.80 Gm. Sammlung Ferrari-Paris (Expl. Jungfer-Kunze).
Kat. A. Jungfer Nr. 1629. Kat. Kunze Nr. 815.

Die beiden Probemünzen der Dreiböhmer, der erste vom Stempelschneider Eckhardt, die zweite von Braun geschnitten, sind von besonderer Seltenheit; v. Saurma kannte sie nicht, erst bei der Auktion A. Jungfer kamen sie zum Vorscheine.



14

14. Viergroschen (Sechstelthaler)

Brustbild mit Zopf nach links, in Uniform mit Ordensstern. Rs. Gekröntes Adlerschild, daneben die geteilte Jahrzahl, darunter Wertangabe und Münzbuchstabe. Kettenrand.

Hs. FRIDERICUS WILHELM · III BORUSS · REX

Rs. 84 EX MARCA = PURA COLON · | 18 = 08 | 4 · GR · | · G ·

5 Stück = 26.01 Gm. $8\frac{1}{2}$lötig n. d. Striche.

Saurma Nr. 301. Kat. Henckel Nr. 4393.



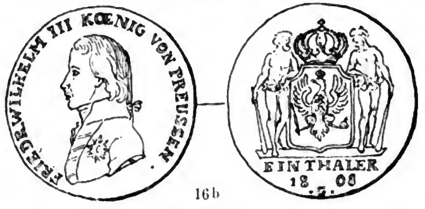
15

15. Achtzehnkreuzer (Sechsböhmer)

Vom Typus der Neunkreuzer 1808 Nr. 11.

Hs. FRIED · WILHELM III KŒNIG V · PREUSS ·
Rs. SCHLES · L · M 18 | KREUZER | 18 G 08

3 Stück = 14.41 Gm. 7lötig n. d. Striche.
Saurma Nr. 302. Kat. Henckel Nr. 4392. Kat. Fonrobert Nr. 1729.



16b

16. Thaler

Brustbild mit Zopf nach links, in Uniform mit Ordensstern, am Armabschnitte kleines L. Rs. Gekröntes Adlerschild mit den beiden wilden Männern als Schildhaltern; im Abschnitte Wertangabe. Kettenrand.

Hs. a) FRIEDR · WILHELM III KŒNIG VON PREUSSEN
b) ——————————————————N ·

Rs. a) EIN THALER | 18 ★ G ★ 08 3 Varianten.
b) ——————————

3 Stück 66.31 Gm. 31 Mm. 12lötig n. d. Striche.
Saurma Nr. 300. Kat. Henckel Nr. 4390, 4391. Kat. Fonrobert Nr. 1727, 1728. Kat. A. Jungfer Nr. 1625, 1626. Kat. Kunze Nr. 812.

Am Armabschnitte tritt ein ganz kleines L auf, das nicht auf einen schlesischen Münzbeamten, etwa Direktor Lessing in Breslau, deuten kann, da es nicht allein auf Breslauischen und Glatzer, sondern auch auf Berlinischen Thalern in den Jahren 1786 (Friedrich Wilhelm II.) bis 1811 und auf Goldstücken damaliger Zeit vorkommt. Weyl hat deshalb gewiß Recht[5]), daß er das L auf den Medailleur an der Hauptmünze zu Berlin Daniel Friedrich Loos[6]) bezieht, der daselbst bis 1818 in Diensten war.

Nun steht zwar in den Akten ausdrücklich, die Glatzer Thaler von 1808 seien eine Arbeit des dortigen Medailleurs Eckhardt; aber das dürfte dann so aufzufassen sein, daß dieser das Brustbild modellirt hat, die weitere Ausführung des Stempels jedoch unter Leitung von Loos in Berlin erfolgt und dann von da die Matrize nach Glatz geliefert worden ist, wie letzteres ja auch bei Arbeiten Brauns stattgefunden hat. Oder aber Eckhardt könnte vielleicht nur die Rückseite des Thalers geschnitten haben, obschon mir dies nicht recht wahrscheinlich vorkommt.

1809

17. Gröschel

Vom Typus des Gröschels 1808, Nr. 4.

Rs. ✠ 1 ✠ | GRÖSCHEL | 1808 | ❁ G ❁

5 Stück = 3.40 Gm. 2löthig n. d. Striche.
Saurma Nr. 314. Kat. Henckel Nr. 4405.

---

5) Adolf Weyl. Die Paul-Henckelsche Sammlung Brandenburg-Preußischer Münzen und Medaillen. Abth. I. S. 186, Nr. 1891.

6) Emil Bahrfeldt, Abkürzungen auf Münzen S. 31.

18. Viergroschen (Sechstelthaler)

Vom Typus des Viergroschenstücks Nr. 14.

Hs. FRIDERICUS WILHELM · III BORUSS · REX

Rs. 84 EX MARCA = PURA COLON · | 18 = 09 | 4 · GR · | · G ·

Münze Berlin

Das einzig erhalten gebliebene Original von den nach den Akten ausgeprägten 43890 Stück.



19

19. Achtgroschen (Dritteltaler)

Brustbild mit Zopf nach links, in Uniform mit Ordensstern (wie beim Viergroschenstück 1808 Nr. 14). Rs. Über Eichenzweigen gekröntes Adlerschild, daneben die geteilte Jahrzahl, oben Wertangabe, unten das Münzzeichen.

Hs. FRIEDR · WILHELM III KOENIG VON PREUSSEN

Rs. DREI EINEN R · THALER | 18 = 09 | G

Münze Berlin. — Saurma Nr. 312.

Probemünze von äußerster Seltenheit: mir ist nur das eine Original in der Sammlung der Berliner Münze bekannt geworden. Die Hs. ist eine Arbeit des Medailleurs Braun.



20

20. Achtgroschen (Dritteltaler)

Kopf mit kurzem Haar nach rechts. Rs. Wertangabe, Jahrzahl und Münzbuchstabe innerhalb zweier Eichenzweige. Kettenrand.

Hs. FRIEDR · WILHELM III KOENIG VON PREUSSEN

Rs. ZWEI UND VIERZIG EINE FEINE MARK

3 | EINEN | REICHS | THALER | 1809 | G

3 Stück = 24.84 Gm. $10\frac{1}{2}$lötig n. d. Striche.

Saurma Nr. 313. Kat. Hendel Nr. 4404.

Im Katalog Odel [7] ist unter Nr. 1278 auch ein Glatzer Achtgroschenstück von 1808 kurz verzeichnet. Da aber nach den ausführlichen Akten, zumal den Prägelisten, nicht anzunehmen ist, daß solche Stücke in diesem Jahre schon in Glatz geschlagen worden sind, auch als Probe nicht, anderweit überdies ein solches Achtgroschenstück

[7]) Die Münzen-, Medaillen- und Orden-Sammlung des verstorbenen Kaufmanns Ferdinand Odel, Berlin 1869.

nirgends weiter vorkommt, so wird bei Ockel ein Irrtum obwalten, vielleicht hervorgerufen durch ein undeutliches Exemplar von 1809 oder ein anderes mangelhaft erhaltenes Stück.

21. Thaler

Vom Typus des Thalers 1808, Nr. 16. Mit Kettenrand.

Hs. FRIEDR · WILHELM III KŒNIG VON PREUSSEN ★

Rs. EIN THALER · | 1809 | ★ G ★

22.26 Gm. 37 mm. 12lötig n. d. Striche.

Münze Berlin. Sammlung v. Kühlewein-Berlin (Expl. Henckel-A. Jungfer). Sammlg. Ferrari-Paris (Expl. Secker).

Saurma Nr. 311. Kat. Henckel Nr. 4403. Kat. A. Jungfer Nr. 1634. Kat. Secker (Adolf Heß, Auktion v. 26. Mai 1886) Nr. 708.

Nur die vorgenannten drei Exemplare vom gleichem Stempel sind vorhanden: die abweichenden Angaben bei Henckel und Secker beruhen auf Irrtum. Im weiteren ist es unrichtig, wenn bei Jungfer und Secker angegeben steht, der Thaler sei aus feinem Silber geprägt: vielmehr zeigt die Strichprobe bei zwei Exemplaren einen Gehalt von 12 Lot, also wie vorgeschrieben. Der Schrötling ist aber etwas größer und dünner als bei den Thalern von gleichem Typus, wobei zu beachten, daß die Glatzer Thaler von 1808 besonders klein ausgefallen sind. Das Gewicht ist dasjenige der andern Thaler.

Erwägungen mannigfacher Art, denen nachzugehen hier nicht der Ort ist, haben die Notwendigkeit ergeben, wenige Jahre nach dem Schlusse der Münze zu Glatz und bald nach dem gegen Ende April 1813 eingetretenen Aufhören des Prägens in Breslau abermals in Schlesien eine Münze aufzuthun, die hauptsächlich dazu bestimmt war, das für die preußische Armee in der Provinz benötigte Geld anzufertigen.

Die Stellung als General-Münzdirektor in Berlin bekleidete damals Christian Friedrich Gödeking. Er war seit dem 27. März 1795 Kassirer, dann Münzmeister in Berlin und ward, nach der Ostern 1810 eingetretenen Pensionirung des hier oft genannten Lessing in Breslau, dessen Nachfolger als erster Münzdirektor am 1. Mai desselben Jahres mit einem Gehalte von 1500 Thalern nebst freier Wohnung und dem Titel Kriegsrat. Gödeking hielt sich aber nur vorübergehend in Breslau auf, da er dem altersschwachen General-Münzdirektor Genz in Berlin zur Unterstützung beigegeben war. Letzterer ging am 8. Dezember 1810 mit Tode ab und darauf übernahm Gödeking dessen Stellung am 13. Januar 1812 mit 3000 Thlr. Gehalt und freier, auf 450 Thlr. veranschlagter, Wohnung.

Gödeking war nun im Juni 1813 vom Staatskanzler Freiherrn von Hardenberg in Berlin beauftragt worden, einen passenden Ort für die neue Münze zu ermitteln. Dem General-Münzdirektor erschien Neisse dazu am vorteilhaftesten und als Lokal daselbst die sogenannte Bischofsmühle sehr gelegen. Er veranlaßt deshalb am 14. Juni den Bauinspektor Erdmann in Neisse zum Berichte, ob sich in der Mühle unter Zuhilfenahme einiger Räume des Residenzgebäudes, und zwar des Teiles, in dem die königliche Familie die Küchen habe, die vielleicht anderweitig verlegt werden könnten, die Errichtung der Münze werde vornehmen lassen. Schon an demselben Tage antwortet ihm Erdmann, daß die Küchen nicht entbehrlich und nicht zu verlegen seien. Aber andere Räume des Residenzgebäudes, neun an der

Zahl, würden sich zur Münze verwenden lassen. Darauf wendet sich Gödeking am 15. Juni an die königl. Servis-Kommission in Neisse, giebt von dem geplanten Vorhaben Kenntnis und fragt, ob die Benutzung der königlichen Gebäude gestattet sei. Die umgehende Antwort darauf läßt zwar keinen Zweifel darüber, daß die Servis-Commission Einwendungen gegen den Plan nicht habe, aber sie stellt anheim, da es sich um königliche Gebäude handele, an den Staatskanzler Hardenberg sich zu wenden. An diesen berichtet Gödeking, von Mittel-Peilau bei Reichenbach aus, am 16. Juni unter Darlegung der Verhältnisse in Neisse, wo man in 6 Wochen mit dem Münzen werde beginnen können. Gleichzeitig schlägt er indessen auch vor, besser als in Neisse in Glatz die Münze wieder zu eröffnen, wo ja schon das ganze Streckwerk vorgerichtet und im übrigen alles so beschaffen sei, daß binnen drei Wochen mit geringen Einrichtungskosten der Betrieb daselbst seinen Anfang nehmen könne. Am nächsten Tage schon — man sieht mit welcher Beschleunigung sich das Ganze in vier Tagen abspielt — entscheidet Hardenberg für Glatz.

Vorher schon hatte Gödeking einen Teil der früher in Breslau gebrauchten Münzmaschinen nach Neisse überführen lassen, in der Annahme, daß an letzterem Orte der Münzbetrieb eröffnet werden würde. Die Maschinen mußten nun von da nach Glatz weiter transportirt werden und hiermit wird der Münzmeister Schiemann in Breslau beauftragt. Die Kosten des Transports von Breslau über Neisse nach Glatz beliefen sich auf 636 Thlr. 5 Ggr. 6 Pf.

Bald darauf, am 22. Juni, fragt Gödeking bei Prätorius in Breslau an, ob er den Rendantenposten an der wieder zu eröffnenden Münze in Glatz annehmen wolle. Eine Antwort darauf findet sich nicht, aber Prätorius wird zugesagt haben, denn er wird weiterhin in den Akten sowohl Münzmeister als auch Münzrendant genannt. Gleichzeitig erscheint allerdings auch in Glatz der von früher bekannte Rendant Müller aufgeführt, der seinen Posten am 13. August antrat, und es ist nicht zu erkennen, wie etwa die Rendanturgeschäfte zwischen diesen beiden verteilt gewesen sind.

Schiemann, der auf Grund einer Verfügung vom 27. Oktober 1812 des Finanz-Kollegiums in Berlin an Gödeking seit April 1813 Münzmeister in Breslau und vordem in gleichem Amte in Königsberg war, erhält unterm 2. Juli Anweisung von Gödeking, bis zum 14. Juli die Münze in Glatz zum Betriebe fertig zu stellen. Graveur Lesser, der durch obige Verfügung vom 27. Oktober 1812 interimistischer Medailleur daselbst geworden war, wird nach Glatz beordert, um die benötigten Stempel zu schneiden.

Die alten Lokalitäten der Münze vor dem Brückthore, die übrigens seit dem Schlusse der Prägung im Jahre 1809 von der Kommandantur in Glatz als Schmiede benutzt wurden, scheinen für den Umfang des neu beabsichtigten Betriebes nicht ausreichend gewesen zu sein. Denn Schiemann mietete dazu noch das sogenannte Buttlersche Haus, Nr. 39 am Markt, Eigentum der Frau v. Milkowska, als Schmelze, Comtoir und Dienstwohnungen. Er berichtet dies am 7. Juli an Gödeking und befürwortet die Anstellung des Glasschneiders Ignatz Gube als Graveurgehilfen unter Abweisung eines bezüglichen Gesuches des Kondukteurs Salomon. Von dem Mieten des Hauses der Frau v. Milkowska giebt Gödeking an Hardenberg Nachricht, worauf dessen Genehmigung erfolgt.

Die Arbeiten zur Inbetriebsetzung der Münze waren inzwischen soweit gefördert, daß Gödeking an den schon früher genannten Silberlieferanten Israel Berel Franck

in Ratibor schreiben kann, am 18. Juni werde die Münze in Thätigkeit gesetzt werden und der Preis des Goldes sei 193⅓ Thlr. Vermutlich stand Franck in Beziehung zu den Münzentrepreneurs und Silberlieferern Pinsk und Freund in Breslau.

Am 29. Juli kam die Münze in Betrieb und zwar gleich in ausgiebiger Weise, hervorgerufen durch den Mangel an Gelde in der Kasse Gneisenaus, des damaligen Führers der schlesischen Truppen. Vom 6. August 1813 liegt bereits ein Protokoll vor, aus dem hervorgeht, daß nach den von Schiemann geführten Büchern im ganzen 8554 Mark Feinsilber zur Münze geliefert worden, daraus Geld im Betrage von 119756 Thaler teils schon geprägt war, teils noch zu prägen sei, dessen Ablieferung aber erst am 4. August habe beginnen können. Die Verlegenheit Gneisenaus, in die er aus Mangel an Gelde geraten, sei so groß, heißt es weiter, daß die am 6., 7. und 8. August geprägten Gelder sofort nach Fertigstellung an ihn gezahlt werden sollen. Es sei nötig, daß Münzmeister Prätorius nach Breslau reise, um dort Scheidemünzen zur Legirung anzukaufen und die dort versetzt liegenden Münz-Silberbestände einzulösen. Des Graveurs Lesser Arbeit an den Thalern wird getadelt.

Dies Protokoll übermittelt Gödeking an Hardenberg mit dem Bemerken, daß der Münzbetrieb in vollem Zuge sei, der Assistent Jacob als besonders brauchbar sich erweise und es deshalb angebracht erscheine, seinen Gehalt von bisher jährlich 240 Thaler auf 30 Thaler monatlich künftig zu erhöhen.

Prätorius hatte, wie in dem Protokoll vorher in Aussicht genommen, Silber in Breslau beschafft und ließ von da zwei Sendungen, am 20. und 31. August, an Gödeking abgehen, der sich damals in Glatz befand. Einen weiteren Transport kündigt ihm Hardenberg am 5. September von Töplitz aus an, bestehend in 13 Kisten mit 40976 Unzen Silberbarren und 90000 Unzen in Dukatons. Das Silber soll binnen acht Tagen behufs Soldzahlung an die Armee ausgeprägt werden. Wegen der Dukatons bleibt Bestimmung vorbehalten. Wieviel von diesem Posten nach seiner Vermünzung etwa an Gneisenau gezahlt worden ist, steht nicht fest; es findet sich in den Akten nur der Nachweis, daß laut Abschluß der Einnahmen und Ausgaben bis zum 28. August 1813 an ihn abgeführt worden sind 37706 Thlr. 7 Ggr.

Die Thätigkeit sämtlicher Münzbeamten in Glatz war durch die Forcirung des Betriebes in der Münze stark angespannt. Aus diesem Grunde wohl erfolgte am Schlusse des Monats August eine allgemeine Gehaltsaufbesserung: bei Münzmeister Schiemann um 125 Thlr., Münzmeister Prätorius um 100 Thlr., Wardein Wagner um 75 Thlr., Rendant Müller, dem zu demselben Termine die Münzkasse von Gödeking übergeben worden war, um 120 Thlr., bei Graveur Lesser um 61 Thlr. 8 Ggr. Die Gehaltsaufbesserung des Münzmeisterassistenten Jacob ist schon vorher berührt worden.

Prätorius besorgte auch weiterhin in Breslau die Metalleinkäufe für Glatz, wie aus Berichten von ihm an Gödeking über Probirungen von Zainen hervorgeht. Gelegentlich klagte er indessen dabei, daß er schon zu schwach sei, um allein seinem Posten auf die Dauer genügend vorstehen zu können.

Aus mehrfach gewechselten Schreiben zwischen Gödeking und Schiemann im September 1813 läßt sich erkennen, daß in der Münze zu Glatz 129 Mark 4 Lot 9 Gr. Silber fehlen, deren Verbleib nicht aufzuklären ist. Schiemann entschuldigt sich damit, daß die Arbeit in der Münze zu umfangreich sei, als daß er sie allein bewältigen könne. Es wird ihm denn auch nicht der Vorwurf der Unredlichkeit

gemacht, wohl aber ihm Nachlässigkeit im Dienste vorgeworfen. Hardenberg, dem die Sache angezeigt worden, veranlaßt Gödeking unterm 30. September, eine Untersuchung gegen Schiemann anzustellen und über deren Verlauf zu berichten. Unter Umständen soll der Münzmeister seines Postens enthoben, aber anderweitig versorgt und seine Stelle zweckmäßig besetzt werden. Dahin kam es in der That: Gödeking weist Schiemann an, die Betriebsinspektion an Wardein Wagner abzugeben und nach Breslau zu kommen; Wagner erhält Auftrag, den Betrieb der Glatzer Münze am 20. November einstweilen zu übernehmen. Schiemann meldet, daß er nach Breslau reisen würde, und Wagner bekennt in einem Schreiben an Gödeking in Berlin, daß er am 19. November die Bestände von Schiemann übernommen habe. Vom 6. Dezember datirt die Genehmigung der Besetzung des Münzmeisterpostens durch Wardein Wagner von seiten des Staats- und Finanzministers v. Bülow aus Frankfurt a. M. Aus Gödekings Antwort hierauf geht hervor, daß Schiemann in sein früheres Dienstverhältnis als Münzmeister an der Münze zu Königsberg zurücktreten sollte.

So war denn ein Wechsel in der Leitung des Münzbetriebes eingetreten, der zeitlich auch mit andern Personalveränderungen ziemlich zusammenfiel. Am 28. Oktober 1813 nämlich war Münzmeister Prätorius am Schlagfluß gestorben, in demselben Monate auch der Münzarbeiter Walter verunglückt und den dabei erhaltenen Wunden erlegen.

Aus dem Oktober ist noch ein hier interessirender Vorfall nachzutragen. Gödeking bekundet nämlich in einem Protokoll vom 26., daß er einen vom Graveur Lesser gefertigten Thalerstempel gefunden habe, an dem die Nase des Königs so schlecht geschnitten sich zeige, daß das Bildnis dadurch ganz verunstaltet worden sei. Angestellte Ermittelungen haben ergeben, daß etwa 30 Mark in Thalern mit diesem Stempel ausgeprägt worden seien. Gödeking giebt Befehl zur Einschmelzung, damit das unansehnliche Geld nicht in Kurs käme; bei der Durchsicht der Bestände finden sich 8 Stück dieses Stempels unter 100 Thalern. Der Münzmeister-Assistent Jacob hat den betreffenden Stempel vor der Ingebrauchnahme dem Münzmeister Schiemann nicht vorgelegt, wie es nach der Dienstinstruktion bestimmt war, und wird deshalb in eine Strafe von 12 Groschen genommen.

Schon am 15. November 1813 hatte Hardenberg an Gödeking in Berlin die Zurückverlegung der Münze von Glatz nach Breslau verfügt; die Gründe dafür sind nicht bemerkbar. Aber erst am 4. Dezember gelangte der Befehl an Wagner in Glatz. Denn dieser berichtet unter genanntem Datum an den General-Münzdirektor in Berlin über die allgemeinen Verhältnisse an der Münze daselbst und sagt dabei, daß die Thalerprägung mit dem vom Münzmeister Schiemann abgeschlossenen Monat November aufgehört habe. Er fährt weiter fort: „Soeben geht die hohe Verfügung wegen Wiederverlegung der hiesigen Münze nach Breslau ein. Da aber noch ziemlich bedeutende Zahlungen an Silberlieferanten zu machen sind und die Breslauer Münze doch nicht gleich wieder wird in Betrieb gesetzt werden können, so glauben wir nicht Einer Königl. pp. Münz-Direktion Befehl entgegen zu handeln, wenn wir noch künftige Woche hier fortmünzen lassen."

Hieran schließen sich dann die Regelung der Dienstverhältnisse einiger Münzbeamten für deren spätere Stellung an der Münze zu Breslau und die Vorbereitungen zur Über-

führung der Münzgeräte nach dort. Das Münzamt Glatz beantragt bei der General-Direktion in Berlin die Anstellung des interimistischen Comptoir-Gehilfen Ignatz Gube, der bereits, wie wir gesehen, von Schiemann als Medailleur-Gehilfe in Glatz vorgeschlagen worden war, zum zweiten Medailleur in Breslau mit einem Gehalte von 400 Thlr.

Ferner wird in Anregung gebracht, den interimistischen Kassendiener Feigel mit nach Breslau zu nehmen und ihm 200 Thlr. Fixum zu bewilligen. Über die Anstellung des Gube wird von Gödeking in einer Verfügung vom 24. Dezember an das Münzamt Breslau dahin bestimmt, daß er vorläufig als Comtoir-Gehilfe mit 16 Groschen Diäten beibehalten werden solle, bis eventuell seine Anstellung mit einem Fixum, aber nicht über 250 Thlr., erfolgen könne. Feigel bleibt dagegen in Glatz zurück, als Aufseher des Münzgebäudes vor dem Brückthore — die Schmelze am Markt Nr. 39 wird der Eigentümerin, Frau von Milkowska, wieder zurückgegeben worden sein — und des Teils der Münzgeräte, die in Glatz zurückgelassen und dem Feigel nach einem vom Münzmeister Schiemann aufgenommenen Verzeichnisse übergeben worden waren. Die andern Teile des Münzwerkes sind samt den Beständen an Metall am 19. und 21. Dezember in Breslau eingetroffen, wie Wagner und Müller bekunden.

Die Kosten der Beaufsichtigung des Münzgebäudes in Glatz beliefen sich für die Zeit vom 1. Januar 1814 bis ultimo 1816 auf 138 Thlr. 17 Ggr. 5 Pf. Im Jahre 1820 wurden endlich Verhandlungen wegen dessen Verkaufes gepflogen, die im August zur Abtretung des Grundstückes an den Müller A. Wolff gegen Zahlung eines Kaufgeldes von 1953 Thlr. führten.

Eine fertige Prägeliste für das Jahr 1813 findet sich in den Akten nicht, aber aus einzelnen Aufzeichnungen und Notizen läßt sich eine vollständige Übersicht über die vollzogenen Ausmünzungen in Glatz geben für die

zweite Periode vom 27. Juli bis etwa 11. Dezember **1813.**

Monat	Friedrichsd'or		Thaler		Sechstelthaler oder Vierguteгroschen	
	Thlr.	Grsch.	Thlr.	Grsch.	Thlr.	Grsch.
Juli, August	477930	—	343976	—	—	—
September	597155	—	135251	—	14713	16
Oktober	—	—	329216	—	—	—
November	—	—	144760	—	498	16
Dezember	—	—	—	—	32856	20
	1075085	—	953203	—	48069	4

Das ist eine Gesamtausmünzung in Gold und Silber während der genannten sechs Monate von 2076357 Thaler 4 Groschen. Die Friedrichsd'or sind dabei, wie in den Akten, ebenfalls nach ihrem Thalerbetrage — 1 Friedrichsd'or = 5 Thlr. — eingesetzt worden. Sie geben insofern ein Rätsel auf, als von diesem großen Betrage heute auch nicht ein einziges Stück mehr nachweisbar ist. Man wird dies gänzliche Fehlen wohl nur damit erklären können, daß aus irgend welchem nicht ersichtlichen Grunde ein Wiedereinschmelzen der beiden Posten und vielleicht eine Umprägung während der nächsten Jahre in Berlin, der einzigen Münzstätte Preußens, die dann Gold verarbeitete, stattgefunden hat.

Für die erste Periode von 1807 bis 1809 war als Zeichen der Prägestätte, wie die Münzen weiter vor sehen lassen, der Initialbuchstabe G (Glatz) gewählt worden.

Die zweite Periode 1813 führt diesen Buchstaben jedoch nicht mehr, sondern hat an dessen Stelle ein B (Breslau). Das giebt die Erklärung für die bisherige allgemeine Annahme von der Herstellung dieser Münzen in Breslau; die Unrichtigkeit dieser Ansicht ist nunmehr aktenmäßig festgestellt. Da in Breslau die Münze 1813 ruhte, können die mit B bezeichneten Ausprägungen dort nicht stattgefunden haben, und da im weiteren in Schlesien nur die Münze zu Glatz im Betriebe war, muß der Buchstabe für das dortige Geld benutzt worden sein. Und für diese Anwendung des Breslauischen Münzzeichens ist der schon am Anfange dieser Abhandlung berührte Umstand zweifellos maßgebend gewesen, daß der Betrieb in Glatz lediglich für Rechnung der Breslauischen Münze erfolgte.

Daß man auch mit dem Münzbuchstaben A, also in Berlin, für Schlesien Scheidemünze hergestellt hat, gerade so wie in Breslau mit dem Buchstaben B für die Provinz Preußen, ist ja bekannt; für die hier interessirende Zeit trifft ersteres für die Dreikreuzer von 1807 [8]) und den Kupferkreuzer von 1810 [9]) zu; ihr Schlag in Berlin ist jedoch nur ein sehr geringer gewesen. Ein weiterer Beleg aber dafür, daß der Münzbuchstabe nicht in allen Fällen mit unbedingter Sicherheit den wirklichen Prägeort angiebt, nämlich die aktenmäßig von mir festgestellte Thatsache der Ausgeprägung der ostfriesländischen Viertelstüber von 1794 in Königsberg [10]) mit dem Berliner Münzbuchstaben A, dürfte noch unbekannt sein.

Da die Friedrichsd'or zwar in den Prägeberichten auftreten, in Wirklichkeit aber, wie schon erwähnt, nicht mehr vorhanden sind, so beschränkt sich die Wiedergabe der Gepräge aus der zweiten Periode auf deren zwei:

Die Münzen

1813

22. Viergroschen (Sechstelthaler)

Kopf mit kurzem Haar, nach rechts. Rs. Wertangabe innerhalb zweier Eichenzweige. Kettenrand. — Typus des Achtgroschenstücks Nr. 20.

Hs. FRIEDR · WILHELM III KŒNIG VON PREUSSEN

Rs. VIER UND ACHTZIG EINE FEINE MARK

6 | EINEN | REICHS | THALER | 1813 | B

3 Stück = 15.63 Gm. $8^1/_2$ lötig u. d. Striche.

Saurma Nr. 317. Kat. Henckel Nr. 4362. Kat. Fonrobert Nr. 1717.



23

23. Thaler

Kopf mit kurzem Haar, nach rechts. Rs. Wertangabe innerhalb zweier Eichenzweige; am Halsabschnitte L. Kettenrand.

---

8) v. Saurma, Schlesische Münzen und Medaillen S. 33, Nr. 299.

9) Ebendaselbst Nr. 315.

10) Archiv d. kgl. Münze zu Berlin, Akt. Königsberg.

Hſ. FRIEDR · WILHELM III KŒNIG VON PREUSSEN

Rſ. VIERZEHN EINE FEINE MARK | EIN | REICHS | THALER | 1813 | B

3 Stück = 66.60 Gm. 12 löthig n. d. Striche.

Saurma Nr. 316. Kat. Henckel Nr. 4361. Kat. Fonrobert Nr. 1716.

Die Bestimmungen, nach Maßgabe welcher die Ausprägung des Geldes während der für Glatz in Betracht kommenden Jahre stattzufinden hatte, waren besonders in dem Gesetze vom 29. März 1764 enthalten, durch das das Münzedikt vom 14. Juli 1750 in der Hauptsache wieder in Kraft gesetzt und alle dazwischen liegenden Edikte und Bestimmungen, zumal diejenigen aus der Periode der „Münzentrepreneurs" Joseph Ephraim und Söhne, Daniel Itzig, Moses Isaac, Moses Fränkel, Herz Moses Gumperts aufgehoben wurden. „Nachdem Wir das, während des langwierigen Krieges in Verfall gekommene Münzwesen zur Wohlfahrt Unserer Lande und Unterthanen, auch zu desto mehrerer Beförderung des Commercii und der Manufacturen zu verbessern, verordnet u. s. w.", sagt Friedrich der Große dieserhalb in dem genannten Edikt von 1764 [11]). Abweichungen hiervon treten dann aber speziell für Schlesien auf in den Verordnungen vom Jahre 1805 für die Ausprägung der Kreuzer und Gröschel; weiter sind zu berücksichtigen die besonderen Abweichungen für Glatz, die sich im einzelnen aus der vorangegangenen Darstellung ergeben. Alle diese Bestimmungen zusammengefaßt liefern folgende Übersicht über das wirkliche Schrot und Korn des hier behandelten Glatzer Geldes beider Perioden.

Sorten	Aus der Mark		Feingehalt in			Die Mark fein ausgebracht zu		
	fein Stück	rauh Stück	Lth.	Gr.	Tausend-Theilen	Thlr.	Grsch.	Pfg.
Thaler	14	10½	12	—	750.0	14	—	—
Dritteltaler	42	28	10	12	666.7	14	—	—
Sechsteltaler	84	43¾	8	6	520.8	14	—	—
Achtzehnkreuzer	105	46⅔	7	2	444.4	21	—	—
Neunkreuzer	210	70	5	6	333.3	21	—	—
Dreikreuzer	540	142½	4	4	263.9	18	—	—
Kreuzer	2287	270	1	16	118.1	25	9	10.6
Gröschel	3050	360	1	16	118.1	25	9	10.6

Es ist hierbei zu beachten, daß in Schlesien nicht einerlei Rechnung bestand, sondern dreierlei:

1 Thaler zu 24 Gutegroschen zu je 12 Pfg.,

1 Thaler zu 90 Kreuzer,

1 Thaler zu 120 Gröschel zu je 3 Denar oder Pfg.

Die obigen Thaler, Drittel- und Sechsteltaler sind nach dem 14 Thalerfuße von 1764 ausgebracht. Auch für die Achtzehnkreuzer galt der gleiche Fuß, der sie zu 70 Stück aus der feinen, 39⅜ Stück aus der rauhen Mark zu 9 Loth fein bestimmte; der Verlauf hat aber gezeigt, wie schon 1807 für sie eine geringhaltigere Ausprägung den einzelnen Stücke und somit eine Erhöhung in der Ausbringung der feinen Mark auf 21 Thaler Platz griff, der auch die Neunkreuzer unterlagen, von denen übrigens in den Akten nichts weiter als ihre Gehaltsangabe von 5 Loth 6 Gr. zu finden war, so daß ihr Schrot aus den vorhandenen Stücken selbst

[11]) Hirsch, Des teutschen Reichs Münz-Archiv, Th. VIII, S. 425, Nr. CXLV.

ermittelt werden mußte. Über Schrot und Korn der Dreikreuzer oder Böhmen schweigen die Akten ganz; die Untersuchung der Originale weist aber nach, daß sie dem Edikt von 1764 mit der Ausbringung der feinen Mark zu 18 Thaler entsprechen. Das ist allerdings auffällig, da doch die Achtzehn- und Neunkreuzer zu 21 Thaler vermünzt wurden, und je niedriger der Nennwerth der Stücke war, desto höher die feine Mark ausgebracht wurde. Für die Kreuzer und Gröschel endlich bestand eine Verfügung aus dem Jahre 1805[12], wonach bei beiden die Ausmünzung der rauhen Mark von 1 Lth. 16 Gr. fein zu 3 Thlr. stattfinden sollte, bei einem Remedium von 6¾ beziehentlich 9 Stück: damit stimmen obige Angaben über Schrot und Korn überein.

Was nun die finanzpolitische Seite des Glatzer Münzbetriebes anbelangt, so war bei den Ausmünzungen nach dem 14 Thalerfuße, dem die Thaler, Drittel- und Sechstelthaler entsprechen, ein erheblicher Überschuß nicht zu erzielen. Um so höher aber stellt sich dieser bei den zu 18, 21 und reichlich 25 Thlr. aus der feinen Mark ausgebrachten Sorten. Leider wird dieser Münzgewinn aus den Akten nicht vollständig nachgewiesen, aber wenigstens ein allgemeiner Anhalt dafür wird gewonnen. Es lieferten nämlich die laut Prägeliste gemünzten von Oktober 1807 bis Ende 1808:

Thlr.	Grsch.	
32 653 Thlr.	— Grsch.	in Thalern,
21 192 „	20 „	in Viergroschenstücken,
1 889 „	12 „	in Achtzehnkreuzern,
17 227 „	— „	in Neunkreuzern,
241 931 „	10 „	in Dreikreuzern,
4 101 „	12 „	in Kreuzern und Gröscheln,
318 995 Thlr.	6 Grsch.	

einen Gewinn von 22 910 Thlr. 18 Grsch. 1⅘ Pfg.[13].

Wesentlich geringer war dem gegenüber der Überschuß

im Juli und August 1813: 477 930 Thlr. in Friedrichsd'or,
343 976 „ in Thalern,
Gewinn zusammen 3 906 Thlr. 2 Grsch. 3 Pfg.

im September 1813: 119 431 Thlr. in Friedrichsd'or,
135 251 „ in Thalern,
14 713 „ 16 Grsch. in Viergroschenstücken,
Gewinn zusammen 2 042 Thlr. — Grsch. — Pfg.

In den Jahren 1807 bis 1809 überwiegen bei weitem die kleineren Sorten mit der höheren Ausmünzung der feinen Mark, 1813 sind solche dagegen überhaupt nicht geschlagen, überdies ist viel Gold vermünzt worden. Und so bietet dies die Erklärung dafür, daß bei der Ausmünzung von insgesamt 442 485 Thlr. der ersten Periode der Gewinn als ein ganz ansehnlicher sich darstellt, während in der zweiten Periode der Schlag aller Sorten im Betrage von zusammen 2 076 357 Thlr. nur einen sehr mäßigen Überschuß für die Staatskasse ergeben hat.

---

[12]) Laut gleichzeitiger Niederschrift. Von befreundeter Seite mir mitgeteilt.

[13]) Die Gewinnsumme nach des Geh. Finanzraths v. Massow Bericht vom 20. Februar 1809. Kgl. Staatsarchiv Breslau, M. R. Suppl. D. N. 135. Nach Mitteilung des Herrn Geh. Reg.-Rats Friedensburg.

Der Goldring von Vogelgesang

Von P. Reinecke

Im Jahre 1821 wurde auf einem Felde bei Vogelgesang im Kreise Nimptsch in Schlesien ein schwerer, goldener Armring aufgefunden. Die erste Erwähnung dieses Fundes geschah durch den um die Erforschung der Vorgeschichte Schlesiens so hochverdienten Büsching, welcher in seinen „Heidnischen Altertümern Schlesiens“ [1]) diesen Ring abbildete und kurz beschrieb. Der Ring wurde dann für die königlichen Sammlungen zu Berlin erworben. Genauere Mitteilungen über diesen Fund brachte, an der Hand offizieller Daten, L. v. Ledebur, welcher in seinem Werkchen „Das königliche Museum vaterländischer Altertümer im Schlosse Monbijou zu Berlin (Berlin 1838)“ [2]) folgendes darüber berichtet: „Das materiell kostbarste Stück der ganzen Sammlung ist ein massiver, 227 Dukaten im Gewicht haltender, goldener Ring von dem feinsten Dukatengolde (II 314. Tab. IV). Löwen- und Drachenköpfe bilden die offenen Enden; arabeskenartige Verzierungen vertreten die Stelle der Mähnen. Die ovale Öffnung ist 3⅛“, und 2½“ im Lichten; weit genug, um die Hand hindurch zu stecken und den Ring am Unterarm zu tragen; es ist indessen keine Spur, daß er getragen oder gebraucht worden, sichtbar, welches bei der Weiche des Goldes wohl der Fall gewesen sein müßte. Die Dicke des Ringes beträgt 5/8“; bei der Hämmerung desselben ist in der Mitte ein etwas erhabener Reifen gelassen und an der Oberfläche sind einige Einschnitte in das Gold bemerkbar, wahrscheinlich Verletzungen, die bei der Auffindung desselben entstanden sind. Laut darüber zu Vogelsang, im Kreise Nimptsch, den 12. Dezember 1821 aufgenommenen Protokolls, ward dieser kostbare Ring auf dem Gräflich Pfeilschen Felde bei Vogelsang bei Nimptsch im August 1821 durch den Knecht Gottwald beim Ackern in einer Tiefe von 6“ gefunden. Im Frühjahr 1819 war auf demselben Felde durch den Schaffner Hummler, welcher zur Aufsicht beim Eggen dieses Feldes herumging, auf der Erdoberfläche eine gediegene Goldbarre gefunden worden, welche von der Justiz-Rat Graf Pfeilschen Vormundschaft für 60 Ducaten, wovon der Finder die Hälfte erhielt, verkauft wurde. Desgleichen wurde im Frühjahr 1821 durch den Knecht Dietrich auf der Oberfläche desselben Feldes eine von der Egge ausgekratzte ähnliche Goldbarre aufgefunden, die sich zur Zeit der Aufnahme jenes Protokolls im Deposito des dasigen Gerichts-Amts zu Händen des königl. Stadtgerichts-Assessors Grögör in Falkenstein befand, woselbst sie auf 44¼ Dukaten Gewicht taxirt worden ist. Weiter veranstaltete Nachgrabungen auf diesem Felde ergaben weiter kein Metall, wohl aber zahlreiche Urnenscherben. Der große Ring ward von Sr. Majestät dem Könige für die Königliche Kunstkammer um den Goldwert, und außerdem um 30 Thaler Finderlohn, angekauft. Er befand sich vorher in dem Gewahrsam des Herrn Prof. Büsching an der Universität zu Breslau, der davon, ihn als nordischen Schwurring bezeichnend, in seinen heidnischen Altertümern Schlesiens 4. Heft Tab. XI, 1. a. b. Abbildung und Beschreibung geliefert und ihn durch Abgüsse in Eisen und und vergoldeter Bronze für andere Sammler vervielfältigt hat. . . .“

[1]) Taf. XI, 1a, 1b. [2]) p. 50—51.



Goldring von Vogelgesang, nat. Gr.

Zur Beschreibung des Ringes haben wir noch nachzutragen, daß er aus hellem, mäßig blassem Golde bestand, ferner, daß die offenen Enden durch Löwenköpfe mit aufgerissenen Mäulern und prächtigen Palmetten an Stelle der Mähnen verziert waren. Die Durchmesser des Ringes betragen 90 und 76 mm (im Lichten 78 und 62 mm), der Querschnitt ist nahezu kreisrund, nur mit einer schwach vortretenden Kante auf der Außenseite. Die Verzierung dürfte gegossen und dann nachciselirt gewesen sein, soweit sich das heute noch beurteilen läßt.

Wenige Jahre nach Erscheinen des Berichtes v. Ledebur's wurde der Ring gestohlen (1841): die Diebe wurden zwar entdeckt, der Ring war jedoch inzwischen bis auf zwei Bruchstücke eingeschmolzen worden. Diese beiden Fragmente werden jetzt im Goldsaale der prähistorischen Abteilung des Museums für Völkerkunde zu Berlin neben einem Abguß des Ringes (Kat. N. II 314 a. b) aufbewahrt.

Wie aus dem mitgeteilten Berichte v. Ledebur's hervorgeht, haben wir es hier nicht mit einem Einzelfund zu thun, da an der nämlichen Stelle zuvor noch zwei „Goldbarren" entdeckt worden waren. Welcher Art die Gegenstände waren, die das angeführte Protokoll „Goldbarren" nannte, bleibt leider, da die Stücke nach dem Verkauf wohl sofort eingeschmolzen wurden, für immer ein Rätsel. Daß es sich um wirkliche Goldbarren handelte, dürfte ziemlich ausgeschlossen sein; wahrscheinlicher ist, daß es irgend welche Schmuckgegenstände (z. B. einfache Ringe oder dergl. m.) waren und in ihrer Bedeutung nicht erkannt wurden.

Sehen wir uns nun in Schlesien oder in den benachbarten Gebieten Norddeutschlands oder Oesterreich-Ungarns nach Verwandten dieses Ringes um, so werden wir vergeblich nach einem gleich- oder ähnlich gebildeten Stück suchen. Um nun über die Bedeutung dieses Denkmals, bei dem Fehlen jeglicher Analogie in seiner Umgebung, in's Klare zu kommen, müssen wir hier etwas weiter ausholen, und zunächst ist es unsere Aufgabe, sein Alter festzustellen.

Schon das Material, aus welchem der Ring verfertigt ist, Gold von blasser Färbung, könnte in gewisser Hinsicht seine Zeitstellung andeuten; es würde dieser Umstand eher auf vorrömische als auf nachrömische Zeiten hinweisen. Doch viel wichtiger für die Beurteilung des Alters unseres Ringes ist das stilistische Moment. Die Form der griechischen Palmette, welche ihn verziert, zeigt diejenige Ausbildung, welche nur in dem jüngeren Abschnitte des schönen Stiles der griechischen Kunst üblich war und der wir auf Metallarbeiten dieser Epoche und den späteren bemalten Vasen begegnen. Wir dürften demnach nicht fehlgehen, wenn wir den Ring in das vierte vorchristliche Jahrhundert setzen.

Von den prähistorischen Funden Mitteleuropas könnte für die Herleitung dieses Ringes nur eine bestimmte Klasse von Altertümern in Betracht kommen. Es ist dies die Gattung der Funde vom Beginn der La Tènezeit aus den Rheinlanden und Frankreich, welche in ihrer Ornamentik sich scharf von den im vorgeschichtlichen Europa einheimischen geometrischen Stilen abheben und die hier auf beschränkten Gebieten, in Deutschland vornehmlich im Rheinbecken, im Laufe des fünften Jahrhunderts v. Chr. plötzlich, für eine nur ganz kurz dauernde Phase, eine auffallende Veränderung des stilistischen Charakters herbeiführen. Die einheimische Kunstübung dieser Periode verfügt in Anlehnung an den griechisch-etruskischen Import über figürliche Elemente, wie Gesichtsmasken, Thiermasken u. s. w., dazu über Palmetten- und Lotosornamente, Erscheinungen, welche ungemein weit über dem Kunstvermögen der mitteleuropäischen Hallstattcultur, die sich noch streng innerhalb der Bahnen des geometrischen Stiles hielt, stehen. Die Altertümer dieser Gattung gehen von Rhein und Mosel her in ziemlich geschlossenem Gebiet nach Osten und Nordosten bis zum Thüringer Wald und dem südwestlichen Böhmen; ein sehr weit nach Nordosten vorgeschobenes Stück dieser Klasse, das zur Zeit noch ganz isolirt dasteht, ist die Maskenfibel von Niederschönhausen im Museum für Völkerkunde zu Berlin[1]), einige schlesische Fibeln[2]) wären vielleicht auch noch hier anzuschließen. Wenn also unser Ring zu dieser Gruppe gehörte, würde der Fundort an sich keine besonderen Schwierigkeiten zur Erklärung dieses Denkmals bieten. Zudem könnte der Umstand unsere Vermutung nur noch bestärken, daß in einer etwas jüngeren Zeit, in dem für gewöhnlich ältere La Tènestufe benannten Abschnitte, im nördlichen Böhmen zahlreiche, auch auf die benachbarten Teile Schlesiens übergreifende Spuren eines von Westen eingewanderten Volkes sich fanden, das von dort her kam, wo eben jene für unsere prähistorischen Verhältnisse hohe Blüte der einheimischen Kunstübung geherrscht hatte.

---

[1]) Altertümer uns. heidn. Vorzeit, III, IX, 1, 5; J. Undset, **Das erste Auftreten des Eisens**, Taf. XXII, 11, p. 203-204.

[2]) **Schlesiens Vorzeit**, VI, Heft 4, 1896, p. 416, Fig. 2, 3.

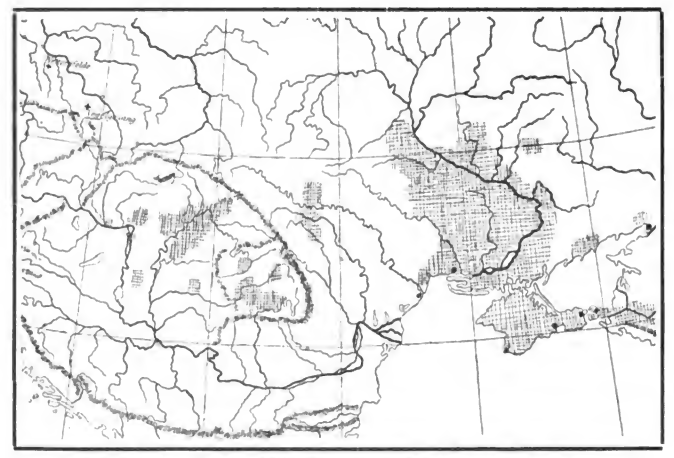
Im ersten Augenblick hatte ich selbst daran gedacht, den Ring von Vogelgesang mit den Altertümern der frühesten La Tènezeit des Rheingebietes in Beziehung bringen zu müssen, indessen dem widerspricht alles. Einmal die Technik, denn unser Ring ist massiv, zudem sehr dick; die größeren Goldschmiedearbeiten jener Klasse sind hingegen fast stets hohl, zierlich gravirt mit gepreßten Mustern, mit Imitation feiner Granulirung, kurz, es sind hier technische Details verwendet, welche bei dem Ringe von Vogelgesang nicht wiederkehren. Auch die Herstellung aus einem ziemlich hellen Golde spräche dagegen, denn das Gold dieser Periode hat am Rhein eine mehr rötliche Färbung. Bei der Betrachtung des Ornamentes mehren sich die Bedenken noch. Die Palmette, welche auf den importirten Waren häufig vorkommt, und zwar noch in der älteren, strengeren Form, wird am Rhein auf den einheimischen Arbeiten sofort stark stilisirt, die einzelnen Blätter verschmelzen zu dem groben Fischblasen- und Schneckenmuster; gut ausgeführte Löwenköpfe fehlen ganz, wie überhaupt orientalische Tiergestalten und dämonische Wesen, welche auf den Importstücken gewöhnliche Erscheinungen sind, hier fast gar nicht oder nur in geringem Umfange kopirt wurden, und zwar von Arbeitern, deren künstlerisches Vermögen kein sonderlich hohes war. Selbst ein flüchtiges Betrachten der Details der in Betracht kommenden Goldringe u. s. w. des Rheingebietes zeigt auf den ersten Blick, daß unserRing unmöglich hier einzureihen ist und stilistisch weit über jenen Arbeiten steht.

Es bliebe da nur die Möglichkeit offen, daß der Ring von Vogelgesang selbst über Massalia importirt worden wäre, doch ist dies wieder aus anderen Gründen ausgeschlossen. Es liegt hier eine griechische Arbeit vor, welche ohne weitere Vermittlung auf rein griechische Vorlagen zurückgeht, jedoch gehören derartige Schmuckstücke nicht zu den Handelsobjekten, welche von Massalia aus in das keltische Hinterland gelangten. Bei seiner Schwere und Dicke ist der Ring offenbar eher direkt für einen Barbaren als für einen Griechen gearbeitet worden, und unter den Altertümern der frühesten La Tènezeit im Rheingebiet wurden, bisher wenigstens, Schmucksachen solcher Art, von denen dies anzunehmen wäre, noch nicht nachgewiesen. Unser Versuch, den Fund von Vogelgesang mit südwestlichen Funden in Verbindung zu bringen, ist mißlungen, und so müssen wir die Anknüpfung in einer anderen Richtung suchen.

Am Nordgestade des Schwarzen Meeres, in den griechischen Kolonien und dem dahinter gelegenen Binnenlande, treffen wir in vorrömischen Zeiten in den Grabhügeln der skythischen Bevölkerung in Fülle, neben Erzeugnissen skythischer Arbeiter nach heimischer Tradition sowie nach griechischer Vorlage, Schöpfungen griechischen Kunsthandwerkes an, darunter auch solche, welche nicht für Griechen, sondern ausschließlich für den Gebrauch der Barbaren geschaffen waren. Hier ist der Boden, auf welchem unser Ring verfertigt wurde, es fehlt hier nicht an ähnlichen Stücken, Funde desselben Charakters sowie derselben Stilart sind hier gewöhnliche Erscheinungen. Der Ring von Vogelgesang und die mit ihm an derselben Stelle gefundenen „Goldbarren" wären demnach, ebenso wie der etwas ältere Goldschatz von Vettersfelde in der Lausitz, im östlichen Deutschland skythische Fremdlinge.

Die Herleitung dieser beiden Funde aus Südrußland erscheint uns heute, nach den Erfahrungen, welche aus dem Studium der Vorgeschichte der Karpathen-

länder gewonnen wurden, durchaus nicht mehr so ungeheuerlich, jeder Möglichkeit entbehrend, wie man noch vor kurzem hätte annehmen können. Die Grenzen des Skythenlandes, des Verbreitungsgebietes skythischer Denkmäler gegen Nordwesten zu sind nicht in Südrußland zu suchen, sondern viel weiter westlich. In Rumänien, Ostgalizien und der Bukowina, in Siebenbürgen und im Theißbecken kamen Gegenstände skythischer Provenienz zum Vorschein, und zwar nicht nur als Einzelfunde, sondern auch aus Gräbern, und dazu noch aus solchen, welche durch allerhand Objekte einer verhältnismäßig alten Stufe der Hallstattzeit datirt werden [1]. Ich verzichte darauf, hier noch einmal darzulegen, von welcher Bedeutung die skythischen Altertümer Ungarns für die Erklärung des Goldschatzes von Vettersfelde sind, und wie wir jetzt nun auch hinzufügen können, auch der Goldfunde von Vogelgesang. Nur das will ich hervorheben, daß eben die Grenzen des Skythengebietes weiter gegen Westen liegen, als man früher vermuten durfte, daß es z. B. von Olbia bis zu dem Karpathenpasse, welchen die Skythen wohl überschritten, um in das Alföld zu gelangen, bereits die Hälfte des Weges nach Vettersfelde ist und daß die Entfernung vom Stryjthal, welches auf galizischer Seite zu jenem Passe führt,



Verbreitungsgebiet der skythischen Denkmäler in Südrußland und Mitteleuropa

bis Vettersfelde nicht so auffallend viel größer erscheint als bis zu dem am meisten westlich gelegenen Fundplatze skythischer Altertümer in Ungarn. Die beigefügte

---

[1]) Archaeologiai Értesitő, 1897, p. 1–27; erscheint deutsch im VI. Bande der „Ethnol. Mitteilungen aus Ungarn" (redigirt von A. Herrmann).

Karte der Verbreitung skythischer Denkmäler in Südrußland und Mitteleuropa veranschaulicht dies deutlich [1]).

Als ich vor einigen Jahren der skythischen Frage näher trat, wagte ich nicht, den westlichen Skythenfunden (aus Ungarn u. s. w.) zu große Bedeutung beizulegen. Bald darauf hatte ich jedoch selbst Gelegenheit, eine Reihe von neuen skythischen Altertümern in ungarischen Museen nachweisen zu können, welche klar und deutlich zeigten, daß Skythen gewisse Teile der Karparthenländer schon seit dem achten oder spätestens seit dem siebenten vorchristlichen Jahrhundert inne hatten. Der Mangel an größeren Funden von spezifisch hallstättischem Charakter aus der mittleren und jüngeren Hallstattzeit in Ungarn östlich der Donau, für welche eben die skythischen Denkmäler eintreten, hätte dies auch schon früher erkennen lassen können.

Doch verhält es sich nun mit Vettersfelde und Vogelgesang ähnlich? Am Außenrande der Karpathen gehen zur Stunde skythische Altertümer und Gräber nicht über Ostgalizien hinaus. Wenn wir uns auch bei den Gegenständen von Vogelgesang vor der Hand jeglicher Vermutung, ob sie aus einem Grabe stammen oder nur einen verschleppten Fund darstellen, enthalten müssen —, der Goldschatz von Vettersfelde kann doch nur, so dürfen wir sicher annehmen, von einem hier bestatteten Skythen herrühren [2]). Sind wir nun dadurch genötigt, eine, wenn auch vielleicht nur kurze Besitznahme des Landes durch Skythen anzunehmen? Oder sind der Schatz von Vettersfelde und der um etwas mehr als ein Jahrhundert jüngere Fund von Vogelgesang nur Zeugen momentaner Vorstöße der Skythen von Osten her, aus Südrußland und Ostgalizien, vergleichbar einem anderen Einbruch asiatischer Völker nach Schlesien, welchem in Wahlstatt bei Liegnitz ein Damm gesetzt wurde? Wir müssen vorläufig noch bei der letzteren Annahme stehen bleiben, obwohl die erstere im Hinblick auf die Verhältnisse in den Karpathenländern nicht ganz ungerechtfertigt erscheinen mag. Ein eingehenderes Studium der Hallstattperiode in Schlesien und Westgalizien, namentlich ihrer jüngeren Stufen und ihrer Übergänge zur älteren La Tènezeit, wird hier wohl noch am ehesten den Ausschlag geben können.

---

[1]) Bei der Beurteilung dieser Karte ist zu berücksichtigen, daß einmal Bessarabien archäologisch fast noch gar nicht durchforscht ist, ferner, daß die rumänischen Funde aus Mangel an positiven Fundangaben nicht verzeichnet werden konnten; deswegen bestehen scheinbar zwischen dem südrussischen und dem westlichen Gebiet keine Verbindungen.

[2]) Vgl. A. Furtwängler, Der Goldfund von Vettersfelde. Dreiundvierzigstes Programm zum Winckelmannsfeste der Archäologischen Gesellschaft zu Berlin. Mit drei Tafeln, Berlin 1883, und A. Bastian über den Goldfund von Vettersfelde bei Guben in den Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte, 1883, S. 129 f.

Kupfer- und Bronzefunde in Schlesien

Von Dr. O. Mertins

Seitdem man weiß, daß es eine Periode gegeben hat, in der sich der Mensch zur Herstellung vieler seiner Waffen und Werkzeuge an Stelle des früher benutzten Steines der Bronze bedient hat, ist auch die Frage, wie er sich in den Besitz dieser Kenntnis gesetzt hat, dauernd ein Gegenstand hohen Interesses gewesen. Lange ist der Übergang von dem Steine zu dieser Legirung von Kupfer und Zinn sprunghaft und unnatürlich erschienen; es gewinnt jedoch die schon in den sechziger Jahren geäußerte Vermutung, daß das Kupfer hier eine vermittelnde Rolle gespielt habe, auf weit verbreiteten Gebieten mehr und mehr an Berechtigung. Die Funde von Kupfergegenständen, die anfangs nur sehr vereinzelt auftraten, haben sich im Laufe der letzten Jahrzehnte in allen Ländern der alten Welt sehr vermehrt und durch ihr Zusammensein mit Geräten der Steinzeit oder ihre Verwandtschaft mit neolythischen Formen bewiesen, daß sie entweder noch während des zu Ende gehenden Steinalters oder in der unmittelbar folgenden Epoche entstanden sind. Ob sie dem ersteren noch zuzuzählen sind, wie es einige Forscher thun [1]), oder ob sie einer selbstständigen Epoche, der Kupferzeit, zugeteilt werden müssen, wie es andere wollen [2]), ist eine Frage, die endgiltig wohl erst entschieden werden wird, wenn ein bedeutend umfangreicheres Material als jetzt zur Beurteilung vorliegt. Wahrscheinlich ist es indessen bereits gemacht worden, daß es in mehreren Gegenden, wie in den Ländern der Karpathen, der Alpen, des Ural, des Altai, auf Cypern [3]), ein selbständiges Kupferalter gegeben hat, in dem nicht nur Nachbildungen steinzeitlicher Typen, sondern auch eigene Formen auftraten. Es scheint auch, daß einzelne Industriezentren in Beziehungen zu einander gestanden und auf einander Einfluß ausgeübt haben.

Unvermittelt ist wohl auch nicht der Übergang vom Kupfer zur Bronze gewesen. Die Formen einzelner Geräte, wie z. B. der Axt, die zunächst steinzeitlichen Artefakten nachgebildet, mit Rücksicht auf die Festigkeit und Zähigkeit des Kupfers jedoch schlanker gebaut werden konnte, haben, wie Montelius an schwedischen Fundstücken gezeigt hat [4]), bis zur entwickelten Bronzezeit fortlaufende, notwendig auf einander folgende Entwickelungsstadien durchgemacht, und die Metalluntersuchungen sprechen im allgemeinen dafür, daß der Zinnzusatz zu dem Kupfer mit der stufenweisen Entwickelung der Form ganz allmählich wächst, bis er die in der Blütezeit der Bronzekultur übliche Höhe von 10% erreicht. Dieses Gesetz ist auch von anderen Forschern gefunden worden, so besonders von Much und Hampel an ungarischen Bronzen, so daß es trotz mancher Ausnahmen und der

[1]) Z. B. Tischler, Schriften d. Physikal.-Ökon.-Gesellsch. 1887. S. 8. Groß, Les Protohelvètes (Berlin 1883) S. 3. Vgl. auch Sophus Müller, Nordische Altertumskunde (Straßburg 1897) I. S. 303 f.

[2]) Vgl. Much, Die Kupferzeit in Europa. (Jena, 2. Aufl. 1893.) Hampel, Neuere Studien über die Kupferzeit. Zeitschr. für Ethnologie 1896, S. 57. Montelius, Findet man in Schweden Überreste von einem Kupferalter? Archiv f. Anthropologie 1895, Bd. 23, S. 429.

[3]) Vgl. Montelius, Die Bronzezeit im Orient und in Griechenland. Archiv f. Anthropologie 1892, Bd. 21, S. 9, und Hampel a. a. O. S. 86.

[4]) Montelius, Om Tidsbestämning inom Bronsåldern (Stockholm 1885) und Archiv f. Anthropologie 1895, Bd. 23, 442 f.

verhältnismäßig geringen Zahl von Analysen, auf die es sich stützt, mit großer Wahrscheinlichkeit auch für alle übrigen Gebiete maßgebend sein dürfte. Dem gegenüber ist die Ansicht ausgesprochen worden[1], daß die zinnarmen Bronzen ein Produkt vielfacher Umschmelzungen seien, bei denen sich das Zinn mehr und mehr verflüchtigt habe. Eine solche Verringerung des Zinngehaltes beim Umschmelzen ist vielfach festgestellt worden. Nach den Versuchen von Kröhnke[1] beispielsweise enthielt eine Bronze von 90% Kupfer und 10% Zinn nach 4maligem Umschmelzen 91,99% Kupfer und nur noch 8,01% Zinn und eine andere Bronze von 98% Kupfer und 2% Zinn nach 7maligem Umgießen 99,5% Kupfer und nur 0,5% Zinn. Wieviel Umschmelzungen wären aber demnach nötig, um aus einer zinnreichen Bronze eine zinnarme zu machen! Sollten die vielen zinnarmen Geräte, die typologisch zu den ältesten Metallerzeugnissen gehören, wirklich so zahlreiche Umgestaltungen erfahren haben? Es ist wohl wahrscheinlicher, daß die wenigen zinnreichen älteren Stücke, die für die obige Ansicht zu sprechen scheinen, als Eigentümlichkeiten oder Abweichungen von dem Gesetz aufzufassen sind, umsomehr, als keines von ihnen zu den ältesten Typen gehört.

Sehr viele der alten Fundstücke enthalten so geringe Spuren von Zinn, daß es fraglich sein kann, ob dieselben als absichtliche Beimengungen oder nur als Verunreinigungen anzusehen sind. Gewöhnlich sind die Kupfererze ganz zinnfrei; es giebt jedoch in England Erze, aus denen ein Kupfer mit 0,2% Zinn gewonnen wird[2], und aus Spanien kennt man Erze, die schon vor Jahrtausenden ausgebeutet wurden und ein Kupfer mit 0,56% Zinn liefern[3]. Da dies die stärkste bisher beobachtete Verunreinigung durch Zinn ist, so ist man berechtigt, dem Beispiele von Montelius zu folgen und überall da von einem absichtlichen Zusatz zu sprechen, wo mehr als 0,56% Zinn vorliegen.

Neben dem Zinn wird auch dem Antimon in der Bronze eine größere Aufmerksamkeit entgegengebracht, seitdem die Theorie aufgestellt worden ist[4], daß der Kupfer-Zinn-Mischung die Kupfer-Antimon-Mischung in den Ländern, wo die natürlichen Vorbedingungen dazu vorhanden waren, vorausgegangen sei. Diese Ansicht gründet sich auf eine Reihe Analysen westpreußischer und ungarischer Bronzen, durch die festgestellt worden ist, daß die Bronze oft um so weniger Zinn enthält, je reicher sie an Antimon ist, ja daß es zinnfreie Fundstücke giebt, die einen großen Antimongehalt haben. Da dem Antimon die Fähigkeit, Kupfer zu härten, in viel höherem Grade eigen ist als dem Zinn, so scheint diese Theorie für manche Gebiete, wie z. B. Ungarn, das seinen Zinnbedarf nur durch Import erlangen konnte, dagegen Kupfer und Antimon in Erzen reichlich besaß, nicht ohne Bedeutung zu sein. Weitere Analysen werden ja zeigen, ob sich die Beobachtungen, welche zu der Hypothese geführt haben, mehren.

Wichtig ist es, auch die Mengen aller übrigen Stoffe kennen zu lernen, die in

---

[1]) Kröhnke, Chemische Untersuchungen an vorgeschichtlichen Bronzen Schleswig-Holsteins. (Kiel 1897) S. 26 ff.

[2]) Kröhnke, a. a. O. S. 32.

[3]) Montelius, Arch. f. Anthr. Bd. 23 S. 428.

[4]) Helm, Verhandl. d. Berliner Ges. f. Anthr. 1897. S. (123 ff.). Hampel, Neuere Studien über die Kupferzeit. Zeitschr. f. Ethnologie. 1896. S. 85.

der Bronze nachweisbar sind [1]), da sie über die Herkunft der benutzten Metalle und die Art ihrer Gewinnung manchen bedeutsamen Anhaltspunkt liefern können. Beispielsweise hat Weeren [2]) aus dem Vorhandensein einer geringen Menge schwefliger Säure in einer kujarischen Kupferaxt auf den Ursprung des Metalls aus geschwefelten Erzen geschlossen und gezeigt, daß der damit verbundene ungewöhnlich komplizirte Hüttenprozeß selbst in jenen entlegenen Zeiten schon bekannt gewesen sein muß.

In Schlesien ist die Frage der Entstehung und Herkunft der ältesten Metallgegenstände i. J. 1875 von Dr. Dieck besprochen worden, der die bis dahin geäußerten Ansichten über die Bronzefrage in einem Referate zusammenstellte [3]). Bald darauf behandelte Sanitätsrat Dr. Biefel denselben Gegenstand, indem er eine auf Analysen gestützte „Vergleichung einiger etruskischen Bronzegegenstände mit schlesischen aus dem Bronzealter" anstellte [4]). Im Jahre 1891 wies von Czihak auf die Frage nach dem Vorkommen und der Verbreitung von Kupfergeräten hin und machte auf einige wichtige Ergebnisse aufmerksam, zu denen die Forschungen Muchs geführt hatten. Zugleich führte er drei schlesische Fundstücke an, die, wie die Analyse ergeben hatte, aus Kupfer bestehen [5]). In den nächsten Jahren veranlaßte die Verwaltung des Museums schlesischer Altertümer eine Anzahl Analysen, die jedoch nicht veröffentlicht wurden. Weitere Metalluntersuchungen machte später die Zusamenstellung der schlesischen Depotfunde [6]) nötig. Wenn dieselben auch noch nicht vollkommen abgeschlossen sind und auch noch manches Fundstück unter den Beständen des Museums vorhanden ist, das mit großer Wahrscheinlichkeit für die hier in Betracht kommende Frage von Bedeutung ist, so erscheint es mit Rücksicht auf das großen Interesse, welches den Metalluntersuchungen von vielen Forscher entgegengebracht wird, ratsam, die Veröffentlichung des ganzen angesammelten Materials nicht länger zu verzögern. Sechs der folgenden Analysen verdankt das Museum schlesischer Altertümer Herrn Dr. Gißmann [7]), der dieselben im Jahre 1876 in dem pharmazeutischen Universitätsinstitut ausgeführt hat; alle übrigen stammen aus dem Chemischen Untersuchungsamt der Stadt Breslau, das diese Arbeiten in liberalster Weise übernommen hat. Ihm wie insbesondere seinem Leiter, Herrn Direktor Dr. Fischer, muß der wärmste Dank für die Ausführung dieser so mühevollen und schwierigen Arbeit ausgesprochen werden.

In der folgenden Zusammenstellung der analysirten Kupfer- und Bronzefunde ist eine im allgemeinen typologisch geordnete Reihe von Äxten bezw. Celten vorangestellt; den Schluß bilden die analysirten Fundstücke der Gruppe Glogau-Scheitnig. Dazwischen sind einige Gegenstände aufgeführt, die weder zu den ersteren noch zu den letzteren gehören.

---

[1]) Vgl. hierüber z. B. Montelius, Archiv für Anthr. S. 430 u. 449.

[2]) Weeren, Analyse einer kujarischen Kupferaxt und Bearbeitung der Kupfererze. Verhandl. d. Berliner Ges. f. Anthr. 1896. S. (380 ff.).

[3]) Dieck, Schles. Vorz. Bd. III, S. 26 ff.

[4]) Biefel, Schles. Vorz. Bd. III, S. 68 ff.

[5]) von Czihak, Schles. Vorz. Bd. V, S. 144 f.

[6]) Mertins, Schles. Vorz. Bd. VI, S. 291 ff.

[7]) Von denselben sind bereits vier publizirt. Vgl. Schlesiens Vorzeit Bd. III, S. 71 u. 100.

1. Meißel aus Frömsdorf, Kr. Münsterberg

Auf einem Acker des Gutsbesitzers Herrn Ernst Buhl in der Nähe des Buchwalds nördlich von Frömsdorf wurde beim Pflügen im lehmigen Boden an einer schwarzen Stelle ein Meißel mit Urnenfragmenten zu Tage gefördert. Derselbe ging i. J. 1887 durch Herrn Tierarzt Joger aus Frankenstein in den Besitz des Museums über und wurde vier Jahre später im Chemischen Untersuchungsamt der Stadt Breslau analysirt. An einer anderen schwarzen Stelle soll ein Celt gefunden worden sein, der an jeder Seite größere, nach innen gebogene Lappen hatte. Das Schaftende ging 5—6 cm über die Lappen hinaus, und die Schneide war etwas breiter als an dem obigen Meißel. Dieser Celt ist leider an einen Kupferschmied verkauft worden. In den schwarzen Stellen des Ackers sind sonst noch sehr oft Spinnwirtel aus Thon gefunden worden, von denen jedoch nichts erhalten ist. (Vergleiche den Bericht von Joger vom 18. November 1887.)

Der analysirte Meißel (Fig. 1a u. b) besitzt eine rauhe Oberfläche, die beim Auffinden noch vollständig mit Patina überzogen gewesen sein soll, jetzt aber nur noch Spuren davon zeigt. Auf den Seitenflächen Gußnäte erkennbar. Die Schneide schräg, das Schaftende etwas aufgetrieben. Länge 15 cm, Breite der Schneide 1,8 cm, des Schaftendes 1,2 cm. Größte Breite 2,3 cm, größte Stärke 1,7 cm. Gewicht 354 gr (Kat.-Nr. 550. 87).

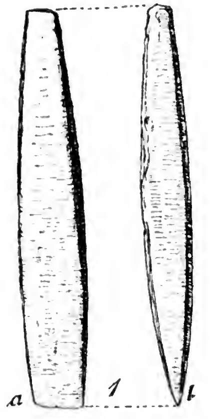


Fig. 1a u. b. Frömsdorf, Kr. Münsterberg. (1/2 nat. Gr.)

Fig. 2. Nieder-Kunzendorf, Kr. Münsterberg. (1/2 nat. Gr.)

Die Form des Meißels erinnert durchaus an alte Typen der neolythischen Zeit; beispielsweise sei auf einen Steinmeißel verwiesen, den Sophus Müller in seinem Werke Ordning af Danmarks Oldsager, Stenalderen, Taf. VI, Fig. 124 abbildet. Auch im Museum schlesischer Altertümer sind ähnlich geformte, wenn auch etwas kürzere Steinmeißel vorhanden, so aus Rackschütz, Kr. Neumarkt, und aus Dittmannsdorf, Kr. Waldenburg.

Die quantitative Analyse[1]) ergab nach dem Berichte des Herrn Dr. Fischer vom 19. März 1891:

Kupfer	98,75
Sand	0,33
Andere Unreinigkeiten	0,92

Der Meißel besteht also aus verhältnismäßig reinem Kupfer.

---

[1]) Auf diese Kupfermeißel bezieht sich schon Much in seinem Buch über die Kupferzeit in Europa (Jena 1893) S. 80. Vgl. auch v. Czihak, Urgeschichtliche Kupferfunde. Schles. Vorz. Bd. V, S. 144.

2. Meißel aus Nieder-Kunzendorf, Kr. Münsterberg

Im Jahre 1889 wurde ein Meißel auf dem Dominium Nieder-Kunzendorf beim Pflügen zu Tage gefördert und dem Museum von Herrn Landrat von Sametzky unter Vorbehalt des Eigentumsrechtes überwiesen.

Der Meißel (Fig. 2) ist auf den Flächen mit dicker, heller, bläulich-grüner, abbröckelnder Patina überzogen. Länge 13,8 cm, Breite der Schneide 3 cm, des Bahnendes ca. 1,6 cm. Größte Stärke 1,5 cm. Gewicht 358 gr. (Kat. Nr. 978. 89).

Dieser Meißel ist in seiner Form dem aus Frömsdorf sehr ähnlich und wie dieser offenbar Artefakten aus der Steinzeit nachgebildet.

Nach der Analyse des Chemischen Untersuchungsamtes der Stadt Breslau besteht er aus Kupfer mit geringen Verunreinigungen durch Eisen und Sandteilchen [1]). Zur qualitativen Analyse reichte das eingelieferte Material nicht aus.

(Bericht vom 31. Januar 1891. Dr. Fischer.)

3. Schaftcelt aus Jordansmühl, Kr. Nimptsch

Von einem der auf dem Dominium Jordansmühl beschäftigten Gefangenen erhielt das Museum einen Celt. Die Fundstelle ist nicht genau festgestellt worden; doch ist als wahrscheinlich anzusehen, daß sie in der Nähe von Jordansmühl liegt [2]).

Meißelartiger Schaftcelt (Fig. 3a u. b) ohne Randleisten, Schneide bogenförmig, erweitert. Querdurchschnitt in der Mitte beinahe quadratisch. Von schmutziger, hellgrüner Patina überzogen. Unregelmäßig gearbeitet.

Länge 9,5 cm, Breite der Schneide 2,8 cm, des Bahnendes 1 cm, Stärke in der Mitte 1,3 cm, am Ende 0,8 cm. Gewicht 129 gr. (Kat.-Nr. 87. 96.)

Auch die Form dieses Celtes erinnert an Geräte der Steinzeit, wenn auch die Erweiterung der Schneide schon eine Weiterbildung bezeichnet.

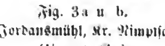


Fig. 3a u. b.
Jordansmühl, Kr. Nimptsch
(1/2 nat. Gr.)

Der Celt ist vom Chemischen Untersuchungsamt der Stadt Breslau analysirt worden.

Eingesandte Metallprobe 2 gr.

Kupfer 99,66.
Zinn, Blei } Spur.

Verhältnismäßig reines Kupfer.

(Bericht vom 9. Februar 1897. Dr. Fischer.)

4. Schaftcelt aus Strehlen

Auf dem Rummelsberge bei Strehlen ist beim Ausschachten ein Schaftcelt gefunden worden, der sich im Besitz des Herrn Florian (früher Gastwirt in Bohrau) in Breslau befindet.

---

[1]) Vgl. auch Much, Die Kupferzeit in Europa 1893. S. 80. und Schles. Vorz. Bd. V, 144.

[2]) Dr. Seger, Fundchronik in Schles. Vorz. Bd. VII, S. 221.

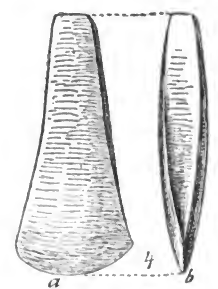


Fig. 4 a u. b. Strehlen (1/2 nat. Gr.)

Der Schaftcelt (Fig. 4 a u. b) ist ungewöhnlich dick, die breiten Seiten sind etwas gewölbt, die Schneide ist durch Hämmern erweitert, worauf die auf dem unteren Teile der beiden schmalen Seiten übertretenden und in die Schneide zusammenlaufenden Ränder zurückzuführen sind. Er ist nicht ganz symmetrisch gebaut. Von der Patina sind nur noch Spuren erhalten. Länge 9,8 cm. Breite der Schneide 4,4 cm, des Bahnendes 1,2 cm. Stärke am Bahnende 0,9, in der Mitte 2 cm. Gewicht 309 gr.

Die große Stärke und die Wölbung der breiten Seiten stellen diesen Celt seinen steinzeitlichen Vorbildern besonders nahe. Eine ähnliche Form hat beispielsweise eine Steinaxt aus Primkenau, Kr. Sprottau, die im Mus. schles. Altertümer (Kat.-Nr. 393. 87) aufbewahrt wird. Der Celt ist im Chemischen Untersuchungsamt der Stadt Breslau untersucht worden und enthält nach dem Analysenbericht des Herrn Dr. Fischer vom 20. März 1893:

99,87 % Kupfer.

Er besteht demnach aus technisch reinem Kupfer.

5. Flachcelt aus Krehlau, Kr. Wohlau

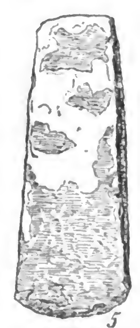


Fig. 5. Krehlau, Kr. Wohlau (1/2 nat. Gr.)

Auf dem Gebiete des Rittergutsbesitzers Herrn Kraker auf Krehlau sind Urnen, ein kleines Feuersteinbeil und ein Flachcelt gefunden worden, von denen der letztere i. J. 1892 dem Museum geschenkt worden ist[1].

Flachcelt (Fig. 5) mit grüner abblätternder Patina, die teilweise von einer braunen Schicht überzogen ist. Randleisten fehlen. Schaftende schräge. Länge 11,2 cm, Breite der Schneide 4,1 cm, des Schaftendes 2,7 cm. Größte Stärke ca. 1,2 cm. Gewicht 274 gr. (Kat.-Nr. 1845. 92.)

Der Form nach gehört dieser Flachcelt zu den ältesten Stücken seiner Art[2]; auch die Fundumstände weisen darauf hin, daß er der Steinzeit nahesteht.

Durch das Chemische Untersuchungsamt der Stadt Breslau ist festgestellt worden, daß derselbe aus reinem Kupfer besteht.

(Bericht vom 10. Nov. 1892. Dr. Fischer.)

6—10. Celte und Axtklinge aus Groß-Tinz, Kr. Liegnitz

Im Jahre 1861 wurden auf dem jetzigen Killmannschen Bauerngute viele Thongefäße und Metallgegenstände gefunden. Dreißig Jahre später kam ein Teil davon in den Besitz des Herrn Hauptmanns Klose in Oppeln, durch den sie vor kurzem in das Museum gelangt sind[3]. Dazu gehören 2 Gefäße und 9 Metallgegenstände,

[1]) Dr. Seger, Fundchronik in Schles. Vorz. Bd. V, S. 225.

[2]) Ähnliche Äxte finden wir von Stein z. B. bei Soph. Müller, Ordning af Danmarks Oldsager, Stenalderen, Taf. IV. Fig. 60; von Kupfer z. B. bei Montelius, Arch. f. Anthr. 1895, Bd. 23, S. 431.

[3]) Bericht mit Abbildungen von W. Klose in Schles. Vorz. Bd. VI, S. 88 und Taf. V.

von denen vier durch das Chemische Untersuchungsamt der Stadt Breslau bestimmt worden sind. Von dreien dieser Metallgegenstände besaß das Museum schon früher Nachbildungen, nach denen die nebenstehenden Abbildungen angefertigt sind.

6) Breiter Flachcelt (Fig. 6), in der Form dem Flachcelte aus Krehlau ähnlich, aber mit geringen Randerhebungen, die in der nebenstehenden Abbildung etwas zu stark hervortreten. Länge 10 cm, Breite der Schneide 4,4 cm, des Bahnendes 2,5 cm.

7) Kleiner meißelförmiger Flachcelt (Fig. 7) mit seitlich geschweiftem Körper. Am Rande geringe Verdickungen, in der Mitte am stärksten. Länge 6,9 cm, Breite der Schneide 2,3 cm, des Bahnendes 1,6 cm.

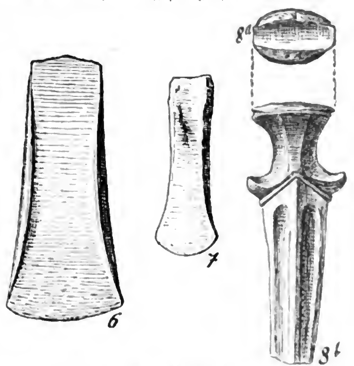


Fig. 6—8. Groß-Tinz, Kr. Liegnitz (1/2 nat. Gr.)

Beide Flachcelte gehören mit Rücksicht auf die Form dem Beginne der Metallzeit an, wenn sie auch bereits eine fortgeschrittenere Entwickelung als der Celt aus Krehlau zeigen, und bestehen nach den Feststellungen des Chemischen Untersuchungsamtes der Stadt Breslau aus Kupfer.

(Bericht vom 24. Jan. 1893.)

Von derselben Fundstelle sollen auch eine Axtklinge und ein Hohlcelt stammen.

8) Dolchförmige Axtklinge (Fig 8a u. b). Es fehlt das Kopfende mit den Wandungen des Stielloches; auch die Spitze ist abgebrochen. Die Oberfläche ist schwarzbraun. Auf der Klinge zwei breite, tiefe Blutrinnen. Jetzige Länge 9,7 cm.

Diese Klinge besteht, wie das Chemische Untersuchungsamt der Stadt Breslau am 24. Januar 1893 berichtet, aus einer Legirung von Kupfer, Eisen und Zink. Interessant wäre es zu wissen, wie stark hierin der Zinkgehalt ist, da dieser Gegenstand, für den sich eine verwandte Form nicht hat nachweisen lassen, möglicherweise einer viel jüngeren Zeit angehört.

9) Henkelloser Hohlcelt mit sehr breiter Schneide, der größte Teil der Tülle fehlt [1]).

Die Analyse dieses Hohlceltes ergab nach dem Berichte des Chemischen Untersuchungsamtes der Stadt Breslau vom 18. Mai 1893:

Kupfer 91,15
Zinn 8,56
Blei Spuren.

Daß dieser Hohlcelt aus Bronze besteht, entspricht seiner Form durchaus. Auffallend ist es jedoch, daß er mit den primitiven kupfernen Flachcelten zusammen vorgekommen sein soll.

Am Park von Groß-Tinz wurde unter einer Esche ein Flachcelt gefunden, der in den Besitz des Herrn Florian in Breslau übergegangen ist.

[1]) Vgl. die Abbildung in Schles. Vorz. Bd. VI, Taf. V.



Fig. 9. Groß-Tinz, Kr. Liegnitz ($^1/_2$ nat. Gr.)

10) Der Flachcelt (Fig. 9) hat am unteren Teile stark hervorstehende Ränder, die Schneide ist beinahe gerade. Das Bahnende zeigt einen Gußfehler. Der Celt ist zum großen Teil von einer braunen Schicht überzogen. Länge 11,3 cm, Breite der Schneide 4,2 cm, des Bahnendes 1,7 cm. Gewicht 180 gr.

Schaftcelte dieser Art sind in Schlesien nicht selten; auffallend ist hieran der fast gerade Verlauf der Schneide.

Die von dem Städtischen Untersuchungsamt ausgeführte Analyse ergab nach dem Bericht vom 20. März 1895:

Kupfer 91,00%
Zinn 9,00%

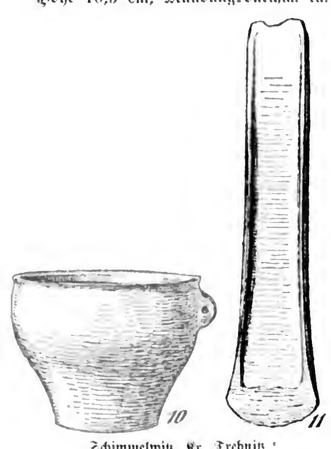
Er besteht demnach aus Bronze.

In diesen Schaftcelten pflegt der Zinngehalt ein geringerer zu sein.

11. Schaftcelt aus Schimmelwitz, Kr. Trebnitz

In einem Steinhügelgrabe im Kiefernwalde bei Schimmelwitz wurden auf dem Gebiete des Rittergutsbesitzers Herrn Gudewill am 30. Juni 1874 eine Urne nebst Gefäßscherben und ein Schaftcelt gefunden[1].

Gelbes, topfartiges Gefäß (Fig. 10) mit weiter Mündung. Henkel ösenartig mit enger Öffnung. Oberfläche des Gefäßes glatt. An der Wandung beschädigt. Höhe 10,5 cm, Mündungsdurchm. ca. 10,8 cm. (Kat.-Nr. 6817.)



Schimmelwitz, Kr. Trebnitz.
(Fig. 10 in $^1/_4$, Fig. 11 in $^1/_2$ nat. Gr.)

Dazu gehören ein rötlich gelbes Randstück und ein lehmgelbes Fragment einer Gefäßwandung.

Eine ähnliche Gefäßform wie Fig. 10 läßt sich in Schlesien nicht nachweisen.

11) Schaftcelt (Fig. 11) mit scharf abgesetzten Randleisten, mäßig erweiterter Schneide und bogenartigem Ausschnitt am Bahnende. Von glänzender Patina überzogen. Der eckige Ausschnitt an einer Seite nachträglich gemacht zur Gewinnung einer Metallprobe. Länge 15 cm. Breite der Schneide 3,3 cm, des Bahnendes 2 cm. Gewicht 197 gr. (Kat.-Nr. 6817.)

Die chemische Untersuchung dieses Flachceltes ist im Jahre 1875 von Herrn Dr. Gißmann im pharmazeutischen Universitäts-Institut vorgenommen worden[2].

[1] Näheres im Museumskatalog unter Nr. 6817 und Schles. Vorz. Bd. II, S. 217. Eine Nachbildung des Steinhügelgrabes ist im Museum vorhanden. Eine farbige Abbildung des Celtes in Schles. Vorz. Bd. III, S. 3 Taf. 6.

[2] Vgl. Schles. Vorz. Bd. III, S. 71.

Untersuchte Menge 1,430 gr.

Kupfer	92,50
Zinn	7,41
Eisen	Spur
Antimon u. Nickel	Spuren.

Der Flachcelt besteht also aus Bronze mit einem Zinngehalt, der dem in der Blütezeit der Bronzekultur üblichen noch ziemlich fern steht. In der Form zeigt der Celt einige Verwandtschaft mit dem Flachcelt Nr. 960. 84 [1]) aus Piltsch: bei beiden weist auch der runde Ausschnitt am Bahnende auf italischen Ursprung hin. Die Analyse des Piltscher Celtes steht noch aus.

12. Schaftlappencelt aus Zobten, Kr. Schweidnitz

Vom Geiersberg am Zobten in der Nähe des Goldbrunnens stammt ein Celt, der dem Museum von Herrn Oberpostsekretär Schück geschenkt worden ist.

Der Celt (Fig. 12) hat Schaftlappen und ist von heller, bläulichgrüner, glänzender Patina bedeckt. Die Schneide zeigt Spuren der Benutzung. An einer Kante über einem Schaftlappen ausgefeilt zwecks Gewinnung einer Metallprobe zur Analyse. Länge 16,3 cm, Breite der Schneide 3,6 cm, des Bahnendes 2,6 cm. Gewichts 420 gr. (Kat.-Nr. 4284.) Die Analyse wurde in dem pharmazeutischen Universitäts-Institut i. J. 1875 von Herrn Dr. Gißmann ausgeführt. Das spezifische Gewicht ist 8,99. Die untersuchte Substanz wog 1,422 gr. Die Analyse [2]) führte zu folgendem Resultat:

Kupfer	92,63
Zinn	fehlt
Eisen	1,39
Wismut	2,16
Nickel	0,87
Antimon	2,95
Arsen Kobalt	in Spuren.

Fig. 12. Zobten, Kr. Schweidnitz (1/2 nat. Gr.)

Dieses Ergebnis ist besonders deshalb von hohem Interesse, weil in dem Material Antimon in einem hohen Prozentsatze enthalten ist, Zinn dagegen ganz fehlt.

Die Schaftlappencelte treten in Schlesien öfter auf; das Museum besitzt 9 Exemplare, von denen einige bereits eine schwache Einschnürung unterhalb der Schaftlappen zeigen und so zu der in Fig. 13 dargestellten Form überleiten.

---

[1]) Schles. Vorz. Bd. VI, S. 320, Fig. 7.

[2]) Schles. Vorz. Bd. III, S. 71: „Das Wismut ist berechnet aus 0,039 kohlensaurem Wismut-Oxid, getrocknet bei 100° Celsius, das Antimon aus 0,053 $Sb_2 O_4$ antimonsaurem Antimon-Oxid, Nickel aus salpetersaurem Nickeloxidul."

13. Schaftlappencelt aus Schlesien

Ein in Schlesien gefundener Celt mit Schaftlappen ist vor langen Jahren ohne Angabe des Fundortes als Geschenk in das Museum gekommen und i. J. 1876 analysirt worden.

Der Celt (Fig. 13) trägt Schaftlappen in V-Stellung und zeigt unterhalb der Schaftlappen seitliche Einschnürung. Patina hellgrün, zum Teil abgebröckelt. Schaftlappen stark beschädigt. Am Bahnende Gußfehler, an der schmalsten Stelle ausgefeilt. Am Schaft ist eine Lücke durch grünen Sieglack ersetzt. Länge 15,5 cm, Breite der Schneide 3,4 cm, des Schaftendes 1,9 cm. Gewicht 325 gr. (Kat.-Nr. 145).

Der Celt ist im pharmazeutischen Universitäts-Institut von Herrn Dr. Gißmann analysirt worden[1]).

Metallprobe 4,613 gr.

Kupfer	94,54
Zinn	4,33
Eisen	0,05
Antimon	Spur
Arsen	0,22
Nickel	0,44
Zink	0,42

Fig. 13. Schlesien (1/2 nat. Gr.)

Der Celt besteht demnach aus einer zinnarmen Bronze.

Diese Form des Schaftlappenceltes ist in Schlesien häufiger zu Tage getreten; das Museum besitzt 13 Exemplare.

14. Hammeraxt aus Ottwitz, Kr. Strehlen

Am Galgenberge in der Nähe des Dorfes Ottwitz ist eine Hammeraxt gefunden worden, die sich in dem Besitze des Herrn Florian in Breslau befindet.

Die Hammeraxt (Fig. 14a und b) hat eine verbreiterte Schneide und ein zu dieser parallel gerichtetes Schaftloch, dessen Wände zu beiden Seiten und besonders am Bahnende verstärkt sind. Dieses wie die beiden seitlichen Verdickungen sind abgesprungen und nachträglich angelötet worden. Die Axt hat am Kopfende wie auf der einen Seite unterhalb des Stielloches poröse Stellen, die auf fehlerhaften Guß zurückzuführen sind. Eine Ecke der Schneide zeigt Schlagspuren, die von einem scharfen Instrument herrühren, und ist zum Teil abgebrochen. Die Patina ist nur noch in Spuren erhalten. Länge ca. 20,2 cm, Breite der Schneide ca. 7 cm, des Kopfes 2,3 cm. Durchmesser des Stielloches 3 cm. Gewicht 1162 gr.

Die Form dieser Hammeraxt zeigt eine große Verwandtschaft mit entsprechenden Steinartefakten, die mit Rücksicht auf das Material gewöhnlich plumper gebaut sind. Wir finden sie aber auch mehrfach unter Kupferbeilen wieder. So bildet Much[2]) eine ähnliche geformte Hammeraxt aus Kupfer ab, die aus Rossitz bei Brünn stammt.

Das Chemische Untersuchungsamt der Stadt Breslau hat eine Metallprobe dieser

[1]) Vgl. Schles. Vorzeit Bd. III, S. 100. [2]) Much, Die Kupferzeit in Europa. 1893, S. 42.

Axt analysirt und nach dem Bericht vom 30. März 1895 festgestellt, daß sie aus 99,87% Kupfer besteht.

Am Galgenberge, woher diese Axt stammt, sind auch eine Anzahl Gräber aufgedeckt worden, in denen die Leichen mit angezogenen Gliedern, gleichsam in hockender Lage beigesetzt waren [1]). Nach den beigegebenen Urnen und zwei Metallnadeln zu urteilen, die auch aus Mähren, Böhmen und anderen Gegenden vielfach bekannt geworden sind, gehören dieselben dem Beginne der Metallzeit an. Es hat eine gewisse Wahrscheinlichkeit für sich, daß die Hammeraxt aus Ottwitz mit diesen Gräbern in Beziehung zu bringen ist.

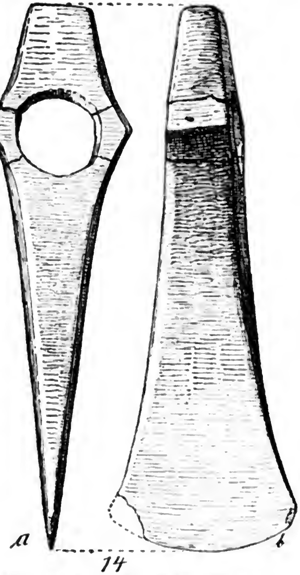


Fig. 14 a u. b. Ottwitz, Kr. Strehlen ($^1/_2$ nat. Gr.)

15. Spiralen aus Makau, Kr. Ratibor

Im Jahre 1889 wurde in dem Garten des Kirchenvaters Gawelleck zu Makau am Wege zur Mühle diesseits der Cinna ein Thongefäß nebst Scherben und zwei Spiralen mit einigen Bruchstücken davon gefunden. Das Gefäß stand im Sandboden und enthielt nur dunkle Erde. Die Scherben sollen einer langhalsigen Urne angehört haben. Das Gefäß und die zwei Spiralen kamen als Geschenk des Herrn Rektors a. D. Groeger durch Oberstlieutenant Stöckel in das Museum. (Vgl. Stöckels Bericht vom 20. Okt. 1889.)

Lehmgelbes, gehenkeltes Gefäß (Fig. 17) mit gebauchtem Körper und scharf abgesetztem cylindrischem Halse, der an der Mündung erweitert ist. Henkel breit bandförmig, nur der untere Teil erhalten. Auf dem Gefäßbauch 3 buckelartige Vorsprünge, von denen einer abgebrochen ist. Sonst nur noch am Rande ein wenig beschädigt. Die Oberfläche ist durch Bestreichen mit einem schmalen ebenen Instrument geglättet. Höhe 10,6 : 11,3 cm. Mündungsdurchm. 12,5 cm.

15) Zwei flache Spiralen (Fig. 15 u. 16) aus rundem Draht von 2 mm und 1,1 mm Durchmesser. Von beiden ungefähr 4 Windungen erhalten. Von der größeren zum Zwecke der Untersuchung ein Stück abgebrochen. Durchm. 1,8, bezw. 1 cm. (Kat.-Nr. 961.89.)







Fig. 15—17. Makau, Kr. Ratibor (Fig. 15 u. 16 in $^1/_1$, Fig. 17 in $^1/_4$ nat. Gr.)

Eine Untersuchunß von Bruchstücken der größeren

[1]) Vgl. Schles. Vorz. Bd. VII, S. 237.

Spirale seitens des Chemischen Untersuchungsamtes der Stadt Breslau hat ergeben, daß sie aus Kupfer mit geringen Verunreinigungen durch Eisen und Sandteilchen besteht[1]. Eine quantitative Analyse hat nicht ausgeführt werden können, da das eingesandte Material nicht dazu ausreichte. (Bericht vom 31. Jan. 1891. Dr. Fischer.)

Die Spiralen erinnern u. a. an die Kupferspiralen aus dem Pfahlbau im Mondsee, die Much abbildet[2].

16. Ohrring aus Zedlitz, Kr. Steinau a. O.

Aus der Nähe von Zedlitz stammen verschiedene in einem Thongefäß gefundene Bronzegegenstände. Es gehört dazu ein kleiner Flachcelt mit schwachen Randleisten, dessen Schneide nicht ganz doppelt so breit ist wie das Bahnende, ein verziertes Schlußstück eines Gürtels, ein tutulusförmiger hohler Bronzeknopf, dünne cylindrische Spiralen aus Bronzedraht, Ohrringe, die mit einer Ausnahme lockenartig aufgerollt sind, u. a.[3]).

Einer dieser aufgerollten Ohrringe ist in dem pharmazeutischen Universitäts-Institut im Jahre 1875 von Herrn Dr. Gißmann analysirt worden. Das Ergebnis war folgendes[4]:

Kupfer	98,30
Zinn	1,56
Blei	Spuren
Eisen	0,116.

Es liegt also eine sehr zinnarme Bronze vor.

17. Gußmetall aus Schmitzdorf, Kr. Nimptsch

Von dem Leipziger Berge bei Schmitzdorf rührt ein Stück Gußmetall her, das im pharmazeutischen Universitäts-Institut durch Herrn Dr. Gißmann analysirt worden ist. Es besteht aus:

Kupfer	96,87
Eisen	2,08
Antimon	0,77
Mangan	Spur
Kohle.	

Auffallend ist hierbei der hohe Prozentsatz, in dem das Eisen vertreten ist. Als Ersatz für das fehlende Zinn erscheint der Antimongehalt von 0,77% sehr gering. Merkwürdig ist es immerhin, daß wir hier ein zinnfreies Stück Gußmetall vor uns haben; es könnte als ein Hinweis angesehen werden, daß man sich auch in Schlesien schon in sehr früher Zeit mit Metallarbeiten befaßt hat[5].

---

[1]) Vgl. auch Much, Die Kupferzeit in Europa. 1893. S. 80 und v. Czihak, Schles. Vorz. Bd. V, 144 f.

[2]) Much, a. a. O. S. 14.

[3]) Nähere Beschreibung der Fundgegenstände in Schles. Vorz. Bd. VI, S. 341 ff. (mit Abbildung). — Farbige Abbildung der lockenförmig aufgerollten Ohrringe in Schles. Vorz. Bd. III, S. 33, Taf. III, Fig. 76 u. 77.

[4]) Vgl. Schles. Vorz. Bd. III. S. 72. [5]) Andere Hinweise in Schles. Vorz. Bd. VI, S. 326.

Unter den **Depotfunden Schlesiens** hat sich eine Gruppe zusammenstellen lassen, deren Formenkreis durch die Funde von **Glogau** und **Scheitnig** bestimmt wird [1]). Er besteht im wesentlichen aus Halsringen mit ösenartigen Enden, plumpen Ringen mit steil abgeschnittenen, aneinander stehenden Enden, Schaftcelten und cylindrischen Armspiralen; dazu treten als Einzelerscheinungen Ringe verschiedener Art mit verjüngten Enden, die bisweilen zu einem pfotenartigen Ansatz erweitert sind, und gerippte, stulpenartige Armbänder. Zu der Gruppe gehören über 100 Fundstücke, die von 7 Fundorten stammen.

Die Beziehungen dieser Gruppe zu schlesischen Grabfunden sind nur sehr dürftig; für ihr relatives Alter haben sich jedoch außerhalb Schlesiens in gleichen oder verwandten Formen eine Menge Anhaltspunkte finden lassen, die größtenteils auf eine frühe Periode der Bronzezeit hindeuten; das Vorkommen einzelner dieser Typen in jüngerer Zeit ist indessen nicht ausgeschlossen. Um eine zuverlässigere Beurteilung dieser schlesischen Bronzen zu gewinnen, erschien es von Wert, ihre chemischen Bestandteile festzustellen. Die Beschaffenheit der Patina, der Härtegrad, die Metallfarbe und Versuche auf dem Probirsteine sprachen dafür, daß die meisten derselben wahrscheinlich aus reinem Kupfer oder zinnarmer Bronze bestehen. Von einer chemischen Untersuchung dieser Stücke durfte man daher zugleich erwarten, daß sie wichtige Zeugnisse für die ersten Anfänge der Metallindustrie liefern würde.

Dieser ebenso mühevollen wie verdienstlichen Arbeit hat sich das Chemische Untersuchungsamt der Stadt Breslau in höchst dankenswerter Weise im vergangenen Jahre unterzogen. Nur eine der folgenden Analysen (Nr. 36) ist im pharmazeutischen Universitäts-Institut ausgeführt worden.

Zur chemischen Untersuchung wurde zunächst von den typisch auftretenden Formen eines jeden Fundes je ein Stück ausgewählt. Ergab die Analyse auffallende Erscheinungen, u. a. einen besonders hohen Gehalt an Zinn, so wurde ein weiteres Stück dieses Typus von demselben Fundort zur Untersuchung gestellt. Außerdem wurde dem Untersuchungsamte zur Analyse je ein Stück von **den** Formen übergeben, die nur als Begleiterscheinungen auftraten.

Bei der Entnahme der Metallproben kam folgendes Verfahren zur Anwendung. Ein Metallarbeiter bohrte den zu untersuchenden Gegenstand an einer ihm bezeichneten Stelle auf der Drehbank an und fing die Späne nach Entfernung aller Oxidteilchen auf, bis die nötige Menge von 2 gr gewonnen war. Waren die Stücke dick, so genügte ein dünner Bohrer, der dann natürlich tiefer eingeführt wurde. Bisweilen mußten zwei Bohrungen ausgeführt werden, um die nötige Metallmenge zu erhalten. Der Bohrer durfte das Stück nie ganz durchdringen. Die erzeugte Öffnung wurde dann mit Wachs ausgefüllt, sodaß die verletzte Stelle nur wenig auffiel, sich aber stets genau bestimmen ließ. Von dünnen Ringen und Spiralen, sowie von dem Armbande, die nur in Bruchteilen vorhanden waren, wurden Stücke im Gewicht von 2 gr von dem Metallarbeiter mit der Zange abgebrochen. Über die Farbe und die Form der Bohrspäne wurden Notizen gemacht, ebenso

---

[1]) Vgl. **Mertins**, Depotfunde der Bronzezeit in Schlesien. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 291 bis 326 (mit Abbildungen).

auch über sonstige Beobachtungen, die sich über das Verhalten des Metalls bei dem Bohren oder der anderweitigen Entnahme der Proben machen ließen. Die Schlüsse, die hieraus in Bezug auf den größeren oder geringeren Kupfergehalt gezogen wurden, stellten sich später bei dem Vergleich mit den Ergebnissen der Analysen vielfach als ziemlich zutreffend heraus; in einigen Fällen ergaben sich jedoch ganz bedeutende Abweichungen, sodaß die geringe Zuverlässigkeit solcher Schätzungen deutlich vor Augen trat.

Im folgenden führen wir zunächst die Ergebnisse der Analysen nach Fundorten geordnet und mit weiter fortlaufenden Nummern versehen auf. Abbildungen und nähere Beschreibung der Fundstücke finden sich in Schlesiens Vorzeit Bd. VI, S. 296—320.

Glogau

18) Halsring mit ösenartigen Enden[1]. (Kat.-Nr. 371 c, 95.)
Metallprobe 2 gr. Analyse vom 2. April 1897.

Kupfer	93,57
Zinn	0,32
Blei	0,75
Silber	0,30
Eisen + Zink + Nickel	1,60.

19) Halsring mit ösenartigen Enden[1]. (Kat.-Nr. 371 b, 95.)
Metallprobe 2 gr. Analyse vom 26. Juli 1897.

Kupfer	95,52
Zinn	0,11
Blei }	Spur
Silber }	Spur
Eisen	0,20.

Zu dem Ergebnis dieser Analyse und den unter Nr. 20, 21, 22, 23, 28, 30—33, 37—39 aufgeführten bemerkt Herr Direktor Dr. Fischer: „Die meisten Bronzen — insbesondere diejenigen, deren Analyse nicht zu 100 Prozent führt — enthalten noch etwas Arsen und Antimon; doch ist der Prozentsatz dieser Metalle bei der geringen Menge des zur Verfügung stehenden Materials nicht genau bestimmbar.“

20) Ovaler dicker Ring[2]) mit steil abgeschnittenen, an einander stehenden Enden, die mit je 3 gegossenen Vertikalrippen verziert sind. Außendurchmesser 15 : 12,5 cm. Gewicht 1410 gr. (Kat.-Nr. 364, 95.)
Metallprobe 2 gr. Analyse vom 2. April 1897.

Kupfer	94,05
Zinn	1,56
Blei	0,60
Silber	1,47
Eisen + Zink + Nickel	0,37.

---

[1]) Schles. Vorz. Bd. VI, S. 297 (Fig. 1) u. 298.
[2]) ebenda S. 296 u. 297 (Fig. 7).

21) Flachcelt[1]). Randleisten fehlen, Schneide mehr als doppelt so breit wie das Bahnende. Allem Anscheine nach unfertig, die Schneide noch stumpf. (Kat.-Nr. 375 a, 95.)

Metallprobe 2 gr. Analyse vom 2. April 1897.

Kupfer	95,15
Zinn	0,55
Blei	0,60
Silber	0,80
Eisen + Zink + Nickel	—

22) Dicker Armring[2]) mit verjüngten, stumpfen, weit auseinander stehenden Enden. Gewicht 395 gr. (Kat.-Nr. 372 a, 95.)

Metallprobe 2 gr. Analyse vom 26. Juli 1897.

Kupfer	95,64
Zinn	0,44
Blei	Spur
Silber	1,10
Eisen	—

Im Rest etwas Arsen und Antimon. (Vgl. Nr. 2.)

23) Armring[3]) mit auseinanderstehenden, verjüngten Enden, die in pfotenartige Ansätze auslaufen. (Kat.-Nr. 373 a, 95.)

Metallprobe 2 gr. Analyse vom 26. Juli 1897.

Kupfer	93,78
Zinn	4,44
Blei	Spur
Silber	1,71
Eisen	—

(Bezüglich des Arsens und Antimons vgl. Nr. 2.)

24) Stulpenarmband, mit Rippen verziert[4]). (Kat.-Nr. 374 b, 95.)

Metallprobe 2 gr. Analyse vom 2. April 1897.

Kupfer	96,95
Zinn	0,24
Blei	0,30
Silber	1,91
Eisen + Zink + Nickel	0,45.

Unter den analysirten Gegenständen aus Glogau weisen die beiden Halsringe mit öseartigen Enden, der Flachcelt, der dicke Armring und das Stulpenarmband einen Zinngehalt von 0,11 bis 0,55 % auf. In diesen Fällen ist das Zinn vielleicht als Verunreinigung anzusehen. Eine größere Menge (1,56 %) Zinn hat man in dem ovalen dicken Ringe nachgewiesen, der also aus einer sehr zinnarmen Bronze besteht. Die größte Menge Zinn enthält der Armring mit pfotenartigen Enden (4,44 %), der auch an Silber reicher ist als die übrigen Stücke. Eine Sonderstellung nimmt diese Art Ringe schon wegen ihrer sonst nicht nachweisbaren Form ein.

[1]) Schles. Vorz. Bd. VI, S. 297 (Fig. 10) u. 299. [2]) ebenda S. 297 (Fig. 4) u. 298. [3]) ebenda S. 297 (Fig. 2) u. 298. [4]) ebenda S. 297 (Fig. 11) u. 299.

Scheitnig, Kr. Breslau.

25) Ovaler dicker Ring[1]), ähnlich Nr. 20. Gewicht 2084 gr. (Kat.-Nr. 5303.)

Metallprobe 2 gr. Analyse vom 2. April 1897.

Kupfer	87,95
Zinn	8,70
Blei	0,97
Silber	0,15
Eisen + Zink + Nickel	0,63.

26) Ovaler dicker Ring[1]), dem vorigen ähnlich. Gewicht 1817 gr. (Kat.-Nr. 5304.)

Metallprobe 2 gr. Analyse vom 26. Juli 1897.

Kupfer	91,52
Zinn	4,70
Blei	Spur
Silber	1,62
Eisen	Spur

Arsen und Antimon im Rest etwas vorhanden. (Vgl. Nr. 2.)

27) Schaftcelt[2]) mit schwach ausgebildeten Randleisten, Schneide mehr als doppelt so breit wie das Bahnende. Flacher Quergrad in der Mitte. (Kat.-Nr. 5299.)

Metallprobe 2 gr. Analyse vom 9. Februar 1897.

Kupfer 98,59
Zinn, Blei } geringe Mengen

Verhältnismäßig reines Kupfer.

28) Schaftcelt[3]) von ähnlicher Form wie der vorige. (Kat.-Nr. 5302b.)

Metallprobe 2 gr. Analyse vom 9. Februar 1897.

Kupfer 98,60
Zinn, Blei } geringe Mengen.

Verhältnismäßig reines Kupfer.

29) Cylinderförmige Spirale[4]) aus rundem Draht. Stärke desselben ca. 0,5 cm. (Kat.-Nr. 5306.)

Metallprobe 2 gr. Analyse vom 9. Februar 1897.

Kupfer	96,40
Zinn	0,30
Silber	0,27
Blei	0,59

---

[1]) Vgl. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 310, Fig. 1a u. b und Bd. III, S. 32, Taf. II, Fig 38.

[2]) ebenda S. 309 u. 310. Fig. 3.

[3]) Vgl. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 309 und 310, Fig. 4a u. b. Es war dort höchst wahrscheinlich gemacht worden, daß der Flachcelt Nr. 5302b auch zu dem Depotfunde von Scheitnig gehört, obgleich er im alten Museumskatalog nicht dazu gerechnet wird. Die Übereinstimmung in der chemischen Zusammensetzung dieses Celtes mit der des vorigen (Nr. 5299) scheint diese Annahme zu bestätigen.

[4]) Schles. Vorz. Bd. VI, S. 310, Fig. 2 und Bd. III, S. 32, Taf. II, Fig. 33.

Eisen geringe Mengen
Arsen und Antimon vorhanden

Also unreines Kupfer.

Unter den 5 analysirten Gegenständen aus Scheitnig bestehen demnach die beiden Flachcelte und die cylinderförmige Spirale aus mehr oder weniger reinem Kupfer. Der normalen Bronzelegirung entspricht ungefähr das Metall des ersten ovalen dicken Ringes mit seinen 8,70% Zinn; der zweite Ring dieser Art weicht durch seinen bedeutend geringeren Zinngehalt (4,70%) und seine sonstige Zusammensetzung nicht unwesentlich von ihm ab, steht aber dem Glogauer Ringe mit pfotenförmigen Enden (Nr. 23) nahe.

Weisdorf, Kr. Ohlau

30) Halsring mit ösenartigen Enden[1]. (Kat.-Nr. 7377 d.)

Metallprobe 2 gr. Analyse vom 26. Juli 1897.

Kupfer	95,70
Zinn	0,35
Blei	Spur
Silber	0,99
Eisen	—

Im Rest noch etwas Arsen und Antimon (Vgl. Nr. 2).

31) Ovaler dicker Ring[2] viel schwächer als Nr. 20. Gewicht 698 gr. (Kat.-Nr. 7378 a.)

Metallprobe 2 gr. Analyse vom 26. Juli 1897.

Kupfer	96,46
Zinn	0,26
Blei	—
Silber	1,11
Eisen	—

Im Rest noch etwas Arsen und Antimon (Vgl. Nr. 2).

32) Ovaler Ring[3], bedeutend schwächer als der vorige. (Kat.-Nr. 7378 b).

Metallprobe 2 gr. Analyse vom 26. Juli 1897.

Kupfer	90,37
Zinn	8,60
Blei	0,12
Silber	0,82
Eisen	—

(Bezüglich des Arsens und Antimons vgl. Nr. 2.)

33) Schaftcelt[4], mit mäßig entwickelten Randleisten, Schneide mehr als doppelt so breit wie das Bahnende. (Kat.-Nr. 7379 d.)

---

[1]) Vgl. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 305 u. 306, Fig. 3.

[2]) ebenda S. 305 u. 306, Fig. 2.

[3]) ebenda S. 305 u. 306, Fig. 1.

[4]) ebenda S. 306, Fig. 4.

Metallprobe 2 gr. Analyse vom 26. Juli 1897.

Kupfer	96,30
Zinn	2,90
Blei	—
Silber	0,80
Eisen	—

(Bezüglich des Arsens und Antimons vgl. Nr. 2.)

Unter den Weisdorfer Fundstücken besteht also der Halsring mit öseuartigen Enden und der ovale dicke Ring aus einem Kupfer, das nur Spuren von Zinn enthält. Der ovale dünnere Ring ist aus einer Legirung angefertigt, die annähernd der normalen Bronze entspricht. Zu dem Flachcelt ist eine sehr zinnarme Bronze verwendet worden.

Wirrwitz, Kr. Breslau

34) Halsring mit ösenartigen Enden[1]. (Kat.-Nr. 102. 80.)

Metallprobe 2 gr. Analyse vom 2. April 1897.

Kupfer	96,30
Zinn	0,56
Blei	0,28
Silber	0,21
Eisen + Zink + Nickel	0,60.

35) Schaftcelt[1]), mit mäßig entwickelten Randleisten, Schneide mehr als doppelt so breit wie das Bahnende. (Kat.-Nr. 105. 80).

Metallprobe 2 gr. Analyse vom 9. Februar 1897.

Kupfer	99,10
Zinn	0,45
Blei	0,37

Verhältnismäßig reines Kupfer.

Im Vergleich zu dem Material dieses Flachceltes erscheint das Kupfer des Halsringes mit ösenförmigen Enden sehr viel weniger rein. Von einem absichtlichen Zinnzusatz darf man bei beiden wohl noch nicht sprechen.

Thomitz, Kr. Nimptsch

36) Halsring mit ösenartigen Enden[2]. (Kat.-Nr. 7249.)

Metallprobe 1,761 gr. Analyse von Dr. Gißmann.

Kupfer	96,10
Zinn	—
Eisen	1,44
Antimon	2,02
Arsen	0,18
Wismut	0,26
Nickel	Spur

---

[1]) Vgl. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 307.

[2]) Schles. Vorz. Bd. III, S. 100. Hier wird der Ring als ein Geschenk des Herrn Tischlermeisters Schneider aus Rudelsdorf bezeichnet und als Fundort fälschlich Damnitz statt Thomitz angegeben.

37) Halsring mit ösenartigen Enden[1]). (Kat.-Nr. 7250.)

Metallprobe 2 gr. Analyse vom 26. Juli 1897.

Kupfer	96,24
Zinn	0,20
Blei	—
Silber	1,04
Eisen	—

Im Rest noch etwas Arsen und Antimon. (Vgl. Nr. 2.)

Beide Halsringe aus Thomitz weisen einen gleich hohen Prozentsatz von Kupfer und einen verschwindenden Gehalt an Zinn auf. Auffallend ist bei Nr. 36 der hohe Eisengehalt, der jedoch nur eine zufällige Beimischung sein dürfte. Beachtenswert ist an demselben Ringe auch der hohe Prozentsatz des Antimons bei gänzlicher Abwesenheit des Zinns.

Damsdorf, Kr. Breslau

38) Halsring mit ösenartigen Enden[2]). (Kat.-Nr. 532. 84.)

Metallprobe 2 gr. Analyse vom 26. Juli 1897.

Kupfer	96.88
Zinn	0,24
Blei	—
Silber	1,15
Eisen	—

Im Rest etwas Arsen und Antimon. (Vgl. Nr. 2)

Der Ring besteht also aus verunreinigtem Kupfer.

Piltsch, Kr. Leobschütz

39) Schaftcelt[3]) mit stark ausgebildeten Schafträndern, breit entwickelter Schneide und geradem Bahnende. (Kat.-Nr. 945. 84.)

Metallprobe 2 gr. Analyse vom 26. Juli 1897.

Kupfer	96,96
Zinn	2,81
Blei	Spur
Silber	—
Eisen	—

Im Rest noch etwas Arsen und Antimon (Vgl. Nr. 2).

Das Material dieses Schaftceltes kann noch als eine sehr zinnarme Bronze bezeichnet werden.

Unter den 39 analysirten Fundstücken aus Schlesien besteht also eine verhältnismäßig große Zahl aus technisch reinem Kupfer, wobei sich das Zinn entweder garnicht oder nur in geringen Spuren (bis zu 0,56 %) hat nachweisen lassen. Wir zählen hierzu 11 Äxte, bez. Celte (Nr. 1—7, 21, 27, 28 und 35), 1 Axt mit Schaftloch (Nr. 14), 6 Halsringe mit ösenartigen Enden (Nr. 18, 19, 30, 34, 37 und 38), je eine Spirale in Cylinderform (Nr. 29) und

[1]) Schles. Vorz. Bd. VI, S. 307. [2]) ebenda S. 308. [3]) ebenda S. 317, 318 u. 320.

in Scheibenform (Nr. 15), 1 Armring (Nr. 22), 1 dicker Ring (Nr. 31) und 1 Stulpenarmband Nr. (24), im ganzen 23 Gegenstände. Zu 2 anderen Stücken, einem Schaftlappencelt (Nr. 12) und einem Halsringe mit ösenartigen Enden (Nr. 36), fehlt das Zinn gleichfalls; an seiner Stelle steht jedoch ein bemerkenswerter hoher Antimonzusatz, sodaß wir sie nicht mehr zu den Kupfergegenständen rechnen können. Als sehr zinnarme Bronze bezeichneten wir das Material von 4 Stücken, nämlich von 2 Flachcelten (Nr. 33 und 39), einem dicken Ringe (Nr. 20) und einem lockenförmig aufgerollten Ohrringe (Nr. 16), während 3 andere Stücke zu den zinnarmen Bronzen (3—7 %) gerechnet wurden, nämlich ein Schaftlappencelt (Nr. 13), ein dicker Ring (Nr. 26) und ein Halsring mit pfotenförmigen Enden (Nr. 23). Den in der Blütezeit der Bronzeindustrie üblichen Zinnzusatz von 10 % erreicht keiner der

Nr.	Form der Axt (des Celtes)	Kupfer	Zinn	Blei	Silber	Eisen
14.	Hammeraxt mit Schaftloch, Steinäxten ähnlich. Fig. 14a u. b	99,87	—	—	—	—
1.	Meißel, einem schlanken Steinmeißel ähnlich. Fig. 1a u. b	98,75	—	—	—	—
2.	Meißel, einem Steinmeißel ähnl. Fig. 2	Kupfer	—	—	—	etwas
3.	Schaftcelt, Querschnitt quadratisch, breite Schneide, ohne Randleisten. Fig. 3a u. b	99,66	Spur	Spur	—	—
4.	Schaftcelt, dick, breite Seiten gewölbt, ohne Randleisten, Schneide mehr als doppelt so breit wie Bahnende. Fig. 4a u. b.	reines Kupfer		—	—	—
5.	Flachcelt, ohne Randleisten, Schneide wenig breiter als d. Bahnende. Fig. 5 ..	99,87	—	—	—	—
6.	Flachcelt, dem vorigen ähnlich, mit etwas aufgetriebenem Rande. Fig. 6	Kupfer	—	—	—	
7.	Flachcelt, klein, geringe Verdickungen am Rande. Seitlich geschweift. Fig. 7	Kupfer	—	—	—	—
21.	Flachcelt, ohne Randleisten, Schneide mehr als doppelt so breit wie Bahnende	95,15	0,55	0,60	0,80	
28.	Schaftcelt, Randleisten flach, Schneide mehr als doppelt so breit wie Bahnende. Andeutung einer Querbarre..........	98,60	geringe Mengen	geringe Mengen	—	—
27.	Schaftcelt, Randleisten etwas kräftiger, sonst dem vorigen ähnlich	98,59	geringe Mengen	geringe Mengen	—	—
33.	Schaftcelt, Randleisten mäßig, Schneide breit	96,30	2,90	—	0,80	—
35.	Schaftcelt, dem vorigen ähnlich	99,10	0,45	0,37	—	—
39.	Schaftcelt, Randleisten kräftig, Schneide sehr breit	96,96	2,81	Spur	—	—
10.	Schaftcelt, Randleisten am unteren Teil kräftig. Schneide breit und gerade. Fig. 9	91,00	9,0	—	—	—
11.	Schaftcelt, Randleisten kräftig. Schneide wenig breiter als Schaftende. Ausschnitt am Schaftende. Fig. 11	92,50	7,41	—	—	Spur
12.	Schaftlappencelt Fig. 12	92,63	fehlt	—	—	1,39
13.	Schaftlappencelt, Lappen in V-Stellung Seitliche Einschnürung. Fig. 13	94,54	4,33	—	—	0,05
9.	Hohlcelt, ohne Henkel, breite Schneide. Nr. 9	91,15	8,56	Spur	—	—

untersuchten Gegenstände; mehr als 7 % Zinn sind jedoch in 2 Celten (Nr. 8 und 11), einem dicken Ringe (Nr. 25), einem Armringe (Nr. 32) und einem Hohlcelt (Nr. 9), im ganzen also in 5 Stücken konstatirt worden. Ein Stück Gußmetall (Nr. 17) enthält neben dem Kupfer kein Zinn, wenig Antimon und ganz ungewöhnlich viel Eisen.

Ein Vergleich dieser Ergebnisse mit den verschiedenen Typen **bestätigt im allgemeinen den Satz, daß sich der Zinnzusatz vermehrt, je weiter sich die Form entwickelt.** Am besten lassen sich die einzelnen Stufen der Entwickelung an den Äxten, bezw. Meißeln und Celten verfolgen, und es dürfte daher auch die beigefügte typologisch geordnete Zusammenstellung dieser Gegenstände mit den Ergebnissen der Analysen geeignet sein, das Verhältnis des Zinngehaltes zu der Form zu veranschaulichen.

Antimon	Arsen	Nickel	Wismut	Kobalt	Zink	Sand	Andere Unreinigkeiten	Fundort
—	—	—	—	—	—	—	—	Ottwitz
—	—	—	—	—	—	0,33	0,92	Frömsdorf
—	—	—	—	—	—	etwas	—	Nieder-Kunzendorf
—	—	—	—	—	—	—	—	Jordansmühl
—	—	—	—	—	—	—	—	Strehlen
—	—	—	—	—	—	—	—	Krehlau
—	—	—	—	—	—	—	—	Groß-Tinz
—	—	—	—	—	—	—	—	Groß-Tinz
—	—	—	—	—	—	—	—	Glogau
—	—	—	—	—	—	—	—	Scheitnig
—	—	—	—	—	—	—	—	Scheitnig
—	—	—	—	—	—	—	—	Weisdorf
—	—	—	—	—	—	—	—	Wirrwitz
—	—	—	—	—	—	—	—	Piltsch
—	—	—	—	—	—	—	—	Groß-Tinz
Spur	—	Spur	—	—	—	—	—	Schimmelwitz
2,95	Spur	0,87	2,16	Spur	—	—	—	Zobten
Spur	0,22	0,44	—	—	0,42	—	—	Schlesien
—	—	—	—	—	—	—	—	Groß-Tinz

Aus dieser Übersicht geht vor allem hervor, daß die Äxte, welche in der Form ihren steinzeitlichen Vorbildern nahe stehen, auch in Schlesien ausnahmslos aus Kupfer bestehen (Nr. 14 u. 1—5); es zählen hierzu auch Flachcelte mit Andeutungen von Randerhebungen (Nr. 6 u. 7). Die Schaftcelte mit mäßig ausgebildeten Randleisten und breiter bogenförmiger Schneide enthalten entweder geringe Mengen von Zinn (Nr. 21, 28, 27 u. 35) oder doch weniger als 3% (Nr. 33 u. 39). Alle diese Celte besitzen fast durchweg in der Mitte die größte Stärke, haben aber noch keine Spur einer Querbarre. Den auffallend hohen Zinngehalt von 9% zeigt ein Schaftcelt (Nr. 10), dessen Seitenränder am unteren Teile sehr stark entwickelt sind, und der eine sehr breite, aber eigentümlich gerade Schneide besitzt. Nicht weniger bemerkenswert ist der hohe Zinngehalt (7,41%) in dem Schimmelwitzer Celt (Nr. 11), der jedoch gleichfalls wegen seiner Form eine gewisse Sonderstellung einnimmt. Die Schaftcelte, deren Randleisten in Schaftlappen übergegangen sind, bilden natürlich eine fortgeschrittenere Entwickelungsstufe, und es überrascht daher nicht, in dem Celt mit V förmig aneinander gestellten Schaftlappen (Nr. 13) einen Zinngehalt von 4,33% festgestellt zu sehen. In dem zweiten Schaftlappencelt (Nr. 12) fehlt zwar das Zinn ganz, es hat aber in dem 2,95% Antimon einen entsprechenden Ersatz gefunden. In beiden ist der Kupfergehalt nahezu gleich. Den Schluß der Reihe bildet ein Hohlcelt, dessen Form eine weitere Stufe der Entwickelung repräsentirt. Daß er mit 8,56% Zinn dem in der Blütezeit der Bronzeindustrie angewandten Metalle sehr nahe steht, ist daher auch geeignet, die Gültigkeit des oben ausgesprochenen Gesetzes über den Parallelismus zwischen dem Zinngehalt und der Entwickelungsstufe der Form zu bestätigen.

Die Ergebnisse der Analysen, denen die Fundstücke (Nr. 19—39) aus der Gruppe Glogau-Scheitnig unterworfen worden sind, bieten sowohl im ganzen wie in Bezug auf die einzelnen Depots ein weniger einheitliches Bild, als es die Zusammenstellung der Formen gethan hat. Von den 22 untersuchten Metallproben bestehen 14 aus einem Kupfer, das entweder ganz frei von Zinn ist oder nur geringe Spuren davon enthält (Nr. 18, 19, 21, 22, 24, 27—31, 34, 35, 37 und 38). Als ganz zinnfrei hat sich auch ein Ring aus Thomitz (Nr. 36) gezeigt; da jedoch der Antimongehalt von 2,02% auf eine absichtliche Beimengung hinweist, so können wir sein Material nicht mehr als Kupfer betrachten. Als sehr zinnarm erwiesen sich 3 Stücke (Nr. 20, 22 und 33) und als zinnarm nur 2 (Nr. 23 und 26). In zwei anderen Stücken steigerte sich der Zinnzusatz bis zu 8,60 und 8,70% (Nr. 32 und 25).

Stellt man die Ergebnisse der chemischen Untersuchung mit Rücksicht auf die hauptsächlichsten Typen zusammen, so zeigt sich ein gleichmäßig niedriger Zinngehalt bei allen Halsringen mit ösenartigen Enden; die größte Menge Zinn enthält der Ring aus Wirrwitz mit 0,56%. Wir können sie also als aus Kupfer hergestellt ansehen; ob hier schon ein absichtlicher Zinnzusatz vorliegt, ist fraglich.

Ein Ring derselben Art ist zugleich mit drei anderen Stücken eines großen sächsischen Depotfundes in Dresden analysirt worden. Nach den Angaben von Montelius [1]) enthält derselbe ähnliche typische Erscheinungen wie die Gruppe Glogau-Scheitnig. Die Schaftcelte haben sehr niedrige Ränder und sind an der Schneide bedeutend

[1]) Montelius, Archiv f. Anthr. 1895, Bd. 23, S. 445.

breiter als am Bahnende. Die Halsringe sind an den Enden nach außen aufgerollt, die Armringe dick und offen, teils glatt, teils gewunden, und eine vollständige Armspirale hat 11 Windungen. Dazu gehören noch andere Ringe, eine Dolchklinge und eine Menge Bernsteinstücke. Die Analysen ergaben folgendes Resultat:

	Halsring	Schaftcelt	Armring	Spirale
Kupfer	96,30	93,40	96,90	98,20 %
Zinn	1,27	1,24	0,87	0,42 %
Arsen	Spur	Spur	Spur	Spur
Zink	—	—	geringe Spur	—
Silber	Spur	Spur	0,41	Spur
Eisen	—	Spur	Spur	—
Mangan	—	—	Spur	—

Der Halsring und die anderen Gegenstände bestehen also aus einer sehr zinnarmen Bronze und zeigen so auch in der chemischen Zusammensetzung eine große Verwandtschaft mit den Fundstücken der Gruppe Glogau-Scheitnig.

Von den Halsringen mit ösenartigen Enden sagt Hampel[1], daß sie am Anfange der Bronzezeit in ganz Europa eine wichtige Rolle gespielt zu haben scheinen. In Ungarn seien im Jahre 1884 oder 1885 über 1000 Stück an einer Stelle gefunden worden, von denen das Ungarische National-Museum 122 Exemplare aufbewahrt.

Auf Grund einer Analyse, die neben Kupfer nur Antimon in bemerkenswerter Menge, nicht aber Zinn ergab, neigt er zu der Annahme, daß diese Ringform noch aus der Zeit vor der allgemeinen Kenntnis der Bronzemischung stammt. Der analysirte ungarische Ring scheint so eine ähnliche chemische Zusammensetzung zu haben, wie der oben erwähnte Thomitzer Ring (Nr. 36). Dieser weist im Verein mit den übrigen analysirten schlesischen Halsringen darauf hin, daß die Benutzung antimonhaltiger Erze bei der Kupfergewinnung zu derselben Zeit stattfand, als man ein Kupfer verarbeitete, das nur einen ganz verschwindenden Zinngehalt besaß. Nicht zu übersehen ist jedoch, daß eine gleich große Menge Antimon bei gänzlicher Abwesenheit von Zinn in einem bei Zobten gefundenen Schaftlappencelt (Nr. 12) nachgewiesen ist, der doch zu den ältesten Formen nicht mehr gerechnet werden kann.

Für das geringere Alter des Lappencelts spricht aber nicht nur seine entwickelte Form, sondern auch sein Vorkommen mit anderen Gegenständen, die ohne Frage in die jüngere Bronzezeit gesetzt werden müssen. Bei Besprechung eines Lappenceltes aus Sudoll in der Zusammenstellung der schlesischen Depotfunde[2]) mußten wir noch auf außerschlesische, insbesondere ungarische Funde hinweisen, um diese Gemeinschaft festzustellen, da in den Museumsakten jede Angabe darüber fehlte, daß die anderen Fundstücke aus Sudoll — ein Hohlcelt, ein Meißel mit Tülle und ein Armring — mit dem Schaftlappencelt gemeinsam gefunden worden seien. Es wurde damals diese Zusammengehörigkeit nur vermutet und durch einen Vergleich mit ungarischen Funden wahrscheinlich gemacht. Inzwischen ist Dr. Seger in einer Programmarbeit des Ratiborer Gymnasiums vom Jahre 1822, in welcher C. Linge die „Denkwürdigkeiten Oberschlesiens" bespricht[3]), auf einen Bericht über die Entdeckung eines Depot-

[1]) Hampel, Neuere Studien über die Kupferzeit in Zeitschrift für Ethnologie 1896, S. 79 und 80. [2]) Schles. Vorz. Bd. VI, S. 378–380.

[3]) Wieder abgedruckt unter dem Titel „Schulschriften" Breslau 1828, S. 55 f.

fundes in Sudoll[1]) gestoßen, zu dessen Reste die ins Museum schlesischer Altertümer gekommenen vier Gegenstände unzweifelhaft gehören, so daß ihre Zusammengehörigkeit nicht mehr in Frage gestellt werden kann. Es kann daher auch der Depotfund von Sudoll dafür geltend gemacht werden, daß Lappencelte mit jüngeren Gegenständen in Schlesien vorkommen. Einen weiteren Beweis dafür liefert das erst neuerdings bekannt gewordene Gräberfeld von Goslawitz, Kreis Oppeln[2]). Ob der hohe Antimongehalt des Zobtener Lappenceltes durch die Annahme erklärt werden kann, daß die Verwendung dieses Metalls zur Vermehrung der Härte und Schmelzbarkeit sich bis in die jüngere Bronzezeit erhalten hat, oder ob hierbei lokale Eigentümlichkeiten zum Ausdruck kommen oder schließlich nur der Zufall gewaltet hat, das wird erst durch analoge Fälle entschieden werden können. Nicht ohne Bedeutung wird hierbei vielleicht sein hoher Wismutgehalt sein, der doch auf die Beschaffenheit des Kupfers von Einfluß gewesen sein muß.

Unter den analysirten 6 Schaftcelten dieser Depotfunde treten die Verschiedenheiten in der chemischen Zusammensetzung schon etwas merklicher hervor. Während vier (Nr. 21, 27, 28 und 35) aus Kupfer mit geringen Verunreinigungen durch Zinn bestehen, tritt in den beiden anderen (Nr. 33 und 39) das Zinn schon in 2,90% und 2,81% auf. Immerhin können wir im allgemeinen noch sagen, daß die Celte aus Kupfer oder einer sehr zinnarmen Bronze gearbeitet sind.

Sehr auffallend sind die großen Abweichungen, welche die Analysen der vier ovalen dicken Ringe[3]) bezüglich der Zinnbeimengung ergeben haben.

1) Der dicke Ring aus Weißdorf (Nr. 31) hat 0,26% Zinn bei 96,46% Kupfer.
2) „ „ „ „ Glogau (Nr. 20) „ 1,56% „ „ 94,05% „
3) „ „ „ „ Scheitnig (Nr. 26) „ 4,70% „ „ 91,52% „
4) „ „ „ „ „ (Nr. 25) „ 8,70% „ „ 87,95% „

[1]) Der wesentlichste Teil dieses Berichtes lautet: Im Jahre 1810 auf einem nach Sudoll gehörenden Acker des Kreis-Justiz-Rats Taistrzik, eine Viertelstunde östlich vom Dorfe, in der Nähe der Oder, rechts von dem Fußsteige, der von Ratibor zwischen Sudoll und der Oder nach Benkowitz führt, fand ein Knecht beim Pflügen auf einmal heftigen Widerstand, und als er die Pferde stärker antrieb, hob der Pflug plötzlich eine Menge ganz grüner metallner Ringe aus der Erde. Der Knecht hielt an, und fand auf einer Stelle beisammen mehr als einen ganzen Hut voll solcher Ringe. Der Schaffner, der das Metall erkannte, nahm sie ihm größtenteils ab, ging bald darauf allein wieder an diese Stelle und fand auch anderes Gerät, Spieße, Streitäxte und dergleichen von demselben Metall. Die Leute teilten sich in der Stille darein, und jeder verkaufte seinen Anteil. Das meiste kam in die Hände des Gürtlers Schwarz zu Ratibor; einen ganz kleinen Teil erhielt der Besitzer des Ackers. Als dieser davon hörte, daß mehr gefunden worden, eilte er zu dem Käufer und erfuhr, daß dieser gegen 30 Pfund gekauft, leider aber auch sehr viel davon schon eingeschmolzen und verarbeitet hätte. Jener rettete was noch zu retten war, kaufte selbst von der eingeschmolzenen Masse, ließ sich Messergriffe machen und schenkte das Beste von dem Geretteten dem Dr. Geisler, durch den vier Stück teils mittelbar, teils unmittelbar in die Breslauer Sammlung kamen. Außer den in „Büschings heidnischen Altertümern Schlesiens" Tafel II und IV dargestellten Stücken, welche der Herausgeber für Abhäutemesser erklärt, ist auch einer von den vermeinten Armringen in die öffentliche Sammlung gekommen rc." (S. 15, Anm.)

[2]) Klose, Das Gräberfeld zu Goslawitz, Kr. Oppeln. Schles. Vorz. Bd. VII, S. 206—209.

[3]) Von den Ringen dieser Art aus Posen hat man auf Grund einiger äußerlichen Anzeichen vermutet, daß sie zum Teil hohl sind. An den schlesischen Fundstücken sind derartige Anzeichen selbst durch die Anbohrungen nicht hervorgetreten.

Der erste Ring zeigt in seiner chemischen Zusammensetzung eine große Ähnlichkeit mit dem Halsring aus Weißdorf (Nr. 30). Daß zwei Ringe wie die beiden Scheitniger, die nicht nur zusammen gefunden, sondern sich auch in der Form beinahe gleich sind, einen so verschieden hohen Zinngehalt haben, scheint dafür zu sprechen, daß man es in jenen entlegenen Zeiten mit der Metallmischung nicht immer sehr genau nahm, zumal bei Ringen, die vielleicht nichts weiter als eine für den Transport geschaffene Form der Rohbronze sind[1].

Ein hoher Zinngehalt (8,60%) ist sonst nur noch an einem rohen Armring aus Weisdorf (Nr. 32) festgestellt, der vielleicht ähnlichen Zwecken gedient hat wie die oben besprochenen dicken Ringe. Ihn und den Scheitniger Ring (Nr. 25) können wir nur als auffallende Einzelerscheinungen, als Ausnahmen von der Regel betrachten.

Das Antimon ist abgesehen von dem einen Thomitzer Ringe und dem Zobtener Schaftlappencelt noch mehrfach nachgewiesen worden. Das Stück Gußmetall aus Schmitzdorf (Nr. 17) enthielt 0,77% Antimon ohne jede Spur von Zinn, aber 2,08% Eisen. In etwa 10 anderen Stücken und zwar besonders in solchen, die zu der Gruppe der Depotfunde von Glogan-Scheitnig gehören, zeigten sich ganz geringe Mengen Antimon, die nicht näher bestimmt wurden. Kröhnke stellt, gestützt auf eine Anzahl Analysen, die Hypothese auf, daß der Zinngehalt der Bronzen bei Anwesenheit von 0,2% Antimon im allgemeinen nicht über 4% steigt[2]. An den schlesischen Fundstücken haben sich Beobachtungen dieser Art nicht machen lassen.

Aus der durch die Analyse festgestellten Zusammensetzung der Bronzen auf ihre Herkunft zu schließen, wobei die erkannten Nebenbestandteile natürlich besonders berücksichtigt werden müßten, erscheint gewagt, so lange die hier in Betracht kommenden Fragen nicht mehr geklärt sind und besonders eine größere Anzahl Analysen von Erzen, die den alten Industriezentren angehören, bekannt geworden sind. Typologische Vergleiche haben viele Anhaltspunkte dafür ergeben, daß Schlesien einen großen Teil seiner Metallgeräte aus den benachbarten Karpathenländern bezogen hat, und die bis jetzt bekannt gewordenen Untersuchungen von Erzen oder Gußmetall[3]) scheinen diese Annahme zu bestätigen.

Die Orte, von denen die 39 analysirten schlesischen Bronzen herrühren, liegen mit Ausnahme der Funde von Scheitnig, Schimmelwitz und Krehlau auf der linken Seite der Oder und zwar im südlicheren Teile nahe am Rande des Gebirges, im nördlicheren im Gebiete der Oder.

Daß die Depotfunde der Gruppe Glogan-Scheitnig dem Beginne der Bronzezeit angehören, wie mit Rücksicht auf die Form einzelner Gegenstände und analoge außerschlesische Funde angenommen wurde, bedarf nach den Ergebnissen der chemischen Untersuchung und den obigen Ausführungen nicht mehr eines besonderen Nachweises.

---

[1]) Vgl. dazu Schles. Vorz. Bd. VI, S. 312—314.

[2]) Kröhnke, Chemische Untersuchungen an vorgeschichtlichen Bronzen Schleswig-Holsteins. 1897, S. 37 und 38.

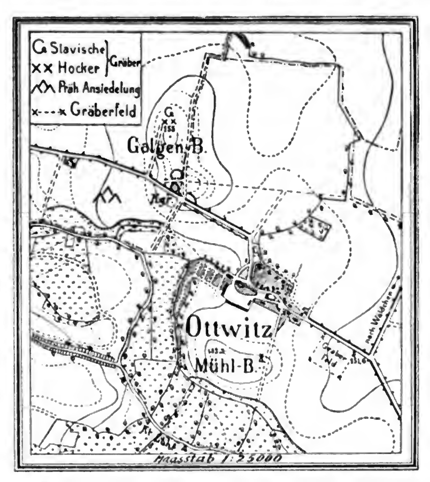
[3]) Vgl. Kröhnke, a. a. O. S. 22. Hampel, Neuere Studien über die Kupferzeit. Zeitschrift für Ethnologie 1896, S. 84.

Das Gräberfeld von Ottwitz

Von Dr. O. Mertins

Die Umgegend des Dorfes Ottwitz, Kreis Strehlen, hat sich in neuerer Zeit mehrfach reich an vorgeschichtlichen Funden erwiesen. Eine in Schlesien selten auftretende, in Mähren, Böhmen und Bayern oft vorkommende Art von Grabfunden wurde einen halben Kilometer nördlich vom Dorfe, am sogenannten Galgenberge, auf dem Gebiete des Besitzers von Ottwitz, Herrn Landtagsabgeordneten von Luck, am 30. Oktober 1895 aufgedeckt. Es lagen hier in den Gräbern Skelette, deren Beine stark zusammengezogen und deren Hände über dem Leibe gekreuzt waren. Unter den ihnen beigegebenen Gefäßen war eine eigentümliche Form besonders häufig vertreten: Auf dem niedrigen Unterteil baut sich mit kantigem Absatze der hohe cylindrische, gewöhnlich nach innen ausgeschweifte Gefäßkörper auf, dessen Mündung zu einem breiten horizontalen Rande umgeschlagen ist, und dessen Basis einen kleinen Henkel trägt. Diese Gräberfunde gehören der frühesten Bronzezeit an. In der Nähe dieser Gräber sollen auch Schläfenringe gefunden worden sein, die in der slavischen Periode vorkommen[1]).

Eine dritte Fundstelle, die als Ansiedelungsplatz gedeutet wird, liegt im Westen des Dorfes. Hier traten beim Pflügen in weitem Umfange häufig große Mengen Gefäßscherben, aber auch Tierknochen, bearbeitete Steine und dergleichen zu Tage.

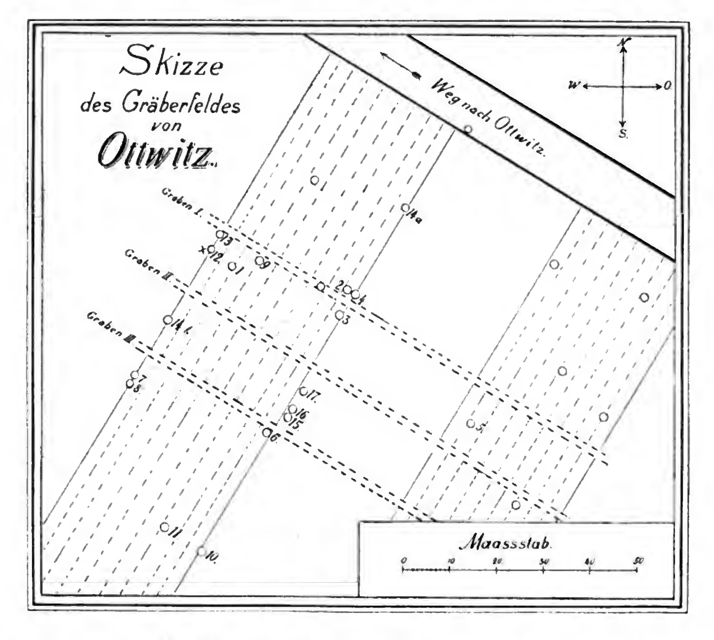


Eine vierte sehr ergiebige Fundstelle wurde auf der Ostseite des Dorfes, wenige hundert Meter vom Ausgange entfernt auf der rechten Seite des nach Bahnhof Wäldchen führenden Weges beim Pflügen auf einem Kartoffelacker entdeckt. Der Besitzer desselben, Herr Landtagsabgeordneter von Luck machte durch Herrn Major a. D. von Leutsch dem Museum hiervon Mitteilung, und am 5. November 1895 unternahm Herr Dr. Seger mit Unterstützung der beiden oben genannten Herren eine planvolle Untersuchung des Gräberfeldes. Dem Fundberichte, den Dr. Seger hierüber erstattet hat[2]), entnehmen wir folgende Angaben. Der fast

[1]) Eine eingehende Schilderung dieser Grabfunde mit Abbildungen enthält die Fundchronik von Dr. Seger in Schles. Vorz. Bd. VII, S. 234 ff.

[2]) ebenda S. 238 und ausführlicher bei den Museumsakten.

eben verlaufende Boden besteht an der Fundstelle aus einer ca. 50 cm mächtigen Humusschicht, unter der Sand lagert. Hier war seit dem 1. November mit einem 35 cm tief gehenden vierspännigen Pfluge in der Richtung von NO nach SW gepflügt worden, sodaß die Furchen mit dem Wege nach Bahnhof Wäldchen einen nahezu rechten Winkel bildeten. Es waren bis zu Beginn der Untersuchung drei Streifen gepflügt, zwischen denen je ein Streifen von etwa 22 m frei geblieben war. Der tiefgehende Pflug hatte eine Menge Scherben hervorgebracht und so zahlreiche Stellen bezeichnet, an denen Gräber zu finden waren. Es stellte sich aber heraus, daß diese schon sehr zerstört und Nachgrabungen wenig lohnend waren. Nur an zwei Stellen fand man den Grabinhalt noch einigermaßen vollständig. Eine reichere Ausbeute versprachen die Ränder der noch nicht durch den Pflug bearbeiteten Streifen. Der westliche Strich hatte überhaupt keine Scherben zu Tage gefördert, sodaß angenommen werden konnte, das Gräberfeld habe sich nicht bis dahin erstreckt. Einer



besonders gründlichen Untersuchung wurden die Ränder zu beiden Seiten des mittleren, etwa 24 m breiten Streifens unterzogen, wo eine große Anzahl Gräber aufgedeckt wurde. An dem östlichen Rande lagen die Gräber II, IV, III, VI und X, an dem westlichen die Gräber, XIII, XII, VII, VIII. (Siehe die vorstehende Skizze.)

Die Gräber I, IX und XI fanden sich zwischen den beiden Rändern, Grab V und eine große Anzahl zerstörter Gräber weiter abseits nach Osten. Von den ausgegrabenen Gefäßen wurde alles, auch die unbedeutendsten Bruchstücke aufgehoben, nach Gräbern numerirt und so gesondert im Museum aufbewahrt. Im ganzen wurden an diesem Tage 14 Gräber ausgehoben, von denen jedoch Grab XI, XII und XIV zerstört waren und keine irgend wie bemerkenswerten Fundstücke lieferten.

Eine Fortsetzung fand die Ausgrabung zwei Tage später durch den Museumskastellan Renschke, der schon an den Arbeiten des ersten Tages teilgenommen hatte. Die Grabungen wurden wieder an dem Rande des mittleren Streifens vorgenommen und brachten 4 Gräber zu Tage. (Vgl. auf der Skizze Grab XIVb, XV, XVI und XVII). Das reiche Ergebnis der zweitägigen Grabungen ließ eine weitere Untersuchung wünschenswert erscheinen. Zunächst mußte dieselbe wegen der ungünstigen Witterung und der vorgeschrittenen Feldbestellung unterbleiben; es wurde jedoch geplant, im nächsten Jahre nach der Rübenernte das Gräberfeld in seiner ganzen Ausdehnung aufzudecken. Als Dr. Seger dasselbe am 12. Oktober 1896 wieder besuchte, war leider inzwischen der größte Teil der übrig gebliebenen Gräber zerstört worden. Einen Teil der Fundstücke hatte Direktor Petersdorf aus Strehlen an sich genommen. Die nun veranstalteten Grabungen waren daher nur von geringem Erfolge. In einer Entfernung von 45, 60 und 75 m vom Wege wurden drei Parallelgräben gezogen (vgl. Skizze), wobei man an zahlreichen Stellen auf Scherben und Knochenreste stieß, die von zerstörten Gräbern herrührten. Von verstreuten Beigaben wurde in dem mittleren Gange eine kleine Bronzenadel gefunden. Es ließen sich nur 4 unzerstörte Gräber feststellen, und diese wurden unter Berücksichtigung der hier festgestellten zerstörten Gräber mit den Zahlen XXXI—XXXIV bezeichnet. An welchen Stellen diese in der Skizze des Gräberfeldes einzutragen waren, ließ sich leider nicht genau bestimmen, da die gesetzten Merkmale (Steine im Wegrandgrabe) inzwischen entfernt worden waren. — Herr Landtagsabgeordneter von Luck stellte die ganze Ausbeute der von seiten des Museums veranstalteten Grabungen sowie eine Anzahl anderer Fundstücke, insbesondere mehrere Metallgegenstände, die auf diesem Gräberfelde sonst noch zu Tage getreten und in seinen Besitz gelangt waren, dem Museum freundlichst zur Verfügung.

Auf diesem Gräberfelde von Ottwitz fand man nicht Skelettgräber, wie am Galgenberge, sondern die Reste der verbrannten Leichen in Urnen beigesetzt. Die Knochenurne war oft mit einer umgekehrten Schüssel bedeckt und stets von einer Anzahl regellos gestellter Beigefäße umgeben. Zuweilen waren kleinere Gefäße, besonders Tassen in größere gestellt. Die Gefäße standen etwa 50 cm tief in der Erde. Steinsetzung fehlte. Ein System in der Anordnung der Gräber wurde nicht beobachtet.

In den geöffneten Gräbern war der Inhalt meistens schon sehr beschädigt. Wenn sie auch anfangs noch vollständig in ihrer Gestalt erhalten zu sein schienen, so stellte sich jedoch meistens bald heraus, daß sie starke Risse trugen und nur noch durch die Erde, bezw. Knochenbrandmassen im Innern zusammengehalten wurden. Von vielen Gefäßen fehlten einige Teile ganz, die ohne Zweifel durch die fortgesetzte Ackerbestellung verstreut worden waren. So weit wie möglich wurden die Gefäße im Museum wieder zusammengesetzt.

Im folgenden wird eine Übersicht über die nach Gräbern geordneten Fund-

stücke gegeben; von einer eingehenderen Beschreibung konnte mit Rücksicht auf die beigegebenen Zeichnungen abgesehen werden.

Grab I

Tafel I, Fig. 1—5. Kat.-Nr. 371—376

Das Grab lag auf dem mittleren gepflügten Streifen ungefähr 50 m vom Wegrande und 4 m vom linken (westlichen) Rande des Streifens entfernt. Die Gefäße standen in einer Tiefe von 50 cm dicht zusammen.

1) Eine lehmgelbe, henkellose terrinenförmige Urne (Fig. 3), deren oberer Teil, ohne einen Hals abzusetzen, sich nur mäßig zusammenzieht und ungefähr $^2/_3$ der ganzen Höhe beträgt. Höhe 16 cm, Mündungsdurchmesser 19 cm.

2) Die Hälfte eines lehmgelben, z. T. schwarz angeschmauchten Beigefäßes (Fig. 4) von ähnlicher Form, aber nur 6,5 cm Höhe.

3) Halbkugelförmige Tasse (Fig. 1) mit erweiterter Mündung, von teils schwarzer, teils lehmgelber Farbe. Kleine Standfläche und kräftiger Henkel. Die Oberfläche geglättet. Höhe 4,8 cm. Durchmesser 6 : 7,5 cm.

4) Schwarzes, z. T. lehmgelbes terrinenförmiges Gefäß (Fig. 2), das einen hohen, nach oben verengten Hals absetzt. Unterhalb des Halses wechseln Gruppen vertikaler Linien mit Reihen von 4 bis 6 grübchenartigen Vertiefungen, während an der Basis des Halses 3 Kehlstreifen und darüber 6 Gruppen von 5 bis 6 horizontal nebeneinandergestellten Grübchen auftreten. Zwei kleine ösenartige Henkel an der Basis des Halses. Ein Henkel abgebrochen. Höhe 7,5 cm. Mündungsdurchmesser 6 cm.

5) Schmutzig graues, z. T. schwarz angeblaktes terrinenförmiges Gefäß (Fig. 5) mit weiter Ausbauchung und sehr kleiner Standfläche. Der Hals ist zum größten Teil abgebrochen. Um seine Basis ziehen sich 3—4 Kehlstreifen, und über den oberen Teil des Gefäßes legen sich Gruppen paralleler, schräg gestellter Linien, die durch horizontale Reihen grübchenartiger Vertiefungen und Doppelreihen kurzer, sparrenartig gestellter Striche unterbrochen werden. An zwei entgegengesetzten Stellen der größten Ausbauchung treten Vorsprünge mit je zwei warzenartigen Erhebungen auf.

6) Neun Scherben von sechs Gefäßen. Das eine war auf dem Gefäßkörper mit vertikalen Strichen bedeckt, die sich bis auf den unteren Teil zogen.

Grab II

Tafel I, Fig. 6—10. Kat.-Nr. 377—382

Das Grab lag am rechten Rande des gepflügten Streifens 41,60 m vom Wegrande entfernt. Die Gefäße standen 50 cm tief auf einem Pflaster von kleinen Kieselsteinen, das sich über das Grab hinaus bis in das benachbarte Grab IV erstreckte.

Fünf Gefäße sind diesem Grabe, wenn auch z. T. beschädigt, entnommen worden.

1) Schmutzig gelber, rauher Topf (Fig. 6), der sich von der Standfläche aus nach oben hin ohne Gliederung mäßig erweitert, aber oberhalb der beiden ösenartigen Henkel und zweier leistenartiger Vorsprünge eine geringe Einziehung zeigt. Höhe 11 cm. Durchmesser 11 cm.

2) Gelbliches, am Rande schwarz angeschmauchtes topfartiges Gefäß (Fig. 10)

Grab I

1 2 3 4 5

Grab II

6 7 8 9 10

Grab III

11 12 13 14 15 16 17

Gräberfeld von Ottwitz, Kr. Strehlen (1/4 nat. Gr.)

mit deutlichem Halsabsatz und 2 ösenartigen Henkeln. Höhe 13 cm. Mündungsdurchmesser 10,2 cm.

3) Gelbe Schüssel (Fig. 8) mit einem Höcker auf dem Rande. Im Innern graphitirt. Stark beschädigt. Höhe 6,5 cm. Durchmesser 17 cm.

4) Kleines, schwarzes, henkelloses, terrinenartiges Beigefäß (Fig. 7), um das sich über der größten Ausbauchung ein von je 3 parallelen horizontalen Linien eingefaßtes Band ineinander geschobener triangulärer Strichsysteme legt. Wegen des fehlenden Randes läßt sich die ursprüngliche Höhe nur schätzen, die jetzige beträgt ca. 5,5 cm.

5) Braune Tasse (Fig. 9) mit kräftig ausgebildetem Henkel, deren Körper sich über die kleinere Standfläche stark seitlich auslegt, sich dann an der größten Ausdehnung in kurzem Bogen zusammenzieht, um schließlich in einen verhältnismäßig hohen, deutlich abgesetzten, allmählich enger werdenden Hals überzugehen. Der untere Teil des Halses ist mit mehreren parallelen Horizontallinien und einer Punktreihe verziert, und von dem Halsabsatz legen sich Gruppen von Vertikalstrichen fransenartig über den Gefäßbauch. Höhe 5,8 cm. Mündungsdurchmesser 7 : 8 cm.

6) Scherben von 4 verschiedenen hellgelben, braunen und schwarzen Gefäßen.

Grab III

Fig. 11—17. Kat.-Nr. 383—392

Das Grab lag am rechten Rande des gepflügten Streifens 46,40 m vom Wege ab. Die Gefäße standen 40—70 cm tief auf einem Steinpflaster.

1) Große rotbraune, henkellose terrinenförmige Urne ohne Halsabsatz, mit weiter Mündung. Die größte Ausbauchung etwa in halber Höhe. Am Rande etwas erweitert. Ungefähr in halber Höhe des Unterteils stehen 4 etwas nach unten geneigte Leisten, von denen eine fehlt. An der Stelle, wo sie aufgesetzt war, befindet sich eine Vertiefung. Stark beschädigt. Höhe 24,8 cm.[1]

2) Bedeckt war diese Urne mit einer gehenkelten Schüssel (Fig. 11), die unterhalb des Randes ein wenig eingezogen ist und auf dem Rande 3 höckerartige Erhöhungen trägt — eine oberhalb des ösenartigen Henkels und je eine seitlich davon. Die Schüssel ist innen graphitirt, außen lehmgelb. An der Bauchung beschädigt. Höhe 10,5 cm. Durchmesser 26 cm.

3) Beigesetzt war ein kugelförmiges, nach der Mündung sich verjüngendes Gefäß, vielleicht eine Tasse (Fig. 12). Auf dem Rande ein Höcker. Ein großer Teil fehlt. Höhe 6,2 cm. Mündungsdurchmesser 10 cm.

4) Bruchstück einer schwarzen Tasse (Fig. 17) mit kleiner Standfläche und Einziehung nach der Mündung zu. Höhe ca. 6,7 cm.

5) Graue, innen gelbbraune Tasse (Fig. 16) mit bandartigem Henkel. Boden nach oben gewölbt. Höhe 4,7 cm. Durchmesser 8,5 cm.

6) Hoher, gelber Topf (Fig. 15), der oberhalb der beiden ösenartigen Henkel einen hohen, etwas verengten Hals abgesetzt zeigt. Höhe 18 cm. Mündungsdurchmesser 14,5 cm.

7) Der untere Teil eines topfartigen Gefäßes (Fig. 13). Außen lehmgelb, innen schwärzlich.

8) Zahlreiche Scherben von verschiedenen Gefäßen. Ein kleiner rötlicher Scherben trägt einen leistenartigen Ansatz, der durch einen Zapfen befestigt ist.

Grab IV

Fig. 18—21. Kat.-Nr. 393—397

Das Grab befand sich dicht an der östlichen Seite des Grabes II und wie dieses 41,60 m vom Wege entfernt.

1) Gelbe, z. T. schwarz angeschmauchte terrinenförmige Urne (Fig. 18) mit weiter Mündung und ohne Halsabsatz. Höhe 18,8 cm. Mündungsdurchmesser 16cm.

2) Henkellose Schüssel (Fig. 2). Innen graphitirt, außen schwarz, z. T. gefleckt. Höhe 6,8 cm. Durchmesser 19 cm.

3. Roher, gelber, innen und am Rande schwarzer Topf (Fig. 19) mit großer Standfläche und 2 ösenartigen Henkeln. Höhe 11,5 cm. Durchmesser 11,5 cm.

4) Von einem großen, reich verzierten, schwärzlichen Gefäß ist nur ein Bruchstück (Fig. 20) erhalten. Dasselbe zeigt schräg gestellte Bänder breiter flacher Furchen zu beiden Seiten von vertikal übereinander stehenden flachen, runden Vertiefungen und trägt in dem Winkel zwischen Hals und Gefäßkörper einen kräftigen ösenartigen Henkel mit rückenartiger Erhebung.

5) Ein Scherben eines großen schwarzen Gefäßes ist gleichfalls reich mit breiten, flachen Furchen verziert. Vier Kehlstreifen sitzen am Übergange des Gefäßkörpers zum Halse, andere parallele Furchen sind vertikal gestellt, und wieder andere umziehen konzentrisch einen stumpfen Buckel. Der bandartige Henkel ist mit 4 Längsfurchen verziert.

Grab V

Fig. 22—28. Kat.-Nr. 398—403

Dieses Grab lag abseits von den übrigen Gräbern, ungefähr 50 m vom Wege und 30 m östlich von dem rechten Rande des mittleren Streifens entfernt.

1) Rotgelbe, verschiefte terrinenartige Urne (Fig. 23) ohne Henkel. Am Rande und an der Seite stark beschädigt. Höhe 18 cm. Mündungsdurchm. ca. 18 cm.

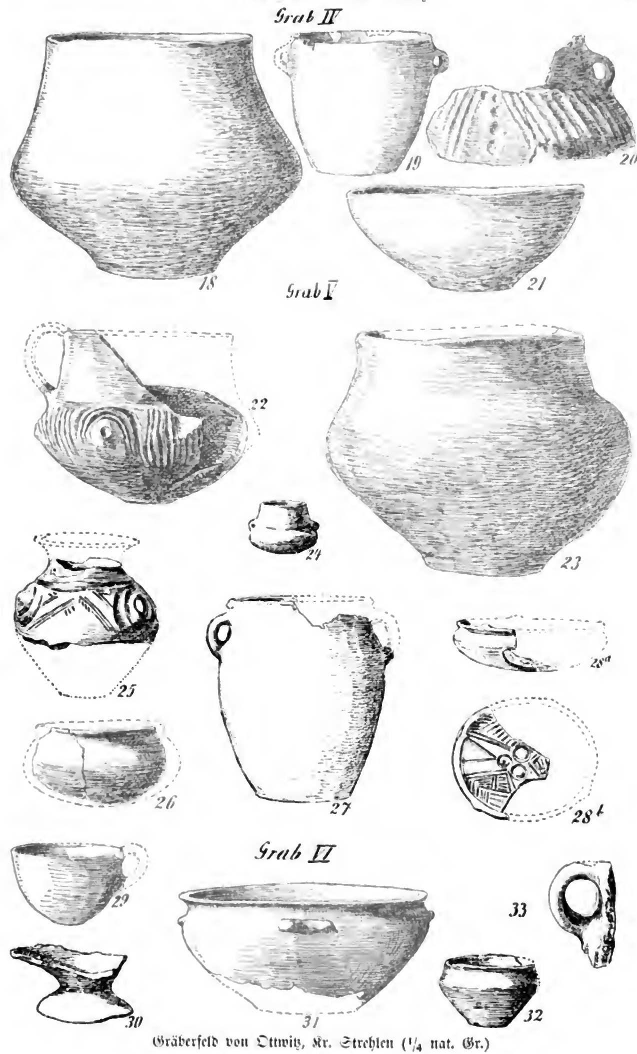
2) Kleines lehmgelbes, z. T. schwärzliches terrinenartiges Gefäß (Fig. 24) mit deutlich abgesetztem, konisch sich verengendem Halse und 2 ösenartigen Henkeln in dem Winkel zwischen Hals und Gefäßkörper. Höhe 3,8 cm. Mündungsdm. 3,5 cm.

3) Von einer napfartigen Schale von rötlicher Farbe ist nur ein Bruchstück (Fig. 26) erhalten, das unterhalb des Randes eine starke Einschnürung zeigt.

4) Rötlich gelber, roh gearbeiteter Topf (Fig. 27), der einen mäßig gewölbten, schlanken Körper und unter dem nach außen umgeschlagenen Rande zwei breite, kräftige öfenartige Henkel hat. Stark beschädigt. Höhe 16,5 cm. Mündungsdurchm. 13 cm.

5) Innenverzierung zeigt eine nur in einem Bruchstück vorhandene, braungelbe, flache Schale (Fig. 28a und b) mit enger Zusammenschnürung unterhalb des mit einem Höcker versehenen Randes. In der Mitte liegen aneinander drei von je einer kreisrunden Furche umgebene flache Erhebungen. Aus jedem der drei Winkel ziehen sich annähernd radial Doppelfurchen, die verschieden gestellte Systeme paralleler Linien einschließen. Je zwei solcher Furchen gehen auch von den Kreisen in der Mitte strahlenartig nach dem Rande. Im Innern war die Schale wahrscheinlich graphitirt. Höhe 4,2 cm. Durchmesser ca. 10 cm.

6) Von einem dickwandigen, außen graphitirten Gefäß ist nur der mittlere Teil des anscheinend kugelförmigen Gefäßkörpers (Fig. 25) erhalten, an dem die Basis



Gräberfeld von Ottwitz, Kr. Strehlen (1/4 nat. Gr.)

des Halses durch eine breite Furche bezeichnet ist. Auf der oberen Seite des Gefäßbauches zeigen sich 3 buckelartige, von je 3 breiten, flachen konzentrischen Furchen eingeschlossene Erhebungen. Außerdem ziehen sich schräg gestellte parallele Linien, die stellenweise von einigen kommaförmigen Eindrücken eingefaßt sind, von dem Halsabsatz nach den buckelartigen Verzierungen hin.

7) Graphitirter Henkelnapf (Fig. 22) mit hohem, deutlich abgesetztem Halse, an dessen Basis und Rande die Ansätze eines verloren gegangenen Henkels wahrnehmbar sind. Auf dem Oberteil des Gefäßkörpers 4 buckelartige Erhebungen. Dieselben sind in der Mitte grübchenartig vertieft und auf der oberen Seite von 3 großen konzentrischen tiefen Bogen umschlossen. Zwischen den Buckelverzierungen legen sich von dem Halsabsatze aus Gruppen vertikaler Furchen fransenartig über den oberen Teil des Gefäßkörpers. Sehr beschädigt. Höhe ca. 13,5 cm.

Grab VI

Fig. 29—33. Kat.-Nr. 404—408

Das Grab lag am östlichen Rande des untersuchten Streifens 76 m vom Wege ab.

1) Gelber breiter Napf (Fig. 31) mit mäßig ausgebauchtem Körper und Einschnürung unterhalb des Randes. Auf der größten Ausbauchung 2 Leisten mit Einsattelung und 2 dornartige Ansätze diagonal gegenübergestellt. Boden fehlt. Durchmesser 19,5 cm.

2) Kleines kreiselförmiges Gefäß (Fig. 32) mit gekehltem Rande, schwarz, z. T. graphitirt, am unteren Teil gelb. Am Rande beschädigt. Wahrscheinlich gehört ein kleiner Henkel dazu. Höhe 4,8 cm. Durchmesser 7,3 cm.

3) Schwarze, annähernd halbkugelförmige Tasse (Fig. 29) mit kleiner Standfläche. Henkel fehlt, auch am Rande beschädigt. Höhe 4,8 cm. Durchmesser 8 cm.

4) Gelber, innen schwarzer Scherben mit starkem ösenartigem Henkel (Fig. 33) von einem dickwandigen Gefäß.

5) Schwarzes Fußstück (Fig. 30) eines vielleicht pokalartigen Gefäßes.

Grab VII

Fig. 34—38. Kat.-Nr. 409—412b

Das Grab fand sich am westlichen Rande des untersuchten Streifens ungefähr 80 m vom Wege entfernt.

1) Große, braune Schüssel (Fig. 34) mit gekehltem umgelegtem Rande und 2 breiten ösenartigen Henkeln unter demselben. Höhe 15,7 cm. Durchmesser 36 cm.

2) Das Bruchstück einer kleineren braunen Schüssel (Fig. 38) mit einer mäßigen Einziehung unter dem breiten Rande.

3) Ein anderes außen braunes, innen graphitirtes Gefäß von ähnlicher Form (Fig. 36) hat einen breiten Rand und einen kräftigen bandartigen Henkel, der sich von dem Gefäßrande aus erhebt und in großem Bogen zu der größten Ausbauchung führt. Im Boden eine nach innen sich erhebende hohe Wölbung. Stark beschädigt. Höhe 5 cm. Durchmesser 13 cm.

4) Graphitirter terrinenförmiger Napf (Fig. 35) mit etwas geschweiftem Oberteil und Kante an der größten Weite. Verziert mit einem Bande ineinander geschobener gestrichelter Dreiecke, das oben von 4 horizontalen Furchen und einer Linie schräge gestellter kurzer Einstiche eingesäumt ist. Stark beschädigt. Höhe ca. 7,6 cm.



Grab VII

34 35 37 36 38

Grab VIII

39 40 41

Grab IX

43 44 45 42

Gräberfeld von Ottwitz, Kr. Strehlen (1/4 nat. Gr.; Fig. 44 u. 45 in 1/2 nat. Gr.)

5) Von ähnlicher Form scheint ein Gefäß gewesen zu sein, das auf dem vorhandenen gelben Bruchstück (Fig. 37) den unteren Teil von ineinander geschobenen gestrichelten Dreiecken und darunter drei horizontal laufende Furchen als Verzierung aufweist.

Grab VIII

Fig. 39—43. Kat.-Nr. 413—418

Das Grab stieß an die Südseite des Grabes VII.

1) Braune, breite topfförmige Urne (Fig. 39), henkellos. Stark beschädigt. Höhe 21,5 cm. Durchmesser ca. 20 cm.

2) Terrinenförmiges Gefäß (Fig. 42) mit deutlich abgesetztem Halse, der an der Basis mit 5 parallelen Strichen verziert ist, während sich von dem Halsabsatze Gruppen vertikaler Linien (ca. 8) fransenartig auf den Gefäßkörper legen. Die Henkel sind ösenartig. Höhe 9 cm. Mündungsdurchmesser 8,5 cm.

3) Ein größeres, oben graphitirtes, unten braunes terrinenförmiges Gefäß (Fig. 40) zeigt auf dem Halse keine Verzierungen. Die beiden breiten ösenförmigen Henkel sitzen mit dem einen Ende auf der Halsbasis, mit dem andern auf dem oberen Teile des Gefäßkörpers, und auf diesem wechseln Gruppen von 2—3 runden Vertiefungen mit Bändern von breiten flachen Furchen ab, die sich vom Halsabsatze aus in schräger Richtung auf den Gefäßkörper legen. Aus einzelnen Scherben sehr lückenhaft zusammengesetzt. Höhe ca. 18 cm.

4) Das Bruchstück einer gekehlten Schüssel (Fig. 41) ist außen braun, innen schwarz.

5) Von einem schmutzig gelben Gefäß ist nur ein Bodenfragment vorhanden.

6) Dazu gehören noch graphitirte Scherben, die anscheinend von Schüsseln herrühren.

Grab IX

Fig. 43—45. Kat.-Nr. 419, 524 und 525

Aus diesem Grabe, das auf dem mittleren Streifen ungefähr 45 m vom Wege entfernt und nicht weit von Grab I lag, war der Inhalt schon vor der Untersuchung des Gräberfeldes ausgenommen.

1) Zu demselben gehört ein hellgelber, rauher, mäßig ausgebauchter Topf (Fig. 43) mit 2 ösenartigen Henkeln ein wenig unterhalb des Randes. Beschädigt. Höhe 16,5 cm. Durchmesser 15 cm.

2) In demselben befanden sich Reste von verbrannten Knochen und 2 Bronzearmbänder (Fig. 44 und 45). Dieselben sind offen, haben senkrecht abgeschnittene Enden und einen Durchschnitt, der außen stark convex, innen schwach convex ist. Der Längsrand ist abgerundet. Bei dem ersteren (b) stoßen die Enden zusammen. Die Oberfläche ist mit mehreren Gruppen sparrenartig gegenübergestellter Linien verziert, zwischen denen horizontale Linien liegen. Andere Liniengruppen ziehen sich vertikal über die Oberfläche und sind von kurzen horizontalen Strichen eingefaßt. Dieses letztere Motiv findet sich auch auf dem zweiten Armbande (a). Außerdem ziehen sich Liniengruppen schräge über die Oberfläche. a) Durchmesser 7,4 cm, Querschnitt 7 : 11 mm. b) Durchmesser 6,5 cm, Querschnitt 7 : 9 mm.

Grab X

Fig. 46—49. Kat.-Nr. 421—425. 97

Dieses Grab befand sich am östlichen Rande des untersuchten Streifens, 105 m vom Wege entfernt.

1) Graugelbes Gefäß (Fig. 47), dessen annähernd kugelförmiger Unterteil oberhalb der beiden ösenartigen Henkel in einen beinahe senkrecht gestellten Hals übergeht. Am Rande etwas beschädigt. Höhe 12,2 cm. Mündungsdurchmesser 9,5 cm.

2) Auf dem Boden eines anderen Gefäßes lag eine flache, gelbe, innen schwärzliche Tasse (Fig. 48) fest angebacken. Henkel kräftig. Der Boden ist nach oben gewölbt. Höhe 2,8 cm. Durchmesser 7,5 cm.

3) Braungelbes, innen graphitirtes Bruchstück einer Schüssel (Fig. 46) mit geringer Einziehung unterhalb des Randes. Von einem Henkel sind Ansätze erhalten.

4) Gebrannte feine Knöchelchen enthielt ein lehmgelbes terrinenförmiges Gefäß (Fig. 49), ohne Halsabsatz, mit breiter Mündung, das die größte Ausbauchung etwa in ⅓ der Höhe zeigt und hier von einem Bande ineinandergeschobener triangulärer Strichgruppen und 5 darüberliegenden horizontalen Linien verziert ist. Der Raum zwischen den beiden untersten Horizontallinien ist durch vertikale, dicht neben einander gestellte Strichelchen ausgefüllt. Auf der Oberfläche vielfach zerrissen und im Begriff abzublättern. Höhe 8,2 cm. Mündungsdurchmesser 7,2 : 8,5 cm.

5) Ein gelbbraunes Randstück.

Grab XI

Dieses Grab wurde auf dem untersuchten Streifen 105 m vom Wege ab und ungefähr 8 m westlich von Grab X aufgedeckt. Es war schon vor der Untersuchung ausgenommen und soll ein Skelettgrab gewesen sein, was jedoch wenig glaubwürdig erscheint. Die darin enthaltenen Scherben boten nichts Bemerkenswertes.

Grab XII

Das Grab lag am westlichen Rande des untersuchten Streifens, ungefähr 4 m von Grab I entfernt. Von dem Inhalte ist nichts erhalten.

Grab XIII

Fig. 49—52. Kat.-Nr. 426—429. 97

Das Grab befand sich am westlichen Rande des untersuchten Streifens, ungefähr 42 m vom Wege entfernt. Die Knochenurne war ganz zerfallen. Außer Gefäßen enthielt das Grab eine Bronzenadel, deren Kopf wahrscheinlich durch einen Spatenstich abgebrochen worden ist, sich aber nicht mehr finden ließ. Außerdem waren in dem Grabe:

1) Ein schwarzer doppelkonischer Napf (Fig. 53) mit Bauchkante in ⅓ der Höhe. Das Gefäß steht auf einem deutlich abgesetzten Boden und ist unverziert. Höhe 8,8 cm. Mündungsdurchmesser 11 cm.

2) Schmutziggelber, rauher Topf (Fig. 52) mit ungleichmäßiger Ausbauchung und 2 kräftigen Henkeln, deren oberer Teil in den Gefäßrand übergeht. Ein Henkel abgebrochen, am Rande und im unteren Teile beschädigt. Höhe 13,3 cm. Durchmesser 13 cm.

Grab X

46 47 48 49

Grab XIII

50 51 52 53

Grab XIV b

54 55 56

57 58

Gräberfeld von Ottwitz, Kr. Strehlen (1/4 nat. Gr.)

3) Unverziert ist auch ein lehmgelbes, dickwandiges terrinenartiges Gefäß (Fig. 50) mit 2 kräftigen, ösenartigen Henkeln. Der Hals ist hoch und nach oben verjüngt. Am Rande beschädigt. Höhe 14,2 cm. Mündungsdurchmesser 10 cm.

4) Reich verziert ist ein mit bandartigem Henkel versehener Napf (Fig. 51) von schwarzer Farbe, anscheinend graphitirt. Von kleiner Grundfläche erweitert er sich ziemlich stark ohne Wölbung und zieht sich dann über der größten Weite in kurzem Bogen zusammen, um in den hohen, in der Mitte ein wenig eingezogenen Hals überzugehen. Auf der größten Ausbauchung ist der Napf mit Gruppen von 10—12 senkrechten Strichen verziert, zwischen denen runde Vertiefungen gestellt sind; um den unteren Teil des Halses laufen horizontale Linien, die mit Reihen punktartiger Eindrücke wechseln. Am Rande und an der größten Weite beschädigt. Höhe 7,8 cm. Mündungsdurchmesser 10 : 11,5 cm.

Grab XIVa

Dieses Grab lag ungefähr 20 m vom Wege ab. Von dem Inhalte blieb nichts erhalten.

Grab XIVb

Fig. 53—57. Kat.-Nr. 430—435. 97

Das Grab fand sich 66 m vom Wege entfernt in der Richtung der Gräber XII und VII. Zu dem Inhalte gehörte

1) ein großes, gelbbraunes terrinenartiges Gefäß (Fig. 57) mit weiter Öffnung, dessen unterer Teil etwa in der Hälfte der Gefäßhöhe kurz gebogen in den oberen übergeht. Höhe 20 cm. Mündungsdurchmesser 23 cm.

2) Bruchstück eines schwarzen doppelkonischen Napfes (Fig. 56), Bauchkante in ⅓ der ganzen Höhe. Dicht über der Kante ziehen sich 5 horizontale Furchen hin, über die mehrfach Gruppen von 3—4 Linien sparrenartig gegeneinander gestellt sind. Zum Teil sind diese und die oberste Horizontallinie von schräggestellten, kurzen Einstichen eingefaßt. Höhe 8 cm.

3) Gleichfalls reich verziert ist ein kleines, lehmgelbes, z. T. rötliches terrinenförmiges Gefäß (Fig. 55), dessen größte Ausbauchung unter der halben Höhe liegt, und dessen Oberteil sich, ohne einen Hals abzusetzen, in gefälliger Schweifung bis zur Mündung verjüngt. Ein breites Band von ineinander geschobenen gestrichelten Dreiecken legt sich um das Gefäß an seiner größten Weite und wird auf der oberen Seite von 3 parallelen horizontalen Linien und einer gleichfalls horizontal verlaufenden Reihe punktartiger Eindrücke eingefaßt. Höhe 5,8 cm. Mündungsdurchmesser 7 cm.

4) Unverziert ist eine rötliche Tasse (Fig. 54) von mäßiger Ausbauchung und großem, den Tassenrand hoch überragendem Henkel. Diesem gegenüber ist der Rand etwas erhöht und eingezogen. Höhe 5,8 cm. Mündungsdurchmesser 10 : 11 cm.

5) Von einem größtenteils schwarz angeschmauchten topfartigen Gefäße (Fig. 58) mit stark gewölbter Bauchung ist nur der untere Teil bis zu einem Henkelansatz vorhanden. Je 3 runde Vertiefungen sind hier unterhalb der beiden gegenüberstehenden Henkel und weitere je 3 auf den beiden andern freien Seiten etwa in Henkelhöhe angebracht. Höhe des Fragments ca. 14,5 cm.

6) Scherben von verschiedenen Gefäßen, darunter einer z. T. graphitirt, mit fransenartigen Strichgruppen und 2 nebeneinander stehenden ovalen Eindrücken an

der größten Weite und 3 horizontalen Linien und einer Reihe schräggestellter punktartiger Eindrücke am Halse. Ein anderer Scherben ist grau, stark mit Glimmer durchsetzt und rührt von einem doppelkonischen Napfe her, der über der größten Weite mit triangulären Gruppen sparrenartig gegenübergestellter Linien verziert war.

Grab XV

Fig. 59—62. Kat.-Nr. 436—439. 97

Grab XV lag 70 m vom Wege entfernt. (Vgl. Skizze.) Die Knochenbrandreste waren in einem Topf enthalten, der mit einer Schüssel bedeckt war. Metallbeigaben fehlten auch hier.

1) Zu dem Inhalte dieses Grabes gehörte ein kleiner, rötlichgelber doppelkonischer Napf (Fig. 61). Bauchkante etwa in ⅓ der Gefäßhöhe. Der obere Teil fast zylinderförmig und seine Basis mit 3 horizontalen Furchen verziert, über denen sich trianguläre Gruppen sparrenartig gegeneinander gestellter paralleler Striche an eine Vertikallinie lehnen. Höhe 5,8 cm. Mündungsdurchmesser 7 cm.

2) Graugelbes Gefäß (Fig. 59), das sich nach einer leichten Schweifung über dem Boden in halber Höhe kräftig ausbaucht, dann kurz zusammenzieht und schließlich den senkrecht stehenden, leicht geschweiften Hals aufsetzt. Von dem Halsansatz legen sich fransenartig über den Gefäßbauch zahlreiche vertikale Furchen, die an 4 Stellen durch einen leistenartigen Vorsprung mit je 3 Vertiefungen oberhalb und unterhalb desselben unterbrochen werden. Stark beschädigt. Höhe 10,5 cm. Mündungsdurchmesser 13 cm.

3) Unverziert ist eine gelbliche, z. T. schwarz angeschmauchte ungegliederte Tasse (Fig. 62) mit einem großen bandartigen Henkel. Am Rande etwas beschädigt. Höhe 5,8 cm. Mündungsdurchmesser 10,5 : 11,5 cm.

4) Rötlich gelbe Schüssel (Fig. 60) mit mäßig gewölbtem Körper und bandartigem Henkel. Der Rand am Henkelansatz etwas eingedrückt. Standfläche leicht abgesetzt. Höhe 7,2 cm. Mündungsdurchmesser 21,5 cm.

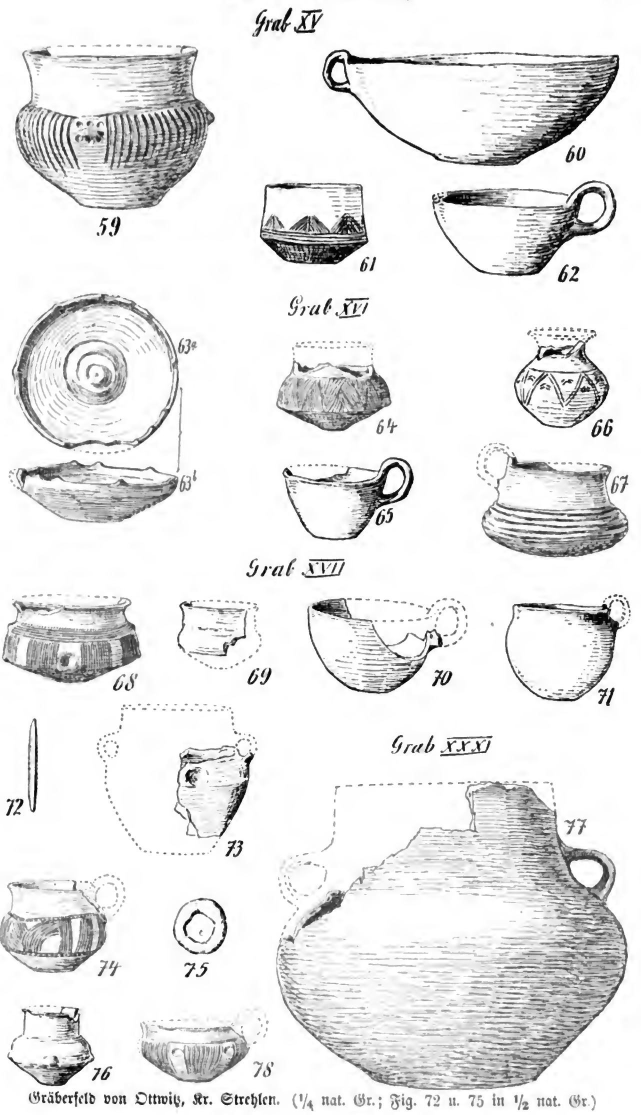
Grab XVI

Fig. 63—67. Kat.-Nr. 440—444. 97

Dieses Grab lag 68 m vom Wege entfernt zwischen Grab XV und XVII. Die Urne mit den Knochenbrandresten war zertrümmert. Sie war mit einer Schüssel bedeckt und stand auf einer Thonscheibe. Metallbeigaben fehlten.

1) In diesem Grabe befand sich ein kleines, größtenteils graphitirtes Gefäß (Fig. 64) mit kleiner Bodenfläche, an der größten Ausweitung stumpfkantig und mit 4 länglichen Vorsprüngen versehen. Der obere Teil des Gefäßkörpers ist bis zum Halse mit einem Bande ineinander geschobener triangulärer Strichgruppen bedeckt. Hals abgebrochen. Weite 8,5 cm.

2) Eine größtenteils graphitirte Tasse (Fig. 67) zeigt einen breiten, stark gedrückten Gefäßkörper mit breit gestrichenen horizontalen Furchen. Die kleine Standfläche ist nach dem Gefäßinneren zu gewölbt. Der hohe Hals ist annähernd zylinderförmig und an der Mündung abgestrichen. Der Henkel ist abgebrochen, der Rand teilweise beschädigt. Höhe 6,7 cm. Mündungsdurchmesser 7,5 : 9 cm.



Gräberfeld von Ottwitz, Kr. Strehlen. (1/4 nat. Gr.; Fig. 72 u. 75 in 1/2 nat. Gr.)

3) Bedeutend roher gearbeitet ist eine lehmgelbe, innen schwarz angeschmauchte Tasse (Fig. 65), die sich von der Bodenfläche aus mit geringer Wölbung ungegliedert bis zum Rande erweitert. Der Henkel ist breit und bandartig. Am Rande beschädigt. Höhe 8 cm. Mündungsdurchmesser 8 : 9 cm.

4) Eine kleine Schale (Fig. 63a u. b) ist außen schmutziggelb und z. T. graphitirt, innen zeigt sich der Graphitüberzug nur am Rande. Der Boden ist nach innen gewölbt und mit 2 breiten, flachen, konzentrischen Furchen versehen. Auf dem etwas eingezogenen Rande sitzen 3 einfache und 3 Doppelhöcker symmetrisch gruppirt. Höhe 3,5 cm. Durchmesser 12,5 cm.

5) Kleines, gelbes henkelloses Gefäß (Fig. 66) mit annähernd kugelförmigem Körper. Starke Zusammenschnürung am Halse, der nur zum kleinen Teile erhalten ist. Als Verzierung trägt das Gefäß einen horizontalen Kehlstreifen, unter dem sich schräggezogene Doppellinien im großen Zickzack über die Ausbauchung legen. In den Winkeln sind 2 kurze Doppelstriche sparrenartig gegen einander gestellt. Die Linien sind sehr flach und waren vielleicht mit dunkler Farbe verstärkt. Weite 7 cm.

Grab XVII

Fig. 68—76. Kat.-Nr. 445—450, 503, 523. 97

Dieses Grab lag 64 m vom Wege entfernt in der Nähe der Gräber XV und XVI. (Vgl. Skizze.) Es enthielt außer der großen Urne mit Knochenbrandresten, die zerdrückt war, eine Anzahl Beigefäße, ein Stück einer kleinen Spirale und einen Pfriem aus Bronze, sowie Teile eines kleinen Ringes aus Thon.

1) Halbkugelförmige Tasse (Fig. 70) von schwarzbrauner Farbe mit kleiner Standfläche. Stark beschädigt. Höhe 5 cm.

2) Schwarze, z. T. schmutzigbraune Tasse (Fig. 71), deren Gefäßkörper etwa ¾ einer Kugel bildet, nach der Mündung zu aber etwas erweitert ist. Der Henkel und ein Teil des Randes fehlen. Höhe 6,8 cm. Mündungsdurchmesser 8,5 cm.

3) Dazu gehört auch eine schwärzliche, z. T. braungelbe Tasse (Fig. 74) mit gewölbtem Körper und abgesetztem zylinderförmigem, etwas ausgeschweiftem Halse. Auf dem Gefäßkörper sind zwischen zwei mit zahlreichen kleinen Grübchen ausgefüllten schmalen Bändern breite Gruppen paralleler gerader oder bogenförmiger Linien bald vertikal, bald schräge gestellt. Der Henkel und ein Stück des Halses abgebrochen. Höhe 6,4 cm. Mündungsdurchmesser 7 cm.

4) Ein kleines, graphitirtes terrinenförmiges Gefäß (Fig. 76) mit zylinderförmigem Halse, der am Rande umgelegt ist. An der größten Ausbauchung 4 kleine Buckel. Am Rande beschädigt. Höhe 5,3 cm. Mündungsdurchmesser 4,6 cm.

5) Kleiner graphitirter Napf (Fig. 68), unterhalb des Randes eingezogen. Verziert mit einer Horizontalreihe kurzer schräggestellter Eindrücke und 5 flachen Kehlstreifen, von denen sich Gruppen vertikaler Linien fransenartig auf den Gefäßkörper legen. Zwischen diesen Gruppen stehen 4 runde Vertiefungen, die von einem Kranze kurzer Eindrücke umgeben sind. Unter den Vertiefungen zeigen sich kleine Vorsprünge und über zweien von ihnen kleine Buckel. Am Rande beschädigt. Sehr sorgfältig verziert. Höhe 5,6 cm. Mündungsdurchmesser 9,2 cm.

6) Vorhanden sind noch Bruchstücke von 4 Gefäßen: ein schwärzliches, unregelmäßig geformtes Randstück (Fig. 69) und ein schwarzbrauner größerer Scherben

mit runder Vertiefung (Fig. 73), ein bandartiger Henkel, ein Bodenstück, das eine gewölbte in der Mitte mit einer runden Vertiefung versehene Standfläche zeigt, und schließlich ein leistenartiger, mit 2 Vorsprüngen versehener Ansatz von einem dickwandigen Gefäß.

7) Zylindrische Spirale aus dünnem Bronzedraht. Es ist nicht mehr festzustellen, welche von den Spiralen des Gräberfeldes aus diesem Grabe stammt. (Vgl. Fig. 157—163.)

8) Vierkantiger Pfriem (Fig. 72) aus Bronze. An beiden Enden zugespitzt. Länge 3,5 cm. Stärke 0,3 cm.

9) Kleiner Thonring (Fig. 75) in drei Teilen von grauer, z. T. gelber Farbe. Größter Durchmesser 2 cm. Stärke 4 : 6 mm. (Vgl. Fig. 169—171.)

Als Gräber XVIII—XXX sollten ursprünglich diejenigen bezeichnet werden, aus denen die von Arbeitern aus Ottwitz gelegentlich ausgegrabenen und an Herrn von Luck abgelieferten Gefäße, Bronzen und sonstigen Gegenstände stammten. Da sich jedoch die Zugehörigkeit der Fundstücke zu den einzelnen Gräbern nicht mehr feststellen ließ, so wurden alle diese Gräber unter der Bezeichnung „Gräber X“ zusammengefaßt. Sie werden weiter unten hinter Grab XXXIV aufgezählt. Von den folgenden Gräbern XXXI—XXXIV ist, wie schon vorher erwähnt, nur ihre Entfernung von dem Wege, nicht aber ihre sonstige Lage bekannt.

Grab XXXI

Fig. 77 u. 78. Kat.-Nr. 477—480. 97

Dieses Grab wurde beim Ausschachten des ersten Grabens freigelegt, der in einer Entfernung von 45 m parallel zum Wege gezogen wurde. (Vgl. Skizze.) Die Gefäße standen 60—65 cm tief im Erdboden. Außer der Urne mit verbrannten Knochenresten enthielt es nur noch eine Schale und Scherben.

1) Große terrinenförmige Urne (Fig. 77), außen braungelb, innen schwarz, mit Henkel. Stark beschädigt. Höhe 16,8 cm.

2) Bruchstück einer graphitirten flachen Tasse (Fig. 78) mit scharf abgesetztem geschweiftem Halse und gedrücktem Körper. Gruppen vertikaler Furchen legen sich krausenartig über den Gefäßkörper. Dazwischen runde Vertiefungen.

3) Gelbe und rötliche Scherben von dickwandigen Gefäßen, teils geglättet, teils rauh. Thon stark mit kleinen Quarzkörnchen durchsetzt.

Grab XXXII

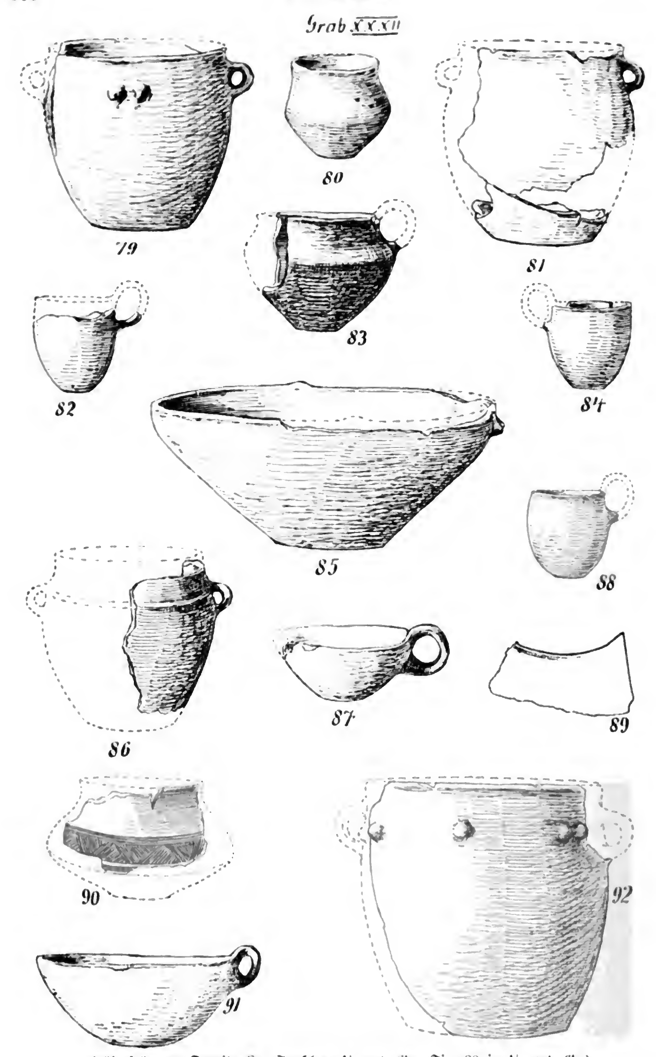
Fig. 79—92. Kat.-Nr. 481—493, 530. 97

Auf dieses Grab stieß man beim Ausschachten des zweiten Grabens, der in einer Entfernung von 60 m zum Wege parallel ging. Es fanden sich darin zahlreiche Gefäße und ein Bronzerasirmesser.

1) Brauner rauher Topf (Fig. 79) mit 2 ösenartigen Henkeln und je 2 warzenartigen Vorsprüngen auf jeder Seite in Henkelhöhe. Ein Henkel und Stücke der Wandung und des Randes fehlen. Höhe 13 cm. Mündungsdurchmesser 15 cm.

2) Fragment eines lehmgelben, innen gefleckten topfartigen Gefäßes (Fig. 92) mit 5 warzenartigen Vorsprüngen. Höhe ca. 19 cm.

3) Bruchstücke eines gelben gehenkelten Topfes (Fig. 81) mit Einziehung unterhalb des Randes.



Gräberfeld von Ottwitz, Kr. Strehlen ($^1/_4$ nat. Gr., Fig. 89 in $^1/_2$ nat. Gr.)

4) Fragment eines graphitirten gehenkelten Topfes (Fig. 86) mit abgesetztem Halse.

5) Kleines schwarzbraunes napfartiges Gefäß (Fig. 80) von gebauchter doppelkonischer Form. Oberteil etwas geschweift. Am Rande etwas beschädigt. Höhe 6,7 cm. Mündungsdurchmesser 6 cm.

6) Bruchstück eines schwarzen napfartigen Gefäßes (Fig. 90), das mit einem von Horizontallinien eingefaßten Bande ineinander geschobener gestrichelter Dreiecke verziert ist.

7) Tiefe, graphitirte, am Boden graubraun gefleckte bombenförmige Tasse (Fig. 88) mit etwas gekehltem Rande. Kleine, nach oben gerichtete Wölbung im Boden. Henkel abgebrochen. Höhe 5,9 cm. Mündungsdurchmesser 5 : 5,5 cm.

8) Graphitirte Tasse (Fig. 82) von ähnlicher Form. Rand und oberer Teil des Henkels fehlen.

9) Graphitirte, am Boden und der Wandung braun gefleckte Tasse (Fig. 84) von ähnlicher Form. Henkel und ein Stück der Wandung fehlen. Höhe 6 cm. Durchmesser 6,3 cm.

10) Graphitirte, am Boden braune Henkeltasse (Fig. 83) mit stark eingezogenem Halse. Rand am Henkel stark eingedrückt. Ein Stück der Wandung und der Henkel fehlen. Höhe 7,8 cm. Mündungsdurchmesser 10 cm.

11) Graphitirte Henkelschale (Fig. 87) mit sehr geringer Ausbauchung und kräftigem Henkel. Im Boden nach oben gerichtete flache Wölbung. Aus dem Rande ein Stück ausgebrochen. Höhe ca. 4,5 cm. Durchmesser 11 cm.

12) Tiefe, braune, innen schwarze Schüssel (Fig. 91) mit kleinem bandförmigem Henkel am Rande. Ein Stück der Wandung fehlt. Höhe ca. 6 cm. Durchmesser 16,5 cm.

13) Braune, gefleckte, innen graphitirte Schüssel (Fig. 85) mit eingezogenem Rande, der teilweise beschädigt ist. Statt des Henkels ein leistenartiger, gesattelter Vorsprung an einer Seite. Auf dem Rande ein kleiner Höcker. Seelenloch im Boden. Höhe 11 cm. Mündungsdurchmesser 26,5 cm.

14) Zahlreiche Scherben von verschiedenen Gefäßen, unverziert.

15) Teil eines Rasirmessers (Fig. 89), Rücken ausgebuchtet. Parallel zum Rücken flache Furche. Patina dunkelgrün. Größte Länge 5,5 cm. Breite 3 cm. Stärke am Rücken 1,5 mm.

Grab XXXIII

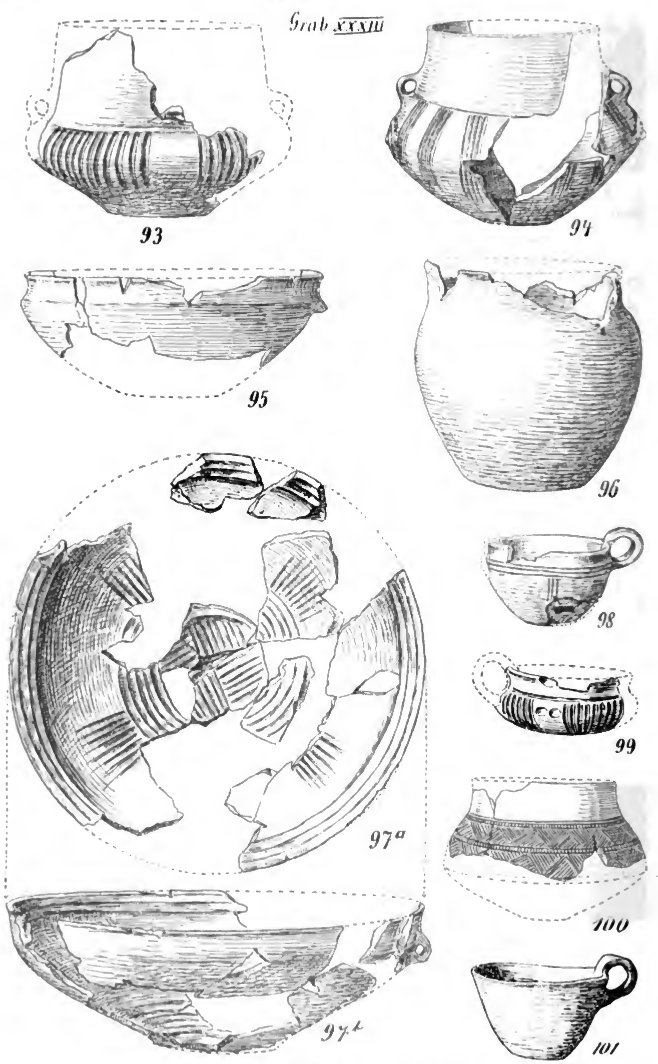
Fig. 93—101. Kat.-Nr. 656—667. 97

Dieses Grab wurde beim Ausschachten des zweiten Grabens aufgedeckt, der sich in einer Entfernung von 60 m parallel zum Wege hinzog. Das Grab lag 15 m von Grab XXXII entfernt. Die Gefäße waren in länglicher Form angeordnet.

1) Brauner, rauher Topf (Fig. 96) mit Schweifung unterhalb des Randes. Stark beschädigt. Höhe 17 cm.

2) Tasse (Fig. 101) mit ebener Standfläche und bandartigem Henkel. Innen schwarz, außen braun und schwarz gefleckt. Höhe 5 cm. Durchmesser 10 : 11,3 cm.

3) Schwarze, gewölbte Tasse (Fig. 98) mit ebener Standfläche und gekehltem Rande, Henkel mit Längsgrat. Unter der Kehlung drei Horizontallinien, von denen sich 4 mal je 3 parallele Linien nach dem Boden ziehen. Höhe 5,5 cm. Durchmesser 8,5 : 10,2 cm.



Gräberfeld von Ottwitz, Kr. Strehlen (1/4 nat. Gr.)

4) Graphitirtes Bruchstück eines tassen- oder napfförmigen Gefäßes (Fig. 99) mit scharf abgesetztem zylindrischem Halse, der etwas geschweift ist. Der Gefäßkörper ist mit Gruppen breiter vertikaler Furchen und 2 runden Vertiefungen auf den dazwischen liegenden glatten Feldern verziert.

5) Graphitirtes terrinenförmiges Gefäß (Fig. 94) mit abgesetztem konischem Halse und 2 breiten ösenartigen Henkeln am Halsabsatz. 12 Gruppen von 3 bis 4 flachen vertikalen Furchen legen sich über den Gefäßkörper. Zwischen je 3 Gruppen stehen flache Erhebungen, die von einem flachen bogenförmigen Rücken eingefaßt werden. Über diesem stehen mehrere flache rundliche Eindrücke. Das Gefäß ist stark beschädigt. Höhe ca. 15 cm. Mündungsdurchmesser ca. 13 cm.

6) Schwarzbraunes terrinenförmiges Gefäß (Fig. 93) mit scharf abgesetztem, hohem konischem Halse. Auf dem Gefäßkörper liegen Gruppen breit gestrichener Furchen in beinahe vertikaler Richtung. Sehr stark beschädigt. Höhe über 15 cm.

7) Fragmente eines schwarzen, reichverzierten napfartigen Gefäßes (Fig. 100). Um den Gefäßkörper ziehen sich 3 horizontale Linienpaare, zwischen denen Bänder ineinander geschobener gestrichelter Dreiecke liegen. Die Linienpaare sind durch kurze vertikale Eindrücke belebt.

8) Fragmente einer braun und schwärzlich geflammten gehenkelten Schüssel. Henkel bandartig.

9) Fragmente eines großen napfartigen Gefäßes (Fig. 95) mit gekehltem Rande und leistenartigem Vorsprunge unter der Kehlung, der eine schwache Einsattelung zeigt. Innen graphitirt, außen braun.

10) Große flache Schüssel (Fig. 97 a u. b) mit ösenartigem Henkel und gekehltem Rande, der auf der inneren Seite von drei parallel laufenden, breit gestrichenen Längsfurchen bedeckt ist. Auf der Innenseite ist der Boden von 2 Durchmessern in 4 Felder geteilt, die mit senkrecht auf einander stehenden Gruppen paralleler Furchen ausgefüllt sind. Um ihn liegen fünf konzentrische Furchen, von denen sich 4 Bündel strahlenartiger Furchen radial über die Wandung legen. Farbe braun, innen z. T. graphitirt. Sehr stark beschädigt. Durchmesser ca. 28 cm.

11) Dazu gehört ferner der untere Teil eines großen braunen, innen schwärzlichen Gefäßes mit Seelenloch.

12) Ferner eine Anzahl Scherben von verschiedenen Gefäßen; darunter ein Teil eines gelben, scheibenförmigen Deckels mit Fingernageleindrücken, ein braunes Bodenstück, zwei Scherben von einem großen, dickwandigen graphitirten Gefäße, das auf dem Gefäßkörper drei flache konzentrische Längsrücken trägt.

Grab XXXIV (XXXV der Abbildungen)

Fig. 102—109. Kat.-Nr. 476. 494—502. 97

Das Grab lag 8 m von Grab XXXII entfernt, zwischen dem 2. und 3. Graben (Vgl. Skizze). Es enthielt nur Gefäße.

1) Roher lehmgelber, innen ziegelroter Topf (Fig. 107) mit gewölbter Wandung und 2 ösenartigen breiten Henkeln. Dazwischen in Henkelhöhe zwei leistenartige Vorsprünge in Form eines Warzenpaares. Am Rande über diesen und den Henkeln horizontale, leistenartige Vorsprünge. Höhe 11,3 cm. Mündungsdurchmesser 12 cm.

2) Brauner Topf (Fig. 109) mit 2 Henkeln. Der Thon stark mit Quarzkörnern



Gräberfeld von Ottwitz, Kr. Strehlen (1/4 nat. Gr.)

durchsetzt. Über dem Boden glatt gestrichen, sonst rauh. Rand abgebrochen. Mündungsdurchmesser 12 cm.

3) Großes braunes, innen schwarzes, gebauchtes doppelkonisches Gefäß (Fig. 103) mit geringer Erweiterung an der Mündung. Größte Ausbauchung in ⅓ der Höhe. Unterseite rauh. Am Rande etwas beschädigt. Höhe 19,7 cm. Mündungsdurchmesser 17,5 cm.

4) Braunes, schwarz geflecktes terrinenförmiges Gefäß (Fig. 102) mit 2 ösenartigen breiten Henkeln am Halsabsatz. Am Rande beschädigt. Höhe 15 : 16 cm. Mündungsdurchmesser 11,5 cm.

5) Kleines gelbgraues, schwärzlich geflecktes Gefäß mit terrinenförmigem Körper und zylindrischem Halse (Fig. 106). Zwei Henkel am Halsabsatz abgebrochen. Am Rande beschädigt. Höhe 5,8 cm. Mündungsdurchmesser 6 : 6,5 cm.

6) Braune, innen schwarze Schüssel (Fig. 104), mit einem im Innern abgesetzten Rande und einem kleinen ösenartigen Henkel. Ein großer Teil fehlt. Auf dem Rande seitlich vom Henkel ein Höcker. Höhe 8 cm. Durchmesser 24 cm.

7) Kleine Henkelschale (Fig. 105) mit gewölbter Standfläche. Innen schwarz, außen schwarz und braun gefleckt. Am Rande beschädigt. Höhe 3,5 : 4,5 cm. Durchmesser 10 : 11 cm.

8) Tassenartige Henkelschale (Fig. 108) mit gewölbter Standfläche, schwarzbraun. Am Henkel beschädigt. Höhe 3,9 : 4,7 cm. Durchmesser 9,5 : 10,5 cm.

9) Zwei Bodenfragmente von topfartigen Gefäßen. Thon stark mit Quarzkörnern durchsetzt.

10) Fragment eines gelben, gehenkelten Topfes. Der Thon mit groben Quarzkörnern durchsetzt. Außen sehr rauh. Am Rande entlang zwei breitgestrichene Furchen.

Eine Anzahl Scherben von dickwandigen Gefäßen, darunter zwei Stücke mit Henkel.

Gräber X

A. Gefäße

Fig. 110—134. Kat.-Nr. 451—475. 97

Unter dieser Bezeichnung sind die Fundstücke zusammengestellt, welche von Arbeitern aus Ottwitz gelegentlich ausgegraben und durch Herrn von Luck in den Besitz des Museums gelangt sind, ohne daß nähere Angaben über Lage oder Fundverhältnisse gemacht werden konnten. Wir führen von diesen Fundstücken zunächst die Gefäße und dann die Bronzen auf.

1) Graphitirtes terrinenförmiges Gefäß (Fig. 110) mit 2 kleinen bandartigen, knieförmig gebogenen Henkeln. Die Basis des Halses ist durch 4 horizontale flache Furchen bezeichnet, über denen Gruppen von 4 und 5 horizontal nebeneinander gestellten, flachen, runden Vertiefungen angebracht sind. Über den Gefäßkörper legen sich abwechselnd zwei breite, gestrichene Furchen und Gruppen von 7—12 schmalen Furchen. Unter den Henkeln befinden sich je 2 große, flache, runde Vertiefungen. Höhe 13,3 cm. Mündungsdurchmesser 12 cm.

2) Graphitirter Henkelnapf (Fig. 116), der untere Teil graubraun. Scharf abgesetzter, ein wenig geschweifter zylinderförmiger Hals. Über die Bauchung ziehen sich 4 breite Gruppen vertikal gestrichener Furchen; auf den dazwischen liegenden

glatten Feldern 2 runde Vertiefungen und darunter eine kleine buckelartige Erhebung mit einer Vertiefung auf der Spitze. Henkel und ein Stück vom Rande fehlen. Höhe 10 cm. Mündungsdurchmesser ca. 13 cm.

3) Rötlich braunes terrinenförmiges Gefäß (Fig. 113) mit konisch geformtem Halse und 2 kleinen bandartigen Henkeln. Verziert ist der Gefäßbauch mit 4 Gruppen flacher vertikaler Furchen, zwischen denen flache konzentrische Kreise mit kleinen buckelartigen Erhebungen in der Mitte stehen. Zwei dieser Verzierungen befinden sich unter den beiden Henkeln. Nur ein Buckel ist noch vollständig erhalten. Am Rande beschädigt. Höhe 10 cm. Mündungsdurchmesser 8 cm.

4) Von einer großen schwarzbraunen Urne ist nur der untere Teil erhalten (Fig. 117), der etwas unter der größten Ausbauchung 4 leistenartige Ansätze mit breiter Einsattelung trägt. Größte Weite 26 cm.

5) Ziegelrotes, z. T. schwarz geflecktes kugelförmiges Gefäß (Fig. 118). Um die Basis des Halses legt sich ein wulstartiger Ring mit 4 kleinen Doppelknöpfen. Der größte Teil des Halses abgebrochen. Größte Weite 18 cm.

6) Gelbbraune Schüssel (Fig. 133) mit etwas eingezogenem Rande. Am unteren Teile beschädigt. Höhe 9,5 cm. Mündungsdurchmesser 23,5 cm.

7) Rötlich gelber Topf (Fig. 131), roh und ungleichmäßig gearbeitet. Rand eingezogen und zu einem Wulst verdickt. Am Rande beschädigt. Höhe 13,8 : 15 cm. Mündungsdurchmesser 12,5 cm.

8) Gelbbrauner Topf (Fig. 123) mit einem Horizontalwulst in Höhe der zwei kleinen bandartigen Henkel, unter denen je eine runde Vertiefung eingedrückt ist. Ein feiner, brauner Farbüberzug größtenteils abgeblättert. Ein Henkel fehlt. Höhe 18,5 cm. Mündungsdurchmesser 14 cm.

9) Ein braunes topfartiges Gefäß (Fig. 127) mit kantiger Bauchung etwa in halber Gefäßhöhe und 2 kleinen bandartigen Henkeln. Der dünne braune Farbüberzug vielfach abgeblättert. Am Rande stark beschädigt. Höhe 13,5 cm. Mündungsdurchmesser ca. 11 cm.

10) Schwarzbrauner henkelloser Topf (Fig. 132) mit konischem Halse, dessen Basis durch eine Horizontalreihe von breiten Fingernageleindrücken und 4 leistenartigen Ansätzen mit Einsattelung in der Mitte bezeichnet wird. Einer dieser Ansätze und ein Stück vom Rande fehlen. Höhe 10,5 cm. Mündungsdurchmesser 8 cm.

11) Schalenartige Tasse (Fig. 122) mit gekehltem Rande und breitem bandartigem Henkel. Anstelle der Standfläche kleine Wölbung. Innen schwarz graphitirt, außen schwarz und gelb gefleckt. Auf dem Rande zu beiden Seiten des Henkels 2 Vorsprünge. Außen verziert durch 2 Bänder von 6 und 4 Horizontallinien, zwischen denen sparrenartig gegenübergestellte Strichgruppen in wechselnder Anordnung und 5 mal je 3 runde Vertiefungen angebracht sind. Am Rande beschädigt. Höhe 5 : 5,5 cm. Mündungsdurchmesser 13,5 cm.

12) Braune, innen schwärzliche Henkelschale (Fig. 114) mit breiter Standfläche. Henkel und ein großer Teil des Randes fehlen. Höhe 5 cm. Durchmesser 14,5 cm.

13) Tassenartige Henkelschale (Fig. 120) mit wenig gewölbtem Körper. Innen schwarz, außen braun. Die Wandung am Henkel etwas eingedrückt. Höhe 5,5 cm. Durchmesser 10,5 : 11,5 cm.

Gräber X

Gräberfeld von Ottwitz, Kr. Strehlen (1/4 nat. Gr.)

14) Kleine, schwarze Tasse (Fig. 121) mit gerader Wandung und bandartigem Henkel. Die Mündung kreisrund. Höhe 4 cm. Durchmesser 7,5 cm.

15) Schwärzlich braune, innen z. T. graphitirte Tasse (Fig. 119) von ähnlicher Form wie die vorige, aber mit schmalem Henkel und breiter Standfläche. Am Rande und am Henkel beschädigt. Höhe 4,5 : 5 cm. Durchmesser 7 : 7,5 cm.

16) Graugelbe Tasse (Fig. 130) von ähnlicher Form wie die vorige, nur tiefer gebaut. Schmaler, weit ausholender Henkel. Rohe Arbeit. Am Rande beschädigt. Höhe 3,7 cm. Durchmesser 6,5 cm.

17) Schwarze, innen graphitirte Tasse (Fig. 124) mit gewölbter Wandung, die am Henkelansatz eingedrückt ist. Henkel bandartig. Statt der Standfläche kleine Bodenerhebung. Höhe 3,2 : 4 cm. Durchmesser 7,8 : 8,5 cm.

18) Gelbe, innen graphitirte Tasse (Fig. 125) von ähnlicher Form wie die vorige. Mündung oval. Henkel abgebrochen. Höhe 3 : 3,7 cm. Durchmesser 6,5 : 7,4 cm.

19) Hohe, schwarze bombenförmige Tasse (Fig. 112) mit kleiner Standfläche und etwas gekehltem Halse. Wandung am Henkelansatz eingedrückt. Henkel und ein Stück der Wandung fehlen. Höhe 6,5 cm. Durchmesser 6,5 cm.

20) Ziegelrotes tassenartiges Gefäß (Fig. 134) mit stark gegliedertem Körper, merklich abgesetztem Fuße und bandartigem Henkel. Am Rande beschädigt. Höhe 4 cm. Mündungsdurchmesser 5,5 : 6 cm.

21) Kleines, dickwandiges flaschenförmiges Gefäß (Fig. 111). Der braune Farbüberzug vielfach abgeblättert. Die schwach erkennbaren Ornamente bestehen in 2 Horizontallinien, die die Basis des Halses bezeichnen, und Gruppen von 3 langen Linien, die sich von den Kehlstreifen schräge über den Gefäßkörper legen. Rand und ein Stück der Wandung fehlen. Jetzige Höhe ca. 5,5 cm. Größte Weite 6 cm.

22) Fragment eines schwarzen Gefäßes (Fig. 115). An der größten Ausbauchung reich verziert mit einem Bande ineinander geschobener gestrichelter Dreiecke, das unten von einer Reihe kurzer, schräggestellter Eindrücke eingefaßt ist, während sich darüber 6 horizontale Linien um den Gefäßkörper legen, deren Zwischenräume durch kurze, schräge Einstiche ausgefüllt sind. Größter Durchmesser 6,3 cm.

23) Braune flaschenförmige Klapper (Fig. 129) mit beschädigter Spitze. Höhe 4,5 cm.

24) Schwarzer ovaler Dosendeckel (Fig. 128) mit Leiste in der Richtung des längsten Durchmessers, an beiden Enden durchbohrt. Die ganze Oberfläche mit schraffirten Dreiecken bedeckt, die von 3 zum Rande parallel gehenden Furchen eingefaßt sind. Durchmesser 7,3 : 8,3 cm.

25) Außer diesen Gefäßen sind eine Reihe Scherben aufgehoben worden. So ein Wandungsstück von einem schwarzbraunen terrinenförmigen Gefäß mit konisch geformtem Halse und Gruppen vertikaler flacher Furchen auf dem Gefäßkörper. Ein anderer brauner Scherben von einem topfförmigen Gefäß zeigt abgesetzten Hals und darunter Gruppen von 3 zu einem Dreieck zusammengestellten Vertiefungen. Ein brauner Scherben eines großen dickwandigen Gefäßes trägt einen starken Leistenansatz. Von einem schwarzbraunen doppelkonischen Napf mit

kantigem Gefäßbauch ist ein Fragment erhalten, das über der Kante 5 Horizontallinien aufweist. Ein graphitirter Scherben von einem stark ausgebauchten Gefäße trägt Gruppen von 2 und 4 schräg gestellten langen Linien und eine kleine flache Erhebung, die von einer runden Vertiefung umgeben ist. Außerdem sind noch erhalten ein gelbes Henkelstück, ein Fragment von einer schwarzbraunen, im Innern graphitirten Schüssel mit breitgestrichenem Rande und ein mit langen, verschiedenartig gestellten Strichen verzierter Scherben von einem dickwandigen Gefäß.

B. Bronzen und andere Fundstücke

Fig. 44, 45, 72, 75, 89, 135—172. Kat.-Nr. 505—534. 97

1) Neun Nadeln aus Bronze mit doppelkonischem Kopf. Einige Nadeln verdicken sich am Kopfe ganz allmählich (Fig. 135, 136, 138, 139, 142), andere setzen ihn schärfer ab (Fig. 143, 137 u. a.). Bei einer Nadel (Fig. 141) ist der obere Teil des Kopfes etwas abgerundet. Eine etwas gekrümmte Nadel (Fig. 140) zeigt horizontale Furchen am Kopfe; die übrigen Nadeln sind gänzlich unverziert. Von einer Nadel (Fig. 139) fehlt der untere Teil, eine andere (Fig. 136) ist an der Spitze beschädigt. Die Länge der Nadeln schwankt zwischen 8,7 cm (Fig. 137) und 13,4 cm (Fig. 142), die Stärke zwischen 0,2 und 0,4 cm. (Kat.-Nr. 506, 507, 509, 511, 513, 514, 516—518)

2) Lange Bronzenadel (Fig. 150). Der Kopf hat die Form eines flachen Kugelsegmentes. Am oberen Teile des Schaftes je 3 Bänder horizontaler Linien und vertikaler Zickzacklinien. Der Schaft verdickt sich nach der Mitte zu. Länge 9,2 cm. Stärke in der Mitte 0,4 cm, unterhalb des Kopfes 0,3 cm. (Kat.-Nr. 508)

Dasselbe Ornament trägt auf dem oberen Teile des Schaftes eine aus 2 Teilen bestehende Nadel (Fig. 151), welcher der Kopf und die Spitze fehlen. Gesamtlänge der beiden Bruchstücke 9,5 cm. Stärke 0,3 cm. (Kat.-Nr. 521)

3) Kurze Bronzenadel (Fig. 148) mit dickem Kopf von der Form einer zusammengedrückten Kugel. Länge 4,5 cm. Stärke 0,2 cm (Kat.-Nr. 519)

4) Bronzenadel (Fig. 149) mit kleinem vasenförmigem Kopf und Horizontallinien am oberen Teile des Stieles. Länge 9,5 cm. Stärke 0,3 cm. (Kat.-Nr. 512)

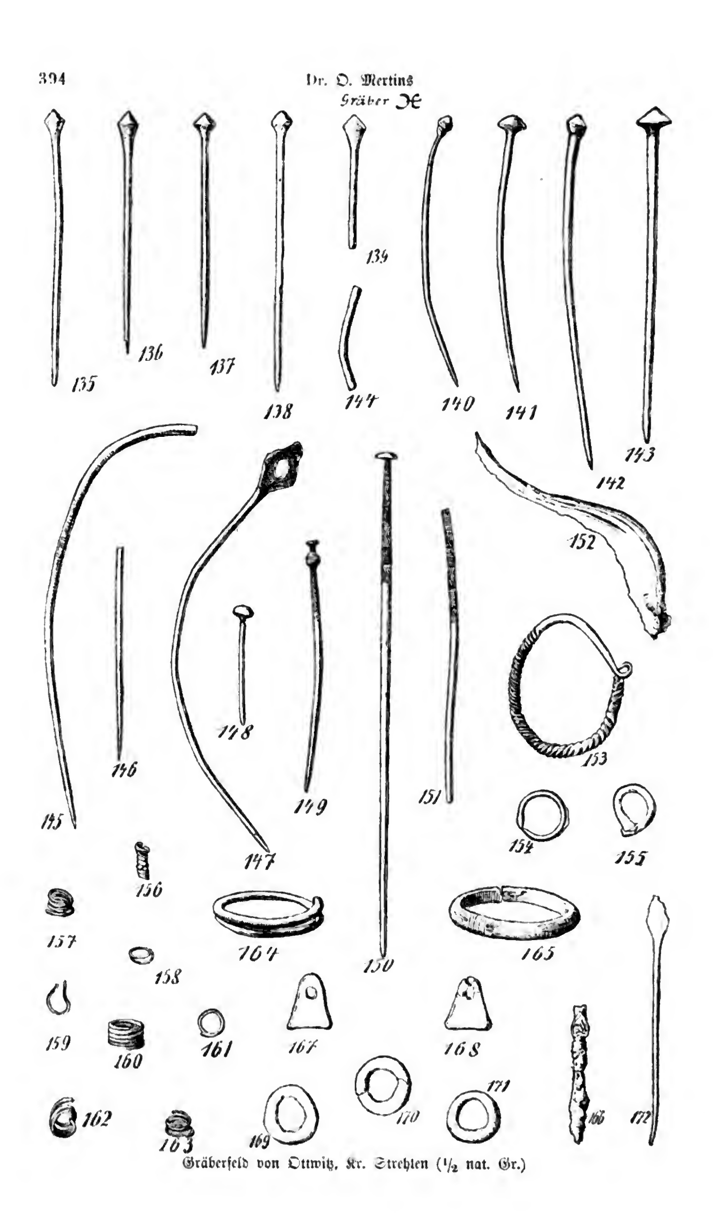
5) Lange, gekrümmte Bronzenadel (Fig. 147) mit einer durchlochten, rautenförmigen Scheibe als Kopf, die am oberen Ende eine alte Bruchfläche zu zeigen scheint. Länge 18,3 cm. Stärke 0,3 cm. (Kat.-Nr. 505)

6) Außerdem 2 Nadeln mit fehlendem Kopfende (Fig. 145 und 146) und ein Mittelstück (Fig. 144). Länge 19, 9,5 und 3,9 cm. Größte Stärke 0,4, 0,25 und 0,4 cm. (Kat.-Nr. 510, 522 und 520)

7) Bruchstück eines Ringes (Fig. 153) mit wechselnder Torsion. Das eine Ende zu einer Öse umgeschlagen. Das Fragment ist zu einem Ringe zusammengebogen. Länge des Fragmentes 15,5 cm. Größte Stärke 5 mm. (Kat.-Nr. 527)

8) Zwei kleine, gegossene, flache Ringe (Fig. 154 und 155) aus Bronze; der eine mit übereinander gelegten, der andere mit zusammenstoßenden Enden. Gußnäte noch z. T. erkennbar. Durchmesser ca. 2 cm. Stärke 0,2 und 0,3 cm. (Kat.-Nr. 528 und 529)

9) Bruchstück eines Ringes (Fig. 164) aus rundem, dickem Bronzedraht mit



Gräberfeld von Ottwitz, Kr. Strehlen (1/2 nat. Gr.)

weit übereinander gelegten Enden. Das eine Ende verdünnt, das andere unvollständig. Durchmesser ca. 4 cm. Größte Drahtstärke 0,4 cm. (Kat.-Nr. 533)

10) Verzierter Kinder-Armring (Fig. 165) aus Bronze. Die Enden stoßen zusammen. Der Querdurchschnitt ist bikonvex, hat abgerundete Kanten und einen Durchmesser von 0,6 : 0,9 cm. Die Außenseite ist, soweit erkennbar, mit Gruppen vertikaler Striche verziert, die von kurzen schräggestellten Strichen eingefaßt sind. Durchmesser des Ringes 5 : 5,5 cm. (Kat.-Nr. 526)

11) Zylinderförmiger Spiralring (Fig. 160) aus dünnem Bronzedraht in 5 Windungen. Höhe 0,8 cm. Durchmesser 1,3 cm. Stärke des Drahtes 1—2 mm. (Kat.-Nr. 532a)

Bruchstücke von ähnlichen Spiralen (Fig. 157—159, 161—163) aus dünnerem Bronzedraht. (Kat.-Nr. 532b, c, d)

12) Zwei Bruchstücke einer zylinderförmigen Spirale (Fig. 156) aus bandartigem Draht. Durchmesser nur 0,4—0,5 cm. Höhe 0,9 und 0,5 cm. (Kat.-Nr. 534)

13) Sichelmesser (Fig. 152) mit Knopf und aufwärts geschwungener Spitze. Auf der Klinge ziehen sich Längsrippen parallel zum verdickten Rande. Stark patinirt und besonders nach der Spitze zu beschädigt. Länge 10,4 cm. (Kat.-Nr. 531)

14) Stark verrostetes Bruchstück einer Nadel aus Eisen (Fig. 166). Länge 5 cm. Stärke 4—7 mm. (Kat.-Nr. 537)

15) Zwei dreieckige Anhängsel (Fig. 167 u. 168) aus grauem Thon. An der Spitze durchlocht. Höhe 2 cm. Stärke 0,5 cm. (Kat.-Nr. 503a u. b)

16) Drei Ringe aus grauem und schwärzlichem Thon (Fig. 169—171) von annähernd kreisrundem Querschnitt. Durchmesser ca. 2,2 cm. Stärke 0,5 cm. Vgl. auch Fig. 75. (Kat.-Nr. 504)

17) Die Nadel Fig. 172 mit einer leichten Krümmung an der Spitze und einer beschädigten rhombischen Scheibe am Kopfende, deren Ränder nach einer Seite umgebogen sind, ist zwar mit Fundstücken des beschriebenen Ottwitzer Gräberfeldes ins Museum gekommen, gehört aber, wie auch ein Arbeiter ausgesagt hat, zu dem Inventar der viel älteren Ottwitzer Gräber, die am Galgenberge aufgedeckt worden sind[1]. Länge 9,5 cm. Stärke 3 mm. (Kat.-Nr. 515)

Form und Verzierung der Gefäße

Die oben beschriebenen Gefäße von dem Gräberfelde von Ottwitz lassen sich trotz vieler Verschiedenheiten im einzelnen auf eine Anzahl Typen zurückführen, die einerseits mit den älteren, besonders durch Buckelurnen charakterisirten Grabfunden verwandt sind, anderseits an das Inventar der jüngsten, durch zahlreiche Eisenbeigaben bestimmten Gräberfelder erinnern. Welche Stellung sie innerhalb dieser Grenzen einnehmen, wird eine nähere Betrachtung des in Frage kommenden Formenkreises ergeben.

Die am häufigsten auftretenden Formen des Ottwitzer Gräberfeldes sind terrinenförmige Gefäße, Näpfe, Tassen, Schüsseln und Töpfe. Die terrinenartigen Gefäße bestehen aus einem ausgebauchten unteren Teile, auf den sich ein hoher, konisch geformter Hals setzt. In dem Winkel zwischen Hals und Gefäßkörper sitzen

[1] Vgl. Schles. Vorz. Bd. VII, S. 235 f.

2 ösenartige Henkel. Diese Form ist Gefäßen von sehr verschiedener Größe eigen (Vgl. Fig. 40, 42, 2, 94 u. a.). Sie zeigt eine gewisse Ähnlichkeit mit den Buckelurnen, die einen cylindrischen Hals und 2 ösenartige Henkel am Halsansatze haben, scheint sich aber aus diesen nicht entwickelt zu haben, da sie sich schon in neolithischer Zeit vereinzelt nachweisen läßt. Aus Gandau, Kr. Breslau, besitzt das Museum ein solches Gefäß mit hohem zylindrischem Halse und aus Domslau, Kr. Breslau, ein zweites, dessen Hals konisch geformt, aber weniger scharf abgesetzt ist. Beide sind mit Gegenständen gefunden worden, die der zu Ende gehenden Steinzeit angehören. Wahrscheinlich ist die Terrinenform während der Zeit der Buckelurnen neben diesen bekannt, jedoch in einer Gegend beliebter gewesen, als in der anderen. Auf einem verwandten Gräberfelde in Sachsen[1]) treten z. B. die terrinenförmigen Gefäße mit scharf abgesetztem Halse bald mit, bald ohne Henkel bedeutend zahlreicher auf als die Buckelurnen, während sie in Schlesien in dieser Gemeinschaft nur vereinzelt nachzuweisen sind. Wir verweisen in dieser Beziehung beispielsweise auf Schüttlau, Kr. Guhrau, Rohnstock, Kr. Bolkenhain, und Froebel, Kr. Glogau, wo neben den alten Formen auch jüngere vorkommen.

Auf den jüngeren Gräberfeldern ist diese Terrinenform eine gewöhnliche Erscheinung; auf den Gräberfeldern dagegen, auf denen das Eisen schon häufiger als die Bronze oder ganz ausschließlich vertreten ist, wie z. B. in Strachwitz, Kr. Liegnitz, sind diese Gefäße sehr selten. Unter den bemalten Gefäßen ist die Terrinenform nur noch schwer wiederzuerkennen. Der Halsübergang ist schwach oder garnicht bezeichnet, die Mündung verengt sich, der Körper wird kugelig, die ösenartigen Henkel werden zu plumpen, durchbohrten Ansätzen[2]). Anklänge an die Terrinenform können wir auch noch in der La Tènezeit erkennen; die Gefäße sind nun schlanker, beinahe topfartig, henkellos und ohne den scharfen Halsabsatz. Formen dieser Art sind u. a. aus Kaulwitz, Kr. Namslau, und Zöcklau, Kr. Freystadt, bekannt[3]). Auf dem Ottwitzer Gräberfelde kommen auch Abweichungen von der ursprünglichen Terrinenform vor, z. B. Fig. 47 und 77; es sind dies Gefäße, deren Körper allmählich in den Hals übergeht, deren Henkel plumper gebaut und die im ganzen weniger sorgfältig gearbeitet sind. Sie verraten schon eine gewisse Mißachtung der durch den Gebrauch festgesetzten Norm, es sind Zeichen der beginnenden Willkür, die sich je länger, je mehr geltend macht.

Erschien es auch fraglich, daß die Buckelurnen mit 2 Henkeln das Vorbild für die Terrinenform gewesen sind, so ist doch ihr Einfluß auf die Verzierung dieser Gefäße ganz unverkennbar. Horizontale Linien, die sich am Halsabsatze um das Gefäß ziehen, kleine, runde Vertiefungen, die in Gruppen horizontal oder vertikal gestellt sind, Bänder paralleler Striche, die sich fransenartig in vertikaler oder schräger Richtung auf den Gefäßkörper legen, das sind die Motive, die wir auf den terrinenförmigen Gefäßen von Ottwitz finden, so weit diese überhaupt verziert sind. (Vgl. Fig. 2, 19, 40, 42, 93, 94, 110.) Das sind aber auch die Verzierungsarten, die die Buckelurnen und die zu ihrem Kreise gehörenden Gefäße tragen. Werden

[1]) Deichmüller, Das Gräberfeld auf dem Knochenberge bei Niederrödern. Cassel 1877. (Mitteil. d. K. mineralog. Mus. in Dresden XII.)

[2]) Vgl. z. B. Zimmer, Die bemalten Thongefäße Schlesiens. Taf. V, 1 u. a.

[3]) Schles. Vorz. Bd. VI. S. 423 u. 418. (Abbildungen.)

sie hier auch nur sehr sparsam angewendet, so sind sie doch, wenn man von den plastischen Buckeln und den sie einschließenden Bogen absieht, die hauptsächlichsten, ja man möchte sagen, die einzigen Motive, die in der alten Zeit in Gebrauch waren. Und auch die Buckelverzierung finden wir, wenn auch schon in sehr entstellter Form, auf den terrinenartigen Gefäßen Fig. 94 und 113 wieder. Verschieden ist die Ornamentirung der alten Gefäße durch die geringe Verwendung dieser Formen und die kräftigere, energischere Linienführung. Auf den Ottwitzer Gefäßen sind die Linien entweder wenig scharf eingeritzt oder zu breiten, flachen Furchen geworden. (Fig. 20, 40 u. a.)

Auf den 4 größeren Gefäßen dieser Form fehlen die horizontalen Kannelirungen am Halsabsatze (Fig. 20, 40, 93, 94), auf den kleineren sind sie vorhanden, bisweilen sogar mit Gruppen von punktartigen Vertiefungen. In der La Tènezeit verschwindet die Verzierung fast ganz.

Als terrinenartige Gefäße haben wir in der Fundbeschreibung noch eine zweite Form bezeichnet. Über der Standfläche ladet der untere Teil des Gefäßkörpers seitlich stark aus und geht an der größten Weite in kurzem Bogen in den oberen Teil über, der meistens konisch geformt und leicht geschweift, immer aber ohne Halsabsatz und ohne Henkel ist. (Fig. 3, 4, 7, 14, 18, 23 u. a.) Die größte Ausbauchung liegt gewöhnlich in halber Höhe, öfter aber auch tiefer. Die Größe dieser Gefäße ist sehr verschieden. Sie lassen vielfach noch ihre Urform, die doppelkonischen Näpfe, erkennen, die zu dem Formenkreise der Buckelurnen gehören, von denen einige jedoch auch auf diesem Gräberfelde vorgekommen sind (Fig. 51, 53 und 61). Besonders deutlich zeigt sich diese Verwandtschaft an den Gefäßen, bei denen die größte Ausbauchung einer abgerundeten Kante ähnlich ist und unter der halben Gefäßhöhe liegt. (Vgl. Fig. 3, 4, 103.) Vereinzelt tritt diese Form schon auf alten Gräberfeldern auf, z. B. in Reppline, Kr. Breslau. Die größeren Gefäße dieser Art sind sämtlich unverziert. Zwei tragen auf der Unterseite vier leistenartige, etwas nach unten gerichtete Ansätze (Fig. 14 und 117), wie wir sie auf Gefäßen der jüngeren schlesischen Gräberfelder öfter antreffen. Daß sie schon in früher Zeit bekannt gewesen sind, beweist ein terrinenförmiges Gefäß mit solchen Ansätzen, das in Rohnstock, Kr. Bolkenhain, zusammen mit einem Henkelkruge und einem doppelkonischen Napfe auftritt, die dem Formenkreise der Buckelgefäße eigentümlich sind. Von den kleineren terrinenförmigen Gefäßen dieser Art sind nur zwei unverziert; die übrigen werden auf der weitesten Ausbauchung von einem Bande ineinander geschobener gestrichelter Dreiecke umzogen, das oben und unten von einzelnen horizontalen Linien eingefaßt ist. (Fig. 7, 35, 37, 55 u. a.) In einigen Fällen tritt dazu eine Reihe von punkt- oder kommaartigen Einstichen, die sich über der obersten Horizontallinie hinzieht (Fig. 35, 55), oder es füllen dicht nebeneinander gestellte vertikale leichte Einstiche den Raum zwischen zwei Horizontallinien aus (Fig. 49, 100). Da die Form dieser Gefäße auf die bikonischen Näpfe zurückgeht, so wollen wir ihre Verzierung mit diesen zugleich besprechen.

Unter den Näpfen des Ottwitzer Gräberfeldes giebt es drei, welche eine doppelkonische Form haben. Die Bauchkante befindet sich ungefähr in ⅓ der Gefäßhöhe. Der eine unverzierte Napf hat einen etwas abgesetzten Fuß (Fig. 53), eine Erscheinung, die sonst den Ottwitzer Gefäßen beinahe ganz fremd ist. Die beiden anderen Näpfe sind über

der Bauchkante mit Horizontallinien verziert, auf denen sparrenartig gegenüber gestellte Striche in Form von Dreiecken stehen (Fig. 56 u. 61). An dem einen Gefäße sind die Sparren durch eine Vertikallinie getrennt (Fig. 61). Diese Gefäßform findet sich, wie schon an anderer Stelle erwähnt wurde, häufig auf den älteren Gräberfeldern und zeigt hier oft einen abgesetzten Fuß; sie tritt sporadisch aber auch noch in jüngerer Zeit auf, wie ein Fund von Malkwitz, Kr. Breslau, beweist, wo zwei mit Kannelirungen verzierte Näpfe dieser Form neben einer Nadel, einem Messer und anderem Gerät aus Eisen vorkamen. Auch die Verzierung läßt die enge Verwandtschaft der drei Ottwitzer Näpfe mit den Zeitgenossen der Buckelurnen erkennen. Diese zeigen gleichfalls die horizontalen Kannelirungen und, was besonders bezeichnend ist, senkrecht gestellte Fischgrätenmuster, aus denen sich allem Anscheine nach die in Form von Dreiecken sparrenartig gegenüber gestellten Liniensysteme entwickelt haben. Man vergleiche z. B. Fig. 61 mit einem Napfe aus den Hügelgräbern von Deutsch-Wartenberg, Kr. Grünberg, der in Schlesiens Vorzeit Bd. VI, S. 51, Fig. 13 abgebildet ist. Es weisen so die doppelkonischen Näpfe von Ottwitz Züge auf, die sie zwar als Weiterbildungen der älteren Gefäße erscheinen lassen, sie diesen aber immer noch sehr nahe stellen.

Daß die doppelkonischen Näpfe in dem gedrückten unteren Gefäßteile, der scharf abgesetzten Kante an der größten Weite, dem hohen, zylindrischen oder konischen oberen Teile wesentliche Züge mit den eigentümlichen Henkelgefäßen gemeinsam haben, die zu dem Inventar der böhmischen und mährischen Gräber aus dem Übergange der Stein- in die Metallzeit gehören, hat schon Dr. Seger bei Besprechung der Grabfunde vom Ottwitzer Galgenberge hervorgehoben[1]. Dieser Ähnlichkeit liegt sehr wahrscheinlich eine natürliche Entwickelung zu Grunde. Berührungen zwischen der schlesischen Bevölkerung, bei der die Buckelurne und der zu ihr gehörige Formenkreis in Aufnahme gekommen waren, und jener weiter südwestlich wohnenden, die die eigentümlichen Henkelgefäße und Säbelnadeln ihren in hockender Stellung beigesetzten Toten ins Grab mitgaben, müssen bestanden haben. Wir ersehen das nicht nur aus dem Vorkommen einzelner Hockergräber und dem ihnen charakteristischen Inventar in Schlesien, sondern auch aus dem Vorhandensein der in Schlesien ganz gewöhnlichen doppelkonischen Näpfe in manchen Hockergräbern des Nachbargebietes. In Pamatki, Bd. XII, Taf. 18 ist beispielsweise ein Fund abgebildet, der bikonische Gefäße gleichzeitig mit den eigentümlichen Henkelgefäßen, einem niedrigen Henkelkruge, von der Form der schlesischen Buckelkrüge, aber ohne Buckel, und an sonstigen Beigaben u. a. ein Feuersteinmesser, einen Flachcelt, einen Schaftcelt und eine Säbelnadel mit der charakteristischen Krümmung an der Spitze und der kleinen Öse am Kopfe enthält. Ja, es scheint, daß der in Mähren, Böhmen und weiter westlich wohnende Volksstamm am Ende der neolithischen Zeit in Schlesien viel zahlreicher gewesen ist; denn aus dieser Zeit besitzen wir eine verhältnismäßig große Anzahl Grabfunde, die mit dem Inventar der aus dem Beginne der Metallzeit stammenden Hockergräber sehr verwandt sind[2]. Doppelkonische Näpfe sind unter denselben nicht beobachtet worden; in den Gefäßen mit scharfer Bauch-

---

[1]) Schles. Vorz. Bd. VII, S. 263.

[2]) Funde aus Domslau, Kr. Breslau, Sillmenau, Kr. Breslau u. a.

kante und tief sitzendem kleinem Henkel haben wir aber wahrscheinlich ihre Vorbilder zu sehen [1]).

Vergleichen wir nun die verzierten doppelkonischen Näpfe mit den verzierten terrinenförmigen Gefäßen (Fig. 55, 49, 35 u. a.), die sich aus jenen entwickelt haben, so drängt sich die Vermutung auf, daß das besonders dieser Art von Gefäßen eigentümliche Band ineinander geschobener gestrichelter Dreiecke, in denen die Strichsysteme senkrecht zueinander stehen, auf die Dreiecke mit sparrenartig gegenübergestellten Strichen zurückzuführen ist, die wir auf den doppelkonischen Näpfen beobachtet haben (Fig. 56 und 61), und diese Vermutung findet eine Stütze in einem doppelkonischen Napfe aus Goslawitz, Kr. Oppeln, der auf den üblichen horizontalen Kannelirungen eine Reihe von Dreiecken trägt, die in derselben Weise gestrichelt sind wie die unteren Dreiecke des triangulären Strichsystems. Von Bedeutung ist es, daß auf diesem Gräberfelde neben dem Napfe, dessen Verzierung eine Übergangsstufe von den sparrenartig angeordneten Strichsystemen (Fig. 56 u. 61) zu den senkrecht gestellten (Fig. 49, 55, 35 u. a.) darstellt, andere Gefäße von derselben Form auftreten, die noch das Fischgrätenmuster tragen [2]). Die Zeit der Entstehung dieses Gräberfeldes wird bestimmt durch 2 Schaftlappencelte und das Bruchstück eines Hohlceltes aus Bronze; Eisen fehlte ganz. Eine solche Übergangsstufe zu dem triangulären Strichsystem bietet uns auch ein Gefäß aus Boyadel, Kr. Grünberg, das u. a. gleichzeitig mit Gußformen für eine Sichel und 2 Hohlcelten auftrat. Unter den übrigen Gefäßen befindet sich hier auch ein terrinenförmiger Napf, der mit einem Bande ineinander geschobener gestrichelter Dreiecke verziert ist. In der neolithischen Zeit wie in der Periode der Buckelurnen ist das trianguläre Strichsystem in Schlesien nicht beobachtet worden. Wenn es auch in vielen anderen Gebieten bereits während der Steinzeit oft verwendet wird, so können wir diese Kenntnis nicht ohne weiteres auf Schlesien übertragen, da keramische Geräte im Gegensatze zu den Metallgegenständen als Erzeugnisse einer lokalen Industrie angesehen werden müssen, die über die Grenzen ihrer Heimat nicht weit hinausgingen und daher im allgemeinen auch keinen weit reichenden Einfluß ausüben konnten. Es ist daher für Schlesien wahrscheinlich, daß sich das trianguläre Strichsystem in der jüngeren Bronzezeit aus dem Fischgrätenmuster entwickelt hat.

Bemerkenswert ist es auch, daß unter den Gefäßen des Ottwitzer Gräberfeldes das trianguläre Strichsystem den terrinenförmigen Näpfen fast ebenso ausschließlich zukommt, wie in früherer Zeit das Fischgrätenmuster den doppelkonischen Näpfen. Außer den napfartigen Gefäßen ist nur noch ein Dosendeckel (Fig. 128) mit gestrichelten Dreiecken bedeckt; auf den Dosen ist dies Ornament überhaupt sehr beliebt. Die kleinen Gefäße Fig. 115 und 64, die gleichfalls mit dem triangulären Strichsystem verziert sind, können als Weiterbildungen der Napfform angesehen werden und kennzeichnen sich auch teils durch die Fülle der Ornamente, teils durch die Breite des Bandes und die Abweichungen von der regelmäßigen Strichelung als jüngere Erscheinungen. Auf anderen Gräberfeldern kommt das trianguläre Strichsystem recht häufig vor, zunächst natürlich in seiner ursprünglichen reinen Form,

---

[1]) Vgl. Seger, Schles. Vorz. Bd. VI, S. 50.

[2]) Klose, Das Gräberfeld zu Goslawitz, Kr. Oppeln. Schles. Vorz. Bd. VII, S. 207 und 208.

aber nicht nur auf Näpfen und Dosen, sondern auch auf anderen Gefäßen, Klappern und Vögeln. Diese Verzierung finden wir noch in Gräbern, in denen neben der Bronze viel Eisen vertreten ist, wie z. B. in Lerchenberg, Kr. Glogau. Zugleich zeigen sich aber auch schon Weiterbildungen, Umgestaltungen, Häufungen dieses Ornamentes, die sich dann je länger, je mehr geltend machen und besonders reichhaltig auf den bemalten Thongefäßen erscheinen[1].

Der Napf Fig. 100 trägt in dem doppelten Bande gestrichelter Dreiecke und den kurzen Vertikalstrichen zwischen den Kannelirungen Zeichen einer jüngeren Entwickelungsstufe, und auch an dem Napfe Fig. 49 ist vielleicht die fehlende untere Einfassung des Bandes, die ursprünglich die Bauchkante wiedergeben sollte, und die Häufung der Kannelirungen mit den kurzen Vertikalstrichen auf der oberen Seite in dem gleichen Sinne zu deuten.

Eine von den bisher behandelten Typen abweichende Form bilden die beiden Henkelnäpfe Fig. 22 und 116, die sich der Gestalt nach aus den niedrigen Henkelkrügen mit Buckeln entwickelt haben und auch in dem unverzierten Halse, den fransenartigen Furchen, den buckelförmigen Vorsprüngen und den näpfchenartigen Vertiefungen Züge ihrer Herkunft, wenn auch bereits in sehr entstellter Form erkennen lassen[2]. Auf einer ähnlichen Stufe der Entwickelung in Bezug auf Form und Verzierung steht der henkellose Napf (Fig. 59). Eine Übergangsform, die den tassenartigen Gefäßen nahe steht, stellt der Henkelnapf Fig. 51 dar. Der reichgegliederte und reich verzierte Napf Fig. 68, der die Hand eines sehr geschickten und sorgfältigen Meisters erkennen läßt, trägt in der flachen, runden, von einem Kranze punktartiger Einstiche umgebenen Vertiefung ein Verzierungsmotiv, das sich auf den Gefäßen mit eingeritzten Verzierungen nicht oft wiederfinden wird, jedoch sehr an die farbige, von Punkten umgebene kreisrunde Scheibe auf den bemalten Gefäßen erinnert[3]. Diese kommen vereinzelt vielleicht schon kurz vor dem Auftreten des Eisens vor[4], zeigen aber ihre größte Entwickelung erst, als das Eisen stark in Aufnahme gekommen ist. Wir werden daher das Ornament, das ein Bild der Sonne darstellt, einer jungen Periode der schlesischen Gräberfelder zuweisen müssen. Eine wenig charakteristische Form stellen die Näpfe dar, welche einer Schüssel sehr ähnlich sind (Fig. 31 u. 95). Diese Gefäßform kommt vielfach auf den schlesischen Gräberfeldern vor und ist in wenig veränderter Gestalt selbst noch in der römischen Zeit nachweisbar[5]. Hier zeigen sich auch noch die leistenartigen Vorsprünge, die teils zur besseren Handhabung, teils als Schmuck gedient haben mögen.

Zahlreich und in ihren Größenverhältnissen sehr schwankend sind die schüsselartigen Gefäße, mit denen vielfach die Urnen zugedeckt waren. Die Schüsseln laden über der Standfläche seitlich fast ohne Ausbauchung weit aus, zeigen meistens einen etwas eingezogenen Rand oder eine schwache Einschnürung unterhalb des Randes und sind gewöhnlich henkellos. Die Abweichungen von diesem Typus sind

[1]) Zimmer, Die bemalten Thongefäße Schlesiens. Taf. I, II, IV, 8, VI, 3 und 11 u. a.
[2]) Vgl. z. B. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 51. Fig. 6.
[3]) Vgl. Zimmer, a. a. O. Taf. I, Fig. 7, Taf. II, Fig. 3 u. a.
[4]) Vgl. z. B. das Gräberfeld von Carmine, Kr. Militsch.
[5]) Vgl. Schles. Vorz. Bd. VII, S. 219, Fig. 12.

sehr verschiedener Art. Vier Schüsseln haben über der Einziehung einen stark entwickelten, schräge umgelegten Rand (Fig. 36, 38, 41 und 104). Zwei kleine ösenartige Henkel unterhalb des Randes finden wir an der Schüssel Fig. 34, und einen solchen Henkel tragen die Schüsseln Fig. 46, 97 und 104. Einen bis an den Gefäßrand reichenden Henkel hat die Schüssel Fig. 60, und an 2 Schüsseln ist dieser hochgestellte Henkel so kräftig gebildet, wie wir ihn sonst an Tassen treffen (Fig. 36 und 114). Zwei Schüsseln sind statt des Henkels mit je einem leistenartigen Ansatze versehen (Fig. 85 und 95). Kleine Randerhebungen treten bei den Schüsseln öfter auf (Fig. 11, 28, 63, 85, 104). Auch hier haben wir sie, wie aus ihrer Gruppierung hervorgeht, ohne Zweifel als Ornament aufzufassen. Am reichsten mit diesem Schmuck ausgestattet ist eine Schüssel (Fig. 63a u. b), die sich auch durch flache konzentrische Vertiefungen auf der Innenseite des Bodens auszeichnet. Sonstige Innenverzierung findet sich nur noch an einer Schüssel (Fig. 97a u. b) und einer Schale (Fig. 28a u. b).

Wie in Ottwitz ist die Schüssel überhaupt eine der häufigsten Erscheinungen auf den schlesischen Gräberfeldern. Sie tritt in sehr verschiedenen Formen, aber auch schon in der neolithischen Zeit auf. Von den Gräbern in Domslau, Kr. Breslau, die in das Ende der Steinzeit zu setzen sind, besitzt das Museum eine henkellose ungegliederte, beinahe halbkugelförmige Schüssel, deren Bodenfläche im Innern, wie auf der Außenseite abgesetzt ist. (Kat.-Nr. 364. 94.) An einer anderen roh gearbeiteten Schüssel aus Domslau fehlt die Absetzung der Bodenfläche im Innern ganz und ist außen nur undeutlich zu erkennen. (Kat.-Nr. 365. 94.) Eine gefälligere Form ist einer Schüssel eigen, die eine ebene Standfläche absetzt und unterhalb des Randes eine schmale, tiefe Einziehung mit kleinen stegartigen Übergängen zeigt (Kat.-Nr. 364. 94), wie sie dann sehr viel später auf den feingearbeiteten bemalten Schalen wiederkehren. Wegen des abgesetzten Fußes bemerkenswert ist eine Schüssel aus Domslau, die einen wenig gewölbten Körper und eine breite Einziehung unter dem stark entwickelten, umgelegten Rande hat. (Kat.-Nr. 675. 91.) Der Fuß dieser Schüssel erinnert an ein Gefäß aus Poln.-Peterwitz, Kr. Breslau, das auf 4 kleinen Füßen steht und ebenso dickwandig gearbeitet ist, mehr aber noch an die pokalartigen Gefäße der Steinzeit, deren Oberteil der Schüsselform sehr ähnlich ist. Eine auffallende Übereinstimmung mit den gegliederten Schüsselformen aus Ottwitz besitzt das Bruchstück einer Schüssel von den neolithischen Gräbern aus Woischwitz, Kr. Breslau, die einen stark entwickelten, umgelegten Rand und eine mäßig breite Einziehung unterhalb derselben aufweist. (Kat.-Nr. 624. 92.) Die kleinen Höcker auf dem Rande sind in der jüngeren Steinzeit auch schon bekannt; wir finden auf einer länglichen, flachen Schale aus Ottitz, Kr. Ratibor, an den beiden schmalen Enden kleine Ansätze mit einer Einsattelung in der Mitte, die jedoch mehr aus praktischen Rücksichten als zum Schmuck angebracht zu sein scheinen. (Kat.-Nr. 513. 91.) Die Mannigfaltigkeit der Form, in der die Schüssel bereits am Ende der Steinzeit auftritt, und die große Ähnlichkeit, die sie z. T. mit den vom Ottwitzer Gräberfelde stammenden Typen zeigt, läßt sich weiterhin auch an Grabfunden verfolgen, die bereits Zeitgenossen des stark in Aufnahme gekommenen Eisens sind. Noch ganz am Schlusse dieser Kulturzeit finden wir in Strachwitz, Kr. Liegnitz, dieselbe henkellose, an ein Kugelsegment erinnernde Form, die wir aus der neolithischen Zeit bereits

kennen gelernt haben, und ähnliche Formen treten uns auch in der La Tènezeit entgegen [1]).

Bezeichnender für das Alter der Ottwitzer Gefäße sind die Schüsseln, welche auf der Innenseite verziert sind. Auf den alten Gräbern ist diese Ornamentirung noch vollkommen unbekannt. In ihren Anfängen entspricht sie sowohl in der technischen Ausführung wie in den Motiven noch ganz der Außenverzierung. Die Ornamente sind kräftig eingestrichen und bestehen in konzentrischen Kreisen, die auf dem Boden oder dem unteren Teile der Gefäßwandung parallel zum Bodenrande laufen. Auf dieselben stellen sich senkrecht Gruppen einzelner Linien, wie sich bei der Außenverzierung von den horizontalen Kannelirungen am Halsabsatze herab einzelne Gruppen vertikaler Linien fransenartig auf den Gefäßkörper legen. Bisweilen zerlegt man den Boden der Schüsseln durch 2 Durchmesser in 4 gleiche Teile und füllt entsprechend dem triangulären Strichsystem die einzelnen Quadranten, die Dreiecken sehr ähnlich sind, mit senkrecht auf einander stehenden Gruppen paralleler Linien. Daß diese Art der Innenverzierung nicht nur mit Rücksicht auf die Formentwickelung, sondern thatsächlich die älteste ist, beweist eine Schüssel mit der oben beschriebenen Bodenverzierung aus Schüttlau, Kr. Guhrau, wo neben jüngeren Formen noch zahlreiche Buckelgefäße vorgekommen sind. Außer den Schüsseln Fig. 63 und 97 vom Ottwitzer Gräberfelde finden wir ein sehr charakteristisches Beispiel in einer Schüssel von Hundsfeld, Kr. Oels (Kat.-Nr. 249. 81). Dieselbe tritt in Gemeinschaft mit Gefäßen auf, welche das trianguläre Strichsystem, horizontale Kannelirungen, fransenartige Gruppen vertikaler Linien, grübchenartige Vertiefungen, also die hauptsächlichsten Motive des Ottwitzer Gräberfeldes noch in voller Reinheit tragen [2]).

Mit der Zeit und parallel zu dem Vordringen des Eisens wächst die Vorliebe für das Zierliche. Die verzierten Schüsseln sind nicht mehr so umfangreich und kräftig gebaut, sie werden im allgemeinen zu dünnwandigen, sauber gearbeiteten graphitirten Schalen, die bisweilen einen ausgebildeten Henkel annehmen und so zu den Henkelschalen übergehen, die sich aus einer Tassenform entwickelt haben. Die Ornamente auf der Innenseite werden reichhaltiger, komplizirter und ganz flach, bisweilen kaum erkennbar. Die Gruppen paralleler Linien erscheinen als Strahlenbündel und gehen in einzelne Strahlen über, zwischen welchen die früher nur auf dem Boden befindlichen triangulären Strichsysteme, Gruppen sparren- oder zickzackartiger Linien, kleine konzentrische Kreise und andere Systeme eingefügt werden. In Mittelschlesien, wo die bemalten Gefäße eine besondere Pflege und Ausbildung erfahren, werden diese Motive zugleich mit Farbstoff auf zierlich gebaute, dünnwandige, mit fein geschlemmtem Thone überzogene Schalen aufgetragen. Während die Schalen Fig. 63 und 97 des Ottwitzer Gräberfeldes so zu den älteren Gefäßen mit Innenverzierung zu zählen sind, stellt Fig. 28 schon eine vorgeschrittene Entwickelungsstufe dar.

Die tassenartigen Gefäße treten auf dem Ottwitzer Gräberfelde sehr zahlreich und in sehr verschiedenen Formen auf. Den Henkelnäpfen und durch sie den Buckel-

---

[1]) Schles. Vorz. Bd. VI, S. 441 und 434.

[2]) Aus Poseritz, Kr. Nimptsch, stammt eine mit reich entwickelter Innenverzierung versehene Henkelschale, die u. a. mit kleinen Buckelkrügen ins Museum gelangt ist. Ob diese Gegenstände wirklich gleichzeitig vorkommen, erscheint noch zweifelhaft. Zu ähnlichen Bedenken giebt eine Schale aus Wangern, Kr. Breslau, Anlaß.

krügen verwandt sind die Tassen mit abgesetztem Halse (Fig. 51, 9, 74, 67), die auch in der Verzierung die besonders den Näpfen eigenen Motive, nämlich horizontale Kannelirungen, fransenartige Strichgruppen und grübchenartige Eindrücke tragen. Die Tasse Fig. 74, die in den verschieden gestellten Gruppen paralleler gerader und bogenförmiger Linien und den punktartigen Einstichen zwischen den Kannelirungen willkürliche Abweichungen von der herkömmlichen Verzierungsart trägt, ist schon als eine jüngere Erscheinung aufzufassen. Einen ähnlichen Eindruck macht die Tasse Fig. 67 mit den eigenartigen Längsfurchen auf dem Gefäßkörper. Auch die flachen Tassen Fig. 78 und besonders Fig. 99, die durch ihren zusammengedrückten Körper und den kurzen geschweiften Hals bereits sehr an die flache, unter den bemalten Gefäßen beliebte Schalenform erinnern, scheinen einer etwas jüngeren Zeit als die Mehrzahl der anderen Gefäße anzugehören.

Eine zweite, sehr viel zahlreichere Gruppe bilden die Tassen, die bald tief, granatenförmig, bald halbkugelförmig oder noch flacher erscheinen, so daß sie in die flachen Henkelschalen übergehen. Gemeinsam ist ihnen gewöhnlich eine gewölbte Erhöhung des Bodens, die die Stelle der Standfläche vertritt, und der allen Tassen eigene kräftige, in den Gefäßrand übergehende Henkel (vgl. z. B. die Formen Fig. 82, 84, 88, 112; — 1, 29, 70; — 48, 87, 122, 105). Als eine Abart dieser Gruppe können die Tassen angesehen werden, die eine verengte Mündung und unterhalb des Randes bisweilen eine kleine Einschnürung tragen. (Fig. 12, 17, 83, 134.) Aus der Schüsselform entstanden ist offenbar die Tasse Fig. 36, die auch die übliche Bodenerhebung zeigt. (Vgl. damit die Schüsseln Fig. 38, 41.) Auch die weniger gefälligen, plumpen Formen mit breiter Standfläche sind hier häufig vertreten (Fig. 54, 65, 121 u. a.). Höcker auf dem Rande hat nur ein tassenförmiges Gefäß (Fig. 12). Außer der oben besprochenen Gruppe, die den Henkelnäpfen nahe steht, sind die Tassen im allgemeinen unverziert. Das Ottwitzer Gräberfeld weist nur 2 Tassen auf, die Ornamente tragen (Fig. 98 u. 122), und diese werden durch die Art, z. T. auch durch die Fülle der Verzierung als jüngere Erzeugnisse gekennzeichnet.

Auf den jüngeren und jüngsten schlesischen Gräberfeldern gehört die Tasse zu den häufigsten Fundstücken. Wir finden sie aber auch schon am Ende der Steinzeit. Unter den Grabfunden der neolithischen Zeit zeigen sich Gefäßformen, die wir als verschiedene Entwickelungsstufen der tiefgebauten Tassen ansehen können. Eine sehr alte Form ist der Becher, der demselben Zwecke wie die Tasse dient und daher mit dieser in Verbindung gebracht werden kann. Die ursprünglichste Form begegnet uns in 2 Bechern aus Poln.-Peterwitz, Kr. Breslau, die dickwandig und henkellos sind und einen ungewölbten, beinahe senkrechten Körper mit umgelegtem Rande haben. (Kat.-Nr. 264 u. 265. 95.) Ein Becher aus Gandau, Kr. Breslau, zeigt schon einen etwas gewölbten Körper, senkrechten Hals, schräge umgelegten Rand und als Henkel einen Ansatz unterhalb des Randes. (Kat.-Nr. A. LXXXI.) Zu dem gebauchten Körper und der breiten Einziehung unterhalb der Mündung tritt dann bei einem Becher aus Woischwitz, Kr. Breslau, ein weiter, bandartiger, halbkreisförmiger Henkel, dessen oberer Teil noch unterhalb des Randes ansetzt. (Kat.-Nr. 573. 92.) Eine weitere Stufe der Entwickelung scheint eine Tasse aus Domslau, Kr. Breslau, zu bezeichnen, die einen halbkugelförmigen Körper, einen schräge nach

außen gestellten Rand und unter demselben eine allmählich verlaufende Einziehung mit Henkel aufweist. (Kat.-Nr. 370. 94.) Bei einem anderen, schwarzen Gefäße von derselben Form aus Domslau tritt die Einschnürung etwas weniger hervor, der obere Teil des noch schwachen Henkels geht aber schon in den Rand über. (Kat.-Nr. 676. 91.) An einer Tasse vom Friebeberg, Kr. Breslau, ist der Henkel bandartig und umfangreicher entwickelt und die ganze Tasse flacher gebaut, wenn auch die Dimensionen größer sind. (Kat.-Nr. 1096. 81.) Diese Tasse führt dann zu der Schalenform über, die sich in neolithischer Zeit auch schon nachweisen läßt. Aus Woischwitz, Kr. Breslau, besitzt das Museum allem Anscheine nach aus dieser Zeit 2 Tassen in Schalenform mit weitem bandartigem Henkel, dessen oberer Teil in den Rand verläuft. Sie sind roher und massiver gearbeitet, außen schwarzbraun geflammt, innen schwarz, und die eine ist wohl auch schon graphitirt. Der Boden ist bei beiden außen vollkommen eben und wenig deutlich abgesetzt, auf der Innenseite dagegen zeigt er eine schwache Erhebung, aus der sich später die gewölbte Bodenerhebung der Tassen entwickelt. (Kat.-Nr. 620 u. 621. 92.) Nur wenig vermittelt erscheint eine Tassenform aus Domslau mit ungegliedertem, wenig gewölbtem Körper und breiter Mündung. Die Bodenwölbung ist schon vorhanden, wenn auch noch sehr schwach ausgebildet, und ein kleiner bandartiger Henkel setzt sich mit seinem oberen Teile an den Rand. (Kat.-Nr. 376. 91.)

Die zweite Gruppe der Ottwitzer Tassen läßt sich also in ihren wesentlichsten Typen schon in neolithischer Zeit nachweisen, wenn auch vielfach nur in primitiver Form. Während der Blütezeit der Buckelurnen sind diese Tassenformen sehr selten, und auch die Tassen mit abgesetztem Halse treten in Schlesien in diesem Formenkreise verhältnismäßig spärlich auf. In der Übergangszeit zu den jüngeren Gräberfeldern werden sie zahlreicher und zeigen nun auch schon die ausgebildete Form der Ottwitzer Tassen. Auf dem Gräberfelde von Schüttlau, Kr. Guhrau, das neben den alten, scharf profilirten und mit kräftigen Zügen verzierten Gefäßen bereits weichere, gefälligere Formen und zierlichere Ornamente aufweist, finden wir die gewöhnliche graphitirte Henkelschale mit Bodenerhebung und die geflammte, z. T. graphitirte Tasse mit abgesetztem Halse in derselben Form und Verzierung wie in Ottwitz.

Anderseits erhalten sich die Tassenformen bis in die Zeit, in der das Eisen die Bronze bereits abgelöst hat. Auf dem Gräberfelde von Strachwitz, Kr. Liegnitz, das nur Eisen aufweist und auch mit Rücksicht auf die Formen und Verzierungsarten zu den jüngsten Gräberfeldern gerechnet werden muß, finden wir eine unverzierte halbkugelförmige Tasse, ein kleines tassenartiges Gefäß mit abgesetztem Halse und verschiedene Tassen und Henkelschalen mit Innenverzierung. Vorhanden ist die Tasse auch noch in der La Tènezeit, z. B. in Kaulwitz, Kr. Namslau, und Zöcklau, Kr. Freystadt[1], und zwar sowohl mit halbkugelförmigem Körper, als auch mit breiter Bodenfläche und abgesetztem Halse, allerdings in plumperer und roherer Ausführung, was im allgemeinen dem Charakter der Keramik während dieser Periode entspricht. Unter den hauptsächlichsten Tassenformen des Ottwitzer Gräberfeldes lassen sich also keine Merkmale für die Bestimmung seines relativen Alters feststellen.

---

[1]) Schles. Vorz. Bd. VI, S. 423, 448 u. a.

Eine sehr häufig auftretende Form bilden auch die blumen- oder kochtopfartigen Gefäße. Auf breiter Grundfläche erhebt sich steil der mäßig ausgebauchte Gefäßkörper, der an der Mündung bisweilen etwas eingezogen ist. Seine Höhe übertrifft die Breite gewöhnlich nur um ein geringes. Die beiden Henkel sind klein und ösenartig. Eine ungewöhnlich längliche Form haben sie an dem Topfe, dessen Rand etwas umgeschlagen ist (Fig. 27). In einem anderen Falle ist der Henkel kräftiger, setzt mit dem einen Ende auf den Gefäßrand auf und überragt diesen (Fig. 52). Gewöhnlich geht die Gefäßmündung etwas über die Henkel hinaus; einige Töpfe haben sogar einen hohen Hals, dessen Basis durch eine Wulst in Henkelhöhe bezeichnet wird (Fig. 10, 15, 123). Verzierungen fehlen an dieser Gefäßart gewöhnlich. Spuren davon zeigen zwei Töpfe in der Form grübchenartiger Vertiefungen (Fig. 58 und 73); warzenartige Ansätze tragen zwei Töpfe (Fig. 79 und 92). Eine Vereinigung beider Verzierungsarten bietet ein anderer Topf, an dem die Vertiefungen in Nadeleindrücken bestehen (Fig. 132). Die leistenartigen Vorsprünge in Henkelhöhe (Fig. 6) und die warzenähnlichen Ansätze (Fig. 79, 92 u. a.) mögen Verzierungen vorgestellt, zugleich aber im Verein mit der üblichen rauhen Oberfläche einer besseren Handhabung gedient haben.

Wie in Ottwitz treten die Töpfe auf den schlesischen Gräberfeldern überhaupt recht zahlreich auf. Sie gehören jedoch zu den Gefäßen, die in wenig abweichender Form bereits in neolithischer Zeit bekannt sind. Aus Woischwitz, Kr. Breslau, besitzt das Museum zwei verhältnismäßig kleine Töpfe von unregelmäßigem Bau mit starken Wandungen, hohem Halse und glatter Oberfläche (W. und Kat.-Nr. 454. 92). Die Henkel bestehen in Ansätzen, die durchbohrt sind; die Henkelansätze des einen Topfes zeigen außerdem eine schwache Einsattelung. Dieser Topf hat auf der größten Ausweitung einige flache Eindrücke. An dem einen Topf gehen im Innern die Wandungen allmählich in den Boden über, ohne einen Rand abzusetzen. Diese Eigentümlichkeit besitzt auch ein henkelloser, roh gearbeiteter Topf aus Rackschütz, Kr. Neumarkt (Kat.-Nr. 225, 81), der gleichfalls der Steinzeit angehört. Ein Stück unterhalb der Mündung zeigt er eine Einziehung, sodaß sich auch an ihm der Hals abhebt. Neben diesen älteren Formen tritt in Woischwitz aber auch schon ein Topf auf, der in der Gestalt, der rauhen Oberfläche, dem breiten, weiter geöffneten Henkel etwas unterhalb des Randes den Ottwitzer Töpfen sehr ähnlich ist. Auf den alten Gräberfeldern findet sich diese rohere Form seltener; gewöhnlich sind hier henkellose Töpfe von eiförmigem Körper, von dem sich der breite, nach außen sich allmählich umlegende Hals scharf abhebt. In Schüttlau sehen wir aber auch wieder die Ottwitzer Form mit rauher Oberfläche und 2 ösenartigen Henkeln etwas unterhalb des Randes. Läßt sich diese Gefäßform so einerseits bis in die Zeit der Buckelurnen und die neolithische Periode zurück verfolgen, so finden wir sie anderseits auch noch auf den Gräberfeldern wieder, wo das Eisen häufiger vertreten ist als die Bronze. Aus Strachwitz, Kr. Liegnitz, ist ein Gefaß dieser Art erhalten, das von einem Wulstringe umzogen ist. Es erinnert so an Töpfe, die wir aus der La Tènezeit kennen [1]). Dieselben haben eine stärkere Ausbauchung und auf dem Wulstringe Eindrücke; sie sind auch henkellos und größer gebaut als der Durchschnitt der Ottwitzer

---

[1]) Vgl. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 409 und 448.

Gefäße[1]). Zeigen sich so auch mancherlei Verschiedenheiten zwischen den ältesten und jüngsten topfartigen Gefäßen, so haben sich doch für die Ottwitzer Topfformen keine Anhaltspunkte gewinnen lassen, die ihnen eine bestimmte Stelle innerhalb der jüngeren Gräberfelder anweisen.

Einen eigentümlichen Typus, der auf den schlesischen Gräberfeldern besonders in späterer Zeit und unter den bemalten Gefäßen oft auftritt, bilden die beiden Gefäße Fig. 25 und 66 mit ihrer kleinen Standfläche, dem annähernd kugeligen Körper und dem stark ausgebildeten, nach außen umgelegten Halse. Gemeinsam ist beiden auch die horizontale Furche am Halse und das darunter in langen Doppellinien gezeichnete Zickzackband, welches auf dem Gefäße mit den 3 Buckeln und den dazugehörigen konzentrischen Bogen nur angedeutet erscheint. Form wie Verzierungsart lassen vermuten, daß diese Gruppe eine Weiterbildung eines Typus ist, der in der beginnenden Metallzeit vorkommt und auch in Schlesien von mehreren Fundorten bekannt ist. Dieser ältere Gefäßtypus erscheint infolge der niedrigeren Lage der größten Ausbauchung und des weniger entwickelten Randes schlanker. Bezüglich der Verzierung weist ein am Galgenberge bei Ottwitz gefundenes Gefäß dieser Art[2]) eine in die Augen fallende Übereinstimmung auf. Hier finden wir Kehlstreifen unterhalb des Halses wieder und darunter ein in langen Linien gezogenes Zickzack, das in einem Doppelbande von je drei Linien besteht. Auch am Ende der neolithischen Zeit ist diese Verzierungsart häufig. Beispiele lassen sich vom Friebeberg, von Guhrwitz und anderen Fundorten des Kreises Breslau anführen. Ob die Gefäße Fig. 25 und 66 jedoch wirklich auf diese älteren Formen zurückgehen, muß noch als fraglich angesehen werden, weil unter den Zeitgenossen der Buckelurnen Übergangsformen zu fehlen scheinen. Auf den jüngeren Gräberfeldern sind verwandte Formen nicht selten, und auch Ottwitz hat ein Seitenstück dazu, wenn auch in beschädigtem Zustande aufzuweisen (Fig. 118).

Die sonst auf schlesischen Gräberfeldern der jüngeren Zeit gewöhnlich zahlreich vertretene Klapper kommt in Ottwitz in einem birn- oder flaschenförmigen Exemplar vor (Fig. 129). Es scheint diese Art unter den verschiedenen Formen[3]) in Schlesien am frühesten aufzutreten und sich aus der Flasche entwickelt zu haben. Sie erscheint u. a. in Töpliwoda, Kr. Münsterberg, und Heidersdorf, Kr. Nimptsch, neben den alten Buckelkrügen und jüngeren Typen. Die Klappern werden ebenso wie die Dosen gerne mit dem triangulären Strichsystem verziert. Diese treten in Schlesien auf den jüngeren Gräberfeldern recht oft auf, sind jedoch selten auf den älteren[4]) und können daher nicht wie in der Lausitz zu den charakteristischen Erscheinungen des alten Formenkreises gerechnet werden.

Erwähnenswert ist noch eine Mischform, die durch Fig. 64 und 76 dargestellt wird. (Vgl. auch Fig. 69.) Der niedrige, ungewölbte untere Teil erscheint als eine Nachbildung der alten doppelkonischen Näpfe, der obere Teil mit den buckelartigen Vorsprüngen und dem zylindrischen Halse erinnert an die alten Buckelgefäße. Es sind dies Weiterbildungen, die als jüngere Erscheinungen ja auch sonst noch gekennzeichnet sind.

---

[1]) Vgl. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 409 u. 448. [2]) Schles. Vorz. Bd. VII, S. 237, Fig. 9.

[3]) Vgl. Jentsch, Niederlaus. Mitteil. I, S. 537 f.

[4]) Aus Reppline, Kr. Breslau, stammt eine solche Dose.

Die Überbleibsel der alten Buckelverzierung, die sich an diesen beiden Gefäßen in runden oder länglichen Vorsprüngen an der Bauchkante zeigen, sind auf dem Ottwitzer Gräberfelde sehr dürftig. Flache Buckel finden wir an dem Gefäße Fig. 94 von einem bogenförmigen Rücken eingefaßt und an dem Gefäße Fig 25 von drei breiten konzentrischen Furchen umgeben. Erhebungen, die von kreisrunden Furchen eingeschlossen sind, zeigt auch das Gefäß Fig. 113. Auf anderen Gefäßen tragen die Erhebungen an der Spitze eine runde Vertiefung und am Grunde bogenförmige Furchen (Fig. 22) oder grübchenartige Vertiefungen (Fig. 116). Statt der buckelförmigen eine leistenförmige Erhebung, die oben und unten von je drei Grübchen eingesäumt ist, finden wir an dem Gefäße Fig. 59. Reste der Buckelverzierung erkennen wir auch an dem Gefäße Fig. 68 in den flachen runden Vertiefungen, die, einem Sonnenbilde ähnlich, von einem Kranze feiner Einstiche umzogen, oben und unten von kleinen Vorsprüngen und seitlich von fransenartigen Bändern vertikaler Linien eingeschlossen werden. Auch der tassenartige Henkelnapf Fig. 51 zeigt in den grübchenartigen Vertiefungen, die die Gruppen vertikaler Linien auf dem Gefäßbauche unterbrechen, vielleicht noch Spuren der alten Buckelornamente. Diese alte Verzierungsart erhält sich in solchen Überbleibseln bis in die jüngste Zeit der Gräberfelder und scheint besonders unter den bemalten Gefäßen beliebt gewesen zu sein.

Im allgemeinen lassen die Gefäße des Ottwitzer Gräberfeldes ihre Vorbilder, die alten Buckelurnen und ihren Formenkreis, noch bestimmt wiedererkennen; es treten jedoch auch mehrere wesentliche Unterschiede stark hervor. Die harten, scharf gebrochenen Linien des Profils, die kräftig ausgebildeten, bestimmt abgesetzten Glieder des Gefäßkörpers sind charakteristische Eigentümlichkeiten der alten, wenig zahlreichen Formen. Plastisch sich abhebende, rücken- oder brustartige Buckel mit bogenförmigen Linien oder Rippen, einige schräg oder vertikal gestellte kurze parallele Striche, Gruppen runder Vertiefungen, gelegentlich auch horizontale Kannelirungen, tief eingeritzt oder kräftig gezogen, das sind die hauptsächlichsten Ornamente des alten Formenkreises.

Unter den Ottwitzer Gefäßen macht sich dem gegenüber eine größere Mannigfaltigkeit in der Form und Verzierung und ein Überwiegen der kleinen Gefäße bereits sehr geltend. Nur der doppelkonische Napf hat geringe Veränderungen erfahren. Sonst werden die Konturen weicher und mehr gerundet, der zylindrische Hals wird konisch und geht in einem stumpferen Winkel oder ohne Absatz in den Gefäßkörper über, die größte Ausbauchung rückt in die Höhe, das früher abgesetzte Fußstück verschwindet fast spurlos. Die Gefäße sind im Innern gewöhnlich schwarz, auf der Außenseite und besonders am Rande vom Schmauchfeuer dunkelgefleckt, vielfach aber auch graphitirt. Von ihrem Hauptschmuck, den Buckeln und ihrer Umgebung, sind nur ganz dürftige Reste vorhanden, nicht mehr als unter den jüngsten bemalten Gefäßen. Die alten Motive der Ornamentirung sind in weniger kräftigen Zügen, aber reichlicher verwendet; die Gefäße wirken schon weniger durch die Form als die Verzierung Die regelmäßige Wiederkehr der fransenartigen Striche, der Gruppen von grübchen- oder punktartigen Vertiefungen und der horizontalen Kannelirungen lassen noch ein bestimmt ausgeprägtes Stilgefühl erkennen. Neu entwickelt hat sich auf einigen älteren Gefäßformen das trianguläre Strichsystem, das noch in seiner reinen, unentstellten

Form zur Anwendung kommt. Neu ist auch die Innenverzierung von Schalen, die in den gestrichelten Dreiecken, den konzentrischen Kreisen und Strahlenbündeln auf der Wandung z. T. noch die Hauptmotive der Außenverzierung wiederspiegelt. Daneben treten aber auch schon jüngere Züge auf, die sich als solche entweder durch die Häufung der Verzierung oder willkürliche Abweichungen von den üblichen, festen Formen kennzeichnen.

Diese jüngeren Erscheinungen treten noch selten und wenig bestimmt hervor. Sie haben sich in den Gräbern V, XVII, XVI und X gezeigt, die südöstlicher als die anderen Gräber liegen, und es scheint daher, daß das Gräberfeld im Laufe der Zeit nach dieser Richtung erweitert wurde. Bedenkt man, daß etwa nur ein Sechstel der hier verzeichneten Bronzen aus den 19 Gräbern stammen, deren Inhalt im Interesse des Museums untersucht und aufgehoben worden ist, so zeigt sich, daß auf dem Gräberfelde über 100 Bestattungen stattgefunden haben müssen. Die vorhandenen Bronzen und mit ihnen die erhaltenen Gefäße bilden aber jedenfalls nur einen Teil aller vorhanden gewesenen Grabbeigaben, und daher dürfte auch die Zahl der Grabstätten eine noch größere gewesen sein. Zu der Entstehung eines so umfangreichen Gräberfeldes ist bei Annahme einer nicht zu großen Gemeinde eine Reihe von Jahren nötig, in denen sich solche Verschiedenheiten unter den Gefäßen der älteren und der jüngeren Gräber sehr wohl ausbilden konnten.

Vereinzelte jüngere Züge scheinen jedoch auch noch an einer anderen Stelle des Gräberfeldes vorhanden zu sein, z. B. in dem reich verzierten Gefäß Fig. 5 des Grabes I, das im Nordosten, also in entgegengesetzter Richtung liegt. Diese Erscheinung würde sich durch die Annahme erklären lassen, daß die Gräber nicht immer in systematischer Anordnung nach einer bestimmten Richtung hin, sondern mit Rücksicht auf verwandtschaftliche Beziehungen oder lokale Verhältnisse gelegentlich auch in der Nähe älterer Grabstätten angelegt wurden. Möglich ist es aber auch, daß jene vereinzelten Abweichungen von den alten Stilformen Eigentümlichkeiten sind, die der Gesamtheit der Grabfunde zukommen und diese so zu einem im Übergange begriffenen Formenkreis stempeln.

Welche großen Veränderungen an den Gefäßen aber noch vor sich gehen mußten, bis das Eisen die Bronze, wenn auch meistens noch mit Beibehaltung der alten Formen verdrängte, das zeigt uns das Gräberfeld von Strachwitz, Kr. Liegnitz[1]). An den unbemalten und den graphitirten Gefäßen macht sich hier besonders in der Verzierung eine solche Regellosigkeit, Willkür und Flüchtigkeit geltend, daß die alten Motive kaum noch zu erkennen sind. Dieselben Beobachtungen lassen sich z. T. auch an der Form machen; hier aber tritt schon der Einfluß einer anderen Geschmacksrichtung hervor, die auf die Erzeugung und Bemalung zierlich geformter Gefäße den größten Wert legt und auch in Strachwitz an einer großen Zahl stilvoll und sorgfältig gearbeiteter bemalter Gefäße zum Ausdruck kommt.

Der große Abstand der Ottwitzer Gefäße von diesem Formenkreise einerseits, und ihre große Übereinstimmung mit den Fundstücken anderseits, welche wie in Schüttlau, Kr. Guhrau, Töpliwoda, Kr. Münsterberg, oder Rohnstock, Kr. Bolkenhain, als jüngere Typen neben den alten Buckelgefäßen und ihren Zeitgenossen auftreten, lassen es nicht zweifelhaft erscheinen, daß sie zwar der jüngeren Periode der Gräberfelder angehören, aber unter diesen den frühsten zuzuzählen sind.

[1]) Schles. Vorz. Bd. VI, S. 392 f.

Bronzen und sonstige Beigaben

Unter den Metallbeigaben aus Ottwitz überwiegen die Nadeln und besonders die Nadeln mit doppelkonischem Kopf (Fig. 135—143) so sehr, daß wir diese in ihrer großen Zahl als eine Eigentümlichkeit dieses Gräberfeldes bezeichnen können. Die Nadel mit doppelkonischem Kopf ist eine Form, die sehr lange in Gebrauch gewesen ist. Wir finden sie bereits unter dem Inventar der Hügelgräber von Deutsch-Wartenberg, Kr. Grünberg, wo sie in einem Exemplar neben zahlreichen gekrümmten Ösennadeln und Gefäßen aus dem Formenkreise der Buckelurnen auftritt. In Carmine, Kr. Militsch, erscheint sie mit Gefäßen und Bronzen, die ungefähr Zeitgenossen der Ottwitzer sind. Auch neben dem vordringenden Eisen erhält sie sich, wie u. a. die Funde von Petschkendorf, Kr. Lüben, und weiterhin von Auras, Kr. Wohlau, beweisen, wo die Beigaben aus Eisen schon ebenso zahlreich sind wie die aus Bronze. Hier finden wir auch eine Nadel, deren doppelkonischer Kopf von Rillen umzogen wird. Zahlreich ist diese Nadelform auch unter den Fundstücken von Woischwitz und Groß-Tschansch, Kr. Breslau, vertreten; wir unterlassen es jedoch auf Gräberfelder von diesem ungeheuren Umfange näher einzugehen, da sie unzweifelhaft ältere und jüngere Formen zugleich geliefert haben und daher keine Anhaltspunkte für das relative Alter der Ottwitzer Gräber ergeben können, solange nicht das vorhandene reiche Material gesichtet ist. Die angeführten Beispiele mögen genügen, um zu zeigen, daß die Nadel mit doppelkonischem Kopfe bereits auf den alten Gräberfeldern vereinzelt vorkommt, auf den jüngeren zahlreicher wird und sich hier noch lange erhält.

Die Vasennadel, die aus Ottwitz nur in einem Exemplare vertreten ist (Fig. 149), läßt sich gleichfalls in zeitlich und räumlich weit auseinander liegenden Funden nachweisen. Wir beschränken uns auf einige kurze Hinweise. Aus der Neumark führt Götze[1]) Vasennadeln auf, die aus der Zeit der Buckelurnen stammen. Tischler versetzt diese Form „in das Ende der Schweizer Bronzezeit, in den Anfang der Hallstätter Periode[2])", also ungefähr in dieselbe Zeit. In Schlesien sind Vasennadeln aus dieser Periode bisher nicht bekannt geworden, sie scheinen erst in der Zeit der jüngeren Gräberfelder in Aufnahme gekommen zu sein. Beispielsweise besitzt das Museum Nadeln mit vasenförmigem Kopf von einem Gräberfelde bei Wirrwitz, Kr. Breslau, das in Bezug auf Form und Verzierung der Gefäße eine große Ähnlichkeit mit den von Ottwitz stammenden hat. Es fehlen zwar die doppelkonischen Näpfe, es fehlt aber auch jede Spur von Eisenbeigaben. Die Klapper hat hier die Form eines Kissens. Verschieden geformte Vasennadeln hat auch das Gräberfeld von Petschkendorf, Kr. Lüben, geliefert, das in eine etwas spätere Zeit als die Gräber von Ottwitz zu verlegen ist, diesem aber noch sehr nahe steht. Eine andere Vasennadel rührt von einem derselben Zeit angehörenden Gräberfelde von Kroitsch, Kr. Liegnitz, her. Auch in Böhmen kommt die Vasennadel in der jüngeren Bronzezeit vor. In Pamatky, Band XV, Taf. 25 ist ein Fund abgebildet, der u. a. eine Vasennadel und einen dünnen Halsring mit

---

[1]) Götze, Die Vorgeschichte der Neumark. (Würzburg 1897.) S. 23.

[2]) Naue, Die Bronzezeit in Oberbayern S. 174. Vgl. auch Beltz, Das Ende der Bronzezeit in Mecklenburg. Jahrbücher für mecklenburgische Geschichte und Altertumskunde Bd. 51, S. 19.

wechselnder Torsion aufweist, und dessen Gefäße mancherlei Übereinstimmungen mit den aus Ottwitz stammenden besitzen. Der Kopf der Vasennadel ist zwar verhältnismäßig groß, der Ring erinnert aber sehr an das in Fig. 153 abgebildete Bruchstück aus Ottwitz.

Eine eigentümliche Form besitzt die Nadel Fig. 147 in der durchlochten rhombischen Scheibe am Kopfende. Am oberen Ende hat diese Scheibe wahrscheinlich noch einen dreieckigen Ansatz gehabt, dessen Grundlinie nach oben gerichtet war. Daß dieses die vollständige Form ist, sehen wir an einer Nadel aus Auras, Kr. Wohlau, die ungefähr derselben Zeit angehört wie die Ottwitzer Fundstücke. Die Nadel Fig. 147 läßt am Kopfende auch eine alte Bruchfläche erkennen, die für die obige Annahme spricht. Sonst hat sich diese Nadelform nicht nachweisen lassen.

Ganz vereinzelt in Bezug auf die Form steht die Nadel Fig. 150 mit annähernd halbkugelförmigem Kopf; das Zickzackornament jedoch, das wir auf dieser wie auf dem Bruchstück Fig. 151 finden, tritt außerhalb Schlesiens öfters mit Fundstücken auf, die der jüngeren Bronzezeit angehören, so z. B. auf der Gußstätte Bozsók in Ungarn[1]). Eine einfachere Form der Zickzacklinien, das Sparrenornament, finden wir auf einer Nadel aus Kamöse, Kr. Neumarkt, die ungefähr derselben Zeit angehört wie die Ottwitzer Fundstücke. Der Kopf ist mit horizontalen Rillen in ähnlicher Weise wie Fig. 140 besetzt, und um den Stiel ziehen sich abwechselnd horizontale Kannelirungen und Liniengruppen in liegender Sparrenstellung.

Daß die Bronze während der Entstehung des Ottwitzer Gräberfeldes nicht mehr ausschließlich zur Verwendung kam, beweist das Bruchstück einer eisernen Nadel (Fig. 166), das von einem Arbeiter bei einer gelegentlichen Ausgrabung gefunden und aufgehoben worden ist. Wenn es auch möglich ist, daß noch andere Fundstücke aus Eisen in Ottwitz zu Tage getreten sind, ohne beachtet zu werden, so kann man doch mit Rücksicht auf die zahlreichen Bronzebeigaben sagen, daß das Eisen auf diesem Gräberfelde erst in Spuren auftritt.

Die Knopfsichel, die unter den Fundstücken von Ottwitz in einem Exemplare zu verzeichnen war (Fig. 152), gehört zu den hauptsächlichsten Teilen der dritten Gruppe der schlesischen Depotfunde und mit ihr in die jüngere Bronzezeit. Sie kommt zahlreich in den Depotfunden von Poln. Peterwitz, Kr. Breslau, Protsch, Kr. Militsch, und Carmine, Kr. Militsch, vor. Wegen näherer Nachweise und analoger Funde verweisen wir auf die eingehende Besprechung dieser Depotfunde in einem früheren Teile dieser Zeitschrift (Bd. VI, S. 365 ff). Gußformen zu einer Knopfsichel und zu Hohlcelten besitzt das Museum aus Boyadel, Kr. Grünberg, wo u. a. zugleich ein Napf, der ein Band ineinander geschobener Dreiecke trägt, und ein auf einem hohen Fuße stehendes Gefäß mit den unteren Dreiecken des triangulären Strichsystems vorgekommen sind.

Der Armring Fig. 165 stimmt in Form und Verzierungsart wesentlich mit den beiden etwas größeren Ringen überein, die im Grab IX enthalten waren. (Vgl. S. 376, Fig. 44 u. 45). Aber auch sonst noch läßt sich dieser Ringtypus nachweisen. In Carmine, Kr. Militsch, finden wir ihn in auffallender Uebereinstimmung in zwei

---

[1]) Hampel, Archaeolog. Ert. 1882 S. 301—403

Exemplaren wieder, die einem ähnlich ausgestatteten Gräberfelde angehören wie das Ottwitzer. Zwei Ringe derselben Art besitzt das Museum u. a. aus Petschkendorf, Kr. Lüben, wo neben vielen Gefäßen von dem Charakter der Ottwitzer zahlreiche bemalte Scherben und auch schon mehrere Gegenstände aus Eisen gefunden wurden. Ringe ähnlicher Art sind zu verschiedenen Malen in Klein-Johnsdorf, Kr. Nimptsch, beim Ackern zu Tage getreten, wo sie ursprünglich wahrscheinlich ein Depot gebildet haben. Zwei davon sind in den Besitz des Museums gelangt und an einer früheren Stelle dieser Zeitschrift (Bd. VI, S. 352 f.) mit anderen Depotfunden beschrieben worden. Sie wurden dort zwar wegen einiger Beziehungen zu anderen Ringformen der zweiten Gruppe der Depotfunde zugeteilt; es wurden jedoch schon damals wegen dieser Zugehörigkeit und der Zeitstellung der Ringe Bedenken ausgesprochen. Ein Vergleich mit den Ringen aus Ottwitz, Carmine, Petschkendorf und anderen Grabfunden läßt es kaum noch zweifelhaft erscheinen, daß auch die Klein-Johnsdorfer Armringe zeitlich der dritten Gruppe der Depotfunde näher stehen und mit ihnen in die jüngere Bronzezeit zu setzen sind. Unterstützt wird diese Annahme durch analoge Fundstücke aus Ungarn, die zugleich Beziehungen zu anderen Bronzegegenständen aus Ottwitz bieten. Der Depotfund von Breznóbánya[1]) enthält 6 Bronzearmbänder, die in Form und Ornamentirung durchaus mit den besprochenen schlesischen verwandt sind. Diese Armbänder waren von einer getriebenen Henkelschale begleitet, die mit Reihen getriebener kleiner Buckel verziert ist. Drei schlesische Schalen eben dieser Art fanden sich auch in dem Depotfunde von Seifenau, Kr. Goldberg-Haynau, der der dritten Gruppe der Depotfunde und damit der jüngeren Bronzezeit angehört[2]). Weitere Beziehungen zu dieser Gruppe gewinnen wir durch das Inventar der Gußstätte von Bozsók[3]) in Ungarn, wo einige den Ottwitzer Fundstücken sehr verwandte Formen vorkommen, wie ein Armring mit übereinander liegenden Enden aus rundem dickem Draht, ähnlich dem Ottwitzer Ringe Fig. 164, Armringe von bikonvexem Querschnitt mit der Strichverzierung, die den Ottwitzer Ringen Fig. 44, 45, und 165 eigen ist, Bruchstücke von Nadeln, deren Hals wie an den Nadeln Fig. 150, 151 mit quergestellten Linien und langgehenden Zickzackbändern verziert ist. Dazu gehören aber auch Hohlcelte und Sicheln, die wir wiederum zu dem Formenkreise der dritten Gruppe der schlesischen Depotfunde zählen müssen. Auch aus Böhmen sind Armringe von dieser Form und Verzierung bekannt geworden, so z. B. aus den Depotfunden von Žehušic bei Časlau[4]) und Tizerni Vtelno.

Die dünnen zylindrischen Spiralen (Fig. 156) aus bandartigem Draht kommen in Schlesien in älterer und in jüngerer Zeit vor[5]) und auch in Ungarn lassen sie sich aus verschiedenen Perioden der Bronzezeit nachweisen[6]).

Bronzeringe mit wechselnder Torsion (Fig. 153) sind in Schlesien eine seltene

---

[1]) Hampel, Altertümer der Bronzezeit in Ungarn 1887. Taf. 51 u. 64.
[2]) Schles. Vorz. Bd. VI, S. 356 ff.
[3]) Archaeolog. Ert. 1882. S. 301—304.
[4]) Verhandlungen d. Berlin. anthrop. Ges. 1890 (168 ff).
[5]) Vgl. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 338.
[6]) Vgl. z. B. Archaeolog. Ert. Bd XII, 1892. S. 211 und Bd. XI, 1891. S. 254.

Erscheinung. Sie kommen am häufigsten in Mitteldeutschland vor und haben sich hier wohl auch entwickelt. Meistens sind sie sehr viel stärker gebaut und mit tieferen Furchen versehen als der Ring aus Ottwitz. In Mecklenburg treten sie nur in der Bronzezeit auf, sonst kommen sie überall gleichzeitig mit Eisen vor[1]).

Rasirmesser aus Bronze (Fig. 89) gehören in Schlesien wohl ausschließlich zu den Grabbeigaben, erscheinen hier aber verhältnismäßig oft und in verschiedenen Formen. In Gimmel, Kr. Wohlau, z. B. fand sich ein solches Messer mit Gefäßen, die den aus Ottwitz stammenden sehr ähnlich sind. Das Eisen fehlte hier ganz. Aber auch auf anderen Fundstellen treten diese Messer unter ähnlichen Verhältnissen auf, wie z. B. in Kamöse, Kr. Neumarkt. Die Form und insbesondere das Griffende ist an dem Ottwitzer Bruchstücke nicht zu erkennen, so daß nicht festgestellt werden kann, zu welchem Typus es zu rechnen ist[2]).

Schmucksachen aus Thon, wie die beiden dreieckigen Anhängsel (Fig. 167 und 168) und die vier Ringe (Fig. 75, 169—171) sind auf schlesischen Gräberfeldern nur selten vertreten. Wir können Thonringe noch aus Ludwigsdorf, Kr. Oels, verzeichnen, wo sie mit Gefäßen zusammen vorkamen, die den Ottwitzer sehr nahe stehen. Auch Malkwitz, Kr. Breslau, hat 3 Thonringe geliefert. Von hier stammt auch ein Steinanhängsel in der Form eines Dreiecks, das an der Spitze durchbohrt ist. Unter den anderen Fundstücken dieses Gräberfeldes befindet sich eine Bronzenadel, die am Kopf zwei scheibenförmige Spiralen trägt, und ein eisernes Messer, das an einem Ende Reste eines Bronzebandes zeigt. Die Ringe und die dreieckigen Anhängsel aus Thon kommen in Schlesien also in Gräbern vor, die dasselbe Alter wie das Ottwitzer Gräberfeld haben oder jünger sind. Dreieckige Anhängsel aus Metall sind in dem Hallstätter Formenkreise gewöhnliche Erscheinungen.

Die Bronzen des Ottwitzer Gräberfeldes stehen also vielfach in Beziehung zu schlesischen und außerschlesischen Fundstücken, die unzweifelhaft aus der jüngeren Bronzezeit stammen, so daß auch sie auf diese Periode hinweisen. Es scheint zwar durch das Vorkommen mehrerer derartiger Bronzegegenstände in schlesischen Gräbern, in denen das Eisen schon verhältnismäßig stark vorhanden ist, und durch das Auftreten einer eisernen Nadel in Ottwitz die Möglichkeit gegeben, daß sie in eine jüngere Zeit zu versetzen sind. Die große Übereinstimmung der Gefäße in Form und Verzierung mit Fundstücken, die gleichzeitig mit Typen des alten Formenkreises vorgekommen und von Eisenbeigaben nicht begleitet gewesen sind, spricht jedoch dafür, daß das Gräberfeld noch dem Ende der jüngeren Bronzezeit angehört.

---

[1]) Beltz, Das Ende der Bronzezeit a. a. O. S. 23.

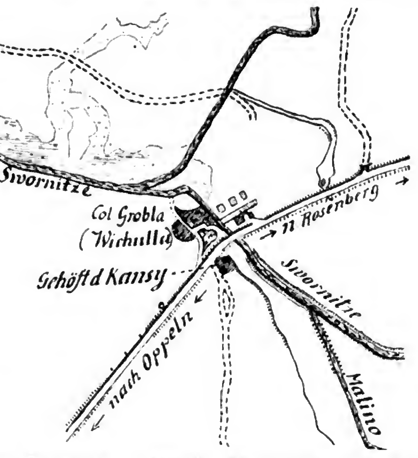
[2]) Beltz ebenda S. 16 f.

Der Fund von Wichulla

Von Dr. H. Seger

a) Fundgeschichte

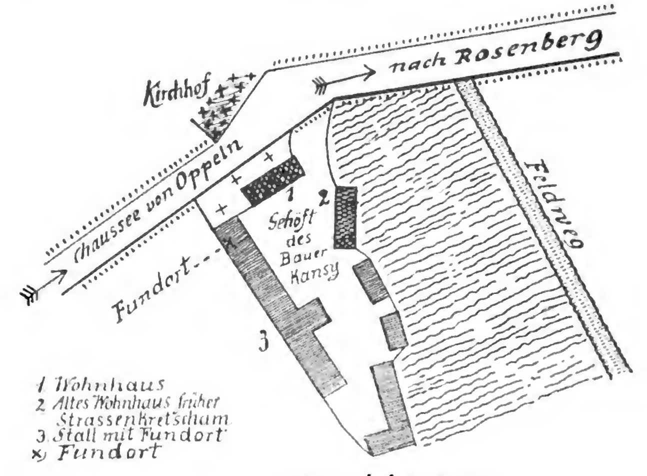
Wenn man die von Oppeln in nordöstlicher Richtung nach Kreuzburg und Rosenberg führende Chaussee verfolgt, so kommt man nach 4 km zunächst nach dem Dorfe Goslawitz, bekannt durch ein in seiner Nähe aufgedecktes Gräberfeld der jüngeren Bronzezeit [1]). Wiederum 1 km weiter liegt die aus wenigen Häusern bestehende Kolonie Grobla, auch Wichulla oder Wiechulla genannt. Die Chaussee überbrückt dort ein kleines Gewässer, die Swornitze, die bei Czarnowanz in die Malapane mündet, unweit von deren Einfluß in die Oder. Westlich davon steigt das Terrain zu beiden Seiten der Chaussee etwa 7 m hoch an und bildet dadurch einen natürlichen Damm gegen das Überschwemmungsgebiet des Baches. Es ist möglich, daß dieser Umstand



dem Orte den Namen gegeben hat (grobla = Damm). Es kann aber auch sein, daß dieser von einem künstlichen Damme herrührt, der in Gestalt einer meterhohen Erhebung auf der Nordseite der Chaussee, bei dem an diese grenzenden Kirchhofe noch heute sichtbar ist, bis vor kurzem aber auch auf der Südseite vorhanden war und vielleicht eine alte Befestigung darstellt. Gerade an dieser ehemaligen südlichen Fortsetzung des Dammes, dem Kirchhof gegenüber, 15 m abseits von der Chaussee, liegt ganz isolirt das Gehöft des Bauerngutsbesitzers Kansy. Von den dazu gehörigen Gebäuden stammt das von der Einfahrt links gelegene alte Wohnhaus noch aus dem 17. Jahrhundert. Es hat früher als Straßenkretscham gedient, und von ihm ist vielleicht die Nebenbezeichnung Wiechulla (Diminutiv von wiecha = Wirtshauskranz) [2]) hergenommen. Das jetzige Wohnhaus ist mit der Front der Chaussee zugekehrt. In der Verlängerung seiner Westseite und auf der Stelle des ehemaligen Dammes wurde im Jahre 1885 von dem heutigen Besitzer ein neuer Stall gebaut. Hierbei stieß man an der Nordwestecke, 20 m von der Chaussee, in Metertiefe auf große

[1]) Schles. Vorz. Bd. VII, S. 206 ff.

[2]) Eigentlich der vor einer Schenke als Schild ausgehangene Strohwisch, dann als pars pro toto für die Schenke selbst. So gebraucht das Wort (nach gütiger Mitteilung von Prof. Nehring) der polnische Dichter Kochowski im 17. Jahrhundert.



Feldsteine, die einen Raum von der Größe und Form eines Bettes mauerartig einhegten. Ihre Menge soll mehrere Fuder betragen haben. Die Erde war dort schwarz und hob sich scharf von dem umgebenden natürlichen Lehm- und Kiesboden ab. Innerhalb der Steinsetzung wurden nach Angabe des Bauers Kansy[1]) folgende Gegenstände gefunden:

1) drei oder vier kleine silberne Schüsseln oder Becher in der Größe von Untertassen mit figürlichen Darstellungen;
2) zwei bronzene Eimer mit Henkelringen;
3) eine bronzene Schüssel;
4) eine bronzene Schöpfkelle mit Griff;
5) zwei kleinere bronzene Schöpfkellen, die eine siebartig;
6) eine bronzene Scheere;
7) ein bronzenes Messer;
8) eine dreizinkige Gabel (?);
9) ein bronzener Gegenstand, als „Messerbänkchen" bezeichnet.

Thongefäße oder Scherben von solchen wurden nicht gefunden, ebensowenig Knochenreste.

Die vorstehende Aufzählung weicht von dem wirklichen Bestande insofern ab, als nur ein silbernes Gefäß und keine Gabel, dagegen außerdem ein bronzener

[1]) Herr Hauptmann a. D. Klose in Oppeln hat die Güte gehabt, im Februar dieses Jahres an Ort und Stelle Erkundigungen einzuziehen und alles Wissenswerte, soweit es nach Verlauf so vieler Jahre möglich war, festzustellen. Es sei ihm dafür auch an dieser Stelle nochmals ausdrücklich gedankt.

Hohlring vorhanden ist. Bedenkt man, daß zwischen der Hebung des Fundes und der Bekundung des Kansy nahezu dreizehn Jahre liegen und daß die silberne Schale in mehrere Stücke zerfallen war, so wird man dieser Differenz keinen allzuhohen Wert beimessen. Immerhin soll nicht verschwiegen werden, daß Kansy auf wiederholtes eindringliches Befragen bestimmt erklärt hat, es seien mindestens drei Silbergefäße dabei gewesen[1]).

Der erste, der den Fund zu Gesicht bekam, war der Handelsmann Philipp Wachsmann aus Breslau. Von diesem erhielt die Nachricht Herr Antiquitätenhändler Eugen Meckauer in Breslau, der sich sofort nach Grobla begab und mit dem Besitzer über den Erwerb der silbernen Schale bald handelseinig wurde. Die Bronzen verkaufte Kansy zunächst noch nicht, da er sich erst über ihren Metallwert unterrichten wollte.

Antike Silbergefäße gehören nicht gerade zu den häufigen Begegnissen des Antiquitätenhandels, und zumal in unserer Gegend waren deren gewiß noch keine auf den Markt gekommen. Das vorliegende Exemplar machte überdies durch seinen mangelhaften Erhaltungszustand — das Silber war stark brüchig, die Wandung verbeult, der Fuß durch den Boden hindurchgedrückt — einen keineswegs vorteilhaften Eindruck. Kein Wunder also, daß nicht bloß Herr Meckauer selbst den Handelswert der Schale beträchtlich unterschätzte, sondern auch mehrere auswärtige Händler, die sein Lager in jenen kritischen Tagen besichtigten, sie wohl prüfend in die Hand nahmen, aber schließlich, ohne nach dem Preise zu fragen, wieder beiseite legten. Ihre Unkenntnis war diesmal ein Glück für die Wissenschaft. Ohne sie wäre die Schale vielleicht als ein heimatloses Gut im Strudel des Antiquitätenmarktes untergegangen und von dem Funde überhaupt nie etwas zur Kenntnis wissenschaftlicher Kreise gelangt. Denn erst dadurch, daß sich der rechte Käufer einstellte, wurden auch die übrigen Fundstücke und alle ihre Provenienz betreffenden Thatsachen ans Tageslicht gezogen.

Freiherr Konrad v. Falkenhausen auf Wallisfurth, einer der seltenen Privatsammler, die das Sammeln von Antiquitäten nicht als Selbstzweck, sondern aus wirklicher Freude am künstlerisch Schönen und technisch Vollendeten betreiben, erinnerte sich, als er die Schale bei einem seiner häufigen Besuche des Meckauerschen Geschäftes bemerkte, sogleich, daß er im Berliner Antiquarium unter den Gefäßen des Hildesheimer Silberschatzes ganz ähnliche Schalen gesehen habe, und zweifelte keinen Augenblick, daß er auch hier ein Erzeugnis altrömischen Gewerbefleißes vor sich habe. So zahlte er denn bereitwillig den von ihm geforderten, verhältnismäßig niedrigen Preis und knüpfte nur die Bedingung daran, daß ihm auch noch der Rest des Fundes verschafft und der Fundort genannt würde. Nachdem dies geschehen, reiste der nunmehrige Eigentümer des Fundes selbst nach Grobla, um womöglich weitere Nachforschungen anzustellen. Er erfuhr hier das oben Mitgeteilte. Nachgrabungen

[1]) Der Vollständigkeit halber sei noch die Angabe des Handelsmannes Wachsmann erwähnt, wonach der Fund auch Münzen enthalten habe. Die hierüber eingezogenen Erkundigungen haben ergeben, daß allerdings um dieselbe Zeit in Wichulla auch Münzen gefunden worden sind. Dieselben sollen jedoch von einer andern Stelle und aus neuerer Zeit gestammt haben. Ganz unbegründet ist die von Baron Falkenhausen öfter ausgesprochene Vermutung goldener Schmucksachen, die man heimlich beiseite gebracht habe.

wurden für aussichtslos und an der eigentlichen Fundstelle, über welcher sich heute der Stall erhebt, für unthunlich erklärt. In der That ist seitdem nie wieder etwas Bemerkenswertes zum Vorschein gekommen, obwohl Baron Falkenhausen für etwaige neue Funde einen beträchtlichen Preis geboten hatte.

Wie bereits bemerkt, befand sich die silberne Schale in einem ziemlich traurigen Zustande, der eine Restaurirung unabweislich erscheinen ließ. Zu diesem Zwecke übergab sie Baron Falkenhausen dem Hofjuwelier Herrn Paul Telge in Berlin, der kurz vorher durch die Wiederherstellung der Silberarbeiten des ersten Sackrauer Fundes eine glänzende Probe seines Könnens abgelegt hatte.

In der Sitzung der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte vom 18. Juni 1887 legte Herr Telge die Schale im Originalzustande vor[1]). Schon in der folgenden Sitzung hatte er die Restaurirung vollendet und konnte er das mit Hilfe eines sinnreichen Verfahrens neu hergerichtete Gerät vorzeigen[2]).

Das seltene und schöne Stück verfehlte nicht, die Aufmerksamkeit der Berliner Archäologen zu erregen. Die Verwaltung des Königl. Museums für Völkerkunde ersuchte den Besitzer, ihr den gesamten Fund zeitweilig zur Ausstellung zu überlassen, und räumte ihm einen bevorzugten Platz in ihrer Sammlung ein. Hier ist er geblieben, bis er zu Beginn des Jahres 1898 mit der ganzen Sammlung des Freiherrn von Falkenhausen in das Eigentum des Museums schlesischer Altertümer überging.

b) Fundbeschreibung

1. Silberne Schale von Kantharosform. Fuß und Henkel sind gegossen und angelötet. Der eigentliche Gefäßkörper besteht aus zwei Teilen: einem äußeren Mantel von sehr dünner Wandung, aus dessen Fläche der Bildschmuck herausgetrieben ist, und einem stärkeren glatten Einsatz zur Aufnahme der Flüssigkeit. Die Verbindung der inneren Schale mit der äußeren ist dadurch hergestellt, daß der Rand der inneren nach außen umgelegt und unterhalb des Ornamentstreifens mit dem Rande der äußeren zusammengelötet ist. Der niedrige mit Kannelirungen versehene Fuß trägt auf der Bodenwölbung einen Kranz von fünfblättrigen Rosen und sechsblättrigen Rosetten sowie keilförmigen und stierkopfartig gestalteten Figuren (Muscheln?). Auf der Leibung rings um den Fußansatz Andeutung des Meeres durch hochgehende Wellen und allerlei Seemuscheln, darüber zwei Paare von einander bekämpfenden Seeungeheuern mit Flossen und Delphinschwänzen, im übrigen als Greif, Pferd, Stier und Hund gebildet; zwischen und unter ihnen auf der einen Seite zwei, auf der andern drei Delphine. Unterhalb des leicht ausladenden Randes ein Kranz von herzförmigen Blättern und ein Perlstab. In der glatten Hohlkehle darüber und an der äußeren Bodenfläche deutliche Spuren von Vergoldung, die auf heißem Wege, durch Aufschmelzen ausgeführt ist. Die Handhaben werden als sogenannte Stützhenkel durch je zwei übereinander liegende Platten gebildet, zwischen denen ein Ring senkrecht eingefügt ist. Die untere in der Gefäßmitte ansetzende hat die Form eines gewölbten

---

[1]) Verhandlungen der Berliner Gesellsch. 1887, S. 413.

[2]) ibid. S. 483. Vgl. auch S. 723, wo eine kurze Notiz über die Auffindung der Schale und eine Skizze derselben enthalten ist, und Korrespondenzblatt der deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte, 18. Jahrg. 1887, S. 110.



Silberne Schale von Wichulla (Grobla), Kr. Oppeln

Blattes; die obere eckig auslaufende liegt in einer Ebene mit dem Gefäßrande, an den sie sich in einer aus symmetrischen Voluten und Schnörkeln gebildete Wellenlinie anlegt. Als Ornament zeigt sie einen Lorbeerzweig in flachem Relief. Einige wenig umfangreiche Partien, die in der Abbildung dunkel getönt sind, wurden bei der Restaurirung in Kupfer ergänzt. — Höhe 8, Weite 12, Breite mit Henkeln 18,2, Durchmesser des Fußes 4,7 cm, Gewicht 320 gr. — Abbildung auf Tafel 11.

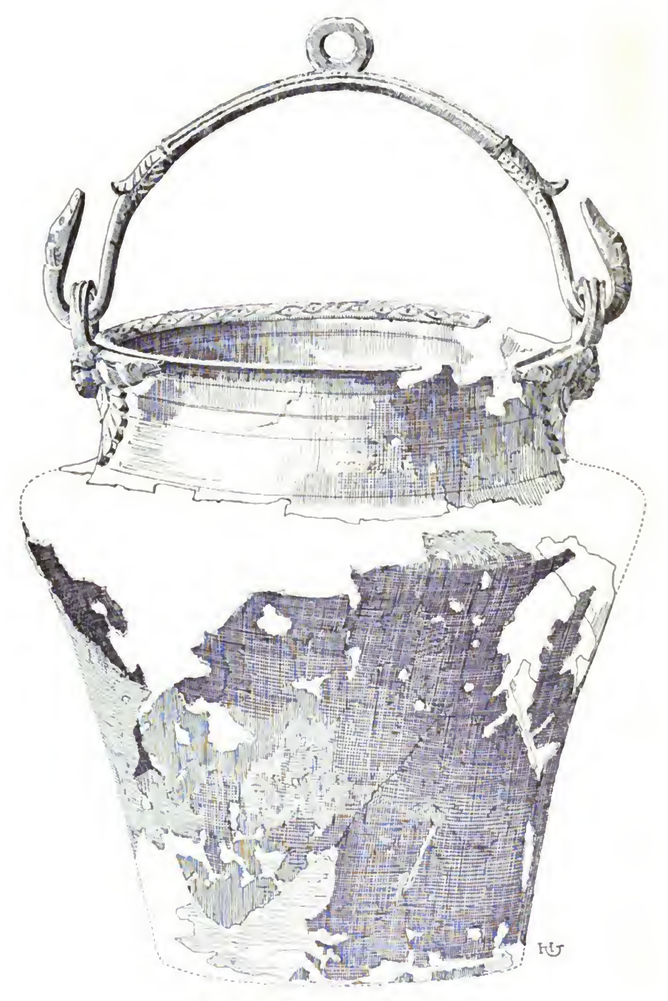
2) Bronzeeimer (Situla). Der Gefäßkörper, aus einem Stück Blech gehämmert und abgedreht, steigt von dem flachen, an der Außenseite mit konzentrischen Ringen versehenen Boden mit leichter Schweifung verkehrt kegelförmig empor, biegt oberhalb der Mitte nahezu rechtwinklig einwärts und setzt sich in den zylindrischen, 6 cm hohen Hals fort; der Rand ist horizontal umgebogen, an den Kanten gestrichelt und durch ein vertieftes Flechtband (zwei Streifen, die in Form sich kreuzender Wellenlinien um regelmäßig angeordnete Kreise oder Augen verlaufen), verziert. Zur Aufnahme des beweglichen Bügelhenkels dienen zwei massiv gegossene, mit je vier Nieten befestigte Beschläge (Attachen) in Gestalt von Frauenmasken in ägyptisirender Haartracht; den Hals umgiebt eine fächerförmige Palmette, zu beiden Seiten des Gesichtes langgestreckte Pferde- oder Hundeköpfe. Der gleichfalls gegossene halbkreisförmige, in der Mitte längsgerippte und mit einem Ringe versehene Henkel hat die Form einer Akanthusranke und endet in schlangen- oder gänsekopfförmige Haken. Am Bodenrande Spuren von Lötung. Das Gefäß ist sehr beschädigt. Ein großer Teil der Wandung und des Bodenrandes fehlt. — Höhe 30, mit aufgerichtetem Henkel 44,5, Weite 21, Bodendurchmesser 18 cm. — Abbildung S. 418 und 419.

3) Bronzeeimer von derselben Form. Etwas abweichend ist nur die Henkelbildung, insofern dieser nicht gerippt, sondern abgekantet ist. Die Erhaltung ist besser als bei dem anderen Exemplar. Doch fehlen auch hier größere Partien aus der Wandung und der Bodenrand. — Höhe 25,5, mit Henkel 42,3, Weite 21, Bodendurchmesser 17 cm. — Abbildung S. 420, Fig. 8.

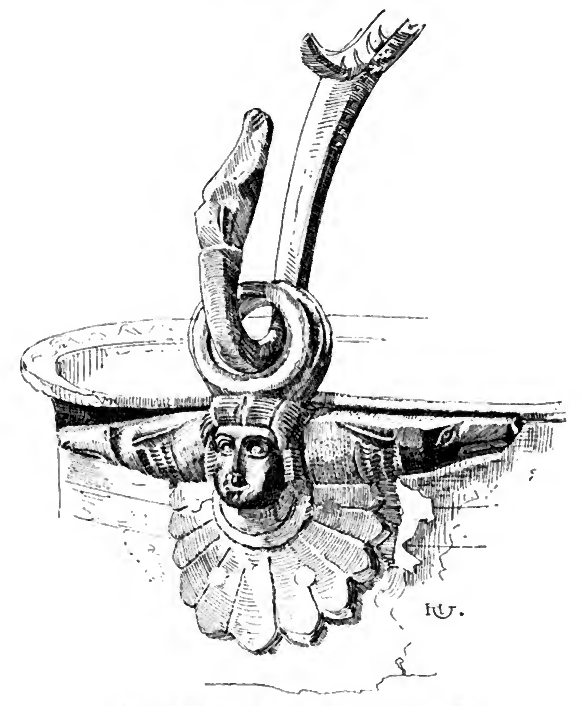
4) Bronze-Gußstück, vierkantig, konvex-konkav. Auf der Breitseite, deren Oberfläche unten plan und glatt, oben flach muldenförmig ausgefeilt und rauh ist, mit zwei fingergroßen Löchern versehen. Auf der konvexen Schmalseite mit einem Flechtbande (wie die Eimerränder) verziert. Die Enden sternförmig ausgezackt. — Länge 6,5, Breite 2,3, Höhe 1,25 cm. — Abbildung S. 420, Fig. 2a und b.

Die Bestimmung dieses Gegenstandes würde man aus seiner bloßen Form kaum erraten. Diese zeigt nur, daß er mit der rauhen Breitseite an einer schwach gewölbten Fläche aufgesessen hat. Den Schlüssel zu seiner Erklärung giebt eine im böhmischen Nationalmuseum zu Prag aufbewahrte Situla von ähnlicher Form wie die eben beschriebenen, an deren Bodenrande drei derartige Stücke als Füße angelötet sind[1]. Offenbar hat das unsrige dem gleichen Zwecke gedient, wie dies auch die Lötspuren am Bodenrande des einen Eimers beweisen. Man braucht es nur an die entsprechende Stelle anzuhalten, um sich zu überzeugen, daß es sich vollkommen an die Gefäßform anschmiegt; auch das Ornament stimmt ja mit dem auf den Eimerrändern überein. Nebenbei zeigt das Fehlen der übrigen Füße, die ursprünglich gewiß alle

[1]) Nach freundlicher Mitteilung von Prof. Píč. Das Nähere s. S. 427.



Bronzesitula, etwas unter ½ nat. Gr.

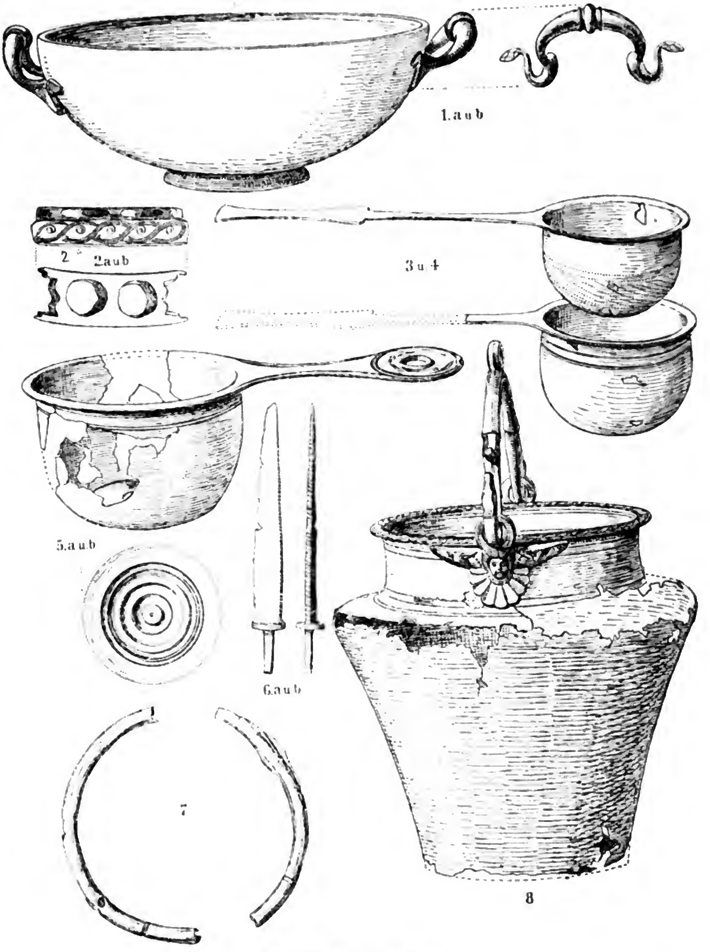


Detail der Bronzesitula von S. 418, ca. 4/5 nat. Gr.

vorhanden waren, wie wenig gründlich man beim Sammeln der Fundstücke zu Werke gegangen ist.

5) Bronzeschüssel, gegossen und abgedreht: niedriger, dicker Ringfuß, Bodenplatte mit zwei konzentrischen Ringen auf der Außenseite, flach halbkugelförmige Schale mit verstärktem Rande, horizontale, aufwärts geschwungene, in der Mitte verdickte und mit drei Ringen versehene Handhaben von rundem Querschnitt, die mit den schlangenförmig geringelten Enden aufgelötet sind. — Einige Teile der Wandung fehlen. — Höhe 12,1, Weite 33, Durchmesser des Fußes 12 cm. — Abbildung S. 420, Fig. 1a und b.

6) Bronzenes Schöpfgefäß in Kasserollenform, gegossen und abgedreht: Bodenplatte außen mit fünf, z. T. stark hervortretenden konzentrischen Ringen, Gefäßkörper halbkugelförmig mit zwei Horizontallinien unterhalb des Randes, ausladender gewölbter Rand, der in den kräftigen, flachen, horizontalen, entenschnabelförmigen Stiel übergeht. Das Griffende ist mit einem schnurartig gerippten, kreisförmigen



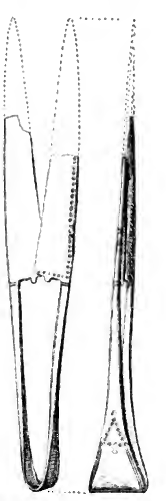
Bronzegefäße und -Geräte
(Fig. 1 und 8 etwas unter $1/_4$, Fig. 3—5 etwas unter $1/_3$, Fig. 2, 6 und 7 ca. $1/_2$ nat. Gr.)

Wulst und zwei tiefen Randfurchen verziert und in der Mitte gelocht. Die Innenseite des Gefäßes war verzinnt. Mehrere an der Wandung hinlaufende feine Horizontallinien sind wohl nur zufällig durch das Abdrehen des Gefäßes entstanden[1]. — Von der Wandung fehlen mehrere Stücke. — Höhe 8,7, Weite 15, Bodendurchmesser 8,5, Länge des Stiels 13,5, cm. — Abbildung S. 420, Fig. 5a u. b.

7) Bronzene Schöpfkelle, halbkugelförmig, ohne Standfläche, mit feinen, konzentrischen Ringen auf der Bodenseite und Horizontallinien unterhalb des Randes. Ausladender gewölbter Rand, der in den langen horizontalen Stiel übergeht. Dieser ist zum größten Teil abgebrochen, jedoch nach dem von Nr. 8 zu rekonstruiren. — Höhe 6,2, Weite 10,3 cm. — Abbildung S. 420, Fig. 4.

8) Bronzesieb, genau in die vorstehend beschriebene Kelle als Einsatz passend. Die Durchlöcherung beginnt 2,5 cm unterhalb des Randes zunächst in Form zweier horizontaler Punktreihen; es folgt eine 2,5 cm breite Zone von schräg bogenförmigen Punktreihen, die nach unten wiederum durch eine horizontale begrenzt ist. Die Bodenwölbung ist durch radial verlaufende Punktreihen durchbrochen. Der sehr lange, schmächtige und dünne Stiel hat eine verbreiterte, eckig vorspringende, flachbogenförmig geschweifte Handhabe. — Die Wandung ist mehrfach beschädigt, der Stiel durchgebrochen. — Höhe 6,5, Weite 10, Länge des Stiels 19,8 cm. — Abbildung S. 420, Fig. 3.

9) Bronzemesser: schmale spitze Klinge mit gradliniger Schneide und kaum merklich gewölbtem Rücken; dieser ist durch eingehämmerten Silberdraht schräg gebändert. Ovale Heftplatte und kurze vierkantige Griffkante. — Spitze abgebrochen. — Länge (ohne Spitze) 11,3, Länge der Klinge 9, größte Breite 1,25 cm. — Abbildung S. 420, Fig. 6a u. b.



Bronzeschere, $^1/_2$ nat. Gr.

10) Bronzeschere in Schafscherenform. Der Griff beiderseits verziert durch schmale, den Rand entlang laufende Rinnen und je 14 eingeschlagene Augen, die in Dreieckform angeordnet sind. Die Klingen dreieckig, mit einem kleinen zungenförmigen Vorsprung in der Mitte der kürzesten Seite. Beide Spitzen abgebrochen. — Länge (soweit erhalten) 14,2, Länge des Griffes 8, Breite des Griffes 2,1, größte Breite der Klingen 1.5 cm. — Abbildung nebenstehend.

11) Runder Armring aus Bronzeblech, röhrenförmig, an der unteren Seite und an den Enden offen. In der Nähe der Enden durch Einschnürungen verziert. — In zwei Stücke zerbrochen und unvollständig. — Ungefährer Durchmesser 10, Stärke 0,7 cm. — Abbildung S. 420, Fig. 7.

c) Herkunft und Zeit

Unter den vorstehend beschriebenen Gegenständen scheint die silberne Schale am meisten geeignet, über Herkunft und Zeitstellung des Fundes Auskunft zu geben.

---

[1]) S. Müller, Nordische Altertumskunde II, S. 53, hält diese Linien für Maßbezeichnungen.

Schon in der Fundgeschichte wurde auf ihre Ähnlichkeit mit manchen Gefäßen des Hildesheimer Silberschatzes aufmerksam gemacht. Wir können hinzufügen, daß sie ihnen nicht bloß in der äußeren Form, sondern auch in der Technik vollkommen entspricht, und daß ihr graziöser Aufbau, die meisterliche Modellirung und das feine Stilgefühl, das sich in der Wahl und Verteilung ihres bildnerischen Schmuckes offenbart, sie in eine Linie mit den besten Stücken jenes Schatzes stellen [1]). Weitere Vergleiche ergeben der Schatz von Bernay und die in Pompeji und Herculaneum ausgegrabenen Silbergeräte [2]). Von diesen durch ihren eigentümlichen Dekorationsstil und die ungemeine Feinheit der Ausführung ausgezeichneten Erzeugnissen der antiken Torentik hat Theodor Schreiber in einer glänzenden Abhandlung [3]) überzeugend nachgewiesen, daß sie in der Hauptsache auf alexandrinische Künstler der Ptolemäerzeit zurückzuführen sind. Aus dem von Schreiber gesammelten sehr umfangreichen Beweismaterial seien hier nur die zwei für den vorliegenden Fall wichtigsten Momente hervorgehoben: die Vorliebe der griechisch-ägyptischen Toreuten für die Darstellung von Meerdämonen und die auffallend unorganische Verbindung von Griff und Gefäßkörper.

„Für alles, was mit dem Meere zusammenhängt," sagt Schreiber [4]) „scheint die hellenistische, besonders die Ptolemäerkunst ein intensives Interesse zu empfinden; in Ägypten kommt dazu die dankbare Verehrung für den Lebensquell aller Fruchtbarkeit des Landes, den Nil und seine Überschwemmungen. Scenen die darauf Bezug nehmen, Schilderungen des für griechische Augen so fesselnd neuen Tierlebens auf den überfluteten Feldern, gehören zu den beliebtesten Themen der alexandrinischen Kunst. Auch die Toreuten lassen sich diesen Stoff nicht entgehen. — — — — Delphine, Seemuscheln, Polypen und Hummern weisen auf Meeresfauna, die Enten und das Auftauchen eines Fisches aus einem Schlammbett auf die Mündungen des Nil, das Ganze erinnert an Nilbilder, wie sie in der pompejanischen Wandmalerei und im Mosaik in größter Mannigfaltigkeit wiederholt werden. Neben diesen mehr genrehaften Darstellungen erhebt sich aber die Phantasie der alexandrinischen Toreuten zu bedeutenderen Gestaltungen in der Verkörperung der gewaltigen Naturkräfte des Meeres; sie schildern nicht blos in Seeungeheuern, Hippokampen oder Delphinen seine machtvolle, aufgeregte oder heitere Seite, sondern versuchen sich auch in der Erfindung einer Versinnlichung seines Gesamtcharakters, welche alle Wesensseiten, das wechselnde, vorzugsweise aber das dämonische Naturell dieses Elements in einem einzigen Bilde veranschaulichen sollte" [5]).

---

[1]) Holzer, Der Hildesheimer antike Silberfund, Hildesheim 1870, besonders Tafel III u. X.

[2]) Am vollständigsten verzeichnet in der gleich zu zitirenden Abhandlung von Th. Schreiber. Über den seither gemachten großen Silberfund von Bosco Reale vgl. Gazette des beaux arts, XIV, 1895, S. 89 ff. Collignon, Geschichte der griechischen Plastik, Paris 1898; Kunst für Alle, 12 Jahrgang, 1897, S. 177 f.

[3]) Th. Schreiber, Die alexandrinische Torentik, I. Teil. (Sonderabdr. aus den Abhandl. d. Kgl. Sächs. Gesellsch. d. Wissensch.) Leipzig 1894.

[4]) a. a. O. S. 457.

[5]) Zu den von Schreiber angeführten Beispielen von Meeresdarstellungen auf antiken Silbergefäßen kommt noch eine in Arras gefundene Schale im k. k. kunsthistorischen Hofmuseum zu Wien (Saal XIV, Schrank III, Nr. 5), „mit Reliefs, oben bacchische Masken, Attribute, Tiere, unten phantastische Meertiere" (Übersicht der kunsthistor. Samml. ꝛc., Wien 1895, S. 100). Nach

Diese Schilderung paßt so genau auf unsere Schale, daß sich jedes weitere Wort der Erklärung erübrigt.

Für die Griffbildung alexandrinischer Gefäße stellt Schreiber folgende Charakteristik auf [1]. Der Griff öffnet sich „nach der Ansatzstelle zu in kelchförmiger Gestalt, so daß man die Durchführung des Anschlusses ebenfalls in vegetabilischen Formen erwarten sollte. Statt dessen entwickeln sich aus den Voluten Vogelköpfe mit langen Schnäbeln, welche sich an den Rand des Napfes anlegen, eine zwar im Außenkontur gefällige Überleitung des Griffrandes in die Peripherie der Gefäßmündung, konstruktiv genommen aber eine Sinnlosigkeit, da der Vogelkopf ein sich Bewegendes, in sich Abgeschlossenes darstellt an einer Stelle, wo man ein organisch anhaftendes Verbindungsglied voraussetzen würde. Die auf diese Weise aus der Kelchvolute und dem darauffolgenden Vogelkopf entstehende Wellenlinie zeigt also die Silhouette dieser alexandrinischen Griffform, die selbst da nicht aufgegeben wird, wo der Künstler das gegebene Schema frei zu variiren sucht." Diese Variationen bestehen in der Ersetzung des Vogelkopfes durch geringelte Delphin- und Pantherschwänze oder durch das bloße Umrißschema, das dann leicht, wie bei der Wichullaer Schale, eine blattrankenähnliche Form annehmen kann. Aber auch auf der Wichullaer Schale sind an allen vier Stellen, wo die erhaltenen Griffteile alexandrinischer Gefäße und die nachweisbar aus Ägypten stammenden Formsteine für solche — Vogelköpfe zeigen, kleine augenförmige Vertiefungen angebracht, die nur einen Sinn haben, wenn man sich das von Schreiber angegebene Grundmotiv vergegenwärtigt.

Schreiber weist dann weiter nach, daß die römische Kaiserzeit zu derartigen Schöpfungen durchaus nicht imstande war, und erklärt deren Vorkommen in kaiserzeitlichen Funden durch die aus vielen litterarischen Zeugnissen bekannte Leidenschaft der Römer für alte Silberarbeiten, welche die antiquarischen Neigungen unsrer Tage an Ausdehnung wie an Intensivität bei weitem übertraf [2]. Der Besitz dieser Dinge gehörte geradezu zum guten Ton. Man zahlte dafür horrende Summen, prahlte mit seiner Kennerschaft, disputirte über die Echtheit der Patina und der Künstlersignaturen. Ein Gewerbe von großen und kleinen Händlern, Antiquitätenläden und Kunstauktionen in besonderen Versteigerungslokalen dienten zur Befriedigung der Nachfrage, und wo für diese der Vorrat an alten Originalwerken nicht ausreichte, da halfen Kopisten und Fälscher aus.

Diese Liebhaberei haben auch wir bei der Zeitbestimmung in Betracht zu ziehen. Wir haben ferner zu bedenken, daß derartige Kostbarkeiten sich leicht von Geschlecht zu Geschlecht vererben, und daß in Schatz- oder Grabfunden oft die heterogensten, um Jahrhunderte auseinanderliegenden Dinge vereinigt sind. Mag also die Schale

---

freundlicher Mitteilung des Kustos der Antikensammlung, Herrn Prof. Dr. Robert Schneider, hat diese Schale jedoch mit der von Wichulla keine Ähnlichkeit.

[1]) a. a. O. S. 313, vgl. S. 337 f. Entgangen ist Schreiber das für seine Beweisführung äußerst wichtige Silbergefäß von Groß-Kelle in Mecklenburg, bei dessen Griff nicht nur der Ansatz in Vogelköpfe ausläuft, sondern auch papageienartige Vögel als Verzierung verwendet sind. Die auf der Handhabe dargestellte weibliche Figur könnte den Emblemen nach recht wohl, wie auf der einen Schale von Bosco Reale, die Stadtgöttin Alexandria sein. Abbildung im Jahresbericht des Vereins f. mecklenb. Gesch. u. Altertumsk., 5. Jahrg. 1840, Tafel.

[2]) Schreiber a. a. O. S. 401 ff. Marquardt, Privatleben der Römer, 2. Aufl. 1886, S. 680 ff.

alexandrinischen Ursprungs oder eine Nachahmung der ersten Kaiserzeit sein — für die Datirung des ganzen Fundes dürfen wir ihr nur einen bedingten Wert beimessen: es ist sehr wohl möglich, daß ihre Entstehung um ein geraumes hinter ihre Vergrabungszeit zurückreicht.

Anders steht es mit den Bronzegefäßen. Hier haben wir es nicht mit Prunkstücken oder Kunstgegenständen zu thun, vielmehr mit gewöhnlichem Wirtschaftsgerät, das sich rasch abnutzt und deshalb zur Zeit, als es in die Erde gelangte, nur wenige Dezennien in Gebrauch gewesen sein kann. Sodann tragen diese Gefäße alle Merkmale der fabrikmäßigen Massenproduktion. Es läßt sich also erwarten, daß wir bei einer Umschau nach Vergleichsmaterial nicht blos stilistisch verwandten, sondern gradezu identischen Formen begegnen und dadurch eine zuverlässige chronologische Grundlage gewinnen werden.

Bei der folgenden Untersuchung sind wir in der Lage, uns auf wichtige Vorarbeiten skandinavischer Forscher stützen zu können. Grundlegend sind vor allem die Veröffentlichungen von Sophus Müller, der in seinem großen Werke Ordning af Danmarks Oldsager[1]) die dänischen Funde der römischen Zeit typologisch geordnet und in seiner Nordischen Altertumskunde[2]) eine erschöpfende Darstellung dieser Funde gegeben hat. Auf dem gleichen Gebiete bewegen sich die Arbeiten von Karl Neergaard[3]), während Oskar Montelius[4]) und Oskar Almgren[5]) dasselbe Thema unter Berücksichtigung des ganzen Nordens, Almgren speziell an der Hand der Fibelfunde, behandelt haben.

Unter den im Wichullaer Funde vertretenen Gefäßtypen kommt keiner in nordischen und deutschen Funden häufiger vor, als das kasserollenförmige Schöpfgefäß (S. 420, Fig. 5). Allein aus Dänemark sind deren über 30 bekannt[6]). Für Deutschland ist eine solche Statistik noch nicht aufgestellt, indes giebt es da kaum eine größere Sammlung, die nicht ein oder mehrere Exemplare aufzuweisen hätte[7]). Was diesen Gefäßen für die Herkunft- und Altersbestimmung eine ganz besondere Wichtigkeit verleiht, sind die auf einer nicht geringen Anzahl derselben am Handgriff eingestempelten römischen Inschriften. So trägt eine Kasserolle aus Bemmerlefstorp auf Schonen die Aufschrift: NARCISS CATT .[8]) auf einer anderen aus Schwinkendorf, Kr. Stavenhagen in Mecklenburg steht: TI · PAPIRI · LIB ·[9]), auf einer

---

[1]) Kopenhagen 1895, Bd. II, Jernalderen.

[2]) Deutsche Ausgabe übers. von Otto Jiriczek, II. Bd. Leipzig 1898.

[3]) Jernalderen, Aarboger for nordisk oldkyndighed og historie. 7. Bd. Kopenhagen 1892. S. 207—341; Systématisation des trouvailles danoises de l'âge de fer. Mémoires de la société royale des antiquaires du nord. Nouv. série. 1890—95. S. 169—224.

[4]) Den nordiska jernalderns kronologi. Svenska fornminnesföreningens tidskrift IX, Stockholm 1895, S. 155—350.

[5]) Studien über nordeuropäische Fibelformen der ersten nachchristlichen Jahrhunderte. Stockholm 1897.

[6]) S. Müller, Oldsager, Fig. 191; Nord. Altertumsk. II, S. 53.

[7]) Vgl. Undset, Das erste Auftreten des Eisens in Nordeuropa, Hamburg 1882, S. 209, Anmerkung 2.

[8]) Kongl. vitterheds historie och antiqvitets akademiens manadsblad, Stockholm 1890. S. 160.

[9]) Jahresbericht des Vereins für mecklenburg. Geschichte und Altertumskunde. 8. Jahrg., Schwerin 1843, S. 41.

dritten aus Segenthin, Kr. Schlawe in Pommern: TALIO F ·[1]), auf einer vierten von unbekanntem Fundort: VRBIANVS · EPIDI ·[2]). Eine fünfte Inschrift TI · ROBILI · SITA, ist sogar zweimal beobachtet worden: auf einem Exemplar aus Hagenow in Mecklenburg[3]) und dann in der Abkürzung TI · ROBILI · SIT und mit Hinzufügung eines zweiten Stempels: C · ATILI · HANNON auf einem Schöpfgefäß aus Teplitz[4]). Man hat längst erkannt, daß diese Inschriften Fabrikmarken sind. Nach Mommsen[5]) ist die zuletzt angeführte als Tiberius Robilius Sitalces, der Kupferschmied, zu ergänzen und unter dem C. Atilius Hanno der Modelleur zu verstehen. Marquardt weist aber mit Recht auf die Möglichkeit hin, daß der eine Stempel den Fabrikanten, der andre den Eigentümer der Fabrik bedeutet. Jedenfalls lassen sie keinen Zweifel über den römischen Ursprung der damit versehenen Erzeugnisse. Daß aber auch die unbezeichneten derselben Herkunft sind, beweist deren völlig gleiche Beschaffenheit und ihr gemeinsames Vorkommen.

Auf Grund von paläographischen Vergleichen haben sich die hierüber befragten Archäologen dahin ausgesprochen, daß jene Gefäße in das erste Jahrhundert der Kaiserzeit fallen[6]). Viel beweiskräftiger aber ist, daß die bei weitem häufigste Fabrikmarke P · CIPI · POLIBI . (von Publius Cipus Polibus), außer bei einer großen Zahl von nordischen Fundstücken auch auf mehreren ganz entsprechenden Exemplaren aus den i. J. 79 n. Chr. verschütteten Vesuvstädten konstatirt worden ist[7]). Da nun dieselbe Fabrikmarke schwerlich länger als ein Menschenalter zur Warenbezeichnung gedient hat, da ferner derartige kleine Handelsartikel selbst damals nicht viele Jahrzehnte unterwegs gewesen sein können, um von den südlichen Fabriken nach dem Norden zu gelangen, und da endlich auch die Dauer ihrer Gebrauchstauglichkeit doch nur eine beschränkte war, so müssen alle Funde von Kasserollen mit dem Stempel P · CIPI · POLIBI in das erste Jahrhundert unsrer Zeitrechnung gesetzt werden. Es ist aber nicht wahrscheinlich, daß die mit anderen oder mit gar keinen Marken versehenen Stücke, die jenen gleichen wie ein Ei dem andern, sehr viel jünger sind. Es heißt schon ein ziemlich langes Fortbestehen dieses Gefäßtypus annehmen, wenn man ihn über die Mitte des zweiten Jahrhunderts dauern läßt. Dasselbe Resultat erhalten wir, wenn wir von den chronologisch bestimmbaren Fundstücken ausgehen, mit denen er kombinirt zu sein pflegt. Nach der Zusammen-

---

[1]) Friederichs, Berlins antike Bildwerke. II. Geräte und Bronzen im Alten Museum. (Kleinere Kunst und Industrie im Altertum) Düsseldorf 1871. S. 139, Nr. 580.

[2]) ibid., Nr. 583.

[3]) Jahresber. d. Ver. f. mecklenb. Gesch. rc., a. a. O. S. 38 f. Vgl. Anm. 5.

[4]) Abgebildet bei Lindenschmit (Sohn), Das röm. german. Central-Museum, Mainz 1889, Taf. XXV, 27. Vgl. Marquardt, Das Privatleben der Römer, 2. Auflage, besorgt von A. Mau, Leipzig 1886, S. 714.

[5]) In Gerhards Archäol. Anzeig. 1858, Nr. 115—117, S. 221.

[6]) Jahresber. d. Ver. f. mecklenb. Gesch. rc. a. a. O. S. 47; Mommsen a. a. O.

[7]) Hostmann, Der Urnenfriedhof von Darzau, Braunschweig 1874, S. 61; Neergaard, a. a. O. S. 199; S. Müller, Nord. Altertumsk., II, S. 53; Montelius, Jernålderns kronologi, S. 196; Schumann, Die Cultur Pommerns in vorgeschichtlicher Zeit, Baltische Studien, 46. Jahrg., Stettin 1896. S. 172.

stellung von Almgren[1]) kamen Schöpfgefäße von der Form des Wichullaers nur mit Fibeln der älteren römischen Periode vor, und zwar hauptsächlich mit solchen der ältesten Gruppe, die er dem ersten Jahrhundert zuerkennt. Dagegen sind in den nachweislich den späteren Jahrhunderten angehörigen Funden, auch den an Bronzegefäßen reichsten, Kasserollen von dieser Form, soviel mir bekannt, niemals beobachtet worden.

Nächst den Kasserollen zeigen die Schöpfkellen mit Einsatzsieben die größte Verbreitung[2]). Man nimmt gewöhnlich an, daß sie zum Abklären des Weines gedient haben, der infolge der eigentümlichen Behandlungs- und Aufbewahrungsweise der Alten leicht einen Bodensatz bekam und deshalb durch ein feines Sieb in den Becher gegossen wurde. Indessen dürfte die von Friederichs[3]) aufgestellte Unterscheidung zwischen Küchen- und Weinsieben wohl richtig und die in nordischen Funden vorkommenden der ersten Gattung zuzuzählen sein. Gemeinsam ist allen der lange, gerade Stiel aus dünnem Blech mit dem etwas vorspringenden handlichen Griff. Dagegen besteht in der Form des Gefäßkörpers ein merklicher Unterschied. Die eine Art (Typus A, bei Müller, Oldsager, Fig. 192), die unsrer Fig. 3 und 4 entspricht, ist halbkugelig und hat keine Standfläche, die andere (Typus C, Müller, Fig. 323) ist flach zylindrisch und hat einen breiten Boden. Dazwischen steht eine Übergangsform (Typus B, Müller, Fig. 193), bei der der Gefäßkörper noch nahezu halbkugelig gestaltet, aber am Boden abgeplattet ist. Das Alter von Typus A wird durch sein Auftreten in Pompeji gekennzeichnet[4]). Eines der dortigen Siebe trägt den Stempel VICTOR FEC(it). Auch auf den im Norden gefundenen Exemplaren dieser Art sind öfter Fabrikstempel beobachtet worden, wogegen dies bei B und C nicht der Fall war. B ist nach Almgrens Zusammenstellung[5]) mit Fibeln der Gruppe V zusammen vorgekommen, gehört also dem Ende der älteren oder dem Anfang der jüngeren römischen Periode oder dem 2.—3. Jahrhundert an. C kennen wir aus Funden, die bereits das Gepräge der beginnenden Völkerwandrungszeit haben[6]) und an das Ende des dritten oder den Anfang des vierten Jahrhunderts zu setzen sind.

In ähnlicher Weise läßt sich auch für die Bronzeschüsseln eine Typenentwicklung verfolgen. Die beiden ältesten Typen (A und B) sind die bei S. Müller, Oldsager Fig. 189 und 190 abgebildeten. A hat einen niedrigen, trichterförmigen Fuß mit konzentrischen Ringen auf der äußeren Bodenfläche, einen auswärts gelegten ornamentirten Rand und meist palmettenförmige Attachen, in denen als Henkel bewegliche Ringe hängen. Diese Form tritt schon mit Spät-La Tènefibeln zusammen

---

[1]) a. a. O. S. 114 und S. 214 ff. Vgl. auch S. Müller, Nord. Altertumsk., S. 82.

[2]) S. Müller, Oldsager zu Fig. 192, 193 und 323; Altertumsk. S. 50 u. 53. O. Rygh, Norske Oldsager, Christiania 1888, Fig. 342 u. 343; Montelius, a. a. O. S. 245; Lissauer, Die prähistorischen Denkmäler der Provinz Westpreußen, Leipzig 1887, Taf. IV, 36, S. 136; Katalog des Prussia-Museums Teil II, Königsberg 1897, S. 13; Grempler, Der Fund von Sackrau, Brandenburg 1887, S. 9, mit weiteren Litteraturnachweisen.

[3]) a. a. O. S. 142.

[4]) Overbeck und Mau, Pompeji, 4. Aufl., Leipzig 1884, S. 445.

[5]) a. a. O. S. 227, Fund 191.

[6]) z. B. Fund von Sackrau, Taf. IV, 4 und 5. Vgl. Montelius, Jernålderns Kronologi S. 245.

auf[1]), namentlich aber mit solchen der Almgrenschen Gruppen II und III[2]), die in das erste und höchstens noch das zweite Jahrhundert zu setzen sind[3]). Typus B, charakterisirt durch den dicken gewölbten Ringfuß, den verstärkten Mündungsrand und die angelöteten oder angenieteten, also festen Handhaben mit Einschnürungen und einem Wulst in der Mitte und geringelten Enden, die zuweilen in Tierköpfe auslaufen, entspricht der Wichullaer Schüssel (s. S. 420 Fig. 1). Er ist in Funden aus Jütland und Fünen viermal vertreten und wird von den dänischen Archäologen für ungefähr gleichaltrig mit A angesehen[4]). In Form und Henkelbildung verwandte Stücke können auch unter den pompejanischen Altertümern nachgewiesen werden[5]). Eine dritte Form, Typus C, bei Müller Fig. 318, die sich von B hauptsächlich durch das Fehlen der Handhaben unterscheidet, wird von Montelius als provinzial-römisch bezeichnet und dem dritten Jahrhundert zugewiesen[6]). In derselben Zeit wie Typus C der Siebgefäße, also in das dritte bis vierte Jahrhundert, fallen zwei Typen von Schüsseln mit nahezu senkrechten Wandungen, die eine (D) ohne Fuß mit zwei beweglichen ovalen Henkeln, die andere (E) mit Fuß und drei beweglichen ringförmigen Henkeln (bei Müller Fig. 319 und 320)[7]).

Auch Eimer von der Form der beiden Wichullaer liegen in einer großen Zahl nord- und mitteleuropäischer Funde vor. Aus Dänemark kennt man Bruchstücke von 9 Exemplaren (1 aus Jütland, 1 von der Insel Langeland, die übrigen aus Seeland[8]). In Norwegen, nördlich von Throndjemsfjord, ist in einem Hügelgrabe der Henkel eines solchen Gefäßes nebst den maskenförmigen Attachen gefunden worden[9]). Von norddeutschen Fundplätzen sind Klatzow bei Treptow a. T., Schlönwitz, Kr. Schivelbein, Schwedt, Kr. Kolberg, — sämtlich in Pommern[10]); Gnewikow, Kr. Ruppin[11]), und Bietkow, Kr. Prenzlau[12]), in der Mark Brandenburg, und Stolzenau bei Lüneburg[13]) zu nennen. Endlich gehören noch einige böhmische Funde hierher. In der Gegend von Jitschin, bei dem Dorfe Zliv, wurde in einem Steinkistengrabe unter anderem römischen Bronzegerät ein Henkeleimer gefunden, der

[1]) Almgren a. a. O. S. 219 Fund 77; S. 223, Fund 142a.

[2]) ibid. S. 220, Fund 100, S. 222, Fund 128 und 130.

[3]) ibid. S. 26/27 und S. 16/17.

[4]) Neergaard a. a. O. 278 (201); S. Müller, Oldsager, Fig. 190.

[5]) Museo Borbonico, II, 60.

[6]) a. a. O. S. 245/246. Vgl. Neergaard a. a. O.

[7]) Vgl. Montelius und Neergaard a. a. O. und Grempler, Fund von Sackrau, Taf. IV, 1; Derselbe, II. und III. Fund von Sackrau, Taf. V, 6.

[8]) S. Müller, Oldsager 187.

[9]) Foreningen til norske fortidsmindesmerkers bevaring. Aarsberetning for 1867. Christiania 1868, S. 65, Fig. 20. Rygh, Norske oldsager, Christiania 1885 Fig. 345.

[10]) H. Schumann a. a. O. S. 172.

[11]) v. Ledebur, Das Königl. Museum vaterländischer Altertümer im Schlosse Monbijou zu Berlin. Berlin 1838, S. 95—97, Taf. IV.

[12]) Nachrichten über Deutsche Altertumsfunde. 1. Jahrg., Berlin 1890, S. 39f.

[13]) Photograph. Album der prähistor. und anthropol. Ausstellung zu Berlin 1880. Sektion V, Taf. 10; Lindenschmit, Das röm.-german. Centralmuseum, Taf. XXV, 30. Dieses Gefäß hat eine etwas abweichende Form und drei Löwenfüße. Der Henkel und die Beschläge sind wie bei den Wichullaer Eimern.

sich von den Wichullaern nur dadurch unterscheidet, daß die Attachen ohne die Masken gebildet sind. Dazu gehörte ein Gußstück[1]) von fast genau derselben Form wie das S. 420 Fig. 2 abgebildete, dessen Bedeutung als Eimerfuß erst durch die später erfolgten Ausgrabungen bei Dobřichow-Pičhora erkannt wurde. Hier fand man nämlich einen ähnlichen Eimer, an dessen Bodenrande noch zwei derartige Gußstücke angelötet waren, während ein drittes abgelöst daneben lag. Außerdem ergab dieses Gräberfeld noch ein vollkommen entsprechendes Seitenstück zu unsern beiden Eimern[2]).

Die italisch-römische Herkunft dieser Gefäße bedarf schon wegen der figuralen Verzierungen keines Beweises. Für die Zeitbestimmung ist die Form des eigentlichen Gefäßkörpers nicht verwertbar. Denn wir begegnen ihr bereits um die Mitte des Jahrtausends vor Chr. in den etruskischen Nekropolen bei Bologna[3]) und andrerseits hat sie sich vereinzelt bis in die Völkerwandrungszeit erhalten[4]). Wohl aber geben der Henkel und die Beschläge einen gewissen Anhalt. Henkel dieser Art sind in Pompeji und im Hildesheimer Silberschatz vorgekommen[5]). An Pompeji erinnert auch die seltsame Form der Füße. Die Großherzogliche Antikensammlung in Karlsruhe[6]) besitzt einen aus Pompeji stammenden Eimerfuß, der von dem unsrigen nur insofern abweicht, als er nicht aus einem massiven Block, sondern aus zwei rechtwinklig zusammenstoßenden Platten besteht, von denen die eine den mit zwei großen Löchern versehenen Beschlagteil, die andere den bogensegmentförmigen Standfuß bildet. Ornamentirt ist das Stück ganz so wie das von Wichulla. Übrigens scheint die Dreifüßigkeit eimerartiger Gefäße überhaupt eine Eigentümlichkeit der älteren Kaiserzeit zu sein. Für diese sprechen auch die Begleitstücke des Fundes von Zliv: eine Kasserolle mit römischem Fabrikstempel und Fibeln der Almgrenschen Gruppen II und IV, die eher zum ersten als zum zweiten Jahrhundert zu rechnen sind[7]). Zu derselben Datirung gelangen auf Grund der nordischen Funde S. Müller und Montelius, auf Grund der deutschen Weigel[8]). Die ganz abweichende Form

---

[1]) Památky archaeologické, Bd. XIII, Prag 1886, S. 66f. Taf. III, 1 und 2; Verhandl. der Berliner Gesellsch. f. Anthrop., Ethnol. u. Urgesch. 1885, S. 353.

[2]) Pič, Archaeologický vyzkum 1895—1896, Prag 1897, S. 67f, Taf. XXIII, 5 und XXIV; auch Památky Bd. XVII, 1897, Taf. LII und LIII. Vgl. auch Verhandl. d. Berl. Ges. 1896 S. 541f.

[3]) Gozzadini, Intorno agli scavi archeologici fatti dal Sig. A Arnoaldi Veli presso Bologna, Bologna 1877, Taf. VIII, 4; Falchi, Vetulonia e la sua necropoli antichissima, Florenz 1891, Taf. XIV, 4 und XV, 15. Vgl. Müller, Oldsager, Fig. 46.

[4]) Müller, Oldsager, II, S. 25 zu 187.

[5]) Montelius a. a. O. S. 230; Overbeck und Mau, Pompeji [4], S. 444, Fig. 241e; Holzer, Hildesheimer Silberfund, Taf. IV, 3. Vgl. Friederichs, Berlins antike Bildwerke, Nr. 1443—1472.

[6]) Kat.-Nr. 1039. Schumacher, Beschreibung der Sammlung antiker Bronzen, Karlsruhe 1890 S. 169 Nr. 886. Einen Gipsabguß dieses Stückes verdanke ich der Güte des Direktors der Sammlungen, Herrn Geheimrats Dr. Wagner.

[7]) Almgren a. a. O. S. 220, Fund 101 und S. 16 und 36f.

[8]) Nachrichten über deutsche Altertumsfunde, 1. Jahrg. 1890, S. 40.

der in der jüngeren Kaiserzeit gebräuchlichen Eimergefäße ist aus Müller, Oldsager, Fig. 308, 309, 321 und 322 ersichtlich[1]).

Für sämtliche Bronzegefäße ergiebt sich also von den verschiedensten Ausgangspunkten aus dieselbe Altersgrenze. Damit ist nach dem auf S. 424 Gesagten auch das Alter des ganzen Fundes annähernd festgelegt. Unter Berücksichtigung der Entfernung vom Ursprungslande und der Benutzungsdauer werden wir seine Vergrabungszeit etwa ins zweite Drittel des zweiten Jahrhunderts nach Chr. ansetzen dürfen.

Eine geringere Bedeutung haben für die Chronologie des Fundes die kleineren Bronzegeräte. Bronzene Scheren und Messer kommen fast in allen reicheren Funden dieser Periode vor und gehören zu den sicheren Kennzeichen römischen Imports[2]). Wahrscheinlich benutzte man die Schere besonders zum Kürzen des Haupthaares und des Bartes. In Rom selbst soll sie zu diesem Zwecke erst im Jahre 300 v. Chr. eingeführt worden sein[3]), während man sich vorher und zum Teil auch noch lange nachher Haar und Bart lang wachsen zu lassen pflegte. Von den Römern mögen die Germanen die Sitte des Haarschneidens übernommen haben. Thatsache ist, daß die Schere, — gewöhnlich ist es eine eiserne — fast in keinem Grabe der nachchristlichen Jahrhunderte fehlt[4]). Das Messer ist technisch interessant durch die zur Verzierung des Rückens angewendete Silber-Tauschirung, ein Verfahren, das schon den Assyrern und Ägyptern bekannt und bei Griechen und Römern sehr beliebt war[5]). In derselben Weise war anscheinend ein in Groß-Kelle bei Röbel in Mecklenburg gefundenes Messer ornamentirt, dessen Klingenrücken nach der Beschreibung „fast unmerklich gereifelt" ist. Zu diesem Funde gehörte unter anderem auch ein silbernes tigelartiges Gefäß mit einem Griff von zweifellos alexandrinischer Arbeit, eine Anzahl Bronzegefäße von derselben Art wie die Wichullaer, eine Bronzeschere, elfenbeinerne Brettsteine, Würfel und Griffel[6]).

Alle bisher besprochenen Bestandteile des Wichullaer Fundes lassen sich zwanglos in dem römischen Formenkreise der ersten Kaiserzeit unterbringen. Einen fremdartigen Eindruck macht in dieser Umgebung allein der auf S. 420 unter Fig. 7 abgebildete Armring. Ähnliche hohle Ringe sind als Halsringe aus schlesischen Funden der Hallstattzeit bekannt[7]). Dagegen pflegen die Armbänder der Kaiserzeit entweder

---

[1]) Vgl. Grempler, Fund von Sackrau Taf. V, 1; II. und III. Fund, Taf. I, 2 und die hierzu angegebenen Litteraturnachweise.

[2]) Lisch, Römergräber in Mecklenburg, Jahrbücher des Vereins f. Mecklenburgische Gesch. u. Altert., 35. Jahrgang, Schwerin 1870, S. 116. Vgl. dieselbe Zeitschrift, 3. Jahrgang 1838, Jahresbericht S. 52f.

[3]) Marquardt, Privatleben der Römer, S. 599.

[4]) Eine eigentümliche Erklärung für das Auftreten der Schere in (litauischen) Gräbern giebt J. Basanavitius im Correspondenzblatt der deutschen Gesellschaft für Anthropol., Ethnol. und Urgesch., 19. Jahrg., Nr. 1, S. 1ff.

[5]) Marquardt a. a. O. S. 692; Blümner, Technologie und Terminologie der Gewerbe und Künste bei Griechen und Römern. 4. Bd., Leipzig 1887, S. 270.

[6]) Jahresbericht des Vereins für mecklenb. Gesch. rc. 3. Jahrg. 1838, S. 42—57; 5. Jahrg. 1840, Anhang und Tafel.

[7]) Vgl. Grempler, Der Bronzefund von Lorzendorf, Schles. Vorz. Bd. VII, S. 197, Fig. 2 und 3 und S. 205 oben.

massiv gegossen oder aus Draht gebogen zu sein[1]). Das nach Angaben des Finders selbst (S. 414) mitgeteilte Inventar führt den Armring nicht mit auf. Es ist also nicht unmöglich, daß er von einem andern Fundort stammt und bei einem der verschiedenen Besitzer des Fundes versehentlich unter die übrigen Stücke geraten ist.

d) Der Fundort

Wie sind nun diese Erzeugnisse des griechisch-römischen Gewerbefleißes nach jenem entlegenen Winkel Oberschlesiens gekommen und wie sind sie unter die Erde gelangt?

Seitdem man zwischen den Altersstufen und Ursprungsländern vorgeschichtlicher Altertümer unterscheiden gelernt hat, hat man mit Erstaunen wahrgenommen, welchen außerordentlichen Reichtum an römischen Produkten, an Metall-, Glas- und Thongefäßen, Schmucksachen und Toilettengegenständen, Bronzestatuetten, Waffen, Münzen 2c. die Funde aus einst von Germanen bewohnten Ländern enthalten. Nicht blos auf die den Grenzen des Imperiums benachbarten Gebiete am Rhein und der Donau erstreckt sich ihre Verbreitung, sondern bis in das östliche Norddeutschland, nach Ost- und Westpreußen, Pommern, Mecklenburg, ja bis nach Skandinavien hinauf. Den Grund dieser Erscheinung hat man sich lange gewöhnt, in der Ausbreitung des römischen Welthandels und zwar besonders im Bernsteinhandel zu erblicken. Man weiß, daß Handelsverbindungen zwischen dem Norden und Süden schon in weit früherer Zeit bestanden haben — ein naheliegendes Beispiel bietet der im vorigen Hefte veröffentlichte Fund von Lorzendorf, der in seiner Zusammensetzung eine gewisse Ähnlichkeit mit dem von Wichulla aufweist. Bekannt ist ferner, daß dieser Handel unter Nero durch die Expedition eines römischen Ritters zur Erforschung des Bernsteinlandes einen neuen Anstoß erhielt, und daß eine Straße, deren einzelne Stationen von Ptolemäus überliefert sind, den an der Donau gelegenen Stapelplatz Carnuntum (jetzt Petronell oberhalb von Preßburg) mit der baltischen Küste verband. Die Geschichtschreiber der älteren Kaiserzeit gedenken sehr häufig der römisch-germanischen Handelsbeziehungen[2]), und Tacitus erzählt sogar, daß römische Kaufleute sich unter dem Schutze deutscher Fürsten mitten im Feindeslande häuslich eingerichtet und ihrer eigenen Heimat ganz vergessen hätten[3]). Dann verstummen diese Zeugnisse eines friedlichen Verkehrs. Statt dessen erfahren wir von immer wieder erneuten Einfällen der Barbaren und gewaltigen Völkerverschiebungen, die mit dem Markomannenkriege (168—180) begannen und erst mit der Zertrümmerung des weströmischen Reiches und der Gründung germanischer Reiche im Süden und Westen Europas endeten.

In solch stürmischer Zeit, sollte man meinen, konnte der Handel nicht gedeihen. Geht man also nur von der litterarischen Überlieferung und den historischen Thatsachen aus, so gelangt man zu der Schlußfolgerung, daß der Import römischer Waren nach dem Norden sich in der Hauptsache auf die beiden ersten Jahrhunderte

---

[1]) Vgl. Hostmann, Urnenfriedhof bei Darzau, S. 103 f.; Anger, Gräberfeld zu Rondsen, Taf. 17; Friederichs, Berlins antike Bildwerke, S. 120—124; Schumacher, Sammlung antiker Bronzen in Karlsruhe, S. 17—21.

[2]) Vgl. Holtzmann, Germanische Altertümer, Leipzig 1873, S. 128 f.

[3]) Annal. II, 62.

unsrer Zeitrechnung verteilt haben und daß späterhin eine Abnahme des Imports eingetreten sein müsse.

Demgegenüber hat man darauf hingewiesen, daß die in Norddeutschland und Skandinavien, in Galizien und Böhmen mehrfach vorgekommenen Massenfunde von römischen Münzen, die ja den allersichersten chronologischen Anhalt gewähren, in ihren spätesten, also für die Vergrabungszeit maßgebenden Stücken sämtlich bis ans Ende des zweiten, meist aber bis ins dritte Jahrhundert hinabreichen. Hieraus sei zu schließen, daß alle diese Münzen und die in ihrer Begleitung erschienenen Importwaren frühestens nach dem Markomannenkriege ins Land gekommen seien und mit dem seiner Bedeutung nach überschätzten Bernsteinhandel wenig oder wohl gar nichts zu thun hätten. Weit entfernt also, eine Absperrung zu bewirken, hätten jene Vorstöße der Nordvölker gegen das Römerreich gerade erst eine direkte Berührung mit der klassischen Kultur herbeigeführt und die Einfuhr fremdländischer Erzeugnisse begünstigt. Die großen Münzmassen von den Kaisern Trajan bis Marc Aurel könnten hiernach am ehesten geradezu als Kriegsbeute angesehen werden; die eroberten Reichtümer wären dann zum großen Teil durch Handel u. s. w. in den Besitz der im Norden gebliebenen verwandten Stämme übergegangen und bei diesen noch lange, etwa ein Jahrhundert, im Umlauf geblieben, bis sie allmählich entweder der Erde anvertraut oder eingeschmolzen und zur Herstellung von Schmucksachen und dergl. verwendet worden seien.

Diese von Otto Tischler[1]) aufgestellte und von Almgren[2]) weiter ausgeführte Hypothese ist von großer Wichtigkeit. Erweist sie sich richtig, so erleidet die ganze, auf litterarischer Grundlage aufgebaute Auffassung von der Bedeutung des römischen Welthandels für den Norden einen argen Stoß: denn mit demselben Rechte wie die Münzen kann man dann auch die übrigen römischen Importsachen für Kriegsbeute ansehen und die Zeit ihrer Einführung frühestens nach dem Markomannenkriege ansetzen. Allein es scheint mir, daß Tischler sich hier zu einem Trugschluß hat verleiten lassen.

Eine Statistik der im Norden gefundenen römischen Münzen ergiebt für alle Fundgebiete übereinstimmend folgendes Bild: Münzen der republikanischen Zeit und der ersten Kaiser sind sehr selten. Von Nero an werden die Münzen häufiger. Die höchsten Ziffern, bis zu tausenden von Stücken, erreichen die Münzen aus der Zeit Trajans, Hadrians und Antoninus Pius; unter den Münzen der folgenden Kaiser bis etwa Septimius Severus macht sich wieder eine stetige Abnahme bemerklich, und von den Kaisern des dritten Jahrhunderts sowie von den späteren liegen immer nur vereinzelte Exemplare vor. Dieses Verhältnis gilt sowohl von den Massenfunden, wie von der Summe der zerstreut gefundenen Stücke. Es würde vortrefflich zu der Entwicklung des römischen Handels passen, die wir vorhin als die wahrscheinliche bezeichnet haben — wenn eben nicht in den geschlossenen Massenfunden regelmäßig jene Spätlinge aufträten, die deren Vergrabungszeit bis ins dritte Jahrhundert hinabrücken.

---

[1]) Schriften der physikal.-ökonom. Gesellschaft in Königsberg, 29. Jahrgang 1888, Sitzungsbericht S. 19.

[2]) Nordeurop. Fibelformen S. 81 f.

Nun läßt sich aber diese Erscheinung sehr einfach dadurch erklären, daß eine Nötigung zum Vergraben solcher Schätze für ihre Eigentümer erst in den unruhigen Zeiten eintrat, die, wie wir sahen, mit dem Markomannenkriege begannen und durch das ganze dritte und vierte Jahrhundert andauerten, während in der vorangegangenen Friedensperiode sich jeder des ungestörten Besitzes seiner Habe erfreute. Ganz dieselbe Bemerkung drängt sich ja auch bei den Münzfunden der historischen Zeit auf: weitaus die Mehrzahl der in unsern Gegenden zu Tage geförderten Münzfunde stammt aus Kriegszeiten, z. B. aus den Hussitenkriegen, dem dreißigjährigen und siebenjährigen Kriege und der Franzosenzeit. Natürlich enthalten diese Funde sämtlich auch viele ältere Stücke, ohne daß man deshalb annehmen wird, diese seien erst kurz vorher ins Land gekommen. Mit der Tischlerschen Hypothese ist das massenhafte Auftreten der frühen Gepräge neben einer verschwindend kleinen Zahl der späteren unvereinbar. Wenn das dritte Jahrhundert das des hauptsächlichsten Imports gewesen wäre, so müßten ihm auch die Mehrzahl der Münzen angehören.

Auch die geographische Verbreitung der Münzfunde und der römischen Importsachen überhaupt spricht mehr für ihre Einführung auf dem Wege eines regelrechten Handels mit den Ursprungsländern, als für ein zufälliges Aufteilen und Weitergeben geraubter Schätze von Hand zu Hand. Hierüber wird in einem späteren Hefte dieser Zeitschrift genauer gehandelt werden. Für den vorliegenden Fall genügt es zu konstatiren, daß die aus den Zeugnissen der alten Autoren und aus den Münzfunden gewonnenen chronologischen Anhalte für die Blütezeit des römischen Handels mit dem Norden durchaus im Einklange stehen mit der Datirung, die wir für unsern Fund von Wichulla gefunden haben. Ist aber einmal dieser chronologische Zusammenhang erwiesen, so bietet auch die Lage des Fundorts keine Schwierigkeiten mehr. Joseph Partsch[1]) hat in seiner Landeskunde Schlesiens an der Hand der Ptolemäischen Karte den Zug der römischen Handelsstraße zu rekonstruiren versucht und die Identität des heutigen Kalisch an der Prosna mit dem Calisia des Ptolemäus nachgewiesen. Er begrüßt diesen Punkt als einen vereinzelten Stern antiker Topographie, der zwischen den Wolken, die alles andere verhüllen, mit sicherem Lichte hindurchschimmert. „Seine Strahlen lassen auch den Zug des schlesischen Stückes der Bernsteinstraße ungefähr erkennen, da im Süden des Odergebietes der leichte Übergang der mährischen Pforte als ebenso sicherer Stützpunkt dieses Handelsweges betrachtet werden kann. Nach Schlesien fiel von ihm nur die Station Karrodunum, vielleicht beim Oderübergang an den von der Natur durch feste Gesteinsschwellen vorbereiteten Furten bei Krappitz oder Oppeln. Denn daß der Handelsweg in Oberschlesien das linke Ufer des Stromes vorzog, darf aus der Natur des Landes und den Spuren des Verkehrs der Römerzeit gefolgert werden".

Es bleibt noch übrig, den Fund als solchen und die Art seiner Vergrabung zu erklären. Bei der Abwesenheit aller Knochenspuren könnte man geneigt sein, ihn für einen Schatzfund anzusprechen. Aber abgesehen davon, daß die Persönlichkeit der Finder keine Gewähr dafür bietet, daß nicht doch Skelettreste vorhanden waren, ist es sehr wohl möglich, daß solche bei ungünstigen Bodenverhältnissen bis auf die letzte Spur verloren gegangen sind. Auch von den Sackrauer Gräbern enthielt ja

[1]) Schlesien. Eine Landeskunde für das deutsche Volk. I. Teil. Breslau 1896, S. 333.

das erste gar keine Leichenreste, die beiden andern nur je einen Zahn, und doch war dort schon durch die Lage der Fundstücke, namentlich der Schmucksachen, ihr Charakter als Grabbeigaben außer Zweifel gestellt. Entscheidend für seine Deutung als Grabfund ist erstens die Art seiner Zusammensetzung, für welche zahlreiche Analogien in Grabfunden dieser Periode vorliegen, und zweitens seine Umfriedung mit einer regelmäßig gefügten Steinmauer, eine Anlage, die geradezu typisch für Skelettgräber der römischen Kaiserzeit ist. Einige Beispiele von ähnlich zusammengesetzten Funden mögen hier genannt sein.

Bei Holubic[1]), nordwestlich von Prag, am linken Moldauufer, wurden im Jahre 1879 wenige Zoll unter der Ackerkrume folgende Gegenstände ausgepflügt: ein Bronzekessel mit derselben Randverzierung (Flechtband) wie die Wichullaer Eimer; eine Bronzeschüssel mit senkrechter Wandung; Bruchstücke von zwei andern Bronzegefäßen, wovon das eine vielleicht eine Kasserolle, das andre ein Eimer mit drei Füßen von der Art des S. 417, 4 beschriebenen und mit Henkeln gleich denen des S. 436 abgebildeten aus Markt Bohrau (auch Rondsen, Taf. 23) war; zwei Gefäßhenkel von ähnlicher Form wie bei der Wichullaer Schüssel; ein Untersatz von einer Bronzeschüssel; zwei Trinkhornbeschläge und zwei Trinkhornfüße; zwei Ringe mit Klapperblechen; zwei Bronzefibeln und eine Silberfibel aus der frühsten Kaiserzeit[2]); ein Silbergefäß mit Fuß und Henkeln von ähnlicher Art wie an der Wichullaer Schale. Über die Art der Bestattung war Näheres nicht zu erfahren, jedoch soll eine Steinsetzung nicht vorhanden gewesen sein.

Das Museum für Völkerkunde in Leipzig enthält einen aus Händlerhand erworbenen Bronzefund aus Zwochau bei Delitzsch (Prov. Sachsen), bestehend aus zwei Schüsseln, drei Tiegeln mit Handgriffen, einem Sieb, einem Schöpflöffel, einem Messer mit Sförmigem Griff und verschiedenen Fragmenten. Über die Fundumstände ist nichts Näheres bekannt.

Bei Bietkow[3]), Kr. Prenzlau (Prov. Brandenburg) wurde auf einem Hügel, von einigen Feldsteinen umgeben, ein Skelett nebst einem Eimer von der Form der beiden Wichullaer, einem Schöpfer mit dazu passendem Sieb, einer sehr schönen bläulichgrünen Glasschale, einer Bronzeschere und einer Schnalle ausgegraben.

Bei Zirzlaff[4]) auf der Insel Wollin fand sich beim Sandschachten ein rechteckig mit kopfgroßen Steinen ausgesetzter Raum und unter der Steinschicht ein Skelett. Das Skelett lag auf dem Rücken, der Kopf auf einem Steine, das Gesicht gegen Osten gewendet. In der Nähe des Knies auf der rechten Seite lag eine Bronze-Kasserolle von der Form unsrer Fig. 5, in der Gegend der Brust eine profilirte Nadel, zerstreut lagen eine Nähnadel, zwei Bronzegehänge und drei Fibeln von einer Form, die dem ersten Jahrhundert unsrer Zeitrechnung angehört.

[1]) Mitteilungen der K. K. Central-Kommission, IX. Jahrg., N. F. Wien 1883, S. LXXXVII f.

[2]) Almgren S. 13. Dort wird die eine Fibelform nach Koenen, Bonner Jahrbücher LXXXVI. S. 220 zu Taf. IV. Fig. 12, nach den damit gefundenen Gefäßformen „der letzten Zeit des Augustus und Tiberius" zugezählt.

[3]) Nachrichten über deutsche Altertumsfunde, 1. Jahrg. 1890, S. 39 f.

[4]) Verhandl. der Berlin. Gesellsch. 1892, S. 497 f.

In Cossin[1]) bei Pyritz in Pommern fand sich unter einem großen Granitstück ein aus Feldsteinen gebildeter 6 Fuß tiefer Raum, darin auf einer Steinplatte eine Bronzevase, ein Grapen von Bronze, das Fragment einer Kasserolle und zwei Glasschalen von grünlichblauer Farbe, ganz ähnlich der von Vietkow. Diese Glasschalen waren mit Resten von Leichenbrand angefüllt. Die Kasserolle trug den Fabrikstempel P . CIPI POLIPI (vgl. S. 425).

Auf dem Gute Groß-Kelle[2]) bei Röbel (Mecklenburg) an der Westseite des Müritzsees wurde i. J. 1837 ein großes Kegelgrab von wenigstens 8 Fuß Höhe abgetragen. Der Hügel enthielt unter einer dicken Erddecke ein großes kegelförmiges Gewölbe von Feldsteinen (zusammen sechs vierspännige Fuder), die eine auf dem Urboden stehende Steinkiste von größeren Steinen bedeckten. Darin stand eine große kesselförmige Urne aus dünnem Bronzeblech, die mit einer dunklen „torfartigen Materie", nach Lischs Vermutung den Resten einer verbrannten Leiche, gefüllt war. Neben der Urne lagen eine silberne Schöpfkelle von alexandrinischer Arbeit[3]), deren Griff mit figürlichen Reliefs aufs reichste verziert war, ferner zwei bronzene Schöpfkellen und Trümmer von einem kleinen Bronzegefäß, ein Messer, eine Schere und ein Beschlagring (Henkelöse?) aus Bronze, sowie ein Griffel, drei Würfel und fünf Brettsteine aus Elfenbein.

Bei Hagenow[4]) in Meklenburg wurden i. J. 1841 in einem Garten, wo schon seit Jahren Feldsteine in großen Massen aus einer Tiefe von 2 Fuß ausgegraben worden waren, folgende Bronzegegenstände gefunden: ein großes Schöpfgefäß von der Form unserer Fig. 5 mit dem Fabrikstempel TI . ROBILI . SITA; eine Schöpfkelle mit zugehörigem Sieb von der Form unsrer Fig. 3 u. 4 und dem Stempel EPIDIA; der Unterteil einer gewölbten Schüssel; eine Schnabelkanne von der bei S. Müller, Oldsager, Fig. 194, und Schles. Vorz. Bd. VII. S. 239 abgebildeten Form mit figürlich verziertem Henkel; ein tiegelartiges Gefäß mit hohler Griffzwinge und flachem Deckel; eine Schere mit Linienornamenten; ferner eine bronzene und eine eiserne silberverzierte Fibel von frührömischer Form; ein Sporn mit eiserner Spitze auf bronzenem Stuhl; eine bronzene Schildfessel, zwei eiserne Speerspitzen und mehrere silberne und eiserne Beschlagteile.

In allen diesen Fällen, deren Zahl sich leicht noch beträchtlich vermehren ließe, handelt es sich um Einzelgräber und um ein Inventar, das vorwiegend oder ausschließlich aus echt römischen Importstücken des ersten oder zweiten Jahrhunderts, und zwar besonders aus Trink- und Speisegeschirr besteht, während Waffen — den zuletzt angeführten Fund ausgenommen — gänzlich fehlen. Fügt man hinzu, daß diese Gräber fast durchweg Leichenbestattung zeigen, als die gewöhnliche Beisetzungsart der Kaiserzeit aber im ganzen Norden die Leichenverbrennung gilt, so liegt es nahe, alle diese Eigentümlichkeiten aus einer nationalen Verschiedenheit der hier begrabenen Personen abzuleiten. In der That hat schon Lisch[5]) und ihm folgend, M. Weigel[6]),

---

[1]) Verhandl. der Berliner Gesellsch. 1892, S. 498.

[2]) Jahresbericht des Ver. f. meklenb. Gesch. rc., 3. Jahrg. 1838, S. 42 ff.; 5. Jahrg. Anhang und Tafel.

[3]) Vgl. S. 423 Anm. 1. [4]) ibid. 8. Jahrg., 1843, S. 38 f. und Tafel I, II.

[5]) Jahrbücher d. Ver. f. mecklenb. Gesch. rc., 35. Jahrg. 1870, S. 135 f.

[6]) Nachrichten über deutsche Altertumsfunde 1890, S. 41.

die Behauptung aufgestellt, daß wir hier nicht die Überreste von Germanen, sondern von Römern vor uns haben, sei es von Gesandten oder vornehmen Gefangenen oder besonders von herumziehenden Kaufleuten. Das Fehlen von Waffen könnte alsdann etwa durch ein Verbot des Waffentragens für die Fremdlinge erklärt werden.

Gewichtige Gründe sprechen indeß gegen diese Vermutung. Vor allem ist die Anlage dieser Gräber ganz verschieden von derjenigen, die wir aus unzweifelhaft römischen Begräbnisplätzen diesseits und jenseits der Alpen kennen [1]). Wir brauchen hierbei gar nicht an die kunstvoll gebauten unterirdischen Grabkammern und die prunkenden Mausoleen zu denken, die sich die römischen Großen vor den Thoren der Hauptstadt errichten ließen. Aber selbst bei der ärmeren Bevölkerung erfolgte die Beisetzung unverbrannter Leichen stets in einem steinernen Sarkophage oder wenigstens in einem hölzernen Sarge. Auf dem von Köhl untersuchten Römerfriedhof bei Worms waren sämtliche Skelettgräber mit Särgen ausgestattet. Auch wo die Skelette scheinbar in der bloßen Erde lagen, fanden sich neben und auf ihnen große Nägel, die augenscheinlich von hölzernen Särgen herrührten. Die Steinsärge der vornehmeren Leute waren große Monolithe, welche mit Deckel etwa 20 Zentner wogen. Je nach den Vermögensverhältnissen waren sie entweder ganz schlicht und roh behauen, oder sorgfältig bearbeitet, mit kannelirten oder gewundenen Säulchen in den vier Ecken und Akroterien und Giebeln auf dem Deckel. Bei noch reicheren Bestattungen fand sich ein Bleisarg im Innern des Steinsarges. Selten waren die Särge aus großen Ziegeln viereckig oder dachförmig zusammengestellt.

Ein weiterer Gegengrund liegt darin, daß jene Gräber zum Teil höchst wahrscheinlich keine Männer- sondern Frauengräber waren. Zum mindesten von dem Grabe von Zirzlaff kann dies ziemlich sicher behauptet werden, denn die profilirten Nadeln, von denen dieses Grab eine enthielt, sind nach Vedels Untersuchungen an Skelettgräbern auf Bornholm Haarnadeln und scheinen nur in Frauengräbern vorzukommen. Auch die Nähnadel spricht gewiß eher für eine Frau, wiewohl Nähnadeln auch in Männergräbern konstatirt worden sind. Aus diesem Grunde hat Schumann bei Besprechung des Zirzlaffer Fundes die Ansicht geäußert [2]), daß die hier und in gleichartigen Gräbern bestatteten Personen keine Römer, sondern germanische Edelinge gewesen seien, die in römischen Kriegsdiensten gestanden hätten und mit Eigentums- oder Beutestücken in ihre nordische Heimat zurückgekehrt wären. In Rom möchten sie auch die Sitte der Leichenbestattung kennen gelernt haben, die von der Heimatsitte damals noch abgewichen hätte, später aber allgemein geworden sei.

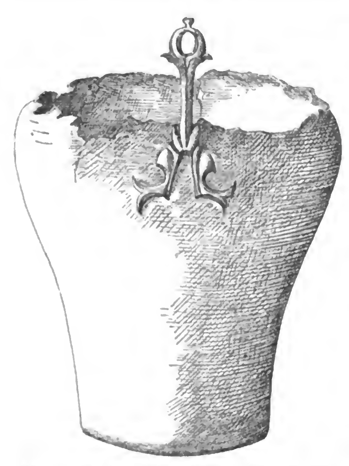
Aber sind denn die in diesen Gräbern beobachteten Gebräuche wirklich so verschieden von allem sonst Bekannten, daß wir zu so künstlichen Erklärungen unsre Zuflucht nehmen müssen? Römische Importsachen enthält fast jedes Grab dieser Periode; sie sind also an und für sich kein Unterscheidungsmerkmal, und für ihre mehr oder weniger große Fülle braucht die Ursache nur in den Rang- und Vermögens-

---

[1]) Vgl. Marquardt, Privatleben der Römer, S. 363 ff., Overbeck, Pompeji, S. 396 ff., Soldan, Das römische Gräberfeld von Maria-Münster bei Worms. (S.-A. aus der Westdeutschen Zeitschr. f. Gesch. u. Kunst.) Köhl, Ausgrabungen bei Worms, im Korrespondenzbl. d. deutsch. Gesellsch. f. Anthrop. 2c., 28. Jahrg. 1897, S. 101 ff.

[2]) Verhandl. d. Berl. Gesellsch. 1892, S. 499. Vgl. auch Baltische Studien 1896 S. 182.

verhältnissen gelegen zu haben. Auch Bronzegefäße sind nicht so selten, wie oft behauptet wird. Unter den wenigen schlesischen Gräbern der Kaiserzeit, deren Inhalt annähernd vollständig in das Breslauer Museum gelangt sind, waren sechs (Benkwitz [1]), Polnisch-Neudorf [2]), Polnisch-Peterwitz [3]), Guhrwitz [4]), Karlsburg und Cosel) mit Bronzegefäßen ausgestattet. Ein siebentes Bronzegefäß, das hierneben abgebildete aus Markt Bohrau, Kr. Strehlen, das einzeln erworben wurde, stammt jedenfalls auch aus einem Grabe, und sicher gilt dies von einer muschelförmigen Attache aus Mahnau, Kr. Glogau [5]), die wohl als Henkelverzierung eines römischen Kessels gedient hat. Das ist ein so hoher Prozentsatz, daß man die Beigabe von Bronzegefäßen in Schlesien fast als die Regel betrachten kann.



Bronzegefäß aus Markt Bohrau, Kr. Strehlen, $1/3$ nat. Gr.

Auch in der Zusammenstellung und Zweckbestimmung der Beigaben ist ein Abweichen von der allgemeinen Sitte nicht zu entdecken. S. Müller bezeichnet in seiner Nordischen Altertumskunde [6]) das häufige Vorkommen von zahlreichen Speise- und Trinkgefäßen als einen Grundzug der Grabausstattung dieser Periode: „Ob heimische Thonwaren oder römische Bronzegefäße in den Gräbern beigegeben sind, ist für die Beurteilung des Brauches gleichgiltig; die leitende Idee muß dieselbe gewesen sein. Der große Bronzeeimer, die Schüssel oder ein andres großes Behältnis entspricht den großen Bornholmer Krügen; man hat darin offenbar das Getränk aufbewahrt. Mit der Kasserolle, dem Schöpfgefäß oder dem Henkelgefäß aus Thon wurde es ausgeschöpft; eine Bronzekanne oder ein Thongefäß mit engem Halse hat als Schenkgefäß gedient wie die Bornholmer Kannen; Becher, Hörner und Tassen endlich vervollständigen dies Trinkservice. Aus Resten von Nahrungsmitteln, die man bisweilen gefunden hat, geht hervor, daß die Gefäße nicht leer beigesetzt worden sind.

Bei Elev, ca. eine Meile von Aarhus (Jütland) stieß man in einem Kieslager 3 Fuß unter der Oberfläche, auf ein ca. 5 Fuß langes und $2^1/_2$ Fuß breites Grab, das mit größeren Steinen umsetzt, und dessen Boden mit kleinen Steinchen gepflastert war. Bei dem Kopfe der unverbrannten Leiche standen 6 Thongefäße: ein großer, bauchiger Krug, eine Kanne, ein größeres Henkelgefäß, eine Tasse, ein Becher und in diesem ein kleines Henkelgefäß. Am Fußende des Grabes lag eine große Schüssel und in ihr ein längliches Schöpfgefäß. Unweit der Schüssel stand ein größeres Henkelgefäß, bei welchem sich Knochen von einem Schaf befanden. Der Bestattete war ein Mann von hohem Alter.

[1]) Schles. Vorz. Bd. V, S. 223/24. [2]) ibid. VII, S. 239. [3]) ibid. VII, S. 239/40. [4]) ibid. VI, S. 171. [5]) ibid. VI, S. 173. [6]) ibid. II, S. 66.

Der Tote wurde also mit einem Speise- und Trinkservice bestattet, ein bis dahin ganz unbekannter Brauch, der gleich den anderen neuen Elementen, welchen wir in dieser Zeit begegnen, unzweifelhaft aus dem Auslande stammt. Die Beigabe zahlreicher Gefäße in die Gräber läßt sich in gleichzeitigen und älteren Funden durch ganz Deutschland nach Süden zu verfolgen; im Donauthal zeigt sich dieser Brauch schon zur Hallstattzeit, in Italien in den Funden aus dem Beginne des Jahrtausends v. Chr., so z. B. bei Villanova; in Griechenland enthalten die Dipylongräber bei Athen (aus dem 8. Jahrh. v. Chr.) eine reichhaltige Zusammenstellung von allerlei Speise- und Trinkgefäßen, die sich mit der nordischen Grabausstattung der römischen Periode auf eine Linie stellen läßt."

Müller deutet dies Eindringen dieses Brauches aus der Übernahme neuer Vorstellungen über das Leben im Jenseits: „Der Tote wurde so in das Grab gelegt, wie er es im Jenseits dem Glauben und Wunsche der Hinterlassenen gemäß haben sollte. Er wurde bekleidet und geschmückt beigesetzt, umgeben von Speise und Trank, wie bei einem Festmahl. So dachte man sich das Leben im Jenseits fortgesetzt, in bloßem Genusse. Von kriegerischem Leben und Siegen, Thaten und Ehren, war nicht die Rede. Darum gab man dem Toten in der Regel keine Waffen mit; dieser oben berührte Zug erklärt sich nun einleuchtend aus diesem Zusammenhange."

Auch in Schlesien enthalten die Gräber der Kaiserzeit gewöhnlich ein vollständiges Speise- und Trinkservice, das, vom Material abgesehen, mit dem von Wichulla sehr wohl vergleichbar ist; ja es scheint, daß gewisse Formen von Thongefäßen, darunter z. B. die großen trichterförmigen Urnen mit drei Henkeln (vergl. S. 219, Fig. 3) direkt von römischen Bronzegefäßen abgeleitet sind. Gemeinsam ist ihnen auch die Schere und das Messer, die sonst freilich nur aus Eisen zu sein pflegen[1]). Dagegen trifft die von Müller über das Fehlen der Waffen gemachte Bemerkung auf die schlesischen Funde dieser Periode im allgemeinen nicht zu. Lanzen, Sporen und Schildbeschläge sind häufige Beigaben (z. B. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 180 f. Bd. VII, S. 218) und auch Schwerter sind in einer verhältnismäßig großen Zahl von Gräbern gefunden worden. Daß sie auch in den reich ausgestatteten Gräbern mitunter vorkommen, beweist der Fund von Hagenow (S. 434), und ein andrer aus Buckowin[2]) Reg.-Bez. Merseburg, wo außer vielen römischen Bronzegefäßen zwei Schwerter, eine Axt, ein Messer und eine Schere aus Eisen zu Tage gefördert wurden. In anderen Fällen mag gerade der Reichtum an augenfälligen und seltenen Stücken die Aufmerksamkeit der Finder von den unscheinbaren und von Rost mitgenommenen Eisensachen abgelenkt haben und endlich ist, wie wir gezeigt haben, ein Teil dieser Gräber als Frauengräber anzusehen.

Das Hauptgewicht wird bei ihrer Klassifizirung immer darauf gelegt, daß wir in ihnen keinen Leichenbrand fänden, der doch sonst im ganzen Norden während der römischen Kaiserzeit die Regel sei, sondern Leichenbestattung[3]). Zunächst ist das nicht richtig. Einerseits waren die Gräber von Groß-Kelle und Cossin und wahrscheinlich auch das von Buckowin Brandgräber, während bei mehreren andern Funden die Bestattungsart überhaupt nicht festgestellt ist, andrerseits tritt von Beginn der römischen Zeit an überall die Erdbestattung neben der Verbrennung stark hervor, um

---

[1]) Vgl. z. B. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 180 f., Taf. 8.

[2]) Verhandl. d. Berl. Gesellsch. 1877 S. 208. [3]) Weigel a. a. O. S. 40.

sie allmählich in manchen Gegenden ganz zu verdrängen[1]). Dann aber kann der Ausgang dieser neuen Sitte auch nicht bei den Römern gesucht werden, denn diese sind erst später, etwa seit den Antoninen, zur Leichenbestattung übergegangen[2]). In dem sehr ausgedehnten Friedhof bei Worms fand Köhl[3]) die älteste derartige Bestattung in einem Kindergrabe, das Münzen von Gordianus III. (238—244) und Philippus Arabs (244—249) enthielt.

Die Form des Grabes haben wir als typisch für Skelettgräber der Kaiserzeit bezeichnet. Einige Beispiele dafür enthielt die auf S. 433—434 gegebene Zusammenstellung analoger Funde. Diese Beisetzungsart ist jedoch keineswegs auf die ältere Kaiserzeit und auf reich ausgestattete Einzelgräber beschränkt, sondern sie findet sich in manchen Gegenden Norddeutschlands und Dänemarks während der ganzen römischen Periode auch bei größeren Begräbnisplätzen[4]). Die eigentliche Heimat dieser Grabform scheint Nordjütland zu sein. Nach Sophus Müller[5]) sind solche Steingräber dort bis jetzt an mindestens 40 Stellen gefunden worden, die meisten in den zwei nördlichsten Bezirken, Horns und Vennebjerg Herred. Sie liegen bald unter flachem Bodenniveau, nur ein paar Fuß tief, bald in einem Hügel, der aber oft aus älterer Zeit stammt. Die Seiten bestehen aus großen Platten oder aus kleineren, wandartig aufgeschichteten Steinen; darüber liegen 2—3 große Decksteine. Auch diese fehlen mitunter und werden durch eine Steinschicht ersetzt. Die Dimensionen sind nicht unbedeutend, da die Länge 6—9 ', die Breite 3—6 ' und die Tiefe 1½—4½ ' beträgt. Oft ist das Grab unregelmäßig gebaut oder zusammengestürzt, sodaß es einem regellosen Steinhaufen gleicht. Man hat öfter mehrere Gräber dieser Art — bis zu sieben — in geringen Abständen von einander, oder mehrere Kisten in einem Hügel getroffen, sodaß man von einem gemeinsamen Begräbnisplatz sprechen kann. Die Ausstattung mit Metallobjekten ist in diesen Gräbern gleichartig, aber dürftig: man findet römische Fibeln und andere kleine Schmucksachen, Messer und ähnliche Geräte, ausnahmweise auch Waffen. Dagegen trifft man gewöhnlich eine reiche Zusammenstellung von Thongefäßen, bis zu 10 Stück von sämtlichen vorhin erwähnten Formen.

In Schlesien ist diese Grabform bisher nur noch in einem Falle beobachtet worden: bei den drei Sackrauer Gräbern. Damit sind wir an einem Punkte angelangt, dessen Besprechung wir bisher vermieden haben, der Frage nämlich, in welcher Beziehung dieser bedeutendste aller schlesischen Funde der römischen Zeit zu zu dem von Wichulla steht. Obwohl die Altersdifferenz über hundert Jahre beträgt, so besteht doch unleugbar zwischen beiden eine auffällige Verwandtschaft: dieselbe, hierzulande immerhin ungewöhnliche Bestattungsform; derselbe Reichtum an fernher

[1]) S. Müller, Nord. Altertumsk. II, S. 72; Lissauer, Die prähistor. Denkmäler der Prov. Westpreußen, S. 139. Von schlesischen Skelettgräbern der Kaiserzeit sind außer Sackrau die von Jackschönau, Guhrwitz, Karlsburg und Jordansmühl zu nennen.

[2]) Marquardt a. a. O. S. 377. Overbeck a. a. O. S. 398.

[3]) a. a. O. S. 105.

[4]) Vgl. (für Westpreußen) Lissauer a. a. O. S. 139; (für Pommern) Schumann in den Nachricht. über deutsche Altertumsf. 1894, S. 67; (für Mecklenburg) Lisch in den Jahrbüch. f. mecklenb. Gesch. ꝛc. 35. Jahrg. 1870, S. 106 f. Außerdem Grempler, Fund v. Sackrau, S. 15.

[5]) Nord. Altertumskunde, S. 73, Abbildung S. 74.

bezogenen Ausstattungsstücken; dieselbe Lage zum Hauptstrom des Landes unweit eines Ortes namens Sackrau [1]) — das sind Berührungen, die eine gemeinsame Ursache haben müssen. Virchow [2]) hat nach der Auffindung der Sackrauer Gräber halb im Scherze die Frage aufgeworfen, was für ein Roman sich wohl hieraus entwickeln würde? Er wollte damit andeuten, daß nur die Phantasie imstande sei, die Lücken zu ergänzen, welche die wissenschaftliche Forschung unausgefüllt läßt. Nun wohl! Wer die Personen waren, die in Sackrau und Wichulla begraben lagen, das wird freilich immer in undurchdringliches Dunkel gehüllt bleiben. Höchstens vermuten kann man, daß es germanische Fürsten gothischen oder vandalischen Stammes gewesen sind, die hier an der durch Schlesien führenden Völkerstraße, vielleicht in der Nähe eines größeren, zugleich als Handelsstation dienenden Ortes, ihre letzte Ruhestätte gefunden haben. Dennoch sind diese Funde ragende Wegweiser in der pfadlosen Wildnis der schlesischen Vorgeschichte. Beide weisen in der einen Richtung nach Norden, dorthin, wo die Spuren der Sprache und Überliefrung die Ursitze der Gothen und Vandalen vermuten lassen [3]), in der andern nach den vom hellen Licht der Geschichte bestrahlten Ländern der klassischen Kultur. Aber Wichulla führt uns ins Herz des römischen Weltreiches, zeigt uns, wie dieses auch die seinem Schwerte entrückten Teile Germaniens mit Hilfe des Handels in seinen Bannkreis geschlagen hat. Sackrau dagegen deutet auf einen südöstlichen Weg, der durch Galizien, Ungarn und Südrußland nach den Gestaden des Schwarzen Meeres führte. Hier an den uralten Pflanzstätten griechischer Bildung, wo die Gothen am Ziel ihrer ersten großen Wanderung angekommen waren, erwuchs aus der Verbindung hellenischer und barbarischer Elemente eine neue Mischkultur, deren Erzeugnisse und Kunstformen auf demselben Wege zu den in der Heimat verbliebenen Stammesgenossen zurückverpflanzt wurden. So wird durch diese Funde Schlesien in den weltgeschichtlichen Zusammenhang des ausgehenden Altertums eingefügt.

---

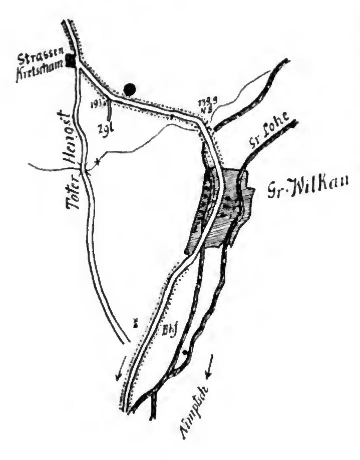
[1]) Die Ableitung des Wortes Sackrau von za kierz = hinter dem Busch, mag einer slavischen Volksetymologie entsprechen, trifft aber schwerlich die ursprüngliche Bedeutung. Bei einem dritten Sackrau im Kreise Groß-Strehlitz, wiederum nahe dem rechten Oderufer, ist einer der bedeutendsten römischen Münzfunde gemacht worden.

[2]) Korrespondenzbl. d. deutschen Gesellsch. 1887, S. 119.

[3]) Penka, Die Herkunft der Arier, Wien u. Teschen 1886, S. 142 u. 158. Von besonderem Interesse ist, daß der nördlichste Teil Jütlands, den wir als die eigentliche Heimat dieses Bestattungsbrauches bezeichnen konnten, in seinen alten Benennungen Vendill, Wendila und Wendala unverkennbar an den Namen der Vandalen, der Bewohner Schlesiens zur Zeit des Tacitus und Ptolemäus, anklingt. Daß die Vandalen den Gothen stammverwandt waren und mit ihnen dieselbe Sprache redeten, wird von Prokop (Bell. Vand. I, 2; Bell. Goth. IV, 5) ausdrücklich bezeugt.

Rennsteige

Zu der im vorigen Hefte, S. 247 gestellten Frage über das Vorkommen von sogen. Rennsteigen in Schlesien übersendet Herr August Kirchner in Heidersdorf bei Nimptsch folgende Mitteilung:



Zwischen Heidersdorf und Nimptsch liegt ein Verbindungsweg wie auf beiliegender Skizze gezeichnet, vergl. Meßtischblatt Nr. 3077, welcher Hengst oder auch Toter Hengst genannt wird.

Ich will versuchen, soweit mir möglich, die gestellten Fragen zu beantworten:

1. Die Lage des Weges ist aus dem nebenstehenden Plane ersichtlich.
2. Der Weg ist auf jeder Karte gezeichnet.
3. Die allgemeine Bezeichnung ist Toter Hengst, auch blos kurz Hengst.
4. Burgruinenreste sollen noch 1808 in der Nähe gestanden haben; auch soll hier in Heidersdorf noch eine alte Karte vorhanden sein, wo selbige aufgezeichnet sind. Leider konnte ich bis jetzt die Karte nicht ausfindig machen.
5. Der Weg führt an Gr.-Wilkau vorbei. Hufeisen werden in der ganzen Umgegend viel gefunden.
6. Der Weg ist Grenzweg zwischen Wilkau und Pristram bezw. Kittlau und dient als
7. Fußweg, kürzer als Chaussee zwischen Heidersdorf und Nimptsch.
8. Die Sage erzählt:

Als die Dänen in hiesiger Gegend hausten und in Heidersdorf Lager hielten, sei ein Meldereiter mit einer eiligen Depesche von Heidersdorf nach Nimptsch gesandt worden. In der Dunkelheit sei dieser Reiter unmittelbar an dem Graben, welcher quer über den sog. Hengst führt (auf der Skizze mit einem + bezeichnet) wo sich früher und zum Teil noch heute, ein Sumpf befand, versunken. Das Pferd, ein sehr großer Hengst, habe nicht mehr aus dem Sumpf heraus gekonnt und sei noch lange, bis es vollständig verwest war, dort zu sehen gewesen. Von daher habe sich der Name „tote Hengst" auf diesen Weg vererbt. Der Graben, welcher über den Weg führt, heißt noch heute Dansky oder Danskegraben, eine in der Nähe befindliche große Pappel Danskepappel.

Mitglieder-Verzeichnis

am 15. Mai 1898

Ehrenmitglieder

1. Bahrfeldt, Emil, Dr., Bankinspektor in Berlin.
2. v. Czihak, E., Direktor der Kgl. Baugewerkschule und der Kunst- und Handwerksschule in Königsberg i. Pr.
3. Grünhagen, Colmar, Dr., Geh. Archivrat und Professor in Breslau.
4. v. Korn, Heinrich, Stadtältester und Rittergutsbesitzer in Breslau.
5. Langenhan, A., Repräsentant der Goth. Lebens-Versicherungs-Bank in Liegnitz.
6. Schneider, Dr., früh. Rittergutsbesitzer, in Schweidnitz.
7. Schultz, Alwin, Dr., Universitäts-Professor in Prag.
8. Frau Gräfin Uwaroff, Erlaucht, Präsidentin der Kaiserl. archäologischen Gesellschaft in Moskau.
9. Virchow, Rudolf, Dr., Geh. Medizinalrat und Professor in Berlin.

Korrespondirende Mitglieder

1. Bartels, Max, Dr., Sanitätsrat in Berlin.
2. Baron de Baye, Josef, in Paris.
3. Bezzenberger, Dr., Geheimer Regierungsrat und Universitäts-Professor in Königsberg.
4. Brinckmann, Justus, Dr., Direktor des Museums für Kunst und Gewerbe in Hamburg.
5. Conwentz, Dr., Professor, Direktor des Provinzial-Museums in Danzig.
6. Feyerabend, Ludwig, Oberlehrer in Görlitz.
7. Forrer, R., Dr., Redakteur in Straßburg.
8. Hampel, Jos., Dr., Prof., Direktor des National-Museums in Budapest.
9. Heger, Franz, Kustos und Abteilungsleiter am k. k. Naturhist. Hofmuseum in Wien.
10. Heierli, Dr., Privatdozent in Zürich.
11. Heydeck, Professor, Historienmaler in Königsberg.
12. Hoermann, C., Regierungsrat, Direktor des bosnisch-herzegow. Landesmuseums in Sarajewo.
13. Jentsch, Hugo, Dr., Gymnas.-Professor in Guben.
14. Jentzsch, Alfred, Dr., Universitäts-Professor in Königsberg i. Pr.

15. Křiž, Martin, Dr., Rechtsanwalt in Steinitz in Mähren.
16. Lissauer, Dr., Sanitätsrat in Berlin.
17. v. Marchesetti, Dr., Prof., Direktor des städt. Museums in Triest.
18. Maška, Carl, Oberrealschuldirektor in Teltsch in Mähren.
19. Fräulein Mestorf, J., Direktor des Schleswig-Holsteinischen Museums für vaterländische Altertümer in Kiel.
20. Montelius, Oscar, Professor in Stockholm.
21. Much, M., Dr., k. k. Regierungsrat a. D. in Wien.
22. Olshausen, Otto, Dr. phil., in Berlin.
23. Píč, J. L., Dr., Professor, Direktor des böhm. Landesmuseums in Prag.
24. Szombathy, Kustos am k. k. Naturhist. Hofmuseum in Wien.
25. Troutowski, W., Präsident der numism. und General-Sekretär der archäolog. Gesellschaft in Moskau.
26. Truhelka, Ciro, Dr., Kustos am bosnisch-herzegow. Landesmuseum in Sarajewo.
27. Voß, Albert, Dr., Direktor der Vaterländischen Abteilung des königl. Museums für Völkerkunde in Berlin.

Mitglieder in Breslau

1. Agath, George, Kaufmann.
2. Altmann, Hugo, Kaufmann.
3. Altmann, Max, Hofantiquar.
4. Appel, Carl, Dr., Universitäts-Professor.
5. v. Arnim, A., Professor.
6. Auerbach, Hermann, Partikulier.
7. Baeumker, Clemens, Dr., Universitäts-Professor.
8. Bahlinger, Gustav, Kaufmann.
9. Bahrfeldt, Max, Major und Bat.-Kommandeur.
10. Bamberg, Alfred, Dr. phil.
11. Bartels, Oskar, Kaufmann.
12. Bauer, Otto, Kaufmann.
13. Becker, Robert, Bibliothekar am Schles. Museum der bildenden Künste.
14. Bender, Georg, Oberbürgermeister.
15. Berger, Ludwig, Justizrat.
16. v. Bergmann, Richard, Major a. D.
17. Bienko, Paul, Dr., Kgl. Polizei-Präsident.
18. Blümner, Ed., Landes-Bauinspektor.
19. Bobertag, Felix, Dr., Professor.
20. Freiherr v. Bock, Fritz, Rentier.
21. Böhme, Adolf, Dr., Generalarzt I. Klasse und Corps-Generalarzt.
22. Brößling, C., Partikulier und Stadtrat.
23. Buchwald, A., Dr., Professor, Primär-Arzt am Allerheiligen-Hospital.
24. Buchwald, Arthur, Kgl. Kreis-Bauinspektor.
25. Buchwald, Conrad, Dr., Assistent am Museum schlesischer Altertümer.

26. Buhl, Aug., Kunsttischlermeister.
27. Bystry, Ernst, Domvikar, Geistl. Rat.
28. Caro, Jakob, Dr., Universitäts-Professor.
29. Caro, Sigismund, Dr., Sanitätsrat.
30. Cohn, Ferdinand, Dr., Geh. Regierungs-Rat und Professor.
31. Cohn, Isidor, Rechtsanwalt.
32. Crampe, Hugo, Dr. phil.
33. Czock, Silvius, Kaufmann.
34. Fräulein Daubert, Gertrud, Lehrerin für Kunststickerei.
35. Dittrich, Rudolf, Konsistorialrat.
36. Dörr, Theodor, Direktor der Schles. Feuer-Versicherungs-Gesellschaft.
37. Dondorff, Erdmann, Vikar.
38. Dülfer, Carl, Buchdruckereibesitzer und Buchhändler.
39. Ebers, Josef, Fürstbischöfl. Baurat.
40. Ehrlich, Eugen, Kaufmann.
41. Ehrlich, Robert, Rechnungsrat.
42. Eichborn, Moriz-, Phil., Geh. Kommerzienrat und Bankier.
43. Elsner, Alois, Dr., Gymnasial-Professor.
44. Eppenstein, Richard, Kaufmann.
45. Epstein, Ludwig, Kaufmann.
46. Fabian, Alfred, Kaufmann.
47. v. Falck, Georg, Dr., Chefredakteur an der Schles. Zeitung.
48. Fiebig, Rudolf, Amtsgerichtsrat.
49. Fiebiger, Heinrich, Kaufmann.
50. Fiedler, Heinrich, Dr., Direktor der Kgl. Oberreal- und Baugewerkschule.
51. Fischer, Otto, Dr., Oberlandesgerichtsrat und Universitäts-Professor.
52. Flatau, Theodor Jakob, Wwe. und Altmann (Firma).
53. Flügge, Carl, Dr., Geh. Medizinalrat und Universitäts-Professor.
54. Förster, Hugo, Gürtlermeister.
55. Förster, Richard, Dr., Geh. Medizinalrat und Universitäts-Professor.
56. Fränkel, Martin, Kaufmann.
57. Franke, Eduard, Glasmalerei-Instituts-Inhaber.
58. v. Frankenberg-Proschlitz, Cäsar, Kgl. Kammerherr u. Ceremonienmeister.
59. Frantz, Erich, Dr., Universitäts-Professor.
60. Freund, Wilhelm, Geh. Justizrat und Stadtverordneten-Vorsteher.
61. Friedenthal, Adolf, Kaufmann.
62. Friedenthal, Ernst, Rechtsanwalt.
63. Fräulein Friedenthal, Hildegard.
64. Friedlieb, J. H., Dr., Universitäts-Professor.
65. Friedmann, Siegmund, Kaufmann.
66. Friedrich, H., Generalagent.
67. Fritsch, Rudolf, Oberlandesgerichtsrat.
68. Fromberg, Conrad, Bankier u. Mitinhaber des Schles. Bank-Vereins.
69. Gäußlen, Hermann.
70. Geppert, Hermann, Geistlicher Rat.

71. Giesel, Paul, Fabrikbesitzer.
72. Gleich, Hermann, Dr., Weihbischof.
73. Fräulein Göppert, Emmy.
74. Goldberger, S., Gewehrfabrikant.
75. v. Goldfuß, Arthur, Rittmeister a. D. und Rittergutsbesitzer.
76. Goldschmidt, Robert, Generalagent.
77. Gothein, Georg, Bergrat a. D. und Handelskammer-Syndikus.
78. Gotthelf, J., Kaufmann.
79. Gräffner, Wilhelm, Dr., prakt. Arzt.
80. Grempler, Wilhelm, Dr., Geh. Sanitätsrat.
81. Gretschel, Richard, Regierungs-Baumeister.
82. Großer, Karl, Architekt.
83. Grünthal, Hugo, Kaufmann.
84. Grüttner, Oskar, Kaufmann.
85. Grützner, Paul, Generallandschafts-Syndikus.
86. Grützner, Robert, Oberlandesgerichtsrat.
87. Grzimeck, Kornelius, Kaufmann.
88. Güntzel, E. F., Professor, Baumeister u. Lehrer a. d. Kgl. Baugewerkschule.
89. Gürich, A., Geh. Regierungs-Rat u. Landes-Syndikus.
90. Guthzeit, Karl, Ober-Regierungs-Rat.
91. Habel, Theodor, Fürstbischöfl. Konsistorialrat.
92. Haberling, R., Amtsgerichtsrat.
93. Hahn, D., Dr., Universitäts-Professor.
94. Hansen, Adolf, Versicherungs-Inspektor.
95. Harttung, Wilhelm, Dr., Primärarzt am Allerheiligen-Hospital.
96. Hausfelder, G., Kgl. Auktions-Kommissarius.
97. Haußding, Friedr., Dr., Professor, Oberlehrer an der Kgl. Oberrealschule.
98. Heckel, Hans, Dr., prakt. Arzt.
99. Heer, Georg, Rechtsanwalt.
100. Heilberg, Adolf, Rechtsanwalt.
101. Heimann, Heinrich, Geh. Kommerzienrat und Bankier.
102. Heimann, Paul, Dr. jur.
103. Hellinger, M. D., Kaufmann.
104. Frau Hentschel, Estera.
105. Herde, August, Partikulier.
106. Herrmann, E., Dr., prakt. Arzt.
107. Frau Regierungs-Präsident v. Heydebrand u. d. Lasa.
108. Heymann, C., Hoflieferant, Tierarzt I. Klasse.
109. Hildebrand, August, Dr., Pfarrer.
110. Hillebrand, Alfred, Dr., Universitäts-Professor.
111. Hiller, Richard, Apotheker.
112. Hold, Emil, Amtsgerichtsrat.
113. Holdefleiß, Fr., Dr., Univers.-Prof. u. Direktor d. landwirtsch. Instituts.
114. Holz, Albert, Bankier.
115. Hoppe, C., Oberlandesgerichtsrat und Geh. Justizrat.

116. Hübner, Anton, Kaufmann und Stadtrat.
117. Hübner, Karl, Geh. Regierungs-Rat.
118. Humbert, H., Kaufmann und Vice-Konsul.
119. Fräulein Hutstein, Helene.
120. Immerwahr, Philipp, Dr., Rittergutsbesitzer.
121. v. Iwonski, C., Portraitmaler.
122. Jacobsohn, Hugo, Buchhändler.
123. Jänicke, Karl, Stadtrat.
124. Jünger, Arthur, Buchhändler.
125. Jungnitz, Joseph, Dr., Geistlicher Rat.
126. Just, E., Apotheker.
127. Kärger, C. H. L., Kaufmann und Stadtverordneter.
128. Kaminski, Max, Oberpostsekretär.
129. Kauffmann, Wilhelm, Fabrikbesitzer.
130. Kemna, Julius, Fabrikbesitzer.
131. Kern, Arthur, Dr. phil.
132. Kiesewalter, Bernh., Dr., Oberstabs- und Regimentsarzt.
133. Kießling, Georg Conrad, Lieutenant d. R. u. Mitinh. d. F. Konr. Kießling.
134. Frau Brauereibesitzer Kipke.
135. Kirschner, Friedr., Kgl. Hoflieferant.
136. Knorn, Georg, Kaufmann, Mitinhaber der Firma C. A. Hildebrandt.
137. Köhler, Ludwig, Rechtsanwalt.
138. Koenig, Max, Kaufmann.
139. Körber, Heinrich, Dr., prakt. Arzt.
140. Körber, Willibald, Dr., Gymnasial-Professor.
141. Körner, Paul, Fabrikbesitzer.
142. Körte, Siegfried, Stadtrat und Kämmerer.
143. Kösler, H., Landessekretär und Bureau-Vorsteher.
144. Kopp, Georg, Kardinal, Fürstbischof von Breslau, Eminenz.
145. Krause, Robert, Dr., prakt. Arzt.
146. Krebs, Jul., Dr., Gymnasial-Professor.
147. Kressien, Emil, Regierungsbaumeister.
148. Kroll, Wilhelm, Dr., Privatdozent.
149. Kühn, Hermann, Prof. u. Direktor der Kgl. Kunst- u. Kunstgewerbeschule.
150. Küstner, Otto, Dr., Medizinalrat und Universitäts-Professor.
151. v. Kummer, Heinrich, Oberstlieutenant a. D.
152. Kutta, Jakob, Pastor prim.
153. Frau Geh. Regierungsrat Ladenburg.
154. Lampe, H., Wirkl. Geh. Kriegsrat a. D.
155. Langner, Alexis, Architekt.
156. Leipziger, Hermann, Kaufmann.
157. Lesser, Ad., Dr., Gerichtsphysikus und Universitäts-Professor.
158. Lesser, Heinrich, Buchhändler.
159. v. Leutsch, L., Major z. D.
160. Lichtenberg, Arthur, Kunsthändler.

161. Liebich, Ernst, Instrumentenbauer.
162. Frau Lindner, Margarethe, geb. Freiin v. Koppy.
163. Linke, Arthur Oswald, Kaufmann.
164. Linke, Otto, Dr., Gymnasial-Professor.
165. v. Lippa, Ferd., Hauptmann a. D.
166. v. Loebbecke, Hugo, Rittergutsbesitzer.
167. Lorke, Robert, Kaufmann.
168. Ludwig und Husche, Dekorationsmaler (Firma).
169. Lüdtke, Hermann, Landschaftsgärtner.
170. Lühe, Wilhelm, Amtsgerichtsrat.
171. Lutsch, Hans, Kgl. Land-Bauinspektor und Provinzial-Konservator der Kunstdenkmäler Schlesiens.
172. Fräulein Mahlberg, Anna, Schulvorsteherin.
173. Mamroth, Ludwig, Börsen-Sensal.
174. Mann, Ernst, Ofenfabrikant.
175. Mann, Max, Kaufmann.
176. Mann, Otto, Fabrikbesitzer.
177. Mannowsky, H., Reichsbankdirektor.
178. Marquardt, Dr., Kgl. Bibliothekar.
179. Martius, Ernst, Bankdirektor.
180. Graf Matuschka v. Toppolczan, Viktor, Kgl. Forstmeister a. D.
181. Maul, cand. jur.
182. Meckauer, Eugen, Altertumshändler.
183. Meckauer, Leonhard, Altertumshändler.
184. Meinecke, Heinr., Fabrik- und Gutsbesitzer.
185. Meinecke, Paul, Regierungs-Baumeister und Fabrikbesitzer.
186. Meitzen, Vollmar, Geh. Bergrat und Bergwerks-Direktor a. D.
187. Mertins, Oskar, Dr., Gymnasial-Oberlehrer.
188. Methner, Alfred, Dr. med., prakt. Arzt.
189. Meurer, Carl, Subdirektor.
190. Michalock, Carl, Kaufmann.
191. Mielsch, Gust., Zimmermeister und Premier-Lieutenant d. L.
192. Mikulicz, Johannes, Dr., Geh. Medizinal-Rat und Univers.-Professor.
193. Moeser, Alfred, Kaufmann.
194. Molinari, Jakob, Lieutenant d. R.
195. Molinari, Leo, Geh. Kommerzienrat und Konsul.
196. Moll, M., Dr., Amtsgerichtsrat.
197. Graf v. Moltke, Wilh., Oberst, Kommandeur der 11. Kavallerie-Brigade, Flügel-Adjutant Sr. Majestät des Kaisers.
198. Montag, Max, Kaufmann.
199. v. Montbach, Mortimer, Dr., Prälat und Kanonikus.
200. E. Morgenstern's Buch- und Kunsthandlung.
201. Muehl, Otto, Amtsgerichtsrat a. D. und Stadtrat.
202. Müller, Herm., Pastor an St. Salvator.
203. Müller, Julius, Apothekenbesitzer.

204. Müller, Karl, Pfarrer.
205. Müller, Moritz, Rentier.
206. Münz, Samuel, Rechtsanwalt.
207. Mund, Oskar, Dr., prakt. Arzt.
208. Nathanson, Jul., Stadt-Bauinspektor.
209. Nehring, W., Dr., Geh. Regierungsrat und Universitäts-Professor.
210. Neisser, Alb., Dr., Geh. Medizinalrat und Universitäts-Professor.
211. Neissel, Max, Buchhändler.
212. Neumann, Julius, Optiker.
213. Neustadt, Louis, Dr. phil.
214. Nicolai, Ernst, Kaufmann.
215. Niggl, L., Hofsteinmetzmeister.
216. Nischkowsky, R., Buchdruckerei (Firma).
217. Nitsche, Jul., Dr., Sanitätsrat.
218. Nöllner, E., Architekt.
219. Oczipka, Karl, Kaufmann und Stadtverordneter.
220. Oesterlink, Heinr. Architekt.
221. Oettinger, R., Kaufmann.
222. Opitz, Otto, Fabrikbesitzer, Kgl. Lotterie-Einnehmer und Stadtverordneter.
224. Otto, Georg, Kaufmann (Firma H. Hennig).
225. Partsch, Jos., Dr., Universitäts-Professor.
226. Peiper, Rud., Dr., Gymnasial-Professor.
227. Perls, Max, Bankier.
228. Pfitzner, A., Uhrmacher.
229. Pietsch, Friedr., Lithograph und Steindruckereibesitzer.
230. Pinckernelle, Hans, Dr., prakt. Arzt.
231. Plüddemann, Rich., Stadtbaurat.
232. Pniower, Georg, Kaufmann.
233. Polack, Franz, Kaufmann.
234. Ponfick, E., Dr., Geh. Medizinalrat und Universitäts-Professor.
235. Preuß, Fritz, Architekt.
236. Pringsheim, Fedor, Partikulier und Stadtrat.
237. Pringsheim, Max, Kaufmann.
238. v. Prittwitz-Gaffron, Bernh., Regierungsreferendar a. D.
239. Prokowski, Theodor, Partikulier.
240. Promnitz, Franz, Dr., Fabrikbesitzer.
241. Pusch, Franz, Kaufmann.
242. Rabe, Gustav, Kaufmann und Kgl. Lotterie-Einnehmer.
243. Graf v. d. Recke-Volmerstein, Majoratsherr, Major a. D. und Generallandschafts-Repräsentant.
244. Freiherr v. Reutz, Alfred, Redakteur an der Schles. Zeitung.
245. Rezepka, Gust., Glasermeister.
246. Ribbeck, Ernst, Generaldirektor der Schles. Feuer-Vers.-Gesellschaft.
247. Richter, Bruno, Kunsthändler.
248. Richter, Emil, Dr., Medizinalrat und Universitäts-Professor.

249. Richters, Dr., Generaldirektor.
250. v. Rieben, A., Rentier.
251. Riegner, O., Dr., Sanitätsrat.
252. Ritter, Ewald, Klempner-Obermeister und Stadtverordneter.
253. Rive, Rich., Dr., Rechtsanwalt.
254. Rodewald, Felix, Repräsentant der Gothaer Lebens-Versicherungs-Bank.
255. v. Roeder, Conrad, Landeshauptmann von Schlesien.
256. Roehl, Emil, Dr., Professor, Direktor der Viktoriaschule.
257. Roehlicke, Robert, Fabrikdirektor.
258. Roemhild, Hugo, Direktor der Bergw.-Ges. G. v. Giesche's Erben.
259. Rosemann, Friedr., Dr., prakt. Arzt.
260. Rosenbaum, Gustav, Riemermeister.
261. Frau verw. Kommerzienrat Rosenbaum.
262. v. Rosenberg-Lipinsky, Lothar, Major a. D.
263. Roßdeutscher, F., Fabrikbesitzer.
264. Fräulein Rudolph, Emma.
265. v. Ruemker, Kurt, Dr., Universitäts-Professor.
266. Rust, Friedr., Majoratsherr.
267. Saling, Otto, Privatier.
268. Salomon, C., Telegraphendirektor a. D. und Hauptmann a. D.
269. Sandberg, Emil, Amtsrichter a. D.
270. Sauer, H., Dr., Sanitätsrat.
271. Graf v. Saurma-Jeltsch, Karl, Majoratsherr.
272. Saxenberger, Otto, Dr., Gymnasial-Oberlehrer.
273. Schäfer, Berth., Kaufmann und Lieutenant d. R.
274. Graf v. Schaffgotsch, Hans-Ulrich, Kgl. Kammerherr und Landesältester.
275. Schatz, Wilhelm, Kaufmann.
276. Schiedewitz, Otto, Kaufmann.
277. Schild, Heinrich, Architekt und Maurermeister.
278. Schippke, Emil, Dr., Gymnasial-Oberlehrer.
279. Schirmacher, C., Kgl. Oberforstmeister.
280. Schmeidler, Viktor, Dr., Sanitätsrat.
281. Schmidt, Franz, Erzpriester.
282. Schmidt, L., Fabrikbesitzer und Rittmeister d. R.
283. Schneider, Chr. Rud., Generalagent.
284. Schneider, Rudolf, Koch.
285. Schober, Gotth., Landesrat und Hauptmann der Garde-Landwehr.
286. v. Schoeler, Hauptmann a. D.
287. Schottländer, Arnold, Kaufmann.
288. Schottländer, Salo, Rittergutsbesitzer.
289. Schuch, Ludwig, Major a. D.
290. Schüler, H., Dr., Oberstabs- und Regimentsarzt I. Klasse.
291. Schultz-Evler, Rich., Regierungsrat a. D. und Mitinhaber der Firma W. G. Korn.
292. Schultze, Hermann, Partikulier.

293. Schwahn, H., Dr., Sanitätsrat, Oberstabsarzt a. D. und Kreisphysikus.
294. Schwarzbach, Wilhelm, Bildhauer.
295. v. Schweinichen, G., Oberstlieutenant z. D.
296. Schweitzer, Alb., Direktor d. Schles. Immobil.-Gesellschaft u. Stadtverord.
297. Schweitzer, Phil., Buchhändler.
298. Seckeyde, Julius, Kaufmann.
299. Seger, A., Justizrat.
300. Seger, Hans, Dr., Kustos des Museums schles. Altertümer.
301. Freiherr v. Scherr-Thoß, Heinr., Oberst z. D.
302. Freiherr v. Scherr-Thoß, Hans, Kgl. Regierungs-Assessor.
303. Sembach, Eugen, Major und Vorsteher der Milit.-Lehrschmiede.
304. Semrau, Max, Dr., Universitäts-Professor.
305. Seydel, Fritz, Dr., Assistenzarzt im 11. Gren.-Regiment.
306. Siedner, Leopold, Metallwarenhändler.
307. Siegert, Georg, Kaufmann.
308. Frau verw. Kaufmann Silbergleit.
309. Sitte, Otto, Optiker.
310. Sitzmann, Oskar, Kunstmaler.
311. Skene, Karl, Kommerzienrat, Mitinh. der Firma Gebr. Schöller.
312. Fräulein Skutsch, Ella.
313. Frau verw. Professor Sommerbrodt.
314. Frau v. Sommerfeld.
315. Sonnenberg, Julius, Kaufmann.
316. Speil, Ferd., Dr., Generalvikar.
317. Stechmann, Premier-Lieutenant a. D., Direktor des zool. Gartens.
318. Stein, Ferd., Inspektor.
319. Steinitz, Julius, Disponent.
320. Stentzel, Arthur, Kaufmann und Hauptmann d. L.
321. Stenzel, Adolf, Kaufmann.
322. Stephan, Konrad, Kaufmann.
323. Storch, Anton, Kaufmann und Hauptmann a. D.
324. Strauch, Ernst, Gymnasial-Oberlehrer.
325. Strieboll, Gustav, Kaufmann.
326. Sturtevant, Hans, Professor und Maler.
327. Suermondt, William, Bergwerksbesitzer.
328. Sy, Richard, Geh. Ober-Finanzrat, Provinzial-Steuer-Direktor.
329. Tanneberger, R., Kgl. Baurat.
330. Techell, Bruno, Kaufmann.
331. v. Tempsky, H., Rittergutsbesitzer.
332. Theiner, Oskar, Hoflieferant.
333. Thieme, Gotthard, Kaufmann.
334. Thilo, Karl, Kreisbaumeister.
335. Trelenberg, Gust., Fabrikbesitzer und Stadtverordneter.
336. Treutler, Paul, Inspektor der städt. Gas- und Wasserwerke.
337. Trewendt, Ernst, Verlagsbuchhändler.

338. Tschocke, O., Kaufmann.
339. Ulbrich, Hugo, Malerradirer.
340. v. Uthmann, Viktor, Verwaltungsgerichts-Direktor.
341. Vogt, Friedr., Dr., Universitäts-Professor.
342. v. Wallenberg, Franz, Oberregierungsrat.
343. v. Wallenberg-Pachaly, Gideon, Bankier.
344. v. Wallenberg-Pachaly, Gotthard, Bankier und Konsul.
345. Walsleben, Edmund, Photograph.
346. Weber, August, Kunsttischlermeister.
347. Weber, Gustav, Apotheker.
348. Websky, Egmont, Dr., Geh. Kommerzienrat.
349. Wecker, Chr. Ernst, Fabrikbesitzer und Stadtrat.
350. Wehlau, J., Rechtsanwalt.
351. Weickert, E., Wirtschaftsdirektor a. D.
352. Frau verw. Kaufmann Wentzel.
353. Wichura, Paul, Generalagent.
354. Wiedemann, Fr., Dr., Realschuldirektor.
355. Wiener & Süßkind, Firma.
356. Wiens, Emil, Kaufmann.
357. Willers, Heinrich, Regierungsrat z. D., Rechtsanwalt.
358. Wiskott, Theodor, Kommerzienrat und Mitinh. der Firma C. T. Wiskott.
359. Wohlauer, Hans, Kaufmann.
360. Wolf, Julius, Dr., Professor der Staatswissenschaften.
361. Wolff, Ewald, Dr., Geh. Medizinal- und Regierungsrat.
362. Wolff, Hugo, Landgerichtsdirektor.
363. Woywod, Max, Verlagsbuchhändler.
364. Woywode, Albert, Kaufmann und Stadtverordneter.
365. Wutke, Konrad, Dr., Kgl. Archivar.
366. Wyrwol, J., Maurermeister.
367. v. Ysselstein, Max, Bürgermeister und Geh. Regierungsrat.
368. Zahn, Partikulier.
369. Zamieski, Johannes, Architekt.
370. Zeisig, Gebr., Brauereibesitzer.
371. Zenker, Karl, Kaufmann.

Auswärtige Mitglieder

372. Abegg, Dr., Geh. Medizinalrat in Danzig.
373. Abrahamczik, Ed., Informator in Gogolewo, Provinz Posen.
374. v. Alten, Kgl. Landrat in Groß-Strehlitz.
375. Alter, W., cand. med. in Leubus, Kreis Wohlau.
376. Balg, Rentmeister in Klitschdorf, Kreis Bunzlau.
377. Bannert, Karl, Kanonikus, Ehrendomherr in Tost O.-S.
378. Barchewitz, Friedr., Bankier und Stadtverordneten-Vorsteher in Schweidnitz.
379. Bartsch, C., in Marienhütte-Mallmitz, Kreis Lüben.
380. Benesch, Joseph, Direktor der Rhein.-Westfäl. Transport-Vers.-Ges. in Wesel.

381. Bergreen, Henry, Dr., Fabrikdirektor in Schottwitz, Kreis Breslau.
382. Bernhard, Fritz, Dr., prakt. Arzt in Goldberg.
383. Bersohn, Mathias, Kaufmann in Warschau.
384. Berthold, Rich., Kaufmann in Domanze, Kreis Schweidnitz.
385. Berve, E., Generaldirektor in Berlin.
386. Birn, Ernst, Rentier in Ober-Peilau II., Kreis Reichenbach.
387. Frau Prinzessin Biron v. Curland, Durchlaucht, in Berlin.
388. Blätterbauer, Theod., Kunstmaler u. Lehrer an der Kgl. Ritterakademie in Liegnitz.
389. Blazek, Konrad, Pfarrer in Bladowitz, Mähren.
390. Brauer, Ernst, Oberamtmann in Grünberg.
391. Bürger, Gustav, Erzpriester in Neumarkt.
392. Burckhardt, Daniel, Dr., Konservator der Kunstsammlungen in Basel.
393. Buschan, G., Dr. med. et phil., prakt. Arzt in Stettin.
394. Graf v. Carmer, Majoratsherr auf Zieserwitz, Kreis Neumarkt.
395. Graf v. Carmer, Friedr., Kgl. Kammerherr, Rittmeister a. D. und Majoratsherr auf Osten, Kreis Guhrau.
396. Caro & Sohn, M. & J., Handlung in Berlin.
397. Cohn, Alexander Meyer, Bankier in Berlin.
398. Freiherr v. Czettritz-Neuhaus, Landschaftsdirektor und Kreisdeputirter auf Kolbnitz, Kreis Jauer.
399. Freiherr v. Dalwig, Elgar, Rittergutsbesitzer auf Deutsch-Jägel, Kreis Strehlen.
400. Freifrau v. Dalwig auf Deutsch-Jägel, Kreis Strehlen.
401. Dehmel, Robert, Kaufmann in Neusalz a. O.
402. Diller, Hüttenmeister in Königshütte O.-S.
403. Dworatschek, Güterdirektor in Minkowsky, Kreis Namslau.
404. Graf v. Dzieduszycki, Wladimir, Excellenz in Lemberg.
405. Eberhardt, Großherzogl. Generaldirektor in Heinrichau, Kreis Münsterberg.
406. Eichborn, Moriz-, Wolfgang, Dr., Referendar a. D. und Lieutenant d. R. auf Pischkowitz, Kreis Glatz.
407. Elster, Ludwig, Dr., Professor, Geh. Regierungsrat in Berlin.
408. Epstein, Joseph, Partikulier in Berlin.
409. Ernst, Dr., prakt. Arzt in Landeck, Kreis Glatz.
410. Eymmer, Dr., Pfarrer in Prausnitz, Kreis Militsch.
411. Freiherr v. Falkenhausen, A., in Brieg, Reg.-Bez. Breslau.
412. Feit, Dr., Kgl. Gymnasialdirektor in Königshütte O.-S.
413. Fischer, Dr. med. in Carolath, Kreis Freistadt.
414. Flemming, Herm., stud. phil. in Glogau.
415. Förster, Paul, Bankier in Bolkenhain.
416. Främbs, Fabrikbesitzer in Rasselstein bei Neuwied.
417. Frahne, Kommerzienrat in Landeshut.
418. Frantz, Dr., Kgl. Gymnasial-Professor in Strehlen.
419. Frey, Fabrikdirigent in Steinau.
420. Friedensburg, F., Geh. Regierungsrat in Steglitz bei Berlin.

421. Friedenthal, Ernst, in Friedenthal-Giesmannsdorf, Kreis Neisse.
422. Friedländer, Richard, Brauereibesitzer in Oppeln.
423. Friedländer, Dr. jur., Amtsgerichtsrat in Schmiedeberg, Kreis Hirschberg.
424. Fuhrmann, Gutsbesitzer in Hermsdorf, Bez. Breslau.
425. Gärtner, Generaldirektor in Freiburg, Kreis Schweidnitz.
426. Garve, W., Fabrikbesitzer in Neusalz a. O.
427. Gerold & Co., Verlagsbuchhändler in Wien.
428. v. Gizycki, Arthur, Dr., Oberregierungsrat in Posen.
429. Glatzel, Gutsverwalter in Alt-Tarnowitz O.-S.
430. Gottschalk, Oberlehrer in Patschkau, Kr Neisse.
431. Greulich, Franz, Amtsvorsteher in Kreika, Kreis Breslau.
432. Groß, Amtsgerichtsrat in Münsterberg.
433. Grothus, Redakteur in Schweidnitz.
434. Grundey, Max, techn. Eisenbahn-Sekretär in Kattowitz O.-S.
435. Gürke, W., Kaufmann in Glogau.
436. Gutt, fürstl. Forstrat in Eichhorst, Kreis Groß-Strehlitz.
437. Haacke, Oberpfarrer in Krappitz, Kreis Oppeln.
438. Haase, Joseph, Fürstl. Kammerrat in Trachenberg.
439. Haerche, Rudolf, Bergwerksdirektor in Frankenstein.
440. Harazim, Dr., prakt. Arzt in Prieborn, Kreis Strehlen.
441. Fürst v. Hatzfeldt-Trachenberg, Hermann, Durchlaucht, Kgl. Ober-Präsident der Provinz Schlesien auf Schloß Trachenberg, Kreis Militsch.
442. Hegenscheidt, Dr., Referendar in Düsseldorf.
443. Heimann, Max, Dr., Rittergutsbesitzer auf Wiegschütz, Kreis Cosel.
444. Heinrich, A., Gymnasial-Professor in Sagan.
445. Heinsch, Altertumshändler in Camenz.
446. v. Hellmann, Julius, Dr. jur., Kgl. Gerichts-Assessor a. D. und Rittergutsbesitzer auf Dalkau, Kreis Glogau.
447. Graf Henckel v. Donnersmarck, Edgar, Kgl. Kammerherr auf Grambschütz, Kr. Namslau.
448. Graf Henckel v. Donnersmarck, Lazy, k. k. Ober-Lieutenant a. D. auf Romolkwitz, Kreis Neumarkt.
449. Herbarth, Paul, Landgerichts-Sekretär in Neisse.
450. Herold, Johannes, Rechtsanwalt in Schweidnitz.
451. Heuber, Erich, Zuckerfabrikdirektor in Hertwigswaldau, Kreis Jauer.
452. Heyn, Pastor in Mollwitz, Kreis Brieg.
453. Freiherr Hiller v. Gärtringen, Friedr., Dr. phil., auf Reppersdorf, Kreis Jauer.
454. Freiherr Hiller v. Gärtringen, Wilhelm, Landesältester auf Reppersdorf, Kreis Jauer.
455. Himmel, Dompfarrer, Regierungs- und Schulrat a. D. in Glogau.
456. Hirt, Wilhelm, Premier-Lieutenant a. D. auf Cammerau, Kreis Schweidnitz.
457. Reichsgraf v. Hochberg, Bolko, Excellenz, General-Intendant der Kgl. Schauspiele in Berlin.
458. Hochmuth, Richard, Rittergutsbesitzer auf Protsch, Kreis Breslau.

459. Hofbauer, Lehrer in Klein-Leubusch, Kreis Brieg.
460. Hofrichter, Friedr., Erzpriester in Godullahütte, Kreis Beuthen.
461. Graf v. Hoverden-Plencken, Hermann, Majoratsbesitzer auf Hünern, Kreis Ohlau.
462. v. Itzenplitz, Ferd., Kgl. Regierungs-Präsident in Berlin.
463. Jackisch, P., Baurat in Beuthen O.-S.
464. Jäger, Karl, Baumeister in Waldenburg.
465. Jäkel, Regierungs-Landmesser in Jauer.
466. Jensch, Franz, Geistlicher Rat in Brunzelwaldau, Kreis Freystadt.
467. Ritter v. Jerin, Konstantin, Rittmeister a. D., Kgl. Landrat u. Kammerherr auf Gesäß, Kreis Neisse.
468. Joers, Lieutenant a. D. in Glogau.
469. v. Johnston, Mortimer, Major a. D. auf Zweibrodt, Kreis Breslau.
470. Kabierske, Eduard, Rittergutspächter i. Nieder-Stephansdorf, Kreis Neumarkt.
471. Kahlbaum, Dr. med., Sanitätsrat in Görlitz.
472. Kappner, H. A., in Öls.
473. Kempsky, Heinr., Bahn-Spediteur in Groß-Strehlitz.
474. v. Kessel, Guido, Kgl. Kammerherr, Landesältester, Kgl. Regierungs-Assessor a. D. auf Zöbelwitz, Kreis Freystadt.
475. v. Kessel, Rittergutsbesitzer auf Ober-Glauche, Kreis Trebnitz.
476. Kettner, E., Kreisbaumeister in Wohlau.
477. Kirchner, August, in Heidersdorf, Kreis Nimptsch.
478. v. Klitzing, Lieutenant a. D. und Rittergutsbesitzer auf Langenau, Kreis Löwenberg.
479. v. Klitzing, Hans Caspar, Hauptmann a. D. auf Schierokau, Kreis Lublinitz.
480. Klose, Ludwig, Rittergutsbesitzer in Gräbschen bei Breslau.
481. Klose, Wilh., Rechnungsrat und Hauptmann a. D. in Oppeln.
482. Knötel, Paul, Dr. phil., Gymnasial-Oberlehrer in Tarnowitz.
483. v. Köckritz, Diepold, Rittmeister a. D., Kgl. Kammerherr und Majoratsbesitzer auf Mondschütz, Kreis Wohlau.
484. Köhler, Oskar, Bergwerksdirektor in Kattowitz.
485. Köhly, A., Kaufmann in Antonienhütte, Kr. Kattowitz.
486. v. Kölichen, Friedr., Landesältester auf Kittlitztreben, Kreis Bunzlau.
487. Kopisch, Dr., in Weizenrodau, Kreis Schweidnitz.
488. Korb, Kgl. Regierungs-Assessor in Schleswig.
489. Kraker, Fritz, Rittergutsbesitzer auf Krehlau, Kreis Wohlau.
490. Kramer, Richard, Granitbruchbesitzer in Jauer.
491. Fräulein v. Kramsta, Marie, auf Muhrau, Kreis Striegau.
492. v. Kramsta, Egmont, Lieutenant a. D. auf Kl.-Bresa, Kreis Neumarkt.
493. v. Kramsta, Georg, in Berlin.
494. Krieger, Premier-Lieutenant im 5. Niederschles. Fuß-Art.-Reg. in Posen.
495. v. Kriegsheim, Selmar, Lieutenant, auf Jordansmühl, Kreis Nimptsch.
496. Kühn, Rechtsanwalt und Notar in Jauer.
497. v. Kulmiz, Eugen, Premier-Lieutenant, in Saarau, Kreis Schweidnitz.
498. Kuring, Friedr., Fabrikbesitzer in Jauer.

499. Freiherr v. Laudau, Dr. phil., in Berlin.
500. Laschinsky, Pfarrer in Würben, Kreis Ohlau.
501. Laska, Pfarrer in Jarischau, Kreis Groß-Strehlitz.
502. Lehmann, Johannes, Dr., Professor in Kiel.
503. Lehmann-Nitsche, Dr. phil., in Buenos-Aires.
504. Lieb, Arthur, Prem.-Lieutenant a. D. auf Militsch, Kreis Cosel.
505. List, Camillo, Dr., k. k. Custosadjunkt in Wien.
506. Frau v. Loebbecke auf Mahlen, Kreis Trebnitz.
507. v. Loebbecke, auf Mahlen, Kreis Trebnitz.
508. v. Lösch, Arthur, Lieutenant auf Lorzendorf, Kreis Namslau.
509. v. Lösch, Heinr., Rittmeister a. D. und Landesältester auf Cammerswaldau, Kreis Schönau.
510. v. Luck, Viktor, Lieutenant a. D. und Landtagsabgeordneter auf Ottwitz, Kreis Strehlen.
511. Mache, Geistlicher Rath und Pfarrer in Glogau.
512. Mager, jr., Richard, Kaufmann in Jauer.
513. Majewsky, Erazmus, Direktor des chem. Laboratoriums in Warschau.
514. Malende, Dr., Kgl. Seminar-Direktor in Peiskretscham.
515. Graf v. Maltzan, Andreas, Excellenz, Erb-Ober-Kämmerer und freier Standesherr, auf Schloß Militsch.
516. Mann, Otto, jr., Kaufmann, Saltsjöbaden bei Stockholm.
517. Marx, Friedr., Dr., Universitäts-Professor in Wien.
518. Matzig, Otto, Droguist in Jauer.
519. Meißner, Hermann, Kreisbaumeister in Bolkenhain.
520. Mertz, Stanislaus, Lieutenant d. R. und Rittergutspächter in Wiesau, Kreis Bolkenhain.
521. Methner, Paul, Kommerzienrat in Landeshut.
522. Michael, Dr., Gymnasialdirektor in Jauer.
523. Mond, Robert, Bibliothekar in London.
524. Mücke, Paul, Gutsbesitzer und Amtsvorsteher in Patschkau, Kreis Neisse.
525. v. Nährich, Paul, Rittmeister a. D., auf Puschkowa, Kreis Breslau.
526. Neukirch, Robert, Erzpriester und Pfarrer in Bolkenhain.
527. Neumann, G., Amtsvorsteher in Ober-Görisseifen, Kreis Löwenberg.
528. v. Niebelschütz, Felix, Rittergutsbesitzer auf Gleinitz, Kreis Glogau.
529. Nowack, Alfons, Religionslehrer in Neustadt O.-S.
530. Otto, Oberst z. D. in Schweidnitz.
531. Ouvrier, Edwin, Vorwerksbesitzer in Jauer.
532. Paeschke, Karl, Steinmetzmeister in Bunzlau.
533. Peter, Max, Direktor der Diskontobank in Berlin.
534. Peter, Rudolf, Dr., Kgl. Bibliothekar in Berlin.
535. Petersdorff, Dr., Gymnasialdirektor in Strehlen.
536. Graf v. Pfeil, W., auf Pleischwitz, Kreis Breslau.
537. Pietrulla, Dr. med., prakt. Arzt in Strehlen.
538. Pinkus, Geh. Kommerzienrat in Neustadt.
539. Planmann, Amtsrichter in Oppeln.

540. Fürst v. Pleß, Hans Heinrich XI., Durchlaucht, Schloß Fürstenstein.
541. Pohl, Karl, Rittergutsbesitzer auf Sackerau, Kreis Ohlau.
542. Pritsch, Justizrat und Landschaftssyndikus in Jauer.
543. v. Prittwitz-Gaffron, Paul, Rittmeister d. R. und Landesältester auf Skalung, Kreis Creuzburg.
544. Przikling, H., Kaufmann in Beuthen O.-S.
545. Pürschel, Gymnasial-Oberlehrer in Strehlen.
546. Quehl, Hauptmann d. R. auf Gustau, Kreis Glogau.
547. Rappaport, Edmund, Münzenhändler in Berlin.
548. vom Rath, E., Kreisdeputirter und Rittergutsbesitzer auf Magnitz, Kreis Breslau.
549. Prinz v. Ratibor, Karl, Durchlaucht, Dr., Polizeipräsident in Wiesbaden.
550. Herzog v. Ratibor, Viktor, Durchlaucht, auf Schloß Rauden, Kreis Ratibor.
551. Rawitscher, Erich, Gerichtsassessor a. D. u. Bankier (Firma R. G. Prausnitzer's Nachf.) in Liegnitz.
552. Graf v. Reichenbach, freier Standesherr auf Goschütz, Kreis Groß-Wartenberg.
553. Reimann, Amtsgerichtsrat in Wohlau.
554. Reinecke, Paul, Dr., in Mainz.
555. v. Reinersdorff, Majoratsherr auf Ober-Stradam, Kreis Groß-Wartenberg.
556. Reuter, Kgl. Baurat in Strehlen.
557. v. Rhediger, Albrecht, Hauptmann a. D. und Majoratsherr auf Striese, Kreis Trebnitz.
558. Rhode, Fabrikdirektor in Puschkowa, Kreis Breslau.
559. Richter, Kgl. Amtsrat in Schönau, Kreis Neumarkt.
560. Freiherr v. Richthofen, Ulrich, Major a. D. auf Petersdorf, Kreis Nimptsch.
561. Ritzmann, G., Apothekenbesitzer in Kostenblut, Kreis Neumarkt.
562. Rögner, Ludwig, Konrektor in Lenzen a. d. Elbe.
563. Roepell, Max, Eisenbahn-Präsident in Kattowitz O.-S.
564. v. Rosenthal, Hugo, Landesältester auf Brynnek, Kreis Tost-Gleiwitz.
565. Graf v. Rothkirch-Trach, Majoratsherr auf Panthenau, Kreis Goldberg-Haynau.
566. v. Ruffer, Gustav, Rittmeister a. D. auf Kokoschütz, Kreis Rybnik.
567. v. Ruffer, Hugo, Rittmeister a. D. auf Rudzinitz, Kreis Tost-Gleiwitz.
568. Sabarth, Dr., Kreisphysikus in Lötzen i. Pr.
569. Graf v. Saurma-Jeltsch, Gotthard, Kgl. Kammerherr in Stuttgart.
570. Graf v. Saurma-Jeltsch, Johannes, Landesältester, Premierlieutenant a. D. und Majoratsherr auf Jeltsch, Kreis Ohlau.
571. Freiherr v. Saurma-Jeltsch, Kaiserl. Botschafter in Rom.
572. Frau Reichsgräfin v. Schaffgotsch, Excellenz, auf Schloß Warmbrunn, Kreis Hirschberg.
573. Scheche, Dr., Kgl. Landrat in Zabrze.
574. Scheff, Fritz, Rechtsanwalt u. Notar in Wüstegiersdorf, Kreis Waldenburg.
575. Schenk, Adalbert, Fabrikbesitzer in Jauer.
576. v. Schickfuß, Leopold, Rittmeister a. D. auf Baumgarten, Kreis Strehlen.

577. Freiherr Schilling v. Cannstatt, Lieutenant in Görlitz.
578. Herzog zu Schleswig-Holstein, Ernst Günther, Hoheit, auf Schloß Primkenau, Kr. Sprottau.
579. Schmula, Dagobert, in Krappitz, Kreis Oppeln.
580. Schneider, Ludwig, Architekt in Gleiwitz.
581. Schöller, Ewald, Rittergutsbesitzer auf Rothlobendau, Kreis Goldberg-Haynau.
582. Schöller, Georg, Kaufmann in Rosenthal, Kreis Breslau.
583. Schoenaich, Dr., Gymnasial-Oberlehrer in Jauer.
584. Scholtz, Theodor, Ökonomie-Inspektor in Kl. Tinz, Kreis Breslau.
585. Scholz, Oskar, Rentner in Herzogswaldau, Kreis Jauer.
586. Schubert, Richard, Dr., prakt. Arzt in Saarau, Kreis Schweidnitz.
587. Schubert, Landmesser in Jauer.
588. Schulte, F. W., Dr., Professor und Gymnasial-Direktor in Glatz.
589. Schulz, Hans, Dr. phil. in Brieg.
590. Schwartzer, Kurt, Architekt, Zimmer- und Maurermeister in Cosel.
591. Frau Gräfin v. Schweinitz auf Berghoff, Kreis Schweidnitz.
592. Graf Schweinitz, Tassilo, Hauptmann a. D. auf Berghoff, Kreis Schweidnitz.
593. Secchi, Dr. med., Sanitäts-Rat in Bad Reinerz, Kreis Glatz.
594. Freiherr v. Seherr-Thoß, Prem.-Lieuten. a. D. auf Güntherwitz, Kreis Trebnitz.
595. Frau Semmer, Helene, in Lerchenborn, Post Gr.-Krichen, Kreis Lüben.
596. Seydel, Kgl. Landgerichtsrat in Hirschberg.
597. Simon, Dr., Direktor der Irrenanstalt in Tost.
598. Baron v. Skrbensky in St. Pöhlten, Nieder-Oesterreich.
599. v. Skrbensky, Rudolf, Prem.-Lieutenant auf Gr.-Bresa, Kreis Neumarkt.
600. Soehnel, Hermann, Pastor in Raudten, Kreis Steinau.
601. Soffner, Johannes, Dr., Erzpriester u. Pfarrer in Oltaschin, Kreis Breslau.
602. Soffner, Lagerhalter in Weißstein, Kreis Waldenburg.
603. Soltmann, Otto, Dr. Medizinalrat und Universitäts-Professor in Leipzig.
604. Steffe, E., Apotheker in Deutsch-Lissa.
605. v. Stegmann-Stein, H., Landschaftsmaler in Heinrichau, Kreis Münsterberg.
606. Graf v. Stillfried-Rattonitz, Georg, Dr. jur., Regierungs-Rat a. D., Kgl. Kammerherr, Fideicommißbesitzer auf Comorno, Kreis Kosel.
607. Graf zu Stolberg-Stolberg, Friedr., auf Brustawe, Kreis Militsch.
608. Stoller, Bankier in Militsch.
609. Graf v. Strachwitz auf Kosel bei Patschkau.
610. Thamm, O., Fabrikdirektor und Lieutenant d. R. in Petersdorf, Kreis Hirschberg.
611. Thielisch, Curt, Amtsrichter in Gnadenfeld, Kreis Cosel.
612. Graf v. Tiele-Winckler, Franz Hubert, Dr. jur., Kgl. Landrat a. D. auf Moschen bei Kujau O.-S.
613. Tippel, Chefredakteur in Schweidnitz.
614. Tirschler, Reinhold, Kantor in Samitz, Kreis Goldberg-Haynau.
615. Treu, Max, Dr., Professor, Gymnasial-Direktor in Potsdam.

616. Graf v. Tschirschky-Renard, Mortimer, Rittmeister a. D. und Landesältester auf Schlanz, Kreis Breslau.
617. Überschär, Hermann, Kgl. Regier.-Assessor u. Prem.-Lieut. d. R. in Stettin.
618. v. Uechtritz-Steinkirch, O., Kammergerichtsrat in Berlin.
619. Ullmann, Direktor in Radschütz, Kreis Steinau.
620. Völkel, Paul, Hofphotopraph in Landeck, Kreis Glatz.
621. Vogel, Erich, Lehrer in Reisicht, Kreis Goldberg-Haynau.
622. Vogt, P., Rechtsanwalt in Oppeln.
623. Gräfin v. Waldersee, Helene, geb. v. Willamowitz-Möllendorf auf Meesendorf, Kreis Neumarkt.
624. Walter, Karl, Oberregierungsrat in Münster.
625. Websky, Gottfried, in Wüstewaltersdorf, Kreis Waldenburg.
626. Weigert, C., Dr., Geh. Sanitätsrat und Professor in Frankfurt a. M.
627. Weinbach, Kgl. Baurat in Oels.
628. Weingärtner, Amtsrichter in Ober-Glogau, Kreis Neustadt.
629. Weiß, Fedor, Apotheker in Schönau.
630. Werner, K., Pastor in Alt-Röhrsdorf, Kreis Bolkenhain.
631. Werner, R., Repräsentant der Goth.-Leb.-Vers.-Bank in Elbing.
632. Wesemann, H., Dr., Gymnasial-Professor in Löwenberg.
633. Wichard, Hugo, Kgl. Rittmeister und Herrschaftsbesitzer in Wildschütz bei Trautenau in Böhmen.
634. v. Wiedner, H., Rittmeister in Bonn.
635. v. Wiese, Hauptmann a. D. in Glatz.
636. v. Wietersheim, Walter, Rittergutsbesitzer auf Krolkwitz, Kreis Breslau.
637. Willmann, Paul, Major a. D. in Sagan.
638. Wilpert, O., Dr., Gymnasial-Oberlehrer in Oppeln.
639. Wittwer, Paul, Rittmeister d. R. auf Prauß, Kreis Nimptsch.
640. Wolf, Alfred, Amtsgerichtsrat in Bunzlau.
641. Wollner, Michael, Dr., Geh. Sanitätsrat in Berlin.
642. v. Wrochem, Hauptmann a. D., Kgl. Landrat und Geh. Regierungsrat in Wohlau.
643. Graf Yorck v. Wartenburg, Majoratsherr auf Kl.-Oels, Kreis Ohlau.
644. v. Zawadzky, Fedor, Kgl. Kammerherr, Landesältester auf Jürtsch, Kreis Neumarkt.
645. Zuckschwerdt, Dr. med., prakt. Arzt in Sprottau.

Korporationen

646. Beuthen, Stadtgemeinde.
647. Bolkenhain, Stadtgemeinde.
648. Breslau, Bibliotheksverwaltung der evang. Realschule I.
649. „ Domkapitel.
650. „ Kgl. Friedrichs-Gymnasium.
651. „ König Wilhelm-Gymnasium.
652. „ Kretschmermittel.
653. „ Kunstgewerbe-Verein.

654. Breslau, Landwehr-Offizier-Kasino.
655. " Landwirtschaftskammer für Schlesien.
656. " Lehrerbibliothek des Realgymnasiums zum hl. Geist.
657. " Maria-Magdalenen-Gymnasium.
658. " Kgl. Matthias-Gymnasium.
659. " Ortsgruppe des Riesengebirgs-Vereins.
660. " Katholische Realschule.
661. " Schlesischer Central-Gewerbe-Verein.
662. " Schlesische Generallandschafts-Direktion.
663. " Stadtgemeinde.
664. Brieg, " "
665. Bunzlau, " "
666. Creuzburg, " "
667. Falkenberg, " "
668. Freiburg, " "
669. Freystadt, " "
670. Glatz, Kgl. Gymnasium.
671. " Stadtgemeinde.
672. Gleiwitz, " "
673. Glogau, " "
674. Goldberg, " "
675. Grottkau, " "
676. Grünberg, " "
677. Guhrau, " "
678. Haynau, " "
679. Herrnstadt, " "
680. Hirschberg, " "
681. Jauer, " "
682. Kattowitz, " "
683. Königshütte, " "
684. Kornic i. Posen, Bibliothek.
685. Landeshut, Stadtgemeinde.
686. Lauban, " "
687. Leobschütz, " "
688. Liegnitz, " "
689. Löwenberg, " "
690. Lüben, " "
691. Militsch, " "
692. Neisse, " "
693. Neustadt, " "
694. Nimptsch, " "
695. Ober-Glogau, " "
696. Oels, " "
697. Ohlau, " "
698. Oppeln, " "

699. Patschkau, Stadtgemeinde.
700. Pleß, = =
701. Polkwitz, = =
702. Prag, Kunstgewerbe-Museum.
703. = Universitäts-Bibliothek.
704. Prausnitz, Stadtgemeinde.
705. Ratibor, = =
706. Reichenbach, = =
707. = = Philomathie.
708. Rosenberg, Stadtgemeinde.
709. Rybnik, = =
710. Sagan, = =
711. Schweidnitz, = =
712. Sprottau, = =
713. Steinau, = =
714. Strehlen, = =
715. Groß-Strehlitz, = =
716. Striegau, wissenschaftlicher Verein.
717. Tarnowitz, Stadtgemeinde.
718. Trachenberg, = =
719. Waldenburg, = =
720. Groß-Wartenberg, = =
721. Ziegenhals, = =

Pfleger

I. Regierungsbezirk Breslau

1. Kreis Breslau: Ökonomie-Inspektor Theodor Scholtz in Klein-Tinz, Post Domslau und Lehrer Bruno Schröder in Breslau.
2. = Brieg: Lehrer a. D. B. Wiehle in Brieg.
3. = Frankenstein: Kantor und Hauptlehrer a. D. Kügler in Wartha.
4. = Glatz: fehlt.
5. = Guhrau: fehlt.
6. = Habelschwerdt: Pfarrer Dr. Hohaus in Habelschwerdt.
7. = Militsch: Draintechniker Otto Storch in Trachenberg.
8. = Münsterberg: Landschaftsmaler v. Stegmann-Stein in Heinrichau.
9. = Namslau: Lehrer W. Hensel in Nassadel und Lehrer Christian in Lorzendorf.
10. = Neumarkt: Apothekenbesitzer G. Ritzmann in Kostenblut.
11. = Neurode: fehlt.
12. = Nimptsch: Gastwirt Schneider in Rudelsdorf.
13. = Oels: fehlt.
14. = Ohlau: Rittergutsbesitzer Karl Pohl auf Sackerau.
15. = Reichenbach: Philomathie in Reichenbach.

16. Kreis Schweidnitz: Bürgermeister Philipp in Schweidnitz.
17. = Steinau a. O.: Pastor Soehnel in Raudten.
18. = Strehlen: Kgl. Gymnasialdirektor Dr. Petersdorff in Strehlen.
19. = Striegau: fehlt.
20. = Trebnitz: fehlt.
21. = Waldenburg: Bibliothekar Endemann in Fürstenstein.
22. = Gr.-Wartenberg: fehlt.
23. = Wohlau: Kammerherr und Majoratsherr v. Köckritz auf Mondschütz.

II. Regierungsbezirk Liegnitz

24. Kreis Bolkenhain: Pastor Werner in Alt-Röhrsdorf und Kgl. Kreisbauinspektor Gröger in Landeshut.
25. = Bunzlau: prakt. Arzt Dr. med. Loewy in Bunzlau.
26. = Freistadt: Lehrer Kirschke in Lessendorf und Kaufmann Robert Dehmel in Neusalz a. O.
27. = Glogau: Kunstgärtner Gürich in Glogau.
28. Stadtkreis Görlitz: / Landkreis = } Sanitätsrat Dr. med. Kahlbaum in Görlitz.
29. Kreis Goldberg-Haynau (nördlich): Lehrer Oswald Fiedler in Haynau.
30. = Goldberg-Haynau (südlich): Dr. med. Bernhard in Goldberg.
31. = Grünberg: Kantor Eckert in Boyadel.
32. = Hirschberg: Landgerichtsrat Seydel in Hirschberg.
33. = Hoyerswerda: Bürgermeister Laubengeyer in Hoyerswerda.
34. = Jauer: Rechtsanwalt Kühn in Jauer.
35. = Landeshut: Rechtsanwalt und Notar Oskar Mandowski in Landeshut und Kgl. Kreisbauinspektor Gröger in Landeshut.
36. = Lauban: fehlt.
37. = Löwenberg: Oberlehrer Professor Dr. Wesemann in Löwenberg.
38. Stadtkreis Liegnitz: / Landkreis = } General-Agent A. Langenhan in Liegnitz.
39. Kreis Lüben: Oberamtmann Semmer in Lerchenborn.
40. = Rothenburg O./L.: fehlt.
41. = Sagan: Stadtrat Kirsch in Sagan.
42. = Schönau: Apotheker Fedor Weiß in Schönau und Kgl. Kreisbauinspektor Gröger in Landeshut.
43. = Sprottau: fehlt.

III. Regierungsbezirk Oppeln

44. Kreis Beuthen: Stadtältester Baurat Jackisch in Beuthen.
45. = Falkenberg: fehlt.
46. = Grottkau: Bahnmeister a. D. O. Bug in Halbendorf.
47. = Kattowitz: Stadtältester Baurat Jackisch in Beuthen.
48. = Kosel: Kgl. Kammerherr und Fideikommißbesitzer Graf v. Stillfried-Rattonitz auf Comorno.
49. = Kreuzburg: Bürgermeister Steinke in Kreuzburg.

50. Kreis Leobschütz: fehlt.
51. " Lublinitz: fehlt.
52. " Neisse: Oberlehrer Gottschalk in Patschkau.
53. " Neustadt: Rektor Wiercinsky in Ober-Glogau.
54. " Oppeln: Herzogl. Rentmeister und Amtsvorsteher R. Schmidt in Carlsruhe O.-S. u. Rechnungsrat u. Hauptmann a. D. Klose in Oppeln.
55. " Pleß: fehlt.
56. " Ratibor: fehlt.
57. " Rosenberg: fehlt.
58. " Rybnik: fehlt.
59. " Gr.-Strehlitz: Bahnspediteur Heinrich Kempsky in Gr.-Strehlitz.
60. " Tarnowitz: Kreis-, Kommunal- und Sparkassen-Rendant Joseph Rentwig in Tarnowitz.
61. " Tost-Gleiwitz: fehlt.
62. " Zabrze: Stadtältester Baurat Jackisch in Beuthen.

Verzeichnis der in den Jahren 1896 und 1897 eingegangenen Tauschschriften

Bei den mit * bezeichneten Vereinen besteht der Schriftenaustausch erst seit 1896 oder 1897.

Aachen. Geschichtsverein: Zeitschrift Bd. 17—19. Reg. zu 8—15. — **Agram.** Archaeologische Gesellschaft: Viestnik Hrvatskoga Arkeologičkoga Družtva N. S. I, II. — **Assen.** Provinzial-Museum van Oudheden: Verslag .... for 1895, 1896. — **Berlin.** Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte: Verhandlungen, Sitzungen vom 19. Oktober 1895 bis 17. Juli 1897; Nachrichten über deutsche Altertumskunde, Jahrg. VI (1896), VII (1897); Märkisches Provinzialmuseum: Verwaltungsbericht 1895/96, 1896/97; Gesellschaft für Heimatkunde der Provinz Brandenburg: Brandenburgia 1895, 7—1897, 6: Archiv II; Gesammtverein der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine: Korrespondenzblatt, Jahrg. 44, 45; Herold, Verein für Heraldik ꝛc.: Der deutsche Herold, Jahrg. 26, 27; Königliche Museen: Amtliche Berichte, Jahrg. I, IV—XIX, 1. — **Brandenburg** a. d. H. Historischer Verein: 26—28. Jahresbericht. — ***Braunschweig.** Dr. P. Zimmermann: Braunschweigisches Magazin I. II. — **Breslau.** Schlesische Gesellschaft für vaterländische Kultur: 73. u. 74. Jahresbericht; Partsch, Litteratur der Landes- und Volkskunde der Provinz Schlesien, H. 4, 5; Verein für Geschichte und Altertum Schlesiens: Zeitschrift Bd. 30, 31; Autorenreg. zu Bd. 1—30; Codex diplom. Silesiae XVII; Scriptores rer. Siles. XVI; H. Markgraf, Der Verein für Geschichte und Altertum Schlesiens i. d. ersten 50 Jahren seines Bestehens; J. Krebs, Französ. Staatsgefangene in Schles. Festungen; Verein für Geschichte der bildenden Künste: R. Becker, Carl Luedecke, Breslau 1896. — **Brünn.** Mährisches Gewerbe-Museum: Mitteilungen XIII (1895), 12—XV (1897) 22, Jahresbericht 1895, 1896. — **Budapest.** Ungarische Akademie der Wissenschaften: Archaeologiai Értesitö XV,4—XVII, 3; Archaeologiai Közlemények XVIII, XIX; Ungarische Revue XV, 5—10; Rapport 1894—1896; Munkák és folyóiratok czimjegyzéke 1831—1895 (Katalog der im Verlage der Ungarischen Akademie erschienenen Werke). — **Cincinnati.** Museum Association: Annual Report 1895, 1896; Catalogue of the Spring Exhibition 1896. — **Crefeld.** Museums-Verein: Bericht 1895, 1896. — ***Czernowitz.** Bukowiner Landesmuseum: Rechenschaftsbericht 1896, Jahrbuch IV (1896). — **Danzig.** Naturforschende Gesellschaft: Schriften N. F. IX, 1, 2: Westpreußisches Provinzialmuseum: Amtlicher Bericht für 1887, 1889, 1895, 1896; Erläuterungen zu den vom Westpr. Prov.-Mus. in Riga ausgestellten Gegenständen. — **Darmstadt.**

Historischer Verein für das Großherzogtum Hessen: Quartalblätter N. F. I. 17—19. — **Dessau.** Verein für Anhaltische Geschichte und Altertumskunde: Mittheilungen VII, 5—7. — **Dresden.** Königl. Sächsischer Altertumsverein: Neues Archiv 17, 18; Jahresbericht 1895/96, 1896/97. — **Emden.** Gesellschaft für bildende Kunst und vaterländische Altertümer: Jahrbuch XII. — **Erfurt.** Verein für Geschichte und Altertumskunde von Erfurt: Mitteilungen H. 16—18. — **Freiberg i. S.** Freiberger Altertumsverein: Mitteilungen H. 31. — **Freiburg i. B.** Gesellschaft für Beförderung der Geschichts-, Altertums- und Volkskunde: Zeitschrift XII. — **Friedrichshafen.** Verein für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung: Schriften 24, 25. — **Gieszen.** Oberhessischer Geschichtsverein: Mitteilungen N. F. VI. — **Görlitz.** Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften: N. Lausitz. Magazin 72, 73; Festschrift zum 550. Gedenktage des Oberlaus. Sechsstädtebündnisses; Codex diplomaticus Lus. sup. II. H. 2. **Göttingen.** Königl. Gesellschaft der Wissenschaften: Nachrichten (Philolog.-histor. Klasse) 1896—97; Geschäftliche Mitteilungen 1896, 1897. — **Guben.** Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte: Niederlausitzer Mitteilungen IV, V. — **Halle a. d. S.** Kais. deutsche Akademie der Naturforscher: Leopoldina 31, Nr. 23—33, Nr. 11. — **Hamburg.** Museum für Kunst und Gewerbe. Jahresbericht 1895, 1896; Plakat-Ausstellung (Hamburg 1896); Hamburger wissenschaftliche Anstalten: Jahresbericht des Museums für Völkerkunde 1896; Hagen, chines. Prunkwaffen. — **Heidelberg.** Historisch-philosophischer Verein: Jahrbücher, Jahrg. VI, VII. — **Helsingfors.** Suomen Muinaismuisto-Yhdistys (Finnische Altertumsgesellschaft): Tidskrift XV—XVII.; Finskt Museum 1895; Suomen Museo II, III. — **Hermannstadt.** Verein für siebenbürgische Landeskunde: Archiv N. F. 27; Jahresbericht 1895/96, 1896/97; Programm des evangel. Gymnasiums. — **Hirschberg.** Riesengebirgsverein: Der Wanderer a. d. Riesengebirge XVI. XVII. — **Jena.** Verein für thüringische Geschichte und Altertumskunde: Zeitschrift IX, 3, 4; X, 1, 2. — **Innsbruck.** Verein des tirolisch-voralbergischen Landesmuseums (Ferdinandeum): Zeitschrift III. F. H. 40, 41 u. Reg. — **Insterburg.** Altertumsgesellschaft: Jahresbericht 1894/95, 1896; Urkunden zur Geschichte des ehemaligen Hauptamts Insterburg 1896. — **Kiel.** Anthropologischer Verein für Schleswig-Holstein: Mitteilungen 9, 10. — **Klagenfurt.** Kärnthnischer Geschichtsverein: Jahresbericht 1894/95, 1895/96; Mitteilungen Carinthia I, 85, 86; Archiv 18; Festschrift des Geschichts-Vereins für Kärnthen (Klagenfurt 1896). — ***Knin.** Altertumsgesellschaft: Starohrvatska Prosvjeta. God. II —III, 2. — **Kopenhagen.** Gesellschaft für nordische Altertumskunde: Aarboger II. R., VIII, 11—XII, 3: Mémoires 1894—1895. — **Königsberg.** Physikalisch-ökonomische Gesellschaft: Schriften, Jahrg. 36; Bericht 1893—95; Altertumsgesellschaft Prussia: Sitzungsberichte H. 20; Katalog des Prussia-Museums T. III. — **Krakau.** Akademie der Wissenschaften: Anz. Dez. 1895—Dez. 1896; Rocznik 1894/95, 1896/97; Sprawozdania komisyi fizyograficznej 30, 31; komisyi vo badania historyi styki w. Polsce V, 4, VI, 1; Rozprawy filolog. S. II, 9, 10; matemat. przyrodu. S. II, 10; Monumenta medii aevi XV; Bibliografia hist. polsk. II, 2; Archivum IX; Scriptores rer. polon. XVI; Materialy antropoligicne, archaeologicne i etnograficzne I; Atlas geologiczny Galicyi V—VII m. Text; Balzer, Genealogia Piastów; Burratini, Misura universale; Biblioteka pisarzow polskich 2 Bde. — **Kristiania.** Kgl. Fredericks Universitet: Foreningen, Aarsberetning 1895; Foreningen for Norsk Folkemuseum 1894/95; Bergens Borgerbeg 1550—1751 hrg. von N. Nicolaysen (Kristiania 1878); Nicolaysen, Stavanger Domkirke H. 1, 2; J. Barth, Norronoskaller. — **Landsberg a. W.** Verein für Geschichte der Neumark: Schriften 4, 5. ***La Plata.** Museum de la Plata: Revista I—VII; Anales (anthropol. Sect.) I, II; (archaeol. Sect.) I—III. — **Leipzig.** Museum für Völkerkunde: Jahresbericht 1894—1896. ***Leisnig.** Geschichts- und Altertums-Verein: Mitteilungen 10. — **Lemberg.** Redaktion des Kwartalnik historyczny: Kwartalnik historyczny X, XI (1897). — **Lübeck.** Museum Lübeckischer Kunst- und Kulturgeschichte: Bericht 1894—1896; Verzeichnis einer Ausstellung in Lübeck hergestellter lithogr. Drucke; Hach, Geschichtl. Überblick über Forschungen zur vorgesch. Altertumskunde in Lübeck; Urkundenbuch d. Stadt Lübeck X, 3, 4. — **Marien=**

werder. Historischer Verein für den Regierungsbezirk Marienwerder: Zeitschrift 34. **Marschendorf.** Oesterr. Riesengebirgsverein: Das Riesengebirge in Wort und Bild XV, 3—XVII, 1. — **Metz.** Gesellschaft für lothringische Geschichte und Altertumskunde: Jahrbuch VII, VIII. — **Milwaukee.** Public Museum of the City: Annual Report 1895, 1896. — ***Montreal.** Numismatic and antiquarian society: The Canadian Antiquarian and Numismatic Journal 1. — **München.** Altertumsverein: Zeitschrift N. F. VI—VIII; Historischer Verein für Oberbayern: Monatschrift IV, 11—VI, 10; Archiv für vaterländische Geschichte 49; Jahresbericht 1893/94. — **Nürnberg.** Germanisches Nationalmuseum: Anzeiger 1895, 6—1697, 4; Mitteilungen 1896, 1897; Atlas zum Katalog d. i. G. Mus. befindlichen zum Abdruck bestimmten Holzschnitte v. 15.—18. Jhdt; Katalog der Gewebesammlung I. T. — ***Oldenburg.** Verein für Altertumskunde und Landesgeschichte: Satzungen; Bericht über die Thätigkeit des Vereins I, IV—VIII; Jahrbuch für die Geschichte des Herzogtums Oldenburg I—III. — **Pardubitz.** Kliment Cermák: Mince kralostvi Ceskéhoza Panováni rodu Habsburského 5, 6. — ***Petersburg.** Kais. archäologische Commission: Rechenschaftsbericht für 1892, 1893; Materialien zur Archäologie Rußlands XIII, XIV, XVI, XVIII—XX. — **Plauen i. V.** Altertumsverein: Mitteilungen XI, XII. — **Posen.** Historische Gesellschaft der Provinz Posen: Zeitschrift IX, 3—XII, 1; Das Jahr 1793; Gesellschaft der Freunde der Wissenschaften: Roczniki XXII—XXIV, 2. — **Prag.** Archaeologickeho Sboru Musea: Památky XVI, 7—XVII, 3; Kunstgewerbemuseum: Berichte 1892, 1894—96; F. A. Borovský: Katalog der Vorbildersammlung. — **Reichenbach i. Schl.** Philomathie 27—29. Jahresbericht. — **Reichenberg.** Nordböhmisches Gewerbemuseum: Mitteilungen XIII, 4—XV, 3. — **Salzburg.** Städtisches Museum Carolino-Augusteum: Jahresbericht 1894, 1895. — **Sarajewo.** Bosnisch-hercegowinisches Landesmuseum: Wissenschaftliche Mitteilungen aus Bosnien und der Hercegowina Bd. IV, V. — **Schwerin.** Verein für mecklenburgische Geschichte und Altertumskunde: Jahresberichte und Jahrbücher 60—62 Jahrg.; Kunst- und Kunstgeschichtsdenkmäler Mecklenburgs. 1 (Schwerin 1896). — **Stettin.** Gesellschaft für pommersche Geschichte und Altertumskunde: Baltische Studien 45, 46; Monatsblätter 1895, 1896. — **Stockholm.** Kongl. Vitterhets Historie och Antiqvitets Akademien: Antiquarisk Tidskrift XIII, XV, 1; Månadsblad 1892, 1893; Nordiska Museet: Samfundet 1893—1896; mehrere Lieder vom Stansens Bärfest 1895; Montelius, Das Museum vaterl. Altertümer in Stockholm; Hermann A. Ring, Stansen. — **Straßburg.** Historisch-litterarischer Zweigverein des Vogesen-Clubs: Jahrbuch, XII, XIII. **Stuttgart.** Württembergischer anthropolgischer Verein: Fundberichte aus Schwaben III, IV. — **Thorn.** Coppernicus-Verein für Kunst und Wissenschaft: Jahresbericht, 36—43. Mitteilungen XI; Die mittelalterlichen Siegel des Thorner Ratsarchivs II. — **Torgau.** Altertumsverein: Veröffentlichungen IX—XI. — **Washington.** Smithsonian Institution: Smithsonian Report 1894, 1895; Annual Report of the Bureau of Ethnology 1889—1893; Report of the N. S. National-Museum 1892—1894. — ***Wernigerode.** Harzverein: Zeitschrift XXX. — **Wien.** K. K. österr. Museum für Kunst und Industrie: Mitteilungen N. F. XI, XII; R. von Höffen: Archiv für Brakteatenkunde III, 9—15; Anthropologische Gesellschaft: Mitteilungen N. F. XV, 4—XVII, 3; K. K. naturhistorisches Hofmuseum: Annalen, Jahresbericht für 1895, 1896; *K. K. Akademie der Wissenschaften: Mitteilungen der prähistor. Commission I, 1—4; Verein Carnuntum: Bericht für 1891—94. — **Wiesbaden.** Verein für nassauische Altertumskunde und Geschichtsforschung; Annalen 28. — **Worms.** Altertumsverein: Dr. A. Weckerling, Leonhart Brunner . . . (Worms 1895); Catechismus und anweysung zu christlichem Glauben . . . ; Koehl, Neue prähist. Funde aus Worms nebst Nachträgen; Hans Soldan, Beiträge zur Geschichte der Stadt Worms. — **Zittau.** Gebirgsvereinsverband Lusatia: Gebirgsfreund VIII, IX. — **Zürich.** Antiquarische Gesellschaft: Mitteilungen XXIV, 3, 4; Kunstdenkmäler von Thurgau S. 41—288. — **Zwickau.** Altertumsverein für Zwickau und Umgegend: Mitteilungen V.

Mit der Bearbeitung der schlesischen Münzgeschichte seit 1526 beschäftigt, bitte ich jedermann, mich durch Mitteilung von urkundlichen und chronikalischen Nachrichten und bisher unbekannten Münzen und Medaillen freundlichst zu unterstützen. Oft ist auch eine unscheinbare Angabe, z. B. eine Eintragung im Kirchenbuch, betreffend einen Münzbeamten, im Zusammenhang mit sonstigen Nachrichten von großem Wert: deshalb wird jede, auch die unbedeutendste Mitteilung willkommen sein.

Steglitz bei Berlin, Fichtestraße 29

F. Friedensburg
Geh. Regierungsrath

Selbstverlag des Vereins. Redaktion: Geheimer Sanitäts-Rat Dr. Grempler und Dr. Seger
Druck von R. Nischkowsky in Breslau

Verwaltungsbericht für das Jahr 1898

Erstattet vom Kustos Dr. H. Seger

I. Vereinsangelegenheiten

Die Generalversammlung fand am 31. Januar unter dem Vorsitz von Geh. Rat Dr. Grempler statt. Nach Verlesung des Verwaltungsberichts durch den Kustos berichtete Geh. Rat Dr. Websky über den vom Schatzmeister Herrn Strieboll erstatteten Kassenabschluß. Derselbe war von Landessekretär Rösler rechnerisch und formell, vom Referenten materiell geprüft und richtig befunden worden. Auf Antrag des Referenten wurde hierauf dem Vorstande Entlastung erteilt. Der Etatentwurf für 1898 wurde vom Kustos verlesen und von der Versammlung genehmigt. Bei der sodann vorgenommenen Vorstandswahl wurden die bisherigen Mitglieder durch Zuruf wiedergewählt.

Außer der Generalversammlung wurden acht mit Vorträgen und Demonstrationen verbundene Vereinssitzungen abgehalten. Vorträge hielten:

am 10. Januar Museumsassistent Buchwald über Künstlerisches Zinngerät der Renaissance,

am 14. Februar Kustos Dr. Seger über den Fund von Wichulla,

am 28. Februar Geh. Rat Dr. Grempler über prähistorischen Goldschmuck,

am 14. März Kustos Dr. Seger über die Sammlung Falkenhausen,

am 28. März Major Bahrfeldt über die Entwicklung des Münzwesens im Altertum,

am 14. November 1) Geh. Rat Dr. Grempler über neue schlesische Funde, 2) Kustos Dr. Seger über ein Andenken an den Breslauer Schneiderkrawall von 1793,

am 28. November Major Bahrfeldt über die antiken Münzen des Münzkabinets der Stadt Breslau,

am 12. Dezember Geh. Rat Prof. Dr. Förster über die Bildnisse Trotzendorfs.

Das Ziel der diesjährigen Wanderversammlung des Vereins bildete am 26. Juni die alte Bischofstadt Neisse. Die große Zahl der Teilnehmer — es hatten sich über 50 hiesige und auswärtige Mitglieder zusammengefunden — war ein deutliches Zeugnis für die große Beliebtheit, deren sich diese sommerlichen Veranstaltungen erfreuen, und zugleich auch für die Anziehungskraft, die das vielversprechende Tagesprogramm ausgeübt hatte, das von den Vorständen der Philomathie und des Kunst- und Altertumsvereins in Neisse schon seit langem erwogen und vorbereitet worden war. Über den Verlauf sei nach der Schles. Zeitung Folgendes mitgeteilt:

„Nach der Ankunft wurde zunächst in Schickes schattigem Garten ein Frühstück eingenommen, während dessen Oberbürgermeister Warmbrunn die Gäste herzlich

willkommen hieß. Hierauf wurden in dem nahegelegenen großen Garten des ehemaligen Kapuzinerklosters, das heute als katholisches Priester-Emeritenhaus dient, die jetzt an der Umwährungsmauer eingelassenen, in Sandstein gehauenen fünf Wappen Breslauer Bischöfe aus dem 16., 17. und 18. Jahrhundert besichtigt; namentlich das von Jacob von Salza aus dem Jahre 1528 ist ein gut erhaltenes, bedeutendes Werk alter Steinmetzenkunst. Im Priesterhause selbst, an dessen Flurwänden in langer Reihe die in Öl gemalten lebensgroßen Bildnisse Breslauer Bischöfe hängen, wurde die an alten Schätzen, darunter auch an Wiegendrucken reiche Bibliothek und eine Ausstellung von kunstreich geformten Edelmetallgeräten und kirchlichen Gewändern aus kostbaren Brokatstoffen und Stickereien besichtigt, die Priesterhausdirektor Kluge in einem mit altem Mobiliar ausgestatteten Raume des Erdgeschosses veranstaltet hatte. Von den ausgestellten Goldschmiedearbeiten ist neben mehreren Abendmahlskelchen ein kleines in Silber getriebenes, zumteil vergoldetes Deckelkrüglein mit figürlichen Scenen auf der Wandung zu erwähnen (nach dem Beschauzeichen eine Augsburger Arbeit), das laut Inschrift dem Bischof Franz Ludwig (1683—1732) als Jagdbecher gedient hat. Vom Kapuzinerkloster führte die Teilnehmer der Weg durch die Stadt, die sich mit ihren schmucken Neubauten und den frischgrünen Promenadenanlagen im hellen Sonnenlichte des schönen Sonntagmorgens ganz prächtig ausnahm, nach der Sammlung des Neisser Kunst- und Altertumsvereins, die in drei Zimmern der alten Kommandantur am Ende der Grabenstraße untergebracht ist. Dieses vor einem Jahre durch die Herren Syndikus Hellmann und Hauptmann Hävernick begründete und mit einer Liebe und Rührigkeit ohne gleichen gepflegte Museum überraschte durch die Fülle und Reichhaltigkeit der Sammlungsgegenstände und das Geschick, womit diese in den jetzt schon vollständig unzureichenden Räumen übersichtlich zur Schau gestellt sind. Besonders wertvoll ist eine Anzahl gerissener und reich mit Schmelzmalerei verzierter Gläser und einiges durch seine Formen auffallendes Zinngerät: ein Ochse und ein Hackbeil, die der Neisser Fleischerinnung gehören. Als Kuriosum sei auch der dickbauchige Becher aus Maserholz erwähnt, durch dessen fleißige Leerung ein früherer Bürgermeister von Neisse, Schnase mit Namen, der Tradition nach das Gut Maschkowitz für die Stadt ertrunken hat. Auch das mächtige Richtschwert in prächtig geschnittener Lederscheide, mit dem Herzog Nicolaus II. von Oppeln 1497 enthauptet worden sein soll, fesselte das Interesse der Besucher. Neben dem Museum erhebt sich die an historischen Erinnerungen reiche bischöfliche Residenz (jetzt Gerichtsgebäude), die im Innern noch viele Reste ehemaliger Pracht, Kamine, Stuckdecken u. s. w. enthält.

An der Bischofmühle mit dem Bischofhause vorbei ging es zur Jesuitenkirche auf dem Salzringe und zum Gymnasium; die in der Gymnasialbibliothek ausgelegten, von Oberlehrer Dr. May erläuterten alten Handschriften mit trefflich erhaltenen kunstvollen Malereien wurden ebenso wie die Proben von Incunabeln mit Aufmerksamkeit betrachtet. Das nächste Ziel war die Kreuzkirche. Der prunkvolle, großräumige Bau ist im Innern in jener rauschenden Fortissimowirkung dekorirt, die für die Zeit der Jesuitenbauten charakteristisch ist. Auch hier wurden in der Sakristei die vorhandenen Schätze an altem kirchlichem Gerät, Meßgewändern und dergl. in entgegenkommendster Weise durch den Herrn Curatus vorgelegt. Von weiteren Sehenswürdigkeiten der Stadt, welche die Blicke der Besucher besonders fesselten, ist

der alte, 80 Meter hohe Ratsturm hervorzuheben, von dessen Kranze herab festliche Fahnen im Winde flatterten, ferner der sogen. Schöne Brunnen, dessen vielverschlungenes Gittergehäuse mit dem österreichischen Doppeladler auf der Spitze Wilhelm Helleweg im Jahre 1686 errichtet hat, und der Ostgiebel des Kämmereigebäudes, dessen schöne Bemalung bekanntlich vor sieben Jahren durch Professor Irmann aus Breslau erneuert worden ist und seitdem den Unbilden der Witterung tapfer Stand gehalten hat. Beschlossen wurde die Wanderung, auf der außer Syndicus Hellmann und Hauptmann Hävernick noch Oberlehrer Dr. May, Landrichter Dr. Dittrich und Redacteur Neise die wohlunterrichteten Führer waren, in der Jacobskirche. Sie ist in den Jahren 1889—1896 innen und außen einer durchgreifenden Renovation unterzogen worden und macht in ihrer überreichen Polychromirung, einen eigenartigen, etwas unruhigen Eindruck. Von dem alten gotischen Bau ist an Ausstattungsgegenständen leider nur wenig, wie z. B. der von einem kunstvollen Gitter umschlossene Taufstein, erhalten. Die in der Kirche befindlichen, von Landrichter Dittrich erklärten Grabmäler der Breslauer Bischöfe Wenzel, Jacob von Salza, Balthasar von Promnitz, Caspar von Logau, Martin Gerstmann, Johann VI. Sitsch, Sebastian Rostock sind durch die Publikation von Dr. J. Jungnitz (Die Grabstätten der breslauer Bischöfe, Breslau 1895) weithin bekannt geworden.

Um zwei Uhr vereinigte die im schön dekorirten Saale des Stadthauses hergerichtete Mittagstafel etwa 100 Personen. Nachdem der Vorsitzende des Breslauer Museumsvereins, Geheimrath Dr. Grempler, das Hoch auf den Landesherrn ausgebracht hatte, begrüßte Syndikus Hellmann im Namen der Stadt und der beiden schon genannten Vereine die Erschienenen. Sein Hoch galt dem Verein für das Museum schlesischer Altertümer. Landessyndikus Geh. Reg.-Rat Gürich feierte die Stadt Neisse; der Sekretär der Neisser Philomathie, Oberlehrer Dr. May, sprach auf den Vorstand des Breslauer Museumsvereins. Die Vorstände der Philomathie und des Neisser Kunst- und Altertumsvereins ließ Kustos Dr. Seger leben, der in seiner Rede die Frage, ob eine derartige Decentralisation öffentlicher Sammelthätigkeit, wie sie das Neisser Museum darstelle, erwünscht sei oder nicht, unter dem Beifall der Anwesenden entschieden bejahte. Die Trinksprüche der Stadtverordneten Opitz und Woywode aus Breslau galten dem Neisser Comitee und den Damen, insbesondere der einzigen, die durch ihre Gegenwart das Fest verschönte. Zwei launige Tischlieder, von denen eins die erwähnte Erwerbung von Maschkowitz behandelte, sorgten für die Verbreitung einer angeregten Stimmung. Um vier Uhr wurden die von Neisser Bürgern freundlichst zur Verfügung gestellten Wagen bestiegen, die die Tafelgenossen nach Fort Preußen brachten, zu dem Friedrich der Große am 29. März 1742 den Grundstein gelegt hat und das zwei Jahre später vollendet wurde. Noch sind Grundrißzeichnungen mit der eigenhändigen Unterschrift des Königs vorhanden, die von den liebenswürdigen militärischen Führern bei diesem Teile des Ausflugs, den Hauptleuten Zoeller und Strahl von der 2. Ingenieurinspection und von Ahlefeldt, dem Direktor des Festungsgefängnisses, gezeigt und erläutert wurden. Der Aufstieg zu der bei der Kaninchenredoute gelegenen Prinzessinnenhöhe, von der man einen herrlichen Rundblick auf die vieltürmige Stadt, das wellige Vorland und die langgestreckten Bergketten des Altvater- und Glatzer Gebirges genießt, und der Abstieg von dort nach der Sellerie stellten nicht geringe

Anforderungen an die Kletterkünste besonders der älteren Herren. Indes wurde diese Leistung reichlich belohnt durch einen kühlen Trunk köstlichen Bieres, den Stadtrat Hübner auf seinem Grund und Boden den Teilnehmern kredenzen ließ. Nachdem man noch die unvermeidliche Gruppenaufnahme über sich hatte ergehen lassen, wurde bei den Klängen eines Waldhornquartetts der Kaffee eingenommen. Viel zu rasch kam die Stunde des Abschieds. Die Zeit bis zum Besteigen der Wagen, welche die Gäste nach dem Bahnhof brachten, reichte kaum aus, um in gebührender Weise den Neisser Herren zu danken, die in der That alles aufgeboten hatten, um das Andenken an den wohlgelungenen Ausflug bei seinen Teilnehmern noch lange frisch zu erhalten."

Außerhalb der Provinz war der Verein in der Person seines Vorsitzenden vertreten bei der ersten Hauptversammlung des Vereins für historische Waffenkunde in Berlin (1—5. Juni), und bei der 29. allgemeinen Versammlung der deutschen anthropologischen Gesellschaft in Braunschweig (4—6. August). Dem Nordischen Museum in Stockholm und der Elbinger Altertumsgesellschaft übersandte der Verein zur Feier ihres 25jährigen Bestehens, dem Nordböhmischen Gewerbemuseum in Reichenberg zur Eröffnung seines neuen Museumsgebäudes seine Glückwünsche.

Am 17. April beging der Königliche Staatsarchivar, Geh. Archivrat Professor Dr. Grünhagen, seinen 70. Geburtstag. Geh. Rat Grünhagen hat nicht nur in seiner Eigenschaft als Geschichtschreiber Schlesiens und Leiter des Schlesischen Staatsarchivs die Bestrebungen des Vereins nach jeder Richtung gefördert, sondern demselben auch von seiner Gründung an als eines der thätigsten Mitglieder angehört. Im Jahre 1868 trat er in den Vorstand ein und von 1877 bis 1884 stand er an dessen Spitze. Die großen Verdienste, die er sich während und nach dieser Zeit um den Verein und das Museum erworben hat, fanden ihre Würdigung in einer dem Jubilar vom Vorstande überreichten Adresse, die zugleich seine Ernennung zum Ehrenmitglied des Vereins enthielt. Das dazugehörige Diplom war von dem Direktor der Königl. Kunst- und Kunstgewerbeschule, Professor Kühn, mit vollendeter Meisterschaft entworfen und ausgeführt worden. — Auch dem Vicedirektor der Naturforschenden Gesellschaft in Danzig, Geh. Medicinalrat Dr. Abegg, einem langjährigen Mitgliede unseres Vereins, und dem Vorsitzenden der Anthropologischen Sektion derselben Gesellschaft, Dr. Oehlschläger, wurden zur Feier ihres 50jährigen Doktor-Jubiläums am 2. Juni und am 22. April Glückwunschreiben übersandt.

Von der Zeitschrift des Vereins wurde ein Heft (Band VII, Nr. 3) herausgegeben. In Schriftenaustausch trat der Verein mit dem Herausgeber des Anzeigers für slavische Altertumskunde, Prof. Dr. Lubor Niederle in Prag. Der neugegründeten Kaiser Wilhelm-Bibliothek in Posen wurde ein vollständiges Exemplar der sämtlichen vom Verein herausgegebenen Veröffentlichungen zugestellt.

Das Amt eines Pflegers übernahmen Hauptlehrer A. Fulde in Reinersdorf, Kr. Kreuzburg, Rittmeister a. D. von Oheimb in Kuhnern, Kr. Striegau, Pfarrer Dr. Chrząszcz in Peiskretscham, Kr. Gleiwitz, prakt. Arzt Dr. Bernhard in Goldberg und Rittergutspächter Semmer in Lerchenborn, Kr. Lüben.

Durch den Tod verlor der Verein folgende Mitglieder: Geh. Regierungsrat Prof. Dr. Ferdinand Cohn hier, Generalagent Richard Schumacher hier, Kgl. Kammerherr Gotthard Graf Saurma in Stuttgart, Major a. D. Freiherr

Konrad von Falkenhausen auf Wallisfurth (s. d. Nekrolog Bd. VII S. 249), Oberamtmann Brauer in Grünberg, Justizrat Albert Seger hier, Buchhändler Lesser hier, Ofenfabrikant Ernst Mann hier, Hauptmann a. D. von Lojewski hier, Prof. Dr. Peiper hier, Erzpriester Bannerth in Tost, Fabrikbesitzer Julius Kemna hier, Wirtschaftsdirektor a. D. Weickert hier und Maurermeister Wyrwol hier.

Außer diesen 14 Verstorbenen verlor der Verein infolge Austritts 23, im ganzen also 37 Mitglieder. Neueingetreten sind 31, sodaß die Gesamtzahl der zahlenden Mitglieder am Jahresschluß 724 betrug. Hiervon haben ihren Wohnsitz in Breslau 377, in der Provinz 272 und außerhalb Schlesiens 75. Leider macht sich in der Mitgliederzahl seit zwei Jahren ein Rückgang bemerkbar, was offenbar mit der vielfach verbreiteten Meinung zusammenhängt, daß der Verein mit der Übergabe des Museums an die Stadt Breslau seinen Zweck erfüllt habe. Viele von den ausgeschiedenen Mitgliedern, darunter sonderbarerweise auch mehrere Magistrate, haben ihren Austritt geradezu mit dem Hinweis auf jene Thatsache motivirt. Diese Meinung ist grundfalsch. Zunächst kann keine behördliche Verwaltung, und keine noch so reichliche Dotation dem Museum die moralische Unterstützung ersetzen, die ihm ein über die ganze Provinz verbreiteter Verein von für die Sache interessirten Männern und Frauen gewährt. Sodann hat der Verein in der Organisation des neuen Museums mit allem Nachdruck das kulturgeschichtliche und provinzial-schlesische Prinzip zu vertreten und so eine Art Gegengewicht zu bilden gegenüber den Bestrebungen, die auf eine einseitige Bevorzugung der Interessen des modernen Kunstgewerbes gerichtet sind. Wohl dürfen wir auch zu der künftigen Verwaltung das volle Vertrauen haben, daß sie bemüht sein wird, beiden Richtungen gerecht zu werden. Es wird ihr das aber um so eher gelingen, wenn sie an einem lebenskräftigen Verein mit imponirender Mitgliederzahl einen starken Rückhalt findet. Endlich bleiben dem Verein auch in Zukunft eine Anzahl positiver Aufgaben vorbehalten, die er ganz aus eigner Kraft und aus eignen Mitteln zu erfüllen hat. Die Erforschung der schlesischen Urgeschichte, die Veranstaltung von Ausgrabungen sowie überhaupt die wissenschaftliche Bearbeitung der schlesischen Kultur- und Kunstgeschichte und die Veröffentlichung ihrer Ergebnisse sind nach wie vor seine Sache, und es wird großer Anstrengungen und beträchtlicher materieller Aufwendungen bedürfen, soll hier auch nur das Notwendigste geschehen. Ginge der Verein weiter zurück, löste er sich wohl gar, wie einige Unglückspropheten wollen, auf, so wäre dies ein unersetzlicher Verlust für das geistige Leben unserer Provinz. Wir hoffen zuversichtlich, daß diese Gefahr vorübergehen und daß im Gegenteil der Verein bald einen neuen Aufschwung nehmen wird. Kann er doch seinen Mitgliedern künftighin, entlastet von der unmittelbaren Sorge für die Museumsverwaltung, in ganz anderem Maße, als dies bisher möglich war, persönliche Vorteile bieten, indem er seine Publikationen immer reichhaltiger und interessanter gestaltet und so die eingezahlten Beiträge mit Zinseszins zurückerstattet. Mögen darum unsere Mitglieder dem Vereine nicht bloß treu bleiben, sondern auch an seinem Wachsen und Gedeihen thätigen Anteil nehmen!

II. Verwaltung

Die Zusammensetzung des Vorstands war dieselbe, wie in den beiden vorangegangenen Jahren. Auch im Beamtenpersonal kamen keine Veränderungen vor.

Die Verwaltung stand in diesem Jahre bereits unter dem Einfluß der bevorstehenden Übersiedlung in das neue Museum, dessen Umbau und Einrichtung infolge unvorhergesehener Schwierigkeiten (u. a. eines mehrwöchigen Maurerausstands) zwar noch nicht zum Abschluß kam, aber doch der Vollendung nahe gerückt wurde. Um für den Zeitpunkt des Umzuges möglichst gerüstet zu sein, wurde vom 1. September ab das Museum für das Publikum geschlossen und mit dem Abnehmen und Verpacken der Sammlungsgegenstände begonnen. Insbesondere wurden die prähistorischen Altertümer — wohl der schwierigste Teil der ganzen Arbeit — in nahezu 200 Kisten wohl verpackt und transportfähig gemacht. Wo eine **Restaurirung** von Sammlungsstücken angezeigt schien, wurde dieselbe sachkundigen Händen übergeben und in schonendster Weise ausgeführt. So wurden die mittelalterlichen Gemälde, soweit dies nicht schon in früheren Jahren geschehen war, von dem Konservator am Schlesischen Museum der bildenden Künste, Kunstmaler Sitzmann, von ihrer oft Jahrhunderte alten Schmutzschicht befreit und dadurch zu ungeahntem Ansehen gebracht, die Möbel und Einrichtungsstücke, die sich zum großen Teil ebenfalls noch in dem Zustande befanden, worin sie von den Vorbesitzern als altes Gerümpel an das Museum abgegeben worden waren, unter sorgfältiger Erhaltung der Substanz und des Oberflächendekors, nur durch Säuberung sowie durch Befestigen und Ergänzen locker gewordener oder fehlender Teile wiederhergestellt, die Waffen vom Rost gereinigt und an vielen kleineren Objekten aus Holz, Elfenbein, Thon, Metall, Stein u. s. w. mehr oder minder durchgreifende Restaurationen vorgenommen. Hier wie überall handelte die Verwaltung nach dem Grundsatz, daß Restaurationen alter Kunstgegenstände nur insoweit berechtigt sind, als sie deren Konservirung zum Zwecke haben, daß dagegen alle Erneuerungs- oder Verschönerungsversuche, mögen sie auch von noch so großen Künstlern ausgehen, nur eine Beeinträchtigung und Entwertung des Originals bedeuten.

Die wichtigste Frage dieser Art betraf die Wiederherstellung der alten Wandteppiche. Das Museum ist im Besitz von 15 teilweise äußerst wertvollen Gobelins des 15—18. Jahrhunderts, die durch den Zahn der Zeit und rücksichtslose Behandlung so schwer gelitten haben, daß, wenn zu ihrem Schutze nicht bald etwas geschieht, ihr gänzlicher Untergang vorauszusehen ist. Auf die Empfehlung des Direktors der Sammlungen des Königl. Kunstgewerbemuseums in Berlin, Geh. Rats Dr. Lessing, wandte sich der Vorstand an die Gobelinmanufaktur von W. Ziesch & Comp. in Berlin, deren Leiter, Herr W. Ziesch, die Restaurirung alter Bildwirkereien zu seiner Spezialität gemacht hat. Der Berichterstatter konnte sich bei einem Besuche der Manufaktur von deren in der That unvergleichlichen Leistungen auf diesem Gebiete überzeugen, die übrigens auch von den staatlichen Behörden durch Gewährung materieller Unterstützungen und Zuwendung großer Aufträge die verdiente Anerkennung gefunden haben. Aber freilich stehen die Kosten des von Ziesch eingeführten Wiederherstellungsverfahrens im Verhältnis zu dessen Mühseligkeit und Langwierigkeit, und es war nicht daran zu denken, daß der Verein mit seinen beschränkten Mitteln zu

ihrer Übernahme imstande sei. Es wurde daher vorläufig nur die Restaurirung der dem Verein gehörigen Gobelins beschlossen, während die übrigen nur gereinigt, restaurirt aber erst nach der Aufbringung der hierfür erforderlichen Geldmittel werden sollten. Es steht zu hoffen, daß die Eigentümer — in erster Reihe die Provinz Schlesien — die einmalige Ausgabe nicht scheuen und dem künftigen Museum diesen wundervollen Wandschmuck erhalten werden.

In das neue Museumsgebäude überführt wurden nur die Architekturteile und Steinskulpturen, soweit sie zur Ausschmückung der äußeren und inneren Umfassungsmauern geeignet waren. Namentlich der mit einem doppeltem Oberlicht versehene Lichthof hat erst durch die zweckentsprechende Anbringung dieser meist dem 15. und 16. Jahrhundert angehörigen Werkstücke, Wappensteine und Denkmäler das für den Vorhof eines Museums wünschenswerte stimmungsvolle Gepräge erhalten. Bei dieser Gelegenheit fanden auch die durch ihre architektonischen Umrahmungen bemerkenswerten Epitaphien der Familie von Schkopp aus Ottendorf, Kr. Bunzlau, (Bd. VII, S. 34), die bisher aus Platzmangel in der Scheitniger Remise untergebracht waren, passende Aufstellung.

Mit der Anfertigung eines Zettelkataloges (vgl. S. 107) wurde fortgefahren und diese für eine rationelle Aufstellung und Benutzung der Sammlung unumgänglich notwendige Arbeit ihrem Ende entgegengeführt. Gleichzeitig wurde damit begonnen, die mitunter recht aufdringlich und störend wirkenden alten Signaturen der Gegenstände durch zweckmäßigere zu ersetzen.

Eine nicht geringe Mühe erwuchs der Verwaltung aus der Vereinigung des Münzkabinets der Stadt Breslau mit dem des Museums (vgl. S. 256) und die damit Hand in Hand gehende Anlage eines neuen Verzeichnisses der Schlesischen Münzen und Medaillen. Den wissenschaftlichen Teil dieser Aufgabe besorgte Geh. Rat Friedensburg in Steglitz, der beste Kenner des schlesischen Münzwesens und langjährige Verwalter des städtischen Kabinets, mit der ihm eignen Arbeitskraft und Liebe zur Sache. Außerdem nahm sich wie in früheren Jahren Herr Kaufmann Strieboll mit regem Eifer dieses Gebietes an.

Die Siegelsammlung hatte in Major a. D. Schuch fortgesetzt ihren treuen Pfleger.

Unter den **neuen Erwerbungen** steht der Ankauf der Sammlung des Freiherrn Konrad von Falkenhausen obenan. Über die Entstehung dieser Sammlung und die Grundsätze, die den Besitzer bei ihrer Anlage geleitet haben und ihr das Gepräge seiner Persönlichkeit aufdrücken, ist bereits bei Gelegenheit seines Nekrologes im vorigen Hefte das Nötige gesagt worden. Freiherr von Falkenhausen besaß nicht eigentlich eine Sammlernatur. Jede Art von System, von jenem Streben nach Vollständigkeit innerhalb eines gewissen Gebietes, das das Wesen des echten Sammlers ausmacht, lag ihm fern, und manchmal spottete er darüber, daß andere bei der Erwerbung seltener Stücke mehr auf die Marke, den Fabrikstempel achteten, als auf die Qualität des Gegenstandes selbst. Ihm war die ästhetische Befriedigung, die ein durch Reinheit des Stils und technische Vollendung ausgezeichnetes Werk dem Auge gewährt, Hauptzweck des Sammelns, und nur, weil er diese Eigenschaften in der modernen Dutzendwaare nicht fand, verlegte er sich auf die Erzeugnisse vergangener Kunstepochen. Von Hause aus mit feinem künstlerischen Verständnis und einem

natürlichen Geschick für alle Handfertigkeiten begabt, ließ er es sich angelegen sein, die technischen Verfahren, die bei der Kunstindustrie hauptsächlich in Betracht kommen, aufs gründlichste zu studiren und sich darin eigenhändig zu versuchen. Dieser trefflichen technischen Grundlage, verbunden mit einem ungemein scharfen Auge, verdankte er es, daß ihm bei seinen Ankäufen nicht leicht ein minderwertiges oder gar gefälschtes Stück unterlief.

Ein zweiter Vorzug seiner Sammelthätigkeit war, daß er vor Preisen nicht zurückschreckte. Es giebt eine große Klasse auch bemittelter Sammler, die Altsachen nur kaufen, wenn sie billig sind oder billig scheinen, aber selbst die hervorragendsten Stücke liegen lassen, wenn ihr Preis in die Hunderte oder Tausende geht. Falkenhausen dachte anders. Hatte er einmal einen Gegenstand als wirklich gut erkannt, so kam es ihm auf die Summe nicht an, mochten auch die von ihm angelegten Preise das Kopfschütteln seiner Konkurrenten erregen. Wie recht er daran gethan, bewiesen ihm dann später die Anerbietungen auswärtiger Händler, die den Anschaffungspreis oft um ein Vielfaches überstiegen. Rechnet man hinzu, daß er seine Sammelthätigkeit schon als junger Offizier zu Anfang der 60er Jahre begann, zu einer Zeit also, wo das Sammeln von Antiquitäten noch nicht so allgemein geübt wurde, wie heutzutage, und das herrlichste Material noch in reicher Fülle teils verkannt, teils unterschätzt für den kundigen Käufer bereit lag, so wird man es begreiflich finden, daß er in seiner Hand allmählich eine Sammlung auserlesener und kunstgewerblich mustergiltiger Stücke vereinigte, deren Besitz jedem, auch dem größten Museum zur Zierde gereichen würde.

Gleichwohl würde sich der Vorstand angesichts der Finanzlage des Museums und des Übergangsstadiums, worin sich dasselbe befindet, wohl schwerlich zum Ankauf der ganzen Sammlung entschlossen haben, wenn nicht noch Eins hinzugekommen wäre. Weitaus der größte Teil der Sammlung ist in Schlesien erworben worden und ist infolgedessen teils direkt schlesischen Ursprungs, teils wenigstens aus altem schlesischem Besitz. Dies gilt z. B. von den zahlreichen prähistorischen Gegenständen, darunter dem unschätzbaren Funde von Wichulla (Bd. VII, S. 413), dem prächtigen Bronzeschwert aus Jägerndorf (Bd. VI, S. 55), dem Bronzekessel aus Militsch, dem Goldfunde von Halbendorf u. s. w., ferner von den kunstvollen Goldschmiedearbeiten des 16. und 17. Jahrhunderts, den Arbeiten in Schmiedeeisen und Zinn, den Waffen, den Möbeln, einem Teil der Elfenbeinschnitzereien und besonders der kostbaren Kollektion von Gläsern, welche fast alle Arten der Glasveredlung in Beispielen von vollendeter Schönheit enthalten und die Museumssammlung in der glücklichsten Weise ergänzen. Der Vorstand hat geglaubt es nicht verantworten zu können, daß eine Sammlung von so ausgesprochen schlesischem Charakter, eine Sammlung, die so völlig dem stiftungsmäßigen Zwecke des Museums schlesischer Altertümer entspricht und dabei durchaus geeignet ist, auch den erweiterten Aufgaben des künftigen Museums zu dienen, von der Hand gewiesen und dem gewöhnlichen Schicksale von Privatsammlungen, der Zerstreuung in alle Winde preisgegeben würde.

Erleichtert wurde ihm der Entschluß durch das wahrhaft vornehme Entgegenkommen des Besitzers. Es war ein Herzenswunsch Falkenhausens, seine Sammlung dereinst in unserm Museum aufgestellt zu sehen, und für die Erfüllung dieses Wunsches ist er auch zu weitgehenden Zugeständnissen und persönlichen Opfern bereit gewesen.

Man hat die Billigkeit des Kaufpreises von 50 000 Mk., der übrigens durch die zinsfreie Abtragung in einzelnen Raten noch eine erhebliche Reduktion erfährt, in Zweifel gezogen. Zu einem Urteil hierüber gehört zunächst wohl, daß man die Sammlung in ihrem ganzen Umfange gesehen hat, wozu außer dem Vorstande und einigen näheren Interessenten niemand in der Lage war, denn aus Platzmangel konnte bisher nur etwa die Hälfte öffentlich ausgestellt werden. Die Bewilligung des Kaufpreises erfolgte nach einer vom Berichterstatter für jedes Stück der Sammlung einzeln auf Grund der jetzt üblichen Auktions- und Händlerpreise aufgestellten sehr mäßigen Taxe, die den obengenannten Betrag um ein Beträchtliches überstieg und dem Vorstande die Sicherheit gab, daß im Notfalle durch einen Wiederverkauf der nicht unbedingt erhaltungswürdigen Gegenstände der größte Teil der Summe aufgebracht werden würde.

Zum Glück ist dieser Fall nicht eingetreten. Der Magistrat und die Stadtverordneten von Breslau haben sich auf eine Eingabe des Vorstandes bereit erklärt, die beiden ersten Raten im Betrage von 10 000 und 16 000 Mk. auf den städtischen Etat zu übernehmen und sich dadurch einen neuen Anspruch auf die Dankbarkeit und das Vertrauen aller wahren Freunde des Museums erworben. Der Rest von 24 000 Mk. ist vom 1. Oktober 1900 ab in jährlichen Raten zu je 3000 Mk. abzutragen. Es ist Grund zu der Hoffnung vorhanden, daß der bevorstehende Verkauf der Dubletten und sonstigen veräußerlichen Stücke des Museums die hierdurch erwachsende Belastung des Etats sehr verringern wird.

Eine ausführliche Besprechung der wichtigeren Sammlungsstücke muß einer späteren Gelegenheit vorbehalten bleiben.

Im übrigen war der Vorstand in Bezug auf Ankäufe schon wegen der bedeutenden Kosten der Restaurirungsarbeiten zu größerer Zurückhaltung gezwungen. Wo sich eine günstige Gelegenheit zur Vervollständigung der Sammlungen bot, wurde sie natürlich nicht außer Acht gelassen. So wurde durch gütige Vermittlung von Herrn Kammerherrn von Köckritz auf Mondschütz und Herrn Kontroleur Rimann in Wohlau ein bei Wohlau gefundener, massiv goldener Siegelring gekauft, dessen Reif ein zierliches Schuppenmuster aufweist, während die querovale Platte aus Rauchtopas mit dem Wappen der schlesischen Familie von Packisch und Festenberg und den Initialen P. P. V. F. geschnitten ist. Dabei steht in Goldschrift die Jahreszahl 1574. Hieran seien gleich die im Laufe des Jahres hinzugekommenen Siegelstempel angeschlossen: ein Messingpetschaft mit gedrechseltem Holzgriff von der Seilerinnung in Lauban vom Jahre 1582, ein zweites von der Schuhmacherinnung in Friedland O.-S. vom Jahre 1590, ein drittes von den Landeshuter Barett- und Strumpfstrickern aus etwa derselben Zeit, ein viertes von der Kgl. Preuß. Tabaks-Fabrik in Breslau aus fridericianischer Zeit und ein fünftes mit den Wappen der Familien von Warkotsch und Seydlitz und einem vielfach verschlungenen Monogramm aus dem Anfang des vorigen Jahrhunderts.

Von dem durch Böttger, den Erfinder des europäischen Porzellans, eingeführten roten Steinzeug besaß das Museum zwar bereits eine Anzahl guter Stücke, und zwar sowohl von der unglasirten, mit gepreßten Reliefs verzierten Art, die sich als eine Nachahmung des chinesischen roten Steinzeugs darstellt, als auch von der schwarzbraun glasirten und mit Gold und Silber bemalten Waare; dagegen

fehlte es bisher an einem Belegstück für die schon von den Zeitgenossen und noch mehr im heutigen Kunsthandel hochgeschätzte Verzierungsweise durch den Schliff und Schnitt mit dem Rade. In diesem Jahre gelang die Erwerbung einer Theekanne, die als ein hervorragendes Beispiel dieser der Glasschneidekunst entlehnten Technik bezeichnet werden darf. Die schokoladenbraune polirte Außenfläche ist ganz bedeckt mit matten Ornamenten des ausklingenden Barockstils, Medaillons mit Tierstücken, Trophäen und wieder polirten Vertiefungen in Hohlschliff. Die Fußplatte, die Ausgußdille und der Deckelknopf sind mit zierlicher, durch Kettchen verbundener Silberfassung versehen, als Bekrönung dient ein auf einem abgebrochenem Aste sitzender gegossener Papagei. Die ursprünglich wohl zu einem ganzen Service gehörige Kanne stammt aus dem Besitz einer alten schlesischen Familie.

Letzteres gilt auch von einem derselben Zeit angehörigen schönen Becherglase mit Außenvergoldung. Der auffallend dünnwandige Glaskörper zeigt in sauber mit der Radirnadel ausgeführter Zeichnung, umgeben von zierlichem Rahmenwerk, eine auf einem Lehnstuhl sitzende Dame in Zeitkostüm, vor ihr Gott Amor, der ihr ein Herz überreicht. Auf der Rückseite steht die Widmung:

DVRCH DIES MEIN EINIGES ERWEIS ICH MEINE PFLICHT ·
UND DEINE GÜTIGKEIT ERSETZT WAS HIER GEBRICHT.

Figürliche Darstellungen auf Goldfolie treten im 18. Jahrhundert fast nur an den sogen. Zwischengläsern auf, wo die Vergoldung zwischen zwei Glaswänden eingeschlossen und dadurch vor Abnützung geschützt ist. Unser Glas, an dem übrigens auch ohne die schützende Glashülle keine Spur einer Abnützung bemerkbar ist, schließt sich in Stil und Technik so eng an die Gattung der Zwischengläser an, daß es gleich der Mehrzahl von diesen mit Wahrscheinlichkeit für Schlesien in Anspruch genommen werden kann.

Besonderes Glück hatte die Verwaltung mit der Erwerbung von Gegenständen trachten- und sittengeschichtlicher Bedeutung. Es ist nicht zu leugnen, daß die Sammlung auf diesem Gebiete noch recht empfindliche Lücken aufweist und bei weitem nicht ausreicht, eine Vorstellung von der schlesischen Volkstracht und der Inneneinrichtung schlesischer Bauernhäuser zu verschaffen. Gerade hier aber ist es die höchste Zeit, zu retten, was noch zu retten ist, da städtisches Wesen und neumodischer Geist das Alte selbst aus den abgelegensten Dörfern mehr und mehr verdrängt. Die auswärtigen Mitglieder, namentlich die auf dem Lande wohnenden, könnten sich da ein großes Verdienst erwerben, wenn sie dem Museum zur Erlangung von altem Hausrat, Kleidungsstücken, Schmuck, Handwerksgerät, Spielzeug und was alles zur Ausstattung einer schlesischen Bauernwohnung gehörte, behilflich wären. Unter den im vergangenen Jahre angekauften Gegenständen dieser Art sei das Modell eines sechsspännigen Frachtfuhrwerks aus der Grafschaft Glatz hervorgehoben, das bis in die kleinsten Einzelheiten und in sauberster Ausführung dieses heute schon fast ausgestorbene Beförderungsmittel veranschaulicht.

Hierher gehört auch eine 70 cm hohe bemalte Holzfigur, das Abbild eines russischen Kaufherrn in der Tracht des 16. Jahrhunderts. Dergleichen Figuren sah man früher häufig in den Hausfluren alter Breslauer Kaufmannshäuser, wo sie als Bekrönung der Treppenpfosten dienten. Das vorliegende Exemplar, das aus einem Hause auf der Elisabetstraße stammt, ist eine hübsche Illustration der lebhaften

Handelsbeziehungen, die unsere östlichen Nachbarn einst mit Breslau verbanden, wo der bärtige Moskowiter in langem Schnürrock und hohen faltigen Stiefeln eine wohlbekannte Erscheinung war.

Ein Stück Breslauer Lokalgeschichte knüpft sich auch an die merkwürdige Zinnkanne, der wir an einer anderen Stelle dieses Heftes eine besondere Betrachtung gewidmet haben.

Die Sammlung schlesischer **Münzen und Medaillen** wurde um 67 Nummern vermehrt, wovon sechs aus den eigenen Einkünften des städtischen Kabinets, die übrigen auf Vereinskosten erworben wurden. Hervorzuheben sind: Ferdinand II., Doppelthaler 1630, W und ⚒; Thaler 1631, W und ✳; Ferdinand III., Thaler 1629, H-G; Doppeldukat 1644, M-I und Schwan; Leopold I., ½ Thaler 1659, G-H; Thaler 1690, SHS; Thaler 1701, FN; Carl VI., Dukat 1714; Dukat 1733; Liegnitz-Brieg, Georg, Ludwig und Christian Doppelthaler 1656; Münsterberg-Öls, Joachim, Heinrich III., Johann und Georg, Dukat 1542; Johann, Dukat 1562; Württemberg-Öls, Sylvius Friedrich, ½ Thaler 1677; Reichenstein, Dukat 1583; Fürstentum Neisse (Bistum Breslau), Kaspar von Logau, Dukat 1567; Dukat 1569; Martin Gerstmann, Dukat 1585; Jägerndorf, Georg Friedrich, Thaler 1557; ¼ Thaler 1560; Guldenthaler 1570; Medaillen auf die schlesischen Kriege 2c. aus der Sammlung Puiower, Katalog-Nr. 259, 260, 269, 287, 293, 298, 343, 347, 365, 366, 380, 383, 387, 388, 390, 392, 434, 437, 733.

Von **prähistorischen Altertümern** wurden außer den in der Sammlung Falkenhausen enthaltenen noch die Sammlung des Rechnungsrats und Hauptmanns a. D. Klose in Oppeln käuflich erworben. Sie ist durch verschiedene Veröffentlichungen in dieser Zeitschrift (z. B. Bd. VI, S. 86 ff.; Bd. VII, S. 346 ff.) teilweise bereits weiteren Kreisen bekannt geworden. Ihr Wert besteht, abgesehen von einigen seltenen Stücken, hauptsächlich in der gewissenhaften Beobachtung der Fundumstände, wodurch sie sich von so mancher andern Privatsammlung vorteilhaft auszeichnet. Ausgrabungen und Besichtigungen von Fundstätten fanden statt durch den Vorsitzenden in Lorzendorf, Kr. Namslau, in Reinersdorf, Kr. Kreuzburg, in Kuhnern, Lüssen und Beckern, Kr. Striegau und in Weidenhof, Kr. Breslau, durch den Kustos in Domslau und Klein-Tinz, Kr. Breslau, in Jordansmühl und Buchwitz, Kr. Nimptsch, in Haunold, Kr. Frankenstein, in Zobten, Kr. Schweidnitz und in Bischwitz, Kr. Ohlau, durch Oberlehrer Dr. Mertins in Deutsch-Wartenberg, Kr. Grünberg, durch Gastwirt Schneider-Rudelsdorf in Jordansmühl, Kr. Nimptsch, durch Hauptmann a. D. Klose-Oppeln in Groschowitz und andern Orten des Kreises Oppeln. Über die Ergebnisse dieser Ausgrabungen, sowie über die durch Schenkung erlangten urgeschichtlichen Funde ist das Nähere aus der Fundchronik zu ersehen. Hier sei nur noch der Sammlung von Steinartefakten gedacht, die von dem im Jahre 1897 in Breslau verstorbenen Major a. D. von Thümmel auf Alt-Gandau hinterlassen und von seinen Erben dem Museum geschenkt worden ist. Major von Thümmel hat sich während vieler Jahre eifrig bemüht, die technische Herstellung der prähistorischen Steingeräte experimentell zu ergründen. Das von ihm zu diesem Zwecke gesammelte quantitativ recht bedeutende Material entbehrt daher nicht eines gewissen systematischen Interesses, enthält aber auch manches an sich beachtenswerte Fundstück aus der näheren Umgebung von Breslau.

Unter den übrigen **Geschenkgebern** des Jahres 1898 ist an erster Stelle wiederum Herr Geh. Rat Dr. Grempler zu nennen, der unter anderem seine Sammlung von Funden aus Larissa, dem Kaukasus und Kertsch, ferner eine Kollektion altrömischer Glasperlen, sowie mehrere Gläser und Stickereien überwies. Außerdem erhielt das Museum Geschenke von Herrn Pfarrer Dr. Chrząszcz in Peiskretscham, Partikulier Joseph Epstein in Berlin, Kreisschulinspektor a. D. Fietz in Steinau a/O., Brauereibesitzer Friedländer in Oppeln, Brückenwagen-Fabrikant C. Hermann in Breslau, verw. Frau Elisabet von Korn in Breslau, Gemeindevorsteher Loose in Bad Charlottenbrunn, Fräulein Ottilie Martin in Breslau, Rektor a. D. Roßteutscher in Breslau, Landgerichtsrat Schmula in Oppeln, Prof. Dr. Scholz in Hirschberg, Fräulein Lotte Scholtz in Klein-Tinz, Kaufmann Gustav Strieboll in Breslau, Bürgermeister Vorwerk (†) in Lüben und Fräulein Anna Wagner in Breslau.

Depositarische Überweisungen empfing das Museum vom Königl. Wasserbauamt in Breslau, vom Magistrat, von der Stadt-Bauinspektion und der Stadtbibliothek in Breslau und von Herrn Freiherrn von Zedlitz auf Belkau, Kr. Neumarkt. — Für die **Bibliothek** gingen Geschenke ein von Herrn Dr. E. Bahrfeldt-Berlin, Fräulein Marie Becker-Eberswalde, Dr. Buschan-Stettin, Prof. Dr. Conwentz-Danzig, Dr. R. Deichmüller-Dresden, Kaufmann A. Fabian-hier, Dr. R. Forrer-Straßburg, Geh. Rat Friedensburg-Steglitz, Geh. Rat Dr. Grempler-hier, cand. arch. Otto Hauser-Zürich, Superintendent Kleinwächter-Posen, Kammerher von Köckritz-Mondschütz, Sanitätsrat Dr. Lissauer-Berlin, Bibliothekar Dr. Nentwig-Warmbrunn, Kustos v. Nieczuja-Zimiecki-Krakau, Pastor Otte-Jssersheilingen, Dr. Pinckernelle-hier, Generalagent Schneider-hier, Oberlehrer Dr. Schönaich-Jauer, Provinzial-Konservator Dr. Schwartz-Posen, Buchhändler Schweitzer-hier, Kustos Dr. Seger-hier, Kaufmann G. Strieboll-hier, Frl. Frieda Vogel-hier, Dr. Wernicke-Berlin, Universitäts-Professor Dr. Zacher-hier, Fabrikbesitzer Wilhelm Ziesch-Berlin, ferner von den Kunstgewerbemuseen in Berlin, Dresden, Düsseldorf, Karlsruhe, Krefeld, Leipzig, Reichenberg, Straßburg, Stuttgart, von dem Schlesischen Museum der bildenden Künste, dem Breslauer Magistrat, dem Schlesischen Central-Gewerbeverein, dem Grundbesitzerverein in Neisse und von der Altertumsgesellschaft in Elbing.

Ein Verzeichnis der im Jahre 1898 eingegangenen **Tauschschriften** ist am Schluß des Verwaltungsberichtes beigefügt.

III. Besuch und Benutzung der Sammlung

In der Zeit vom 1. Januar bis 31. August 1898, an welchem Tage das Museum der Umzugsarbeiten wegen geschlossen werden mußte, betrug die Zahl der Besucher 9492. Am stärksten war der Besuch im August mit 1391, am schwächsten im Juni mit 899 Personen.

Von fremden Gelehrten besuchten das Museum die Herren Prof. Dr. Conwentz, Direktor des Westpreußischen Provinzialmuseums in Danzig, Geh. Ober-Regierungsrat Müller, Vortragender Rat und Dr. Pallat, Hilfsarbeiter im Kultusministerium,

aus Berlin, Hans Graf Wilczek, Kunstsammler, aus Wien, Dr. E. Heintzel, Archäologe, aus Lüneburg, Dr. Stanislaus Krzyżanowski, Professor an der Universität Krakau, Dr. Peter Jessen, Direktor der Bibliothek des Königl. Kunstgewerbemuseums in Berlin.

Außerdem wurden von einer größereren Anzahl von Sammlungsstücken photographische Aufnahmen und Zeichnungen an auswärtige Gelehrte, Museen und Verlagsanstalten zu Studien- oder Abbildungszwecken übersandt. Das Römisch-Germanische Zentralmuseum in Mainz fertigte von einigen prähistorischen Funden Nachbildungen für seine eigene Sammlung an. Dem Hamburgischen Museum für Kunst und Industrie wurden Dubletten von schlesischen Thongefäßen der Hallstattzeit für seine keramische Sammlung geschenkweise überlassen. Eine Benützung des Museums zu künstlerischen Zwecken fand, wie in früheren Jahren, durch die Königl. Kunst- und Kunstgewerbeschule und durch einzelne Kunstgewerbetreibende statt. Die Bibliothek wurde in steigendem Maße von hiesigen und auswärtigen Mitgliedern, sowie von Dozenten in Anspruch genommen.

Einen sehr unwillkommenen Besuch erhielt das Museum am 31. Juli durch einen Dieb. Derselbe, ein lüderlicher junger Bursche, hatte sich während der Besuchsstunden eingeschlichen und hinter einem der großen Schnitzaltäre versteckt. In der Nacht entwendete er zunächst aus einem Schaukasten der kirchlichen Abteilung eine Anzahl meist geringwertiger Schmuckstücke, brach dann aus den unteren Füllungen der beiden nach dem südlichen Flügel führenden Abschlußthüren die eisernen Ventilationsklappen heraus, kroch hindurch und erbrach nun einen Münz-Schaukasten, worin die erst kürzlich ererbte Molinarische Sammlung moderner Gedenkthaler ausgestellt war. Wahrscheinlich hatten ihm diese bei einem vorangegangenen Rekognoszirungsbesuche in die Augen gestochen und als besonders leicht verwertbare Beute seine Habgier gereizt. Nachdem er unter Zurücklassung der Medaillen 150 Stück Thaler, Doppelthaler, Gulden und Doppelgulden der verschiedensten Prägestätten zu sich gesteckt hatte, war es ihm ein Leichtes, die eisernen Läden von innen zu öffnen und durch das niedrige Fenster zu entwischen. Glücklicherweise überlieferte ihn nach Verlauf von wenigen Wochen die eigene Unvorsichtigkeit den Armen der Gerechtigkeit. Von den gestohlenen Sachen erlangte das Museum die Schmuckstücke bis auf eines, die Münzen zum großen Teile zurück. Der Fall bestätigt die schon wiederholt gemachte Erfahrung, daß Diebstähle in Museen fast immer durch Einschleichen, nicht durch Einbruch erfolgen, wogegen in dem neuen Museum alle nur möglichen Schutzvorkehrungen getroffen werden sollen.

IV. Rechnungsabschluß

In den Einnahmen des Vereins trat gegenüber dem Vorjahre insofern eine Veränderung ein, als die Zuschüsse der Provinz und der Stadt Breslau im Hinblick auf die bevorstehende Übernahme des Museums in städtische Verwaltung nur von Quartal zu Quartal ausgezahlt wurden. Da nun das Etatjahr der Behörden vom 1. April bis 31. März läuft, das des Vereins aber mit dem Kalenderjahre zusammenfällt, so erscheinen jene Zuschüsse im Rechnungsabschluß um ein Viertel ihres bisherigen Betrages gekürzt.

Rechnungs-Abschluß vom 1. Januar bis 31. Dezember 1898

1898		
Januar 1.	Bestand-Vortrag	4502,15

Einnahme

Tit. A. Beiträge von Mitgliedern ...		4806,—
„ B. Zuschüsse von Behörden:		
a) der Provinz Schlesien	4500,—	
b) der Stadt Breslau ..	2250,—	
c) des Ministeriums für Handel und Gewerbe	1000,—	7750,—
„ C. Eintrittsgelder		15,—
„ D. Drucksachen-Verkauf		34,15
„ E. Verkauf von Dubletten		214,20
„ F. Zinsen		
a) im Conto-Corrent mit E. Heimann	73,95	
b) Zinsscheine v. 3000 M. 3% Schles. Pfandbrief	90,—	163,95
„ G. Insgemein		7,50
	Summa M.	17492,95

1899		
Januar 1.	Bestand-Vortrag	3536,27

Ausgabe

Tit. I. Gehälter und Remunerationen		1766,55
„ II. Verwaltungskosten		1656,47
„ III. Verlagskosten............		2440,80
„ IV. Erhaltung und Schutz der Sammlungen		1905,82
„ V. Vermehrung der Sammlungen:		
1) Reisen und Ausgrabungen	506,15	
2) Abzahlung auf die von Saurma'sche Münzsammlung	1200,—	
3) Ankäufe	4418,79	6124,94
„ VI. Unvorhergesehene Ausgaben .		62,10

Bestand am 31. Dezember 1898

1 Stück 3% Schles. Pfandbrief Litt. A. Serie I. Nr. 17548 über........	3000,—	
Guthaben bei E. Heimann, Breslau	163,95	
Barer Bestand der Museums-Hilfskasse	60,—	
Barer Kassenbestand am 31. Dezember 1898 ...	312,32	3536,27
	Summa M.	17492,95

Breslau, den 18. Januar 1899

G. Strieboll, Schatzmeister

V. Verzeichnis der im Jahre 1898 eingegangenen Tauschschriften

Aachen. Geschichtsverein: Zeitschrift, Bd. 20. – **Assen.** Provinzialmuseum van Oudheden: Verslag . . . . tor 1897; Catalogus . . . . V^a. — **Berlin.** Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte: Verhandlungen, Sitzungen vom 15. Januar bis 21. Mai 1898; Nachrichten über deutsche Altertumsfunde, Jahrg. 1897; Märkisches Provinzialmuseum: Verwaltungsbericht 1898; Gesellschaft für Heimatkunde der Provinz Brandenburg: Brandenburgia VI, 7—VII, 6; Archiv III, IV; Gesammtverein der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine: Korrespondenzblatt, Jahrg. 46; Herold, Verein für Heraldik &c.: Der deutsche Herold, Jahrg. 28; Königliche Museen: Amtliche Berichte, Jahrg. XIX, 2—4. — **Brandenburg** a. d. H. Historischer Verein: 29—30. Jahresbericht. — **Braunschweig.** Dr. P. Zimmermann: Braunschweigisches Magazin III. — **Bremen.** Gewerbe-Museum, Bericht 1897/8. — **Breslau.** Schlesische Gesellschaft für vaterländische Kultur: 75. Jahresbericht; Partsch, Litteratur der Landes- und Volkskunde der Provinz Schlesien, H. 6; Verein für Geschichte und Altertum Schlesiens: Zeitschrift Bd. 32; Silesiaca, Festschrift zum 70. Geburtstage Colmar Grünhagens, 1898. — **Brünn.** Mährisches Gewerbe-Museum: Mitteilungen XV, 23—XVI, 22; Jahresbericht 1897. — **Budapest.** Ungarische Akademie der Wissenschaften: Archaeologiai Értesitö XVII, 4—XVIII, 3; Archaeologiai Közlemények XX; Rapport 1897; Hampel, A réggib Közepkor II; Magistrat: Budapest Régiségei V. — **Chemnitz.** Verein für Chemnitzer Geschichte: Festschrift. — **Cincinnati.** Museum Association: Annual Report 1897. — **Crefeld.** Museums-Verein: Bericht 1897. — **Czernowitz.** Bukowiner Landesmuseum: Rechenschaftsbericht 1897; Jahrbuch V. — **Danzig.** Westpreußisches Provinzialmuseum: Amtlicher Bericht 1897. — **Darmstadt.** Historischer Verein für das Großherzogtum Hessen: Quartalblätter N. F. II, 1—7; Adamy, Die frühromanische Kirche zu St. Peter, 1898. — **Dresden.** Königl. Sächsischer Altertumsverein: Neues Archiv 19; Jahresbericht 1897/8; Die Sammlung des Königl. Sächsischen Altertumsvereins Lfg. I. — **Freiberg i. S.** Freiberger Altertumsverein: Mitteilungen H. 19, 34. — **Freiburg i. B.** Gesellschaft für Beförderung der Geschichts-, Altertums- und Volkskunde: Zeitschrift XIII. — **Friedrichshafen.** Verein für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung: Schriften 26. — **Gießen.** Oberhessischer Geschichtsverein: Mitteilungen N. F. VII. — **Görlitz.** Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften: N. Lausitz. Magazin 73, 2—74, 1; Codex diplomaticus Lusatiae superioris II. H. 3. — **Göttingen.** Königl. Gesellschaft der Wissenschaften: Nachrichten (Philolog.-histor. Klasse) 1897, 3—1898, 3; Geschäftliche Mitteilungen 1897, 2—1898, 1. — **Gratz.** Steiermärkisches Landesmuseum Johanneum: Jahresbericht 1898. — **Guben.** Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte: Niederlausitzer Mitteilungen V, 1—7. – **Halle a. d. S.** Kaiserl. deutsche Akademie der Naturforscher: Leopoldina 33, Nr. 12–34, Nr. 10. — **Hamburg.** Hamburgisches Museum für Kunst und Gewerbe: Brinckmann, Erreichtes und Erwünschtes. — **Heidelberg.** Historisch-philosophischer Verein: Jahrbücher, Jahrg. VII, 2—VIII, 1. — **Helsingfors.** Suomen Muinaismuisto-Yhdistys (Finnische Altertumsgesellschaft) Tidskrift XVIII; Finskt Museum IV; Suomen Museo IV. — **Hermannstadt.** Verein für Siebenbürgische Landeskunde: Archiv, N. F. XXVIII, 1, 2; Jahresbericht 1897/8. — **Hirschberg.** Riesengebirgsverein: Der Wanderer im Riesengebirge XVIII. — **Jena.** Verein für thüringische Geschichte und Altertumskunde: Zeitschrift X, 3—XI, 1. — **Innsbruck.** Verein des tirolisch-vorarlbergischen Landesmuseums (Ferdinandeum): Zeitschrift III. F. H. 42. — **Insterburg.** Altertumsgesellschaft: Zeitschrift 5. — **Kiel.** Anthropologischer Verein für Schleswig-Holstein: Mitteilungen 11. — **Klagenfurt.** Kärnthnischer Geschichtsverein: Jahresbericht 1897/98; Mitteilungen Carinthia I, 88 Nr. 1—6. — **Knin.** Altertumsgesellschaft: Starohrvatska Prosvjéta, God. III, 3—IV, 1.

— **Kopenhagen.** Gesellschaft für nordische Altertumskunde: Aarboger II. R. XII, 4—XIII, 3; Mémoires 1897. — **Königsberg.** Physikalisch-ökonomische Gesellschaft: Schriften, Jahrg. 38. — **Krakau.** Akademie der Wissenschaften: Anzeiger Jan.—Nov. 1898; Rozprawy filolog. S. II, 11, 12; Rozprawy historyczno-filozoficzny S. II, 10; Sprawozdania komisyi fizyograficznéj 32; Materialy antropologiczne-archaelogiczne II; Acta rectoralia 4; Collectanea ex archivo iuridici V; Biblioteka pisarzow polskich Bd. 34, 35; Lud bialorුski I. — **Kristiania.** Kgl. Fredericks Universitet: Foreningen, Aarsberetning 1896, 1897; Nicolaysen, Kunst og Handwerk II, 2; Universitets-Pogram 1897, 1. Sem. — **Landsberg a. W.** Verein für Geschichte der Neumark: Schriften VII. — **La Plata.** Museum de la Plata: Revista VIII. — **Lemberg.** Redaktion des Kwartalnik historyczny: Kwartalnik historyczny XII, 1—3. — **Lübeck.** Verein für Lübeckische Geschichte und Altertumskunde: Mitteilungen VII, 3—VIII, 4; Bericht 1896. — **Marienwerder.** Historischer Verein für den Regierungsbezirk Marienwerder: Zeitschrift 36. — **Marschendorf.** Oesterr. Riesengebirgsverein: Das Riesengebirge in Wort und Bild XVII, 2—XVIII, 1. — **Metz.** Gesellschaft für lothringische Geschichte und Altertumskunde: Jahrbuch IX. — **Montreal.** Numismatik and antiquarian society: The canadian antiquarian and numismatic journal I, 3. — **München.** Altertumsverein: Zeitschrift N. F. IX; Historischer Verein für Oberbayern: Monatschrift VI, 11—VII, 8; Oberbayrisches Archiv 50; Jahresbericht 58, 59. — **Nürnberg.** Germanisches Nationalmuseum: Anzeiger 1897, 5—1898, 5; Mitteilungen 1898 Bg. 1—16; Katalog der Glasgemäldesammlung 2. Aufl. Bg. 1—7; Verein für die Geschichte der Stadt Nürnberg: Mitteilungen XII; Jahresberichte 1895, 1896, 1897; des Hieronymus Braun Prospekt der Stadt Nürnberg v. J. 1608. — **Oldenburg.** Verein für Altertumskunde und Landesgeschichte: Bericht X. — **Posen.** Historische Gesellschaft der Provinz Posen: Zeitschrift XII, 2—XIII, 2; Gesellschaft der Freunde der Wissenschaften: Roczniki XXIV, 3, 4. — **Prag.** Archaeologickeho sboru Musea: Památky XVII, 4—XVIII, 2; Kunstgewerbe-Museum: Bericht 1897; Prof. Dr. Lubor Niederle (seit 1898): Věstník slovanskych starožitností (Anzeiger für slavische Altertumskunde). — **Reichenbach i. Schl.** Philomathie: Jahresbericht 30. — **Reichenberg.** Nordböhmisches Gewerbemuseum: Mitteilungen XV, 4—XVI, 3; Das nordböhmische Gewerbemuseum (Festschrift 1898). — **Salzburg.** Städtisches Museum Carolino-Augusteum: Jahresbericht 1896. — **Stettin.** Gesellschaft für pommersche Geschichte und Altertumskunde: Baltische Studien N. F. I; Monatsblätter 1897. — **Stockholm.** Kongl. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademien: Antiquarisk Tidskrift XVI, 4; Månadsblad 1894; Nordiska Museet: Samfundet 1895/6; A. Ring, Skansen; Passarge, Das nordische Museum in Skansen; König, Ein eigenartiges Museum; Bilder fran Skansen; Ringlekar på Skansen; Pogram vid Festen til Högtidlighållande af Nordiska Museets. — **Straßburg.** Historisch-litterarischer Zweigverein des Vogesen-Clubs: Jahrbuch XIV. — **Stuttgart.** Württembergischer anthropologischer Verein: Fundberichte aus Schwaben V. — **Washington.** Smithsonian Institution: Annual Report of the Bureau of Ethnology 1894; Report of the N. S. National-Museum 1895. — **Wernigerode.** Harzverein: Zeitschrift XXXI. — **Wien.** R. von Höfken: Archiv für Brakteatenkunde III, Bg. 16—20; Anthropologischer Verein: Mitteilungen N. F. XXVII, 6—XXVIII, 4. — **Wiesbaden.** Verein für nassauische Altertumskunde und Geschichtsforschung: Annalen 29; Mitteilungen 1898/9, 1—3; I. Jahresbericht der historischen Kommission für Nassau. — **Zittau.** Gebirgsvereinsverband Lusatia: Gebirgsfreund X. — **Zürich.** Antiquarische Gesellschaft: Mitteilungen XXIV, 5; Kunstdenkmäler von Thurgau, S. 289—416.

Archivalische Nachrichten von schlesischen Goldschmieden

Gesammelt von Dr. E. Wernicke

Nach dem Erscheinen von Epsteins Verzeichnissen Breslauer Goldschmiede in „Schlesiens Vorzeit" Bd. VII, S. 137 f. machte sich das Bedürfnis geltend, diese nur das Allernotwendigste wiedergebenden und durch beträchtliche Zwischenräume getrennten Listen nach Möglichkeit zu ergänzen und zu erweitern. So wichtig auch die Veröffentlichung urkundlich fixirter Meisternamen für die etwaige Ermittelung ihnen zustehender Erzeugnisse sein mag, so erscheint doch das Verlangen begreiflich, neben der Urheberschaft über äußere Lebensumstände des Verfertigers einigermaßen unterrichtet zu werden. Hierfür ist das von Epstein benutzte Material so gut wie bedeutungslos; ja nicht einmal der Umstand, daß ein vorher aufgeführter Meister in den nächstfolgenden Registern nicht mehr vorkommt, bürgt, wie an Beispielen gezeigt werden wird, dafür, daß dieser inzwischen aus dem Kreise der Innungsgenossen oder der Lebenden überhaupt verschwunden war. Zu diesem Zwecke mußten anderweitige Unterlagen herangezogen werden. Neben einem noch näher zu behandelnden Gesellenbuche vom Jahre 1618 waren dies vornehmlich die Matrikeln der beiden evangelischen Haupt-Pfarrkirchen, sowie diejenigen dreier katholischen Parochieen in Breslau, deren Einsicht mir durch Vermittelung des Herrn Geistlichen Rats Dr. Jungnitz von den Herren Erzpriester Schade zu St. Matthias und Pfarrer Neumann zu St. Adalbert bereitwilligst gestattet wurde. Diese Kirchenbuchs-Auszüge bringen außer Lebens- und anderen Daten, auch Angaben über Wohnort, beschäftigte Gesellen und Lehrlinge, freundschaftliche Beziehungen zu den Zunftgenossen u. s. w. Besonderen Wert erhalten einzelne Signaturen dadurch, daß sie die Herkunft der von auswärts nach Breslau übergesiedelten Goldarbeiter festlegen lassen. Natürlich haben die österreichischen Kronländer hierzu das Hauptkontingent gestellt. Daß aber Breslauer Meister auch mit weitentfernten in Verbindung standen, und daß Breslau sich überhaupt in früherer Zeit als Goldschmiedestadt eines gewissen Rufs erfreute, wird sich u. a. auch aus dem Gesellenbuche von 1618 erhellen.

Aus dem Königlichen Staats-Archive ergab sich mehreres über das Verhältnis der Breslauer Zunft zu ihren außerhalb derselben befindlichen Konkurrenten in den Klöstern und unter deren Jurisdiktion, sowie über Besitzveränderungen bei einzelnen Meistern.

Gomolcky in seinen Denkwürdigkeiten von Breslau S. 21 bemerkt, das (vor 1733) gefertigte Tabernakel im Dome (sollte das große Antependium gemeint sein?) ist ganz von Silber von Joseph Wilhelm Fessenmeier, Kurfürstlich Kölnischen und Erzbischöflich Salzburgischen Hof-Silberhändler und Goldarbeiter zu Augsburg. Kostet 14890 fl. Rosenberg kennt einen Hans Christoph Fesenmair, † 1664 in Augsburg (Nr. 201). Der Zeit nach könnte mit dem Vorgenannten ein Sohn dieses Meisters gemeint sein. Gomolcky gedenkt weiter als Verfertigers des Brustbilds St. Vincentii (kostete 1792 fl.), eines Johann Klinge von Augsburg, der bei Rosenberg vermißt wird.

Von Kirchenbüchern habe ich sonst noch diejenigen der ehemaligen Schloßkirche zu Brieg und der Nikolaikirche daselbst (das letzte nur zumteil) für kunstgeschichtliche Zwecke durchgesehen. Empfehlenswert und ebenso verdienstlich wie unschwer zu bewältigen wäre eine Durchsicht der Kirchenbücher von Liegnitz und Görlitz. Schweidnitz soll für die ältere Zeit nicht mehr viel bieten.

Breslau

Liste von 1470. Ursula, Tochter des weiland Hans Segersdorf, wird 1473 als Gattin des Lorenz Polak bezeichnet[1]). Um 1468 erscheinen die Goldschmiedeältesten Kaspar Arnolt und Niklas Kynast als Testamentsvollstrecker des Goldschmieds Georg Heyne. Letzterer hatte Meßstipendien gestiftet für den Altar St. Crucis in der Nikolaikirche zu Brieg und den Altar B. V. Mariae, Eligii confessoris (des Patrons der Innung), Bartholomaei, Margarethae et Dorotheae in der Goldschmiedekapelle der Maria-Magdalenenkirche[2]). — Gregor Strada ist 1483—88 in Schweidnitz urkundlich nachweisbar. Er klagte 1485 gegen seinen Gesellen Lorenz Mauerer, weil dieser von der ausbedungenen sechsjährigen Lehrzeit nur ⅔ absolvirt habe, und verlangt 10 M. Schadenersatz[3]). — Den Goldschmied Niklas Möntzer erwähnt 1494 ein Görlitzer liber act. (1490—98) fol. 133b.

Catalogus Anno 1525. Hans Voitchyn (Foit, Feitchen) bereits 1503 in Schweidnitz. „Anzeiger", a. a. O. Von Hans Crafftzober, der nach Berlin gezogen sein soll, weiß Sarre, Die Berliner Goldschmiedezunft (1895) nichts zu berichten.

Catalogus Anno 1544. Paul Nitsch. Stand in Diensten des kunstliebenden Breslauer Bischofs Andreas Jerin, mit dem er auch Briefe wechselte. Einige Kultgeräte im Breslauer Domschatze werden Meister Nitsch mit mehr oder minder Sicherheit zugeschrieben. Das Meisterzeichen ist im „Anzeiger" Jahrgg. 1882 nach einem Siegelabdruck abgebildet, entspricht aber der Vorlage nicht ganz. Das Todesjahr ist unbekannt, fällt aber jedenfalls vor 1616. Seine Witwe, Brigitta, starb am 21. August 1621. Ihr Sohn, der Goldschmiedegeselle Hans Nitsch auf der Schweidnitzer Straße, war ihr am 5. Dezember 1616 vorangegangen. Als andere Söhne können betrachtet werden: Tobias und Andreas Nitsch, welche möglicherweise ihre Rufnamen von mutmaßlichen Paten, dem Goldschmiede Tobias Wolf und Bischof Jerin erhalten haben. Andreas arbeitete 1618 bei Meister Matthes Jachmann, war 1633 noch am Leben und wohnte auf der Schmiedebrücke. — Von einem Fabian Nitsche (unter den Riemern wohnhaft, am 9. März 1630 am Gehirnschlage gestorben) haben sich an Arbeiten erhalten: die Siegelkapsel zu dem für die Stadt Breslau bestimmten Exemplare des Majestätsbriefs von Kaiser Rudolf II. (1608) und der Deckel zu einem im Privatbesitze (Wien) befindlichen Pokale. — Sonst werden aus dieser Familie noch erwähnt: die Goldschmiede Kaspar und Georg Nitsch auf der Schmiedebrücke; letzterer starb am 23. Februar 1645.

Catalogus Anno 1579. Hans Hoffmann. Sein Sohn Daniel, ebenfalls Goldschmied, wohnte 1619 auf der Kupferschmiedestraße, und zwar in Herrn Tobias Wolffes Hinterhause. Es unterliegt kaum einem Zweifel, daß damit der berühmte Goldschmied und Medailleur gleichen Namens gemeint ist, über dessen Thätigkeit für den Brieger und Kursächsischen Hof zu reden sich hier erübrigt. Daniel Hoffmann wohnte 1626 auf der Riemerzeile. Dort starb ihm seine Schwester Susanna.

---

[1]) Neisser Lagerbuch II fol. 87a.

[2]) Dom-Archiv, Inkorporationsbuch 1448—67 f. 56a, 1468—78 f. 15a.

[3]) „Anzeiger f. Kunde der deutschen Vorzeit" Jahrgang 1875 Sp. 148, ebenda 1877 Sp. 295. Ein Schweidnitzer Bürger und Goldschmied Gotlieb Löwe, 1685, St.-A. A 6 unter Schweidnitz „Einzelne Grundstücke".

Christoph Stiemel (senior) wohnte auf der Oderstraße, starb den 3. März 1625. War Ältester der Innung gewesen. In Arbeit bei ihm standen — was nicht gerade gewöhnlich war — seine Söhne: Kaspar und Johannes. Ersterer wohnte 1633 unter den Weißgerbern, bezw. auf dem alten Graben.

Wenn mit Hans Müller ein Johann Möller, was doch kaum zweifelhaft, identisch sein sollte, so werden mit ihm im Verein unterm 11. August 1592 als Zeugen im ältesten Taufbuche der Domparochie angeführt: Markus Andres, Goldschmiede „in civitate" (sc. Breslau), und Helena, Frau des Goldschmieds Heinrich von Brench, welchen letzteren ich für eine Person mit dem vor Hans Müller a. a. O. stehenden Hieronymus von Brehe bezw. Brem ansehen möchte. Übrigens erscheinen 1595, 25. Juli, Möller und die Frau des Heinrich von Br. ebendort wieder als Taufzeugen.

Catalogus Anno 1596. Kaspar Pfister. Der Familienname ist sicher süddeutschen Ursprungs und aus Pistor, Pistorius herzuleiten. (Ein Steinmetz Hans Pfister aus Straßburg erwarb beispielsweise 1675 in Görlitz Bürgerrecht). Meister Kaspar, Sohn des Breslauer Bildhauers Georg Pfister aus Halbbronn(?) und einer Martha NN., wurde am 17. Juli 1571 getauft, heiratete am 27. Oktober 1598. Seine Wohnung lag auf der Albrechtstraße. Wurde nach Gomolcky 1609 Büchsenkönig. In der Lehre hatte er u. a. seinen Sohn Ludwig, welcher am 4. Januar 1640 am Schlage gestorben ist, nachdem ihm die Mutter Christina 1633 ins Jenseits vorangegangen war. Im gleichen Jahre war ein bei ihnen domizilirender Goldschmied Hans Petzold gestorben. — Bei dem alten Meister hatte 1620 der Goldschmied Wenzel Gerlach gearbeitet, von welchem zwei wertvolle Arbeiten für den Kurfürstlich Sächsischen Hof aus den Jahren 1649 und 1650 nachweisbar sind [1]). — Ein Wenzel Görlich, Goldschmied in Breslau, wird im zweitältesten Traubuche des Matthiasstifts unterm 27. Juni 1717 als bereits verstorben bezeichnet.

Georg Sauermann, Goldschmied auf der Stockgasse. Am 18. September 1605 ward von Görlitz an den Rat zu Breslau gemeldet, daß am 6. ejsd. ein Görlitzer Bürgerssohn, Martin Firle, von drei jungen Gesellen ohne Anlaß verwundet die Woche darauf verstorben sei. Einer unter den Thätern soll ein Goldschmiedgeselle gewesen sein, welcher sich Gottfried N. von Stralsund genannt und zu Breslau bei Sauermann das Handwerk gelernt, auch seinen Geburtsbrief in der dortigen Lade liegen haben wolle. — 1625 starb bei Sauermann der Geselle Heinrich Lusnitzky. Der Meister selbst lebte noch bis gegen Ende August 1633.

Catalogus Anno 1600. Andreas Assig, Schwiegersohn des Diakonus an der Maria-Magdalenenkirche, Johann Paritius, wohnte 1629 am Ringe beim „goldenen Baum" im Hinterhause, später auf der Brustgasse (Verlängerung der Altbüßerstraße nach Süden). 1634 war er Ältester der Innung, starb im Dezember 1651 am Schlage in einem Hause der Bischofstraße.

Sebastian Fesch (Vesch) wohnte auf der Albrechtstraße. Ein Geselle, Joachim Herolt aus Heiligensee im Glogauischen, starb bei ihm 1630, desgl. sein Lehrjunge Onuphrius Schnitter aus Görlitz. Der Meister selbst † 9. März 1645. — Ein Esaias Fesch lernte bei Tobias Voygt und wurde im Dezember 1619 losgesprochen. Ein Goldschmied Rudolf Fesch wird 1626 erwähnt.

[1]) Neues Archiv f. Sächs. Gesch. Bd. XIII, 136.

Sebastian Goldhoff auf der Schmiedebrücke, † 1633.

Matthes Jachmann (so ist zu lesen statt „Jachner“ bei Epstein S. 141 Z. 5) steht 1618 unter den Meistern im Gesellenbuche. Starb 1626 im Hause des Goldschmieds Andreas Nitsch auf der Schmiedebrücke. — Hans Jachmann (des Matthes Sohn?), wohnhaft „in foro maximo inter lorarios“ (Riemerzeile), brachte 1662 seinen Sohn Georg zur Sexta des Elisabetans. Friedrich Jachmann, 1693 als mittlerer Sohn des Goldschmiedeältesten Johann J. geboren, erhielt 1733 die Kaiserliche Vergünstigung, von dem Zwange der Malerinnung ledig zu sein, sowie das Recht, den Kaiserlichen Adler zum Zeichen seiner Selbständigkeit am Hause anzubringen [1]). — Ein Gottfried Jachmann läßt sich bis zum Jahre 1737 urkundlich verfolgen.

Christoph Schramowski kommt noch 1619 in den Kapitels-Akten des Dom-Archivs (f. 120/24) vor.

Friedrich Vieke (Ficke). Wohnte 1632 im Brendelschen Hause am Ringe, sein mutmaßlicher Bruder Ludwig 1618 auf der Albrechtstraße.

Volgnadt. Georg und Hans V. (stirbt 1634) werden als Meister der Goldschmiede 1619 namhaft gemacht. Ersterer wohnte 1648 unter den Riemern.

Tobias Voygt wird 1618 vor Christoph Stiemel, Matthes Jachmann und Kaspar Pfister als erster der „Herren Eldesten“ aufgeführt. Hatte 1633 seine Werkstatt auf der Mäntlergasse und ist 1640, in welchem Jahre auch ein Daniel Voygt vorkommt, gestorben.

Catalogus Anno 1617. Von Kaspar Drogener (im Kirchenbuche „Dröger“) wird zwar gesagt, daß er zuletzt in der Liste von 1640 erscheine. Er starb aber erst 1651 als Ältester der Zunft am Schlage und hat auf der Schmiedebrücke gewohnt.

Paul Hedelhofer. Am 3. Dezember 1655 urkunden die Schöppen zu Breslau, daß der Goldschmiedgeselle Paul Hedelhofer das Haus des Harfenisten Krause nach vorangegangener Taxe so gebrauchen möge, bis er sich wegen seiner Anforderungen bezahlt gemacht habe [2]).

Im ersten Jahre des dreißigjährigen Krieges wurde ein Gesellenbuch der Breslauer Goldschmiede angelegt, ein in Pergament (mit liturgischem Texte) gebundener Foliant, in dem die Zahl der unbeschrieben gebliebenen Blätter leider überwiegt. Im Eingange recht ausführlich gehalten und mit den Statuten einer Krankenkasse [3]) für die Innungsgenossen anhebend, wird der Inhalt zusehends dürftiger und nicht ohne erhebliche Lücken bis zur Neuzeit fortgesetzt, um mit Protokollen über Kassen-Revisionen abzuschließen, nur ein paar Mal unterbrochen durch naive Berichte über die innerhalb der Zunft veranstalteten Gastereien.

Aus den Angaben dieses Gesellenbuchs läßt sich folgendes Facit ziehen: Des meisten Zuspruchs von Arbeitnehmern — und daraus darf man füglich auf einen mehr als lokalen Ruf der Meister schließen — hatte sich Hans Volgnadt und Tobias Voygt (mit 11 bezw. 10) zu erfreuen. Aus den berühmtesten Goldschmiedestädten, Augsburg und Nürnberg, sind je 6 Personen zugewandert und in der Mehrzahl bei den beiden Vorgenannten und bei Fabian Nitsch, welcher 1618 im ganzen 5 Gesellen aufzuweisen hatte, in Stellung getreten. Österreich war im zweiten

[1]) A. Schultz, Unters. z. Gesch. d. schles. Maler S. 83. [2]) F. Breslau A 3 (Ortsch.) Nr. 90.

[3]) Auch gegenwärtig bei der Krankenkasse der Breslauer Goldarbeiter, Graveure und Ciseleure aufbewahrt.

Dezennium des 17. Jahrhunderts mit 16, Sachsen mit 6, Dänemark mit 5, Schweden mit 2 Goldarbeitern in Breslau vertreten.

Die einzelnen Ortschaften, aus denen Zuwanderung erfolgte, sind in alphabetischer Reihenfolge: Altenburg, Bautzen, Bernstadt, Braunsberg, Braunschweig, Crossen, Danzig, Dresden, Frankfurt a. M., Freiberg, Gera, Groß-Glogau, Görlitz, Goldberg, Grätz, Greiffenberg, Guhrau, Hamburg, Hameln, Hildesheim, Jauer, Joachimsthal, Kiel, Kopenhagen, Krakau, Kronstadt, Lauenburg, Leipzig, Liegnitz, London, Lübeck, Marienburg, Oppeln, Posen, Prag, Stargard, Stralsund, Straßburg, Sulau, Teschen, Torgau, Tübingen, Wien, Wilna.

Wenn hierbei auch mit der früher so stark entwickelten Wanderlust zu rechnen sein wird, so sprechen doch Zahlen und Ortsnamen hinlänglich dafür, daß Breslau in den Kreisen der Goldschmiede und Kunstverwandten ehedem für einen Platz angesehen wurde, wo es ebenso etwas Rechtschaffnes zu lernen, wie zu verdienen gab.

Vom Jahre 1619 stammt eine in der evangelischen Pfarrkirche zu Haynau aufbewahrte Weinkanne, 16 cm hoch, oben im Durchmesser 10,5 cm, am Boden 13,5 cm. Dieselbe ist getrieben und zeigt auf sechs ciselirten Feldern die phantastischen Bildnisse der beliebten starken Helden der mittelalterlichen Ikonographie: Josue Rux, David Rex Machabus (sic!), Hector Trojanus, Artus Rex, Carolus Magnus; nebst der Jahrzahl, dem Breslauer Beschauzeichen, 2 cm davon die Initialen A. H.

Da nun kein anderer Breslauer Goldschmied aus der in Betracht kommenden Zeit bekannt ist, auf welchen jene Buchstaben passen, so hat Augustin Hein als Verfertiger des Kunstwerks zu gelten. Der Name ist bereits im Catalogus von 1544 vertreten, aber auch in dem von 1600, und dieser wird wohl hier ausschlaggebend sein. A. Hein war 1618 Meister, wohnte 1631 auf der Oderstraße und starb dort am 5. Oktober d. J. an der Auszehrung. Unter seinen Gesellen befand sich einer aus Lübeck. — Wenn also Epstein a. a. O. S. 141 bemerkt, Augustin Haine werde zuletzt in der Liste von 1617 angetroffen, so erhellt aus den vorangehenden biographischen Angaben, daß mit solchen letzten Erwähnungen auch nicht gleich an einen Abschluß der Thätigkeit einzelner Meister gedacht zu werden braucht. Dasselbe gilt von Veit Koch (Catalogus von 1579), welcher um 1635, und Hans Neumann (Cat. v. 1600), welcher 1645 auf den Hunde- (Hinter-)häusern gestorben ist.

Catalogus Anno 1640. Hans Boy (Boi), Bürger und Goldschmied in Breslau, steht im September 1671 als Pate im ältesten Taufbuche des Matthiasstifts verzeichnet.

Hans Ohl, 1671 und 1681 Taufzeuge auf dem Dome, läßt 1673 mit seiner Frau Magdalena geb. Müller taufen. Wird am 24. August 1698 bei St. Matthias begraben,

Andreas Scholz, Bürger und Goldschmied. Seine Frau Rosina 1680 3. September Taufzeugin bei St. Adalbert.

Jeremias Siebenbürger. Einen Träger dieses Namens habe ich nirgends angetroffen, dagegen einen Goldschmied Daniel Fabri aus Mediars in Siebenbürgen, Sohn des weiland gleichnamigen Goldschmieds daselbst, welcher 1730 5. Oktober bei St. Adalbert getraut wurde. Unter den Zeugen war der Maler Joh. Wenzel Klingshorn vertreten. — Ein Georg Siebenbürger 1589 in Augsburg (Rosenberg Nr. 151).

Gottfried Vogel „in foro gallinaceo" (Hühner-Hinter-Markt). Meldete 1631 seinen Sohn als Schüler beim Elisabetan an. Wohnte 1646 auf der Oderstraße. Zum Gesellen hatte er einen Breslauer Kretschmerssohn Hans Ferster.

Vergleich der Goldschmiede ꝛc. vom Jahre 1709. Christian Beil ist 1736 Taufzeuge auf dem Dome. Johann Franz Eigel, Goldarbeiter, Sohn des Bildhauers Andreas E. in Kuttenberg, heiratet im Oktober 1723 bei St. Adalbert; heißt 1736 „Goldarbeiter auf dem Klostergrunde“.

Christian Heintze, 1711 26. Februar Zeuge im zweitältesten Taufbuch von St. Matthias.

Matthias Jachmann, 1703 30. März und 1716 27. Januar mit Gottfried Ihme Taufzeuge bei St. Matthias. Frau Jachmann hieß Maria Magdalena, geb. Terb.

Gottfried Ihme ist mit dem Goldschmiede Tobias Plackwitz Zeuge, als der Kupferstecher Joh. Jakob Siber am 18. November 1708 bei St. Matthias ein Söhnchen taufen läßt.

Heinrich August Joël, 1742 Taufzeuge auf dem Dome.

Johann Kling, Januar 1732 Bürger und Goldschmiede-Ältester, desgleichen. Ist wohl identisch mit dem S. 481 erwähnten Augsburger Goldschmiede dieses Namens.

Tobias Plackwitz „civis Wratislaviensis et aurifabrorum senior, et Joh. Petzel(d) civis Wrat. et aurifaber“, sind im Juli 1706 Trauzeugen bei St. Adalbert. — Am 22. Oktober 1683 verlautbaren die Schöppen zu Breslau, daß Maria Wiesner, Witwe des Weinbrenner-Ältesten Daniel Petzoldt, ihrem Sohne, dem Mitbürger und Goldschmiede Joh. Petzoldt, ihr Haus auf der Schmiedebrücke für 1800 Rthlr. Schlesisch aufgereicht habe[1]). Der Erwerber starb um 1722.

Christian Schlenker. Die Breslauer Schöppen thun am 16. Oktober 1722 kund, daß Anna Maria Rieger, Witwe des Goldschmieds Joh. Petzoldt, ihrem Eidame, dem Goldschmiede Chrn. Schlenker ihr Haus auf der Schmiedebrücke für 2300 Rthlr. Schlesisch — es war also seit 1683 um 500 Rthlr. an Wert gestiegen — verreicht habe[2]).

Gottfried Vogel und Daniel Wolf waren innerhalb der Jahre 1700—1710 wiederholt zu Taufen geladen worden, welche der Goldarbeiter Matthias Sbarasky und seine Ehefrau Rosina, geb. Werner, bei St. Matthias vornehmen ließen. Das erste Mal wird Wolf als Goldschmiede-Ältester angesprochen.

Petition vom Jahre 1732. Andreas Gießmann. Johann Braunsky aus Dresden, Sohn des weiland Goldschmieds Wenzel Braunsky, heiratet 1734 die Tochter des Erstgenannten (Traubuch der Breslauer Domparochie). Unter den Zeugen befand sich der ebenfalls 1732 namhaft gemachte Goldschmied Ernst Müller.

Verzeichnis von 1753. Gottfried Jachmann, 1734 26. November Taufzeuge auf dem Dome.

Karl Puwalski, Bürger und Goldschmied in Breslau, 1764 3. Oktober, Taufzeuge, wie der Vorige. — Das in dem vorliegenden Verzeichnisse Spalte 2 Zeile 13 stehende Fragezeichen findet eine Erledigung insofern, als durch eine unparteiische Unterlage (Taufbuch der Domparochie) d. d. 1763 13. Mai der Name des Bürgers und Goldschmieds Joh. Gottlieb Haussiger gewährleistet wird.

Außer den anerkannten Innungsmeistern arbeitete noch eine erhebliche Anzahl von Goldschmieden auf der Dominsel, dem Sande und in einzelnen Klöstern. Da sie einer eigenen Gerichtsbarkeit unterstanden und somit dem Innungszwange sich zu entziehen verstanden, minderwertige Waare lieferten und die Preise herunterdrückten, konnte es nicht ausbleiben, daß die Breslauer Meister gegen derartige Konkurrenz

[1]) A 3 F. Breslau, Nr. 288. [2]) Ebenda Nr. 293a.

energisch protestirten. So führte der Breslauer Bürger Ernst Krenzmann 1654 einen Prozeß wider Hans Hagen, Goldschmied und Erbsassen auf dem Gebiete des Matthiasstifts vor dem Sandthore. 1678 fanden Verhandlungen statt wegen eines unter der Jurisdiktion des Klarenstifts lebenden Goldschmieds, veranlaßt durch eine Beschwerde der Breslauer Goldschmiedezunft [1]). Besonders schlimm mögen es die Bönhasen, wie man sie sonst zu nennen pflegte, im Jahre 1662 getrieben haben, als die geschädigte Zunft bei der Obrigkeit mit einer „Spezifikation der Pfuscher in und um Breslau“ [2]) vorstellig wurde. Diese hießen: Christoph Wildmeister, Goldarbeiter mit zwei Gesellen, hart an der Dombrücke; M. Schiperius, Silberarbeiter „zwischen den Brücken“; M. Ludwig; Pummer-Joachim, Silberarbeiter; Joachim Rudolph von Lüneburg, Silberarbeiter auf dem Sande; der Ulmützer daselbst, arbeitet mit zwei bis drei Gesellen; der dicke Johannes von Fraustadt desgleichen; der Reiche-Pfuscher; Joachim Duqueste, Goldarbeiter von Liegnitz, auf dem Sande, arbeitet mit drei Gesellen; Georg Zachmeister aus Sachsen, vor dem Nikolaithore; Adam Schön „im unteren Kloster“, hält vier bis fünf Gesellen; (hierauf folgt ein Drahtarbeiter); Elias Miel, ein Schwede, auf dem Sande; der kleine Johann, desgleichen; Wilhelm Heinrich Schmidt im Mönchhofe. — Es werden dies stadtbekannte Persönlichkeiten gewesen sein, weshalb auch stellenweise der bloße Rufname zur Kennzeichnung ausreichte. Einzelnen Familiennamen begegnet man in den Kirchenbüchern der Breslauer Domparochie wieder, auf Grund deren nachstehende chronologische Liste über Goldarbeiter auf der Dom- und Sandinsel gefertigt werden konnte. Genealogische Auszüge, mit dem Jahre 1587 anhebend, liegen im Königl. Staats-Archive, und an der Hand des begleitenden Registers wird sich Näheres über die persönlichen Verhältnisse der zu Erwähnenden in Erfahrung bringen lassen.

1587. 8. Juni. Taufzeugin: Anna, Frau des Goldschmieds Balthaser Deragogi (wohnte bei der Domschule). Läßt 1588 ein Töchterlein Anna taufen und wird bei dieser Gelegenheit „Delakurt“ geschrieben. (Aus Ragoli in Tirol oder Lacourt in Frankreich?)

1592. Friedrich Schmidt.

1595. 99. Georg Kreutz „in insula“.

1605. Heinrich Abraham Kreutz.

1605. † Valentin Albrecht, Hinterdom.

1666. † Ernst Fischer.

1679. Paul Abbe, Goldschmied und Bürger zu Breslau, aus Schongau in Baiern, hinterlassener Sohn des dortigen Goldschmieds Peter A., heiratet im März d. J. eine Schneiderstochter aus Reichenbach.

1684. Joh. Schippe, auf dem Sande.

1686. 88. Joh. Jak. Pistorius (Pfister?) auf dem Sande.

1687. Elias Mahl desgl.

1689. Johann Chrn. Duquest desgl., Sohn des Tischlers Johann D. in Liegnitz, heiratet 20. Oktober d. J. Maria Konstanze, Tochter des Hofschuhmachers Matthias Mader auf dem Dome. (Trb. Matth. ab 1665.)

1689. Johann Philipp.

---

[1]) Breslauer Staats-Archiv A 14c (Breslauer Klöster) fol. 124a und 27b.

[2]) Ebenda St. Br. II, 10d 3.

1689. Joachim Schrutter, auf dem Sande.
1690. Adam Bendt desgl.
1699. Joh. Jakob Schober, bischöflicher Hofjuwelier.
1700. Johann Hagen, auf dem Sande.
1700. Ägidius Cupers, Goldschläger aus Antwerpen.)
1707—1719. Jos. Kohlenberger (Kohlberger, Kollenberger), auf dem Dome. Seine Frau † 1745, beinahe 60jährig.
1713. Chrh. Bernhard Haunburg, Goldarbeiter.
1723. Joh. Leiterding, Silberjuwelier in Breslau.
1726. Joh. Karl Oelerth, aus Danzig.
1731. Franz Fischer, aus Oesterreich.
1732. 35. Jos. Victorinus Krauß, Hinterdom.
1739. Johann Heller, auf dem Sande.
1740. Karl Georg Guttmann.
1741. Leopold Sagmeister, Hinterdom.
1742. Chrn. Michael Michelmann, desgl.
1746. Joh. Benjamin Saffran, Goldarbeiter in Breslau.
1761. Wenzel Schreiner, Hinterdom.
1763. Gottfried Jenthe, Hinterdom.
1772. 7. Juli wird bei St. Laurentii der 46jährige Goldschmied Joh. Dannhover aus Wien begraben.

Hierauf folge eine Zusammenstellung von Goldarbeitern aus Kirchenbüchern von St. Adalbert und St. Matthias.

1668. 72. 76. läßt der Goldschmied Esaias Ossig und Frau Susanna geb. Gerhardt bei St. Adalbert taufen. Das älteste Kind trägt den Vornamen des Vaters. Dieser arbeitete 1672 im Katharinenstifte.
1676. 11. Dezember. Verhandlung mit dem Goldschmiede Joh. Mittmann und Konsorten wegen des Hauses an der Ecke der Malergasse. (St.-A. A 3 F. Breslau Nr. 182.)
1699. Eine Tochter des weiland Goldarbeiters Andreas Meyer in Regensburg mit einem Feldscher verehelicht. (Trb. St. Adalb.)
1699. Christian Friedrich Fiedler G., Kantorssohn aus Öls (ebenda).
1700. 1703. 1704. 1708. Matthias Sbarasky, Goldarbeiter, und Frau Rosina geb. Werner lassen bei St. Matthias taufen. Der Vater wird am 2. August 1715 in der Kirche selbst beigesetzt.
1703. Trauzeuge bei St. Adalbert: Joh. Albersdorf, Goldarbeiter bei Ihro Durchlaucht dem Herrn Deutschmeister.
1708. Michael Hilscher, Goldarbeiter. (Trb. Matth.)
1712. Trauzeuge: Chrh. Ludwig Akolch „aurifaber“ (St. Ad.). 1710 heißt er in gleicher Eigenschaft bei St. Matthias „Akolck“ und Goldarbeiter.
1714. Kopulirt Franz Anton Starkl, Goldarbeiter bei St. Adalbert.
1717. Ehelicht Goldarbeiter Karl Biedermann eine Kammerjungfer auf dem Sande (Matth.).
1718. Kopulirt Melchior Apiman(?), Goldschmied von Münsterberg, in Gegenwart des Breslauer Goldschmieds Christoph Ludwig Arnolt. (St. Ad.)

1725. Goldschmied Georg Hillebrand, Trauzeuge bei St. Adalbert. — Ein Goldarbeiter Johann Hillebrand wird im Juni 1737 als verstorben bezeichnet. (Trb. St. Ad.)

1729. Joh. Ignaz Scholtz, Goldschmiedegesell in Breslau. (Trb. St. Ad.)

1734. Kopulirt Franz Joseph Ebner, Goldarbeiter aus Brünn. (Trb. St. Ad.)

1735. 26. April getraut bei St. Adalbert: Joh. Vitus Adeodatus Damas, Goldarbeiter, Sohn des Kaffeeschenks Gg. Ad. Damas in der Altstadt Prag. — In einer Signatur eines Kopulationsbuchs der Breslauer Domparochie lautet der Familienname „Damascener“.

Anhang: Juweliere und Edelsteinschneider.

In einem Berichte des Görlitzer Rats an den Kaiser vom 11. August 1607 wird zweier Engländer, des Tobias Kozyd, Bürgers und Juweliers in Breslau, sowie eines Eduard Veston gedacht, als dessen Prinzipal wieder Catbertus Martin in London bezeichnet wird [1]).

1633 wird der 23jährige Gürtlergeselle und Siegelstecher Georg Mäder, welcher vor drei Jahren nach Breslau verzogen und dort sein Handwerk gelernt, in Görlitz als Zeuge vernommen.

1661 bewarb sich ein Georg Bertram um ein Privileg zur alleinigen Betreibung der „gesponnenen Gold- und Silberarbeit“ in Breslau [2]).

1698. 19. Dezember. Johann Conrad, Petschirstecher aus Mömpelgard, bei St. Agnetis still begraben.

1699. Johann Ferdinand Flassig, Edelsteinschneider. (Tfb. M.)

1700. Hieronymus Meyer, Goldsticker auf dem Sande. (Trb. M.)

1704. Michael Johl, Edelsteinschneider. (Trb. M.)

1720. Johann Detlef Wanderpohl (van der Pohl?), Kaiserlicher Geheimer Kammer-Juwelier aus Wien nebst seiner Frau Maria Katharina geb. von Berch Taufzeugen bei St. Matthias.

1724 wird dem Friedrich Mesenberg die Erlaubnis erteilt, seine Profession als Gold- und Silber-Drahtzieher in Breslau zu betreiben, vorausgesetzt, daß der Gold- und Silberfabrikant Friedrich Kriegelstein ihm dies gestatte [3]).

Brieg

Am 2. Januar 1580 ersuchten die Goldschmiede um landesherrliche Erteilung einer auf Satzungen des 15. Jahrhunderts fußenden Ordnung, worauf die Bestätigung der Artikel durch Herzog Georg II. erfolgte [4]).

Von älteren Goldschmieden ist durch Luchs, (Zeitschrift für Geschichte und Altertum Schlesiens V S. 14), Hieronymus Ortt von Breslau bekannt, der in Diensten des Vorgenannten stand [5]). — 1571 erkundigte sich der Rat nach dem Verbleib eines dem verstorbenen Goldschmiede Georg Teufel in Znaim gehörig gewesenen „Trüheleins“ mit

[1]) Lib. missio. 1606/7 fol. 126 ff. [2]) A 14b Stadt Breslau fol. 38b.

[3]) Ebenda fol. 39b. [4]) F. Brieg III. 18 G. fol. 284b.

[5]) Hierzu ist zu vergleichen F. Brieg III. 18 E fol. 168. In demselben Urkundenbuche (fol. 216) steht die bei Luchs abgedruckte „Kundschaft“ für den herzoglichen Baumeister Bahr. Bei der Wiedergabe ist statt „Ehren“ „Ohren“ gesetzt worden. In der Urschrift ist das E freilich sehr verschnörkelt, aber der Zusammenhang hätte doch eine Verwechselung nicht aufkommen lassen sollen.

Kleinodien von Silber und Gold. — 1575 fragten die bischöflichen Räte zu Neisse bei Georg II. an, zu welchem Ergebnis die Recherchen nach dem beim letzten Feuer in Brieg verloren gegangenen Gold- und Silberwerk der dortigen Goldschmiede geführt hätten. Einer von den Abgebrannten, Philipp Mesenhammer, kam 1579 um Unterstützung ein.

Weiter werden erwähnt: 1580 Anton Wolkenstein und der Geselle M. Schaubauer, 1596 Goldarbeiter Knobloch, 1609 die Witwe des Goldschmieds H. Nassal, 1600 Nickel Spät (bereits 1568 urkundlich belegt), 1611 heiratete der Kanzleibeamte Seliger die Tochter des Goldschmieds Johann Kaltschmidt. 1618 bewarb sich B. Goldner aus Neisse (s. dort) um die Erlaubnis zur Niederlassung in Brieg, die aber von der Zunft angefochten wurde. — In demselben Jahre suchte Georg Hentzschke in Breslau die Bestallung als Hof-Goldarbeiter in Brieg nach[1]). 1659 Daniel Keller[2]) (Kellerthaler?).

Von den Angeführten wird Ortt zuletzt in der Liste der Breslauer Goldschmiede v. J. 1579, in welcher man auch dem Namen „Mesenhammer" begegnet, genannt[3]).

Bunzlau

Der Silber- und Zinnstempel dieser Stadt wird bis zur Gegenwart von den drei Thortürmen des Stadtwappens gebildet. Nach dem Register der Stadtchronik[4]) waren hier folgende Goldschmiede ansässig gewesen: G. Alte 1627, Nathanael Beyer 1704, Christoph 1563, Gottfried Eisenach 1693, Graff 1563, J. G. Haßfurth 1696, Dietrich Heußner 1628, Hans Kastner † 1620, Benjamin Mergo, zugleich Kellerschenke, 1671 bis 1701, Hans Neumann 1686, fertigte 1679 das kleine Stadtsiegel; Heinrich Penete 1686.

Frankenstein

1548 den 24. Februar ist Christoph Ohme, Goldschmied, böslich entronnen, hat J. Fürstl. Gnaden eine goldene Kette mitgenommen, ist auch vielen Leuten schuldig geblieben.

1613 10. Juni ist der Predigtstuhl (Kanzel) in der Begräbniskirche vor dem Breslauer Thore aufgerichtet worden, welchen Kaspar Neugebauer darein gemacht und verehret hat.

1617 den 27. September hat Franz Stumpfeldin, eines Goldschmieds, Ehewirtin auf einmal drei lebendige Kinder geboren.

1617 im Oktober hat George Rettig der Kannengießer den Taufstein in der Pfarrkirche, wie er heutigen Tages noch zu befinden, umgegossen und ein gut Teil Zinn dazu geschenket[5]).

---

[1]) St. Brieg IX. 1 a—p. [2]) Taufbuch der Hedwigskirche ab 1653.

[3]) Schlesiens Vorzeit Bd. VII. S. 139/40. — Über Brieger Goldschmiede handelt außerdem Anzeiger für „Kunde der deutschen Vorzeit" 1878 Nr. 12 Sp. 391/92. — Den Anschluß hieran sei noch zweier Verträge aus dem 17. Jahrhundert gedacht: 1) 1612, 27. November. Zwischen Hans Poetsch, Goldarbeiter in Strehlen und Friedrich von Poser auf Seiffersdorff wegen einer Forderung von 700 Rthlr. für gelieferte Kleinodien; 2) Zwischen Hans Krackau, Juwelier, und den Oppersdorffischen Erben wegen einer baar ausgezahlten Summe von 1800 Rthlr. an Georg von Oppersdorff zu Ohlau. (F. Brieg III. 18 J f. 362, L. f. 181.)

[4]) Vgl. E. Wernicke, Bunzlau.

[5]) Koblitz, Chronik von Frankenstein, Handschrift der Stadtbibliothek in Breslau S. 244, 515, 535, 546.

Groß-Glogau

1699 berichtet der Rat an den Landeshauptmann[1]), daß sich unlängst eine Vereinigung von lutherischen Goldschmieden, Malern und Bildhauern konstituirt und für ihre Artikel diejenigen der Goldschmiede, Maler, Petschaftstecher, Glaser, Goldschläger, Bildhauer und Bildschnitzer in Olmütz[2]) zum Muster gewählt habe. Gegen diesen neuen Verband sei seitens der katholischen Berufsgenossen Einspruch erhoben worden.

Unterm 3. Dezember 1712 urkundet das Kgl. Amts-Vogtei-Gericht, daß die Äbtissin Anna Eleonore 8 silberne „Bligke" vor Gericht gebracht habe, solche taxiren zu lassen. Die Blicke[3]) werden durch den geschworenen Goldschmiede-Ältesten Johann Ferdinand Schameransky und den Silberarbeiter Christian Stoß gewogen und geprüft, betragen an Silber 97 Mark 31 Lot 3 Quentel, an baarem Gelde 953 Rthlr. 26 Sgl.[4]).

Der Name des vorgenannten Ältesten erscheint bereits in einer beim Brieger Stadt-Archive aufbewahrten Urkunde v. J. 1710, worin die Geschworenen und Ältesten des löblichen Mittels der Goldschmiede, Maler und Bildhauer zu Groß-Glogau: Joh. Ferd. Schameranski und Georg Anton Nicke bekennen, daß Letzterer (Maler-Ältester) am 14. November mit seinem Lehrknaben Johann Sebastian Neubert erschienen sei und ausgesagt habe, wie dieser seine fünf Lehrjahre „ausgestanden" und sich in Allem aufrichtig und ehrlich verhalten habe, daher seiner Lehrjahre loszusprechen und den Kunstgenossen zu empfehlen sei. Der Urkunde sind zwei Handwerkswappen aufgedruckt. Das der Goldschmiede zeigt im Schilde und auf dem Helme einen Vogel mit Ring im Schnabel, das der Maler die bekannten 3 Schildchen und als Helmzier eine weibliche Figur innerhalb eines Hirschgeweihs. (Vgl. Siebmacher 1. Bd., T. VII. „Berufswappen" Taf. 15/16.)

Haynau

In Scholz, Chronik von Haynau (S. 140) wird 1645 ein Goldschmied Melchior Belitz namhaft gemacht, aber mit dem Zusatze: „hat nichts zu arbeiten, betreibt auch sonst kein bürgerliches Gewerbe".

Liegnitz

Die Statuten der Goldschmiede datiren erst v. J. 1733. Dagegen erhielt bereits 1571 Georg Ziegler aus Nürnberg (fehlt bei Rosenberg) ein persönliches Privileg und wird im Jahr darauf als Hofgoldschmied bezeichnet. Aus d. J. 1606 ist ein Schreiben des Bürgers und Goldschmieds Balthasar Leden nach Öls vorhanden[5]). Es betrifft einen nicht näher bezeichneten Auftrag Herzog Karls II. — 1672 bewarb sich der Goldschmiedgeselle Melchior Sachs um Zulassung

---

[1]) Stadt Glogau VIII. 17a.

[2]) Olmütz erfreute sich bereits im 15. Jahrhundert eines gewissen kunstgeschichtlichen Rufs. Man denke an den auch in dieser Zeitschrift wiederholt behandelten, in Breslau und Görlitz thätig gewesenen Maler und Bildhauer Hans Olmützer. Der Name wird in Schlesien ziemlich selten angetroffen. 1614 war ein Lorenz Olmützer Kretschmer in Lorzendorf (F. Brieg III. 20 Q). Ein „Ulmitzer" findet sich 1662 unter den von der Breslauer Goldschmiede-Innung beanstandeten Pfuschern.

[3]) Unter Blicksilber versteht man bergfeines Silber, aus dem das reine Silber, Silberblick, noch nicht hervorgetreten ist.

[4]) Glogau, Klarenstift Nr. 257.

[5]) Bereits im September 1589 in einem Schöppenbuch zu Klitschdorf erwähnt.

zum Meisterrecht. — Zwischen 1689—1693 schwebte ein Prozeß zwischen dem Juwelier Franz Schönfeld zu Augsburg und dem Liegnitzer Goldarbeiter Johann Bernhard Koch[1]). Im Jahre 1737 wird als verstorben bezeichnet: August Nathanael Bayer, Goldschmied in Liegnitz[2]).

Neisse

1476 war Hans Wentzke in Neisse Goldschmied[3]). — 1517 verkaufte Martin Barth, Goldschmied daselbst, einen Zins auf seinem Hause neben dem Goldschmiede Georg Wilde[4]).

Am 6. Juni 1571 erteilte der Rat auf Ansuchen der im Besitze des Bürgerrechts befindlichen acht Goldschmiede: Joseph Springsgut, Adam Flössel, Gregor Waiß, Peter Flössel, Kaspar Krabisch, Hans Schmiedt, Andreas Hoffmann und Blasius Sternecke, nachdem sie zuvor keine Zeche, noch richtig gefaßte Ordnung gehabt, diesen eine solche[5]).

Von den einzelnen Bestimmungen seien hervorgehoben: Wer sich niederlassen will, soll vorher zwei Jahre bei zwei Meistern in Neisse arbeiten. Aus dem Lehrbriefe muß hervorgehen, daß der Aspirant mindestens vier Jahre lang gelernt habe. Er soll ledig sein, wenn er das Meisterstück zu machen anfängt. Hat er's alsdann gefertigt und damit bestanden, darf er den Laden nicht eher aufmachen, er habe sich denn zur Ehe verlobt. Das Meisterstück besteht in einem Kelche mit einer Chorkappe samt der Patene nach der Proportion, wie es sich allenthalben gebührt, einem Siegel mit Schild und Stechhelm nebst Helmdecken, einem eingeschmelzten goldenen Ringe mit einem durchsichtigen Steine, der eine „Folge"[6]) haben muß. Die Goldschmiede sollen das Silber stattlich nach dem Strich und Stich arbeiten, nämlich daß die Mark auf der Probe 14 Lot fein Silber halte. Damit Solchem unverbrüchlich nachgelebet werde, haben die verordneten zween Ältesten oder vier von ihnen zu den Meistern in ihre Läden herumzugehen, das Silber zu beschauen und zu bestechen. Das nicht richtig Befundene wird zerbrochen. Kein Silber darf aus dem Laden kommen ohne der Ältesten Besichtigung und bevor es nicht bestochen und der Stadt Zeichen darauf geschlagen ist. Kein Glas, noch „Toblett"[7]) soll in Gold versetzt werden, bei harter Strafe: verboten ist außerdem das Vergolden von Kupfer und Messing, Kultgeräte ausgenommen.

In einem am 9. Oktober 1601 präsentirten Briefe berichten die Goldschmiede (in ihrem Namen unterzeichnet Johann Scholtz) an den Bischof zu Breslau, daß, während die Seuche zu Prag grassiret, ein Goldschmied von dort, Markus Tausentschön, sich in Neisse niedergelassen habe. Es wird gebeten, ihm die Hantirung zu untersagen. Letzterer erhob in einem undatirten Schreiben gegen die Denunzianten Protest, worin er behauptet, bei Meister Balthasar Goldner in Neisse vorschriftsmäßig gearbeitet zu haben.

Bei Amos Neuwald, Bürger und Goldschmied zu Augsburg (fehlt bei Rosenberg), verwendete sich d. d. Innsbruck 6. September 1624 der Bischof von Breslau für den Uhrmacher Gabriel Aichner und den Goldschmied Hans Schwaig.

---

[1]) St. Liegnitz IX. 19a, c, e, g. [2]) Traubuch der Bresl. Domparochie.
[3]) Neisser Lagerbuch II f. 198a. [4]) Kollegiatstift Neisse Nr. 1029.
[5]) St. Neisse IX. 11a. [6]) Folie = dünnes Metallblech. [7]) doublet = falscher Edelstein.

„so Wir in Unserer Hofgoldschmiederei zu Neisse das Handwerk lernen lassen, haben Lust, sich in fremde Länder zu begeben, und gebeten, daß sie zu einem guten Meister gelangen möchten".

Unter demselben Datum wird dem Kammerpräsidenten zu Neisse Melchior Taube von dem Bischofe mitgeteilt, daß sein Goldschmiedgeselle Hans Ostermann ihn zur Hochzeit eingeladen habe. Es sollen ihm dazu 40 Floren beigesteuert werden.

Unter dem 12. September 1698 erforderten Präsident, Kanzler und Räte von der Neisser Stadtbehörde Bericht über den Goldschmiedgesellen Johann Martin Vogelhund, welcher sich niederlassen will und um Verleihung der Hoffreiheit eingekommen ist[1]).

Öls

Unterm 2. Oktober 1584 wird den Goldschmieden Paul Frubrig und Andreas Junge auf ihre Eingabe ein landesherrliches Privileg verliehen. Demzufolge dürfen nicht mehr als zwei Meister in der Stadt arbeiten. Alle Waare in Gold oder Silber soll nach Breslauer Probe gefertigt und mit des Meisters und der Stadt Zeichen (Adler des Evangelisten Johannes) beschlagen werden. Wird der Probe nicht genügt, so hat der Verfertiger 10 Rthl. in die herzogliche Kammer zu erlegen; der Laden wird ihm auf die Dauer eines Jahres geschlossen und die Arbeit verboten[2]).

Am 24. Juni 1600 bittet Wolf Westermeyer, Goldschmied zu Trebnitz, den Hauptmann zu Gr.-Glogau, daß er ihm zu seines Weibes Erbschaft und zu dem bei Benedix Juden verdienten Lohne von 60 Rthl. verhelfen wolle[3]).

Von 1595 bis 1606 ziehen sich Verhandlungen hin in Sachen des Kaiserlichen Goldschmieds Benedikt Krueg in Prag (fehlt bei Rosenberg), dem sein Herr das Kloster Trebnitz zum Aufenthalte angewiesen hatte. Der Künstler entschuldigt sich zunächst (28. Januar) damit, daß er eben eine Arbeit für den Kaiser unter den Händen habe und dieserhalb das Stift bis auf weiteres nicht beziehen könne. Schließlich wird die Angelegenheit dahin geregelt, daß Krueg eine jährliche Provision (Laienpfründe) von 40 Rthl. beziehen solle[4]).

Wohlau

1563 urkundet Jakob Brauchitsch, Hauptmann der Herrschaften Wohlau, Steinau, Rauden und Winzig: Kaspar von Kottwitz habe ausgesagt, daß Chr. Geis, Goldschmied und Mitbürger in der Stadt Meissen, Frau Katharina geb. Kottwitz, seines Vetters leibliche Schwester, zur Ehe gehabt[5]).

1598 werden in einer Signatur angeführt: Paul Bößke, Goldschmied zu Winzig, und sein (damals bereits verstorbener) Schwiegersohn Adam Berger, Goldschmied zu Steinau[6]).

---

[1]) St. Neisse IX. 11 c. [2]) Ölser Konfirmationsbuch O fol. 420.
[3]) F. Öls X. 29 g. [4]) Ebenda. [5]) Landbuch Wohlau 4 fol. 193.
[6]) Wohlauer Landbuch 8. fol. 131 b.

Daniel Vogt, ein Breslauer Goldschmied und Medailleur

Von F. Friedensburg

Als ich im ersten Hefte des vorliegenden Bandes unserer Zeitschrift die von mir gesammelten Nachrichten über schlesische Münzer und Medailleure veröffentlichte, konnte ich zu dem Namen D. Vogt nur die vier mit seinem Namen bezeichneten Medaillen anführen, jede nähere Nachricht fehlte. Dies war um so mehr zu bedauern, als es sich um einen vorzüglichen Künstler handelt, den selbst der in seinem Urteil so strenge Erman als solchen anerkannt hat (v. Sallets Zeitschr. Bd. 12, S. 98). Seither ist es mir gelungen, das Dunkel zu lichten.

Dem in diesem Bande, S. 137 f., von J. Epstein mitgeteilten Verzeichnis Breslauer Goldschmiede verdanke ich mehrere neue Daten zur Lebensgeschichte schlesischer Münzpersonen. Denn von jeher und überall haben, wie auf S. 46 ausdrücklich und unter Angabe von Beispielen hervorgehoben ist, die Goldschmiede in Verbindung mit dem Münzwesen gestanden; eine Anzahl weiterer Belege ergeben die S. 49 f. mitgeteilten Nachrichten. Der Katalogus vom Jahre 1640 nun erwähnt einen Goldschmied Daniel Vogt, und es lag alsbald sehr nahe anzunehmen, daß er unser Medailleur sein möchte. Bedenken erregte jedoch der Umstand, daß zwischen dieser Erwähnung und der Entstehung der in Rede stehenden Medaillen ein sehr beträchtlicher Zeitraum liegt: die Medaille von Sylvius Nimrod hat der Herzog im Jahre 1659 der Ölser Schützengilde verehrt, die Medaille Georgs III. und seiner Tochter sind 1663 erschienen und die undatirte Medaille Christians dürfte in dieselbe Zeit fallen.

Nachdem mich inzwischen andere Arbeiten an der Verfolgung dieser Spur verhindert hatten, fiel mir die Angabe bei Kundmann Silesii in nummis S. 189 wieder ein, daß ein Breslauer Goldschmied bei Gelegenheit einer Reise nach Wien seinen Mitgesandten, den Bürger und Weinhändler Christian Walther, auf einer Medaille abkonterfeit habe. Ich hatte dieser Nachricht früher keine Beachtung geschenkt, weil sie den Namen des Goldschmieds nicht nannte: jetzt ermittelte die stets hilfsbereite Güte Professor Markgrafs aus den Akten, daß folgende Personen die Breslauer Abordnung, die Ende 1669 nach Wien reiste und erst Anfang 1670 heimkehrte, gebildet haben: Christian Hofmann von Hofmannswaldau und Kaspar Arzat vom Rath, Syndikus Dr. Andreas Assig, und von der Bürgerschaft Christian Walther und der Goldschmiedsälteste Daniel Vogt. Da war mit einem Male das Rätsel gelöst und der Goldschmied Daniel Vogt von 1640 als der Medailleur von 1659/63 nachgewiesen.

Naturgemäß wurde nun das Verlangen in mir rege, noch andere Arbeiten des Künstlers zu ermitteln, und in dieser Beziehung trug ich jetzt kein Bedenken mehr, einer längst schon von mir gehegten und bereits S. 75 durch Ergänzung des Vornamens zu D(aniel?) angedeuteten Vermutung zu folgen. Kundmann hat auf S. 379 seines oben erwähnten Werkes eine Medaille veröffentlicht, die auf der einen Seite das Bild eines Daniel Vogt, auf der Rückseite das eines Christian Jauditz trägt, und unter Beibringung ausführlicher biographischer Einzelheiten die Dargestellten für befreundete Breslauer Juristen ausgegeben. Ich zweifle aber nicht, daß Daniel Vogt

unser Medailleur ist. Dieser Annahme steht zunächst Kundmanns Autorität nicht entgegen. Er gilt allerdings allgemein für einen fleißigen und sorgfältigen Sammler, und seine Nachrichten haben vielfach das Ansehen von Quellen. Aber ich habe bei meinen Arbeiten nur zu oft Gelegenheit gehabt, seine Unverläßlichkeit festzustellen: es fehlt ihm an der nötigen Kritik, und bisweilen sind seine Zuweisungen offenbare und handgreifliche Unmöglichkeiten. Belege für dieses harte Urteil wolle man aus meinen früheren Besprechungen der Medaillen auf Privatpersonen entnehmen: seine Angaben über Rüdiger haben sich als völlig unzutreffend erwiesen, die Katharina Scheuerlein hat er trotz des Zopfes für einen Mann ausgegeben, die Medaillen der Carlin und des Hoffmann gehören ganz anderen Personen, als auf die er sie bezieht. So zweifle ich allerdings kaum daran, daß es einen Breslauer „juris practicus" Daniel Vogt gegeben hat, obwohl Herr Professor Markgraf mir mitteilt, er habe ihn trotz vielfachen Suchens in den Akten nicht gefunden: erzählt doch Kundmann S. 380 z. E., daß dessen Neffe seine (Kundmanns) Tochter geheiratet habe; er wird also doch wohl in der Familie Bescheid gewußt haben. Der practicus mag auch mit dem urkundlich nachgewiesenen Christian Jaudit, der bereits am 27. Juni 1673 als Registrator vereidigt wurde, befreundet gewesen sein, aber das genügt nicht, ihn als die auf der Medaille dargestellte Person anzuerkennen, denn zunächst ist diese Medaille mit Sicherheit als ein Werk unseres Künstlers anzusehen. Das beweist ihre noch aus den Abbildungen Kundmanns ersichtliche Verwandschaft mit der auf Christian Walther bezüglichen, namentlich gewisse Äußerlichkeiten, wie die Unterlassung jeder näheren Bezeichnung des Dargestellten nach Titulatur u. s. w., das Fehlen der Jahreszahl und die ovale Form, letztere damals sonst seltener angewandt, von D. Vogt aber bevorzugt. Ist aber Vogt der Verfertiger der Medaille, dann liegt es doch bedeutend näher, in ihm auch die dargestellte Persönlichkeit zu erkennen, nicht den apokryphen practicus: sind doch Selbstbildnisse von Künstlern aller Art nichts Seltenes und unter den Medailleuren insbesondere durch Namen wie Vittore Pisano, Hans Schwarz, Hans Maslitzer, Jakob Stampfer u. a. vertreten. Daniel Vogt war als Ältester einer so vornehmen Innung, wie die der Goldschmiede, ein angesehener Mann, wie schon seine Verwendung bei der Abordnung nach Wien beweist, er wird auch öfters in den Akten des Rats genannt und hat gewiß reichlich Gelegenheit gehabt, mit einem städtischen Beamten wie Jaudit bekannt genug zu werden, um sich mit ihm zusammen abzubilden.

Weitere Arbeiten Vogts vermag ich gegenwärtig nicht nachzuweisen. Seine Zeit ist ja überhaupt verhältnismäßig arm an Medaillen und, was davon Kundmann vorlag, ist uns leider oft im Urstück nicht mehr bekannt. Mit Vermutungen ohne feste Grundlage aber will ich den Leser nicht behelligen. So stellen sich denn unsre Kenntnis und unser Besitz an Vogtschen Medaillen zur Zeit, wie folgt:

1. (1659). Sylvius Nimrod von Württemberg-Oels. Dewerdeck, Tafel XVI, 26. Gezeichnet D V. Angeblich Guß in Gold. Im Kgl. Münzkabinet in Stuttgart.
2. 1663. Georg III. von Brieg. Schles. Vorzeit Bd. VI, S. 251. Gezeichnet D VOGT. Vermutlich Guß.
3. 1663. Heinrich von Nassau und Dorothea Elisabeth von Brieg. Dewerdeck, Tafel X, 73. Gezeichnet D V F(ecit.). Gold, vermutlich Guß.

4. (Den beiden vorigen wohl gleichzeitig). Christian von Liegnitz. Schles. Vorzeit Bd. VI, S. 251. Gezeichnet D V F. Guß in Gold (Kgl. Münzkabinet in Berlin), in Blei (Museum Breslau).
5. 1669. Christian Walther, Bürger zu Breslau. Kundmann, Taf. XVI, 50. Unbezeichnet. Silber (Breslauer Privatbesitz). Geprägt.
6. 1669. Daniel Vogt und Christian Jauditz von Breslau. Kundmann, Taf. XXVII, 84. Unbezeichnet. Silber. Wohl ebenfalls geprägt.

Was die Stellung Vogts in der Kunstgeschichte anlangt, so ist bereits S. 87 dieses Bandes seine hohe Bedeutung gewürdigt worden: von seinen Zeitgenossen stehen die beiden Riegers tief unter ihm, auch Buchheim erreicht ihn nicht, sogar der vielseitige Neidhardt hat sich an Gußmedaillen nicht versucht. Seine schönsten Arbeiten sind natürlich die Güsse, aber auch die geprägte Medaille Nr. 5 unseres Verzeichnisses verräth eine hohe Fähigkeit in der Individualisirung eines Brustbildes. So war es mir denn eine besondere Freude, nachdem ich in Paul Nitsch einen unserer besten Medailleure des 16. Jahrhunderts nachgewiesen, nun auch Daniel Vogts Persönlichkeit ins Licht gestellt zu haben. Mögen uns noch mehr Entdeckungen dieser Art beschieden sein! An aufklärungsbedürftigen Punkten ist kein Mangel.

Zwei Breslauer Medaillen Kaiser Ferdinands II.

Von F. Friedensburg

Ein trotz seiner Seltenheit weit bekanntes Stück ist der sogenannte „Jagdthaler“ Kaiser Ferdinands II. Er zeigt auf der Hauptseite das kaiserliche Brustbild von vorn im vollen Ornat mit dem Lorberkranze auf dem Haupte, Scepter und Reichsapfel haltend, auf der Rückseite eine Stadt an einem Flusse, darüber den Doppeladler, im Vordergrund den nach links reitenden Kaiser im Federhut, einen Speer haltend, hinter ihm einen Jäger mit einem Gewehr und zwei Hunde; unter einem der Festungswerke der Stadt steht die Jahreszahl 1626. Ueber die Deutung des Stückes ist man lange im Zweifel gewesen, namentlich hat sich die Stadt der Rückseite die verschiedensten Benennungen: Wien, Prag, Breslau gefallen lassen müssen. Die richtige Erklärung, welche ich der Güte des Herrn Dr. Tomanig, Kustos am K. K. Münzkabinet in Wien, verdanke, ist folgende. Die Hauptseite giebt das Brustbild nach einem von Pietro de Pomis, dem Hofbildhauer und Günstling Ferdinands, geschaffenen Bildnis, das auch von dem Verfertiger der Stempel zu dem 1625 in Oppeln von dem Wardein Salomon Frenzel geprägten Thaler als Vorlage benutzt wurde (v. Saurma XXXXVIII 60). Die Rückseite aber stellt die wie auf Salvatorthalern und sonst durch den Doppeladler als Reichshauptstadt gekennzeichnete Stadt Wien dar, und zwar vom Prater aus gesehen, der damals und noch später kaiserliches Jagdgebiet war. Wien ist also die Heimat dieses Thalers, der auch als 1½, 2, 4facher Thaler und in Gold als Zehndukatenstück vorkommt. Auf einigen dieser Münzen nun findet sich ein ganz versteckt angebrachtes und daher öfters übersehenes Münzzeichen: ganz links am Mantel, hart am Felde der Münze steht **H**, das be-

kannte Monogramm, mit dem sowohl der Breslauer Wardein Hans Riedel, als auch der Breslauer Eisenschneider Hans Rieger — beides Zeitgenossen und von den Münzbüchern bis zum Ueberdruß mit einander verwechselt (s. o. S. 70) — zu zeichnen pflegten. Ein solches Stück hat schon E. Fiala im Verzeichnis der Sammlung Donebauer unter Nr. 2215 beschrieben und auf Hans Riedel bezogen, auch das Breslauer Museum besitzt ein Exemplar aus der Sammlung von Saurmas, ebenso befindet sich in Wien eines neben zwei unbezeichneten. Es ist also anzunehmen, daß diese Medaille — eine eigentliche Kurantmünze war es offenbar nicht — sich vielleicht in den Kreisen des Hofes einer besonderen Beliebtheit erfreut hat und deshalb anderwärts nachgeprägt worden ist. Wie schon S. 90 Anm. 2. dieses Bandes bemerkt ist, nahmen es die alten Eisenschneider mit dem Begriff des geistigen Eigentums nicht genau, und es giebt zahlreiche Medaillen, die im übrigen einander völlig gleich die verschiedensten Meisterzeichen aufweisen. Sehr schwierig ist die Frage, ob im vorliegenden Falle das Monogramm auf Rieger oder auf Riedel zu deuten ist. Häßlich genug ist unser Stück, um für ein Werk Riegers angesehen werden zu können, aber auch der Münzverwalter Riedel konnte Anlaß haben, sich durch eine von ihm ausgegebene und gezeichnete Medaille in Empfehlung zu bringen, wie es nach ihm Johann Ziesler gethan hat (s. o. S. 299). Den Zweifel entscheidet, wie ich glaube, zu Gunsten Riedels eine andere, demselben Jahre entstammende, ebenfalls mit HR gezeichnete kaiserliche Medaille, die, noch seltener als der Jagdthaler, jüngst in einem prachtvollen Exemplar aus der in Wien versteigerten Sammlung Latour in die des Breslauer Museums gelangt ist. Sie zeigt auf der Hauptseite die nach rechts gewandten Brustbilder des Kaisers und seiner Gemahlin Eleonore von Mantua, auf der Rückseite fünf Wappenschilde (Doppeladler, Ungarn, Österreich, Steiermark, Böhmen), darüber drei Kronen, von denen die mittlere von zwei Lorbeerzweigen eingefaßt ist. Am Ende der Umschrift der Rückseite steht die Jahreszahl, unter den Wappen HR, am Abschnitt der Brustbilder MS. Da der Kaiser sich bereits 1622 vermählt hat, so kann die Medaille nicht zur Erinnerung an dieses Ereignis bestimmt sein, ebensowenig ergiebt die Geschichte Schlesiens für das Jahr 1626, in welchem bekanntlich die Leidenszeit unseres Landes begann, einen besonderen Anlaß, dem sie ihr Dasein verdanken könnte. Sie muß daher einem anderen Zweck gedient haben, also wohl gleich dem Jagdthaler dem der „Rekommandation“. Auffälliger Weise giebt es nun auch hier wieder Gegenstücke: das Verzeichnis der Sammlung Windischgrätz veröffentlicht unter Nr. 232 eine auf Taf. V abgebildete Medaille desselben Gepräges, nur von etwas anderer Zeichnung und mit abweichenden Umschriften, die anscheinend kein Münzzeichen hat. Und das von Saurmasche Verzeichnis führt unter Nr. 4 der „Geschichtsmedaillen“ eine der unseren angeblich gleiche Medaille auf, die statt des HR die Buchstaben AT haben soll. Wie sind nun diese Verschiedenheiten zu erklären? Die Medaille bei Windischgrätz läßt sich nicht wohl von der unseren trennen, sie zeigt gleich ihr die in dieser Zeit seltenen und daher eigenartigen geschnörkelten Buchstaben E G O, auf die wir sogleich zu sprechen kommen werden. Ob sie ein Münzzeichen trägt, muß dahingestellt bleiben: sie ist, wie die Abbildung zeigt, nicht gut erhalten, und gerade an den entscheidenden Stellen ist das Gepräge verwischt. Was nun von Saurmas Nr. 4 anlangt, so ist sie nicht ganz bedenkenfrei, da der Major von Schmid, dem von Saurma ihre Nachweisung verdankte, kein Kenner war und

von Saurmas Verzeichnis manches falsch gelesene Stück zugeführt hat [1]): ist die — leider verschollene — Medaille richtig gelesen, so könnte das AT auf Andreas Tschorr gedeutet werden, der die Breslauer Münze von Ende 1625 bis Anfang 1626 in Pacht gehabt hat. Jedenfalls läßt sich nicht erweisen, daß die Medaille des HR auf ein anderes, nicht schlesisches Vorbild zurückginge, im Gegenteil würde, wenn das Stück mit AT wirklich vorhanden ist, zu vermuten sein, daß die Breslauer Münze für dieses Gepräge öfters Verwendung gehabt hat. Was nun die Münzzeichen betrifft, so ist die Beziehung des HR auf Hans Rieger, wie ich glaube, ausgeschlossen: die Medaille ist für ihn zu hübsch, und die geschnörkelten Buchstaben sind sonst, soweit mir wenigstens bekannt ist, nicht in seiner Werkstätte gebraucht worden, zudem erscheint das A in der Form, die ich Seite 61 dieses Bandes als für Matthes Kauerhase eigentümlich nachgewiesen habe. Wir hätten also von diesem Eisenschneider die erste eigentliche Medaille ermittelt und festgestellt, daß die Stempel zu den zahlreichen Münzen der Kipperzeit mit den erwähnten geschnörkelten Buchstaben von ihm geschnitten worden sind. Was nun das MS anlangt, so bleibt dafür, wie ich glaube, nur der Name des Markus Schweidlig übrig, der in jenen Jahren vielfach im kaiserlichen Münzdienst verwendet wurde und 1626 mit dem Titel Münzinspektor die Leitung der Breslauer Münze übernahm, nachdem sie Tschorr aufgegeben hatte. Riedel diente unter ihm als Wardein weiter: beide mögen gemeinsam unsere Medaille ausgegeben haben. Allerdings ist es immerhin auffällig, daß von zwei Münzzeichen keines den Eisenschneider bedeutet, aber dies erklärt sich leicht, wenn man erwägt, daß es sich um Kauerhase handelt, der seine Arbeiten überhaupt nur selten gezeichnet hat und daher bis in die neuere Zeit ganz unbekannt geblieben ist.

Ein Andenken an den Breslauer Schneiderkrawall von 1793

Von Dr. H. Seger

Unter den Erwerbungen des Museums im Jahre 1898 nimmt die auf S. 499 abgebildete Zinnkanne ein ganz besonderes Interesse ein.

Sie mißt bis zur Spitze 33,5 cm und hat einen Rauminhalt von 1,7 Litern oder zwei alten Quart. Der schlanke konische, gegen den Bodenrand etwas erweiterte Gefäßkörper ruht auf drei verschnörkelten Füßen. Die Wandung ist getrieben und zeigt in einer Rokoko-Umrahmung eine Straßenansicht mit Giebelhäusern. Auf diesem Hintergrund sind sechs einzelne ausgeschnittene und aufgelötete Figuren in der Tracht des vorigen Jahrhunderts zu einer dramatisch bewegten Darstellung vereinigt. In der Mitte steht in geknickter Haltung und mit kläglichem Gesichtsausdruck ein älterer Mann. Zwei junge Burschen halten ihn mit den Fäusten bei Arm und Schulter gepackt; der eine schlägt mit einem Prügel auf ihn ein, der andere zieht ihm lachend die Perrücke vom Kopf. Ein dritter naht mit geschultertem Knüttel von rechts, und wieder zwei andere, mit Stöcken und Säbeln bewaffnete, ziehen johlend nach links

[1]) So haben auch im vorliegenden Falle v. Schmid und v. Saurma das MS der Medaille übersehen.



Zinnkanne von 1793, ca. ½ nat. Gr.

ab. Die Erklärung zu dieser Scene giebt das auf dem Deckel angebrachte Schildchen mit der Inschrift:

Die Schneidergesellen nehmen Rache an Stadt-Rath Werner während des Schneider-Crawalles zu Breslau d. 28. April An. 1793.

Über Entstehung und Verlauf dieses Aufstandes hat erst vor kurzem Markgraf in seiner Finanz- und Verfassungsgeschichte Breslaus unter Friedrich Wilhelm II. eine authentische Darstellung gegeben[1], die dann von Grünhagen an der Hand der Prozeßakten noch in wesentlichen Punkten ergänzt und berichtigt worden ist[2]). Hiernach war der Sachverhalt kurz folgender.

Zwischen Gesellen und Meistern der Breslauer Schneiderzunft bestand schon seit längerer Zeit eine grundsätzliche Meinungsverschiedenheit über das gegenseitige Kündigungsrecht. Als nun am 15. April 1793 ein gewisser Johann Michel aus Ungarn seinen Meister ohne jede Kündigung verlassen und auf dessen Klage vom Magistrat zur Innehaltung der Kündigungsfrist ermahnt, nach hartnäckiger Weigerung in Arrest genommen worden war, erklärten sich seine Zunftgenossen mit ihm solidarisch und legten am 25. April alle die Arbeit nieder, bis der Ungar befreit und rehabilitirt sei. Bei den folgenden Verhandlungen bewies der Magistrat, der hauptsächlich durch den ersten Polizeidirektor Geh. Rat Schlutius vertreten war, ebensoviel Ungeschick wie Inkonsequenz. Schwankend zwischen übertriebener Strenge und schwächlicher Nachgiebigkeit brachte er es dahin, daß schließlich die gesamte Breslauer Gesellenschaft, also auch die Schuster, Tischler, Schlosser, Maurer, Zimmerer u. s. w. sich in ihrer Standesehre verletzt fühlten und mit den Schneidern gemeinsame Sache machten. In den Tagen vom 28. bis 30. April durchzogen die feiernden Handwerker zu Tausenden, verstärkt durch Haufen müssigen Volkes und durch geistige Getränke nicht minder als durch ihre anfänglichen Erfolge berauscht, lärmend und schreiend die Stadt. Man lebte im Jahre 1793, also in einer Zeit, wo die Brandfackel der französischen Revolution in ganz Europa die Köpfe erhitzt und zu gewaltthätiger Selbsthilfe geneigt gemacht hatte. In Breslau speziell hatte sich namentlich unter der zünftischen Bürgerschaft eine starke Unzufriedenheit mit der Stadtverwaltung angesammelt, und wie es zumeist zu geschehen pflegt, heftete sich die allgemeine Mißstimmung an eine einzelne Persönlichkeit. Es war dies der zweite Polizeidirektor Karl Friedrich Werner, ein Günstling Friedrich Wilhelms II., ein Mann, dem man alle erdenklichen Schlechtigkeiten, Durchstechereien und Bedrückungen nachsagte und selbstverständlich auch im vorliegenden Falle die vermeintliche Kränkung der Handwerkerschaft in die Schuhe schob. In Wahrheit hat Werner, wie Grünhagen nachgewiesen hat, an den Maßregeln gegen die Schneider überhaupt keinen Anteil gehabt, außer daß er auf Befragen dem amtshabenden ersten Polizeidirektor seine Ansicht ausgesprochen hat. Indes er galt nun einmal als der eigentliche Volksfeind und mußte dafür büßen. Am Abend des 29. drang ein Haufe von Tumultuanten in das von Werner bewohnte Haus Ecke Albrechts- und Bischofsstraße, (jetzt Albrechtsstraße 16) und ließ, da der Gesuchte selbst nicht zu Hause war, seinen Grimm an dessen im Hausflur stehenden Wagen und an den Fensterscheiben aus.

[1]) Zeitschrift des Vereins f. Geschichte und Altertum Schlesiens, 28. Bd., 1894, S. 39 ff.
[2]) Ibid., 32. Bd., 1898, S. 1 ff.

Auch dem Minister von Hoym, der erst am Tage darauf aus Lissa zurückkehrte, wurde Werner als der Hauptschuldige bezeichnet, worauf jener ohne weiteres verfügte, daß unter Trompetenstößen öffentlich ausgerufen und außerdem durch eine an den Ecken angeschlagene Ankündigung bekannt gemacht würde, der Minister mißbillige die Handlungen Werners und habe ihn zum Zeichen dessen unverzüglich auf die Festung Neisse bringen lassen, wo er die Entscheidung des Königs über sein Schicksal abzuwarten haben werde. Der offene Wagen, worin Werner weggebracht wurde, konnte nur mit Hilfe einer starken Reitereskorte vor der aufgeregten, schreckliche Drohungen gegen Werner ausstoßenden Volksmenge geschützt werden.

Durch die Wegschaffung Werners wurde der Aufruhr jedoch keineswegs beigelegt. Vielmehr trat jetzt erst die eigentliche Katastrophe ein. Eine Anzahl Handwerksburschen waren auf der Messergasse mit den Bewohnerinnen eines öffentlichen Hauses in einen Wortwechsel geraten und hatten im Verein mit dem schnell zusammengerotteten Pöbel damit begonnen, das Haus von Grund aus zu demoliren. Vergebens wurden sie von dem heranrückenden Militär zum Auseinandergehen aufgefordert. Es kam zu einem Straßenkampfe, der endlich durch eine Kartätschensalve sein blutiges Ende erreichte. Siebenundzwanzig Personen waren hierbei getötet oder tötlich, einige vierzig leichter verwundet worden. Von Stund an herrschte wieder Ruhe in der Stadt.

Wie verhält sich nun die Darstellung unserer Kanne zu diesem Hergang der Ereignisse?

Wir haben gesehen, daß Werner bei zwei Gelegenheiten durch die Wut der Menge bedroht war, am Abend des 29. und bei seiner Wegschaffung am Morgen des 30. April. Aber zu einer thätlichen Mißhandlung seiner Person, wie sie die Darstellung auf der Kanne zur Voraussetzung hat, ist es doch beide Male nicht gekommen. Der Verfertiger hat also die edle Absicht für die That genommen, gewissermaßen Lynchjustiz in effigie geübt. Möglich auch, daß eine Verwechslung Werners mit einem andern Organe der Exekutivgewalt, dem Polizeikommissarius Fink, vorliegt, der allerdings am 29. von einigen Burschen auf dem Naschmarkt überfallen und übel zugerichtet worden ist. Die Angabe des Datums stimmt freilich auch hierzu nicht ganz. Eine weitere Ungenauigkeit enthält die Bezeichnung Werners als Stadtrat. Den Bestellern kam es eben offenbar nur darauf an, eine für ihr Selbstbewußtsein besonders schmeichelhafte Episode herauszugreifen, wobei man es mit der historischen Treue nicht sehr genau nahm. Die Legendenbildung ist ja bei derlei Anlässen immer sehr schnell bei der Hand, und so mag denn die Kanne bald nachher — ein beträchtlicher Zeitunterschied wird durch die ornamentale Behandlung ausgeschlossen — als Willkomm für die Schneiderherberge[1]) angefertigt worden sein, ein stolzes Andenken für die Beteiligten und ein Zeugnis für die staunenden Nachkommen, welches Heldenmutes auch Schneidergesellen fähig sind.

[1]) Obwohl die Kanne von einem Wiesbadener Antiquitätenhändler erworben worden ist, so unterliegt es wohl keinem Zweifel, daß sie aus Breslau, und zwar jedenfalls aus dem Besitze einer Innung stammt.

Die Bildnisse Valentin Trotzendorfs

Von Richard Förster in Breslau

Als der berühmteste Schulmann, welchen Schlesien hervorgebracht hat, Valentin Trotzendorf, am 26. April des Jahres 1556 in Liegnitz seine Augen geschlossen hatte, da machte sich das Gefühl der Trauer und des Dankes für alles, was er Tausenden von Schülern gewesen war, in zahlreichen Elegien und Epigrammen Luft. Acht Jahre später, am 15. August 1564, widmete ihm einer seiner ehemaligen Schüler, Balthasar Rhau, als Dekan des Collegium Philosophicum der Universität Wittenberg eine Rede, in welcher er nicht nur eine Würdigung der Verdienste, sondern auch ein ausführliches Bild des Lebens des ehemaligen Studenten und Docenten der Universität Wittenberg gab[1]).

Aber auch die Sorge, sein Bildnis der Nachwelt zu überliefern, trat früh in ihr Recht, zwar nicht von seiten der Familie — wie er seine Eltern früh (1513) verloren hatte, so war er auch unvermählt geblieben —, wohl aber von seiten derer, welche ihm dankbare Verehrung über das Grab hinaus zollten.

1.

War sein Leichenbegängnis prächtig gewesen[2]), so erhielt er auch die letzte Ruhestätte und ein Grabdenkmal in einer Kapelle der Stiftskirche des hl. Johannes zu Liegnitz, welche fortan nach ihm Trotzendorfkapelle genannt wurde. Und an diesem Grabmal muß sich auch sein Bildnis — in Relief — befunden haben. Zwar erwähnt Wahrendorff, Lignitzische Merckwürdigkeiten, Budißin 1724, S. 167 nur die Grabinschrift *(Clarissimus Vir Dnus Valentinus Friedland a Trotzendorff, Gorl. Scholae Goldbergensis per XXX. Annos fidelis Rector, Lignitii pie decessit Dominica Jubilate, quae erat XXVI. Apr. A. MDLVI.)* nebst einem in Distichen abgefaßten Elogium, das zu lang ist, als daß es hier zum Wiederabdruck gelangen könnte, aber dieses Stillschweigen beweist nichts gegenüber zwei ausdrücklichen Zeugnissen: 1. dem des ehemaligen herzoglichen Hofpredigers in Liegnitz, Lucae[3]): „in der Capelle, Mitternachtswerts zur rechten Hand deß inneren Kirch-Thors stehet sein in Stein ausgehauenes Bildnüß und Epitaphium", wenn dieser auch darin irrt, daß er die Aufschrift

Artes tradebam totius tempore vitae,
Et quae sunt mundi praemia, pauper eram

[1]) Oratio de Valentino Fridlando Trocedorfio, instauratore, & Rectore scholae Goltpergensis, Recitata Witebergae a Decano Collegii Philosophici, Magistro Baldasaro Rhano Naumburgensi Silesio, cum decerneretur gradus Magisterii Philosophici Triginta octo honestis & doctis viris 18. Calend. Septemb. Anno 1564. Ich benütze den Abdruck im Rosarium Scholae Trocedorfii, Witebergae 1568 fol. β 6 — δ 2. Sie findet sich auch in Orationes quas Phil. Melanthon scripsit t. V, Witebergae 1572 pag. 817—837.

[2]) Vgl. die Ecloga Aristaeus de morte Valentini Frideland Trocedorfii von Nicolaus Mylius Libetaliensis, Witebergae 1557 und im Anhang des Rosarium Scholae Trocedorfii, Witebergae 1568.

[3]) Schlesiens curiose Denckwürdigkeiten, Frankfurt a. M. 1689, S. 550. Ihn hat Heermann, Merckwürdige Lebensgeschichte Eines Weltberühmten Schul-Mannes Valentini Fridlandi Trotzschendorffs, Budißin 1727 S. 28 ausgeschrieben.

diesem Grabdenkmal statt einem erst viel später aufgehängten (s. unten Nr. 4, S. 510) Gemälde zuweist; 2. dem des Görlitzer Historikers Christophorus Manlius (Männchen), welcher in seinen kurze Zeit nach Trotzendorfs Tode (1568—1575) geschriebenen Commentarii rerum Lusaticarum, lib. VII cap. 6 (ed. Hoffmann, Script. rer. Lus. t. I. p. 439) folgendes sagt: Sepultus est Lignitii in aede D. Joannis . . . . Saxo tumuli incisa est effigies ejus cum hac inscriptione: *Clarissimus VIR Valent. Fried. Trocedorff. Obiit VI. Cal. Maj. anno MDLVI. aet. LXVI.* Asculpta sunt Hebraea, quae circa effigiem ejus cernis, et graecum hemistichion (sic et praefatio compendii Goldbergensis) τοῖς παισὶν χρήσιμα εἶπεν. Und jeder Zweifel, insbesondere an der Richtigkeit des letzteren Zeugnisses, wird dadurch beseitigt, daß eine Abbildung dieses Reliefbildnisses bereits aus dem Jahre 1570 nachweisbar ist.

Die Schrift nämlich: Methodi Doctrinae Catecheticae, Scholae Goldbergensi propositae A Valentino Trocedorfio. Eiusdem Rosarium. Edita primum opera Laurentii Ludovici Leobergensis. Deinde emendata, & aucta ex aliis meditationibus auctoris, per V. Cl. Martinum Taburnum. Gorlicii Excudebat Ambrosius Fridericus. Anno MDLXX. bietet auf der Rückseite des Titelblattes in Holzschnitt ein Bild Trotzendorfs mit der Überschrift:

ENTAPHIVM
Lygnicii in aede sacra D. Johannis [1]).



Um das Bild herum steht eine hebräische, unter ihm eine griechische Inschrift. Letztere ist in der hier gegebenen Reproduktion des Holzschnittes weggelassen. Die hebräische Inschrift:

השביל יהצדיק הרבים

„weise und gerecht machend viele“, ist eine Anlehnung an Daniel 12, 3,

[1]) Reproducirt ist der Holzschnitt in den Ausgaben dieser Methodi desselben Ambrosius Fritsch Gorlicii 1577 und 1588, des Johannes Rhamba Gorlicii 1595 und 1615, sowie im Compendium praeceptionum grammaticarum Philippi Melanchthonis. Gnorismata Regularum in syntaxi tradita a Valent. Trocedorfio in Schola Goldbergensi Edita opera Laurentii Ludovici Leoberg. Gorlicii Sumtibus Johannis Rhambae 1603. Eine „Verschönerung“, in Wahrheit aber eine erhebliche Abschwächung der markanten Gesichtszüge liegt im Holzschnitt vor auf der Rückseite des Titelblattes der Ausgabe: Methodi Doctrinae Catecheticae, Scholae Goldbergensi propositae. A Valentino Trocedorfio. Einsdem Rosarium. Edita primum opera Laurentii Ludovici Leobergensis. Deinde emendata et aucta ex aliis meditationibus autoris, per V. Cl. M. Martinum Taburnum. Witebergae Excudebat Johannes Lufft. Anno MDLXXIII. Auch trägt Tr. hier eine niedrigere, aber breitere Kappe und hält das Buch mit der Langseite nach oben, so daß dieses zwischen den Händen, von denen die rechte auf dem oberen Rande desselben ruht, zu liegen kommt. Das Rund der Umfassung der Namensinschrift ist an den vier Ecken rahmenartig mit Ornamenten eingefaßt.

die griechische: τοῖς παισὶ χρήσιμα εἶπε ist eine von Trotzendorf selbst (Praefatio zum Compendium Catechismi secundae classis, recitata in repetitione doctrinae Catecheticae, Anno 1552. 18 Martij a. a. O. G, 6: *In Epitaphio Epicharmi Poetae scriptum est:* τοῖς παισὶ χρήσιμα εἶπε, *Pueris utilia dixit. Haec est magna laus docentis in schola)* vorgenommene Variation des 9. Verses im theokriteischen Epigramm auf ein ehernes Standbild Epicharms (Theocr. epigr. 18 = Anth. Pal. IX, 600)

πολλὰ γὰρ ποτ τὰν ζόαν τοῖς παισὶν εἶπε χρήσιμα
μεγάλα χάρις αὐτῷ,

welchen Vers auch Rhau in seiner Rede (a. a. O. fol. δ 2) auf ihn angewendet hat *(Congruit in eum verissime Encomium, quo ornasse Epicharmum scribitur antiquitas:* πόλλα γὰρ ποττὰν ζόαν παῖσιν εἶπε χρήσιμα)[1]). Unter der griechischen Inschrift steht: Pie Decessit VI. Cal. Mai. MDLVI. Aetatis Suae LXVII.

Wer der Künstler des Grabmals gewesen ist, darüber fehlt es an Kunde. Die überaus individuelle Auffassung des Kopfes aber, welcher einen ernsten, unbeugsam strengen Eindruck macht, legt die Vermutung nahe, daß der Künstler Trotzendorf selbst gekannt hat. Von einem bei dessen Lebzeiten angefertigten Bilde oder Relief hören wir nichts. Auch existiert kein Medaillon von ihm.

Wie Caspar Wenzel, Diakonus in Goldberg, in seiner bald nach 1732 abgefaßten handschriftlichen Goldberga h. e. Res Goldbergenses[2]) aus einem ebenfalls handschriftlichen Hausbuche des Bürgermeisters von Goldberg, Zacharias Barth, mitteilt, ließ der Stadtphysikus von Liegnitz, Joachim Baudiß, am 28. November 1584 die Gebeine Trotzendorfs ausgraben.

Als die Johanneskirche 1699 den Jesuiten übergeben und 1714 eingerissen wurde[3]), um dem jetzigen Neubau zu weichen, ist der Grabstein, da die Jesuiten an der Erhaltung eines Denkmals des Freundes von Luther und Melanchthon kein Interesse nahmen, beseitigt worden und vermutlich zu Grunde gegangen.

2.

Bald nach seinem Tode aber fühlte man auch das Bedürfnis, ihm in Goldberg, der Hauptstätte seines Wirkens, ein Denkmal zu errichten. Hierher war er schon 1523 gekommen, hatte das Jahr darauf die alleinige Leitung der Schule übernommen und bis 1527, ein zweites Mal von 1531 an bis zu dem Zeitpunkte behalten, wo der Brand der Schulgebäude und fast der ganzen Stadt (17. Juli 1554) ihn zwang nach Liegnitz überzusiedeln. Nach Goldberg waren Schüler aus allen Gegenden zu ihm geströmt, wie es in der Grabinschrift heißt:

Huc retulere gradum Moravi, Slavi atque Bohemi,
Hunni, Slesiadae Nobilitasque frequens,
Sauromatae, Bruteni, universaque Teutonica ora,
Quos pertraxit eo plurima fama Viri.

[1]) Danach Manlius a. a. O.

[2]) Die Stadtbibliothek in Breslau besitzt drei Abschriften dieses Werkes, von denen ich die der Bernhardin-Bibliothek (B 1852) benütze: pag. 215 M. Zachar. Barthius script. reliquit sequ. *An. 1584. Nov. 28. Joachimus Baudissius D. et Physicus Lignic. Ossa sanctissimi Viri, Domini Valentini Trocendorffii effodit.*

[3]) Vgl. Wahrendorff a. a. O. S. 23 f.



Trotzendorf-Denkmal
in der Stadtkirche zu Goldberg

Er hatte die Schule zu einer Blüte gebracht, wie sie weder vor ihm noch nach ihm erreicht worden ist.

Und als Hieronymus Gürtler von Wildenberg[1]), welcher, wenn auch nur kurze Zeit, der erste Rektor der Schule gewesen, dann aber nach Thorn gegangen und dort Stadtphysikus geworden war, bei der hundertsten Wiederkehr seines Geburtsjahres 1566 von seinem Sohne und seinen Schwiegersöhnen ein prächtiges Denkmal in der Stadtkirche seiner Geburtsstadt gesetzt erhielt, da fühlten sich auch Trotzendorfs Schüler gedrungen, ihrem vor zehn Jahren dahingeschiedenen Lehrer ein gleichartiges Monument als Seitenstück zu jenem zu errichten[2]).

Beide Denkmäler sind noch erhalten. Das Wildenbergs liegt außerhalb des Rahmens dieser Arbeit, das Trotzendorfs aber biete ich nach einer von Herrn Th. Neunherz (Tafel 12) ausgeführten Photographie in einem Lichtdrucke. Es ist in die linke Langwand der Kirche in der Nähe des Altars rechts von der Thür der Sakristei eingelassen, während sich das Wildenbergs links von jener befindet. Es ist aus Sandstein, ungefähr 3 Meter hoch, $1\frac{1}{2}$ Meter breit. Es ist leider übertüncht worden, so daß nur noch geringe Spuren der ursprünglichen Bemalung hervortreten. Wenn Lutsch[3]) sagt: „die Zierformen zeigen durchaus italienische Herkunft", so darf das keineswegs dahin verstanden werden, daß der Meister des Werks ein Italiener gewesen sei. Alles spricht für einheimische Arbeit. Das Denkmal ist in der Anlage und im Aufbau sehr wirksam, die Ausführung aber ist wenig fein, ja selbst nicht ganz sorgfältig. Den Namen des Künstlers am Denkmal zu finden, ist mir nicht gelungen. Aber erinnern möchte ich an Balthasar Schnitzer, welcher 18 Jahre später[4]) die Kanzel derselben Kirche gearbeitet hat.

Als Bekrönung befindet sich in einem Medaillon nicht, wie Lutsch sagt, das Reliefbildnis Trotzendorfs, sondern Gott Vater, von der Glorie umgeben; über ihm schwebt der heilige Geist in Gestalt einer Taube. Der Kopf der letzteren fehlt jetzt. Gott Vater erhebt die Rechte; in der Linken hält er die Weltkugel, auf welcher das Kreuz errichtet ist. Die Hauptdarstellung zeigt Christus als Weltenrichter. Er sitzt auf der Weltkugel, die Rechte erhebend. Von seinem Kopfe geht nach rechts ein Schwert, nach links ein Lilienstengel aus. Zu beiden Seiten befindet sich ein posaunender Engel. Soweit stimmt, was bemerkenswert, im allgemeinen ein Holzschnitt, welcher sich als Vignette auf dem Titelblatte der Precationes Trocendorfii befindet in der bei

---

[1]) Vgl. Bauch, Zeitschr. d. Vereins f. Gesch. Schlesiens 29, 159 f.

[2]) Sowohl der Goldberger Professor Johannes Claius Hertzbergensis in seinem Gedichte De Origine et conservatione scholae Goldbergensis (Johannes Claii variorum carminum libri quinque, Gorlicii 1568, lib. V cap. 8 fol. O, 5

> Cui nova Goldbergae quidam monumenta locarunt
> Discipuli memores magnificique viri.
> Quod factum laudant omnes virtutis amantes,
> Et compensabit summus in axe Deus,

als auch Manlius a. a. O. (Posuerunt etiam Goldbergae ei κενοτάφιον grati aliqui discipuli, inque his multi, qui literis jam dudum renunciarunt) thun desselben Erwähnung.

[3]) Kunstdenkmäler Schlesiens III, 297.

[4]) Wencelius, Goldberga (vgl. S. 504 A. 2) p. 15 giebt die Inschrift „oben in einer Taffel am Predigstuhl:" „Anno 1584, den 5. August, hat Balthasar Schnitzer, Bildhauer diese Cantzel verfertiget und gewehret."

dessen Lebzeiten gedruckten Ausgabe: Precationes Reverendi Viri, Valentini Trocendorfii recitatae in schola Goltbergensi, anno proximo ante mortem ex eius ore exceptae, et editae opera Laurentii Ludovici Leobergensis. Indesinenter orate. Witebergae MDLXIIII.

Aber auch das Weitere entspricht der auf Denkmälern jener Zeit beliebten Darstellungsweise[1]). Links kniet eine verhüllte weibliche Figur, rechts ein Mann in härenem Gewande, d. i. Maria und Johannes der Täufer. Aus den darunter befindlichen Wolken ragen in der Mitte und rechts zwei Engelsköpfe hervor; in der linken Ecke sind betende Engel.

Unten kniet nach rechts ein betender bärtiger Mann, angethan mit Pelzrock und Halskrause. Es kann, trotzdem das Gesicht wenig ausgearbeitet ist, kaum bezweifelt werden, daß Trotzendorf gemeint ist. Schwerer ist es zu sagen, was der auf einer Erhöhung rechts stehende nackte Knabe, welcher nach Trotzendorf hinblickt, aber mit der Linken hinausweist, bedeutet. Soll es der Repräsentant der von Trotzendorf in Goldberg erzogenen Jugend sein, welcher hier auch ihn auf seine künftige Wohnstätte hinweist und so gleichsam die Antwort auf Trotzendorfs Frage: Qui doceant recte dabone Christe viros (s. unten) giebt und ihn gewiß macht, daß, wie die griechische Inschrift (s. unten) besagt, Christus seine Seele aufnehmen werde?

Die Inschriften feiern Trotzendorf, wie am Grabmal, in den drei Sprachen, in denen er Meister war: in Hebräisch, was er bei dem spanischen Juden Hadrian in Wittenberg gelernt hatte und so beherrschte, daß er von Johann Heß bei der Disputation mit Dr. Spohr am 20. April 1524 in Breslau für die Beurteilung der Stellen des alten Testaments zugezogen wurde[2]); in Griechisch, das er bei Crocus und Mosellanus in Leipzig gelernt und in Görlitz zuerst Schülern und Lehrern beigebracht hatte[3]); in Lateinisch, das er besser und lieber als seine Muttersprache redete und in seiner Schule allein reden ließ.

In dem Felde zwischen Gott Vater und Christus steht die Inschrift:

הַמַּשְׂכִּלִים יַזְהִירוּ כְּזֹהַר הָרָקִיעַ וּמַצְדִּיקֵי הָרַבִּים

QVI DOCEANT כַּכּוֹכָבִים לְעוֹלָם וָעֶד׃ דָּנִיֵּאל יב

RECTE DABO-

NE CHE VIROS

d. i.: „Die Lehrenden werden glänzen wie der Glanz des Firmamentes und die, welche viele gerecht machen, wie die Sterne ewig und immer, Daniel 12“ [V. 3].

Da sich ein Anklang an diese Stelle auch in der hebräischen Inschrift des Grabsteines (S. 503) findet, werden wir vielleicht annehmen dürfen, daß sie gerade von Trotzendorf öfter angeführt worden ist.

---

1) Vgl. Otte, Handbuch d. kirchl. Kunstarchäologie des Ma. I, 514⁵. Jessen, Die Darstellung des Weltgerichts S. 8. Voß, Das jüngste Gericht S. 50 und 74.

2) Vgl. Rhau a. a. O. γ 3 und Köstlin, Zeitschr. d. Ver. f. Gesch. Schles. VI, 199.

3) Vgl. Rhau, a. a. O. γ.

Die lateinische Inschrift Qui doceant etc. dürfte, wie oben bemerkt, als Frage Trotzendorfs aufzufassen sein.

Die griechische Inschrift, welche sich unter dem Weltgerichte befindet, lautet:

ΣΏΜΑΤΙ ΚΟΙΜΩ͂ΜΑΙ ΜΑΛΑΚΩ͂ ΔΕΔΜΗΜΈ-
ΝΟΣ ̔ΎΠΝΩ: ΨΥΧῊΝ Δ' ̓ΕΙΣ ΚΌΛΠΟΝ
ΧΡΙΣΤΌΣ ̓ΕΔΈΞΑΘ' ̔ΕΌΝ: VIVIT CHS

Endlich die im unteren Halbrund befindliche lateinische Inschrift lautet:

D. VALENTINO FRIDLADO TROCEDOFFIO [1]) VIRO
INTEGERRIMO, & INGENIORVM FORMATORI FIDELISS
& FELICISS: RECTORI & AMPLIFICATORI SCHOLÆ GOLTBER-
GEN: LAVDATISS: & LABORVM PATIENTISS: VERITATIS DIVINÆ CONTRA
FANATICOS DEFENSORI ET PROPVGNATORI ACERRIMO, PER ANNOS 44.
LIGNITII, CVM PSALMI 23 PRECATIONE INTER SANCTISSIMA
OPERA VOCATIONIS MORTVO ANNO ÆTATIS 67. SEXTO
CALEND MAY. ANNO DOMINI 1556 PRÆCEPTORI
OPTIME MERITO, DISCIPVLI QVIDAM. ANIMVM GRA-
TVM DECLARANTES. HOC MONVMENTVM PO-
SVERVNT. ANNO DOMINI. 1566

HVIVS CHRISTE, SCHOLÆ SEMPER PIA SEMINA
SERVES. TVTA SIT AVXILIO NOSTRA
SAREPTA TVO.

Der Verfasser des lateinischen Elogium hatte Kenntnis von Rhau's Gedächtnisrede, wie die Vergleichung der folgenden Wendungen dieser beweist:

Dicturus sum de viro optimo et ingeniorum formatore foelicissimo — gratitudini quam Praeceptori optime de me merito debeo — opprimitur subita Apoplexia inter docendum, cum enarrare coepisset Psalmum 23. Dominus est pastor meus, 6. Calendarum Maij. Anno 1556. postquam annum attigisset sexagesimum septimum — anima cum Psalmi precatione emissa, et Deo conditori reddita, inter sanctissima opera vocationis.

Anstößig war schon Wenzel, welcher a. a. O. p. 217 das lateinische Elogium, wenn auch nicht ohne einige Versehen, mitgeteilt hat, das per annos 44. Es kommen, auch wenn man die Jahre der Wittenberger Privatdocentenschaft hinzurechnet, nicht 44 Lehrjahre heraus. Und Manlius hat Recht, wenn er a. a. O. lib. VII c. 6 p. 438, offenbar im Hinblick auf unsre Inschrift, sagt: Nam qui totos XLIV annos in pulvere scholastico illum sudasse affirmant, eos falli vel hinc constare potest.

Man müßte schon annehmen, was angesichts des Wortlautes wenig Wahrscheinlichkeit hat, daß die Studienjahre (seit 1513) mit eingerechnet seien. Und so liegt wohl ein Rechenfehler (wenn nicht ein Versehen des Steinmetzen) vor: 44 statt 34, wenn nur die Goldberger Jahre gerechnet werden, oder statt 40, wenn auch die

---

[1]) Versehen statt TROCEDORFIO.

Görlitzer (seit 1515) und Wittenberger Lehrzeit hinzugenommen wird, wie in der Elegie eines Anonymus auf den Tod Trotzendorfs (Elegia qua D. Trozedorfius loquitur hinter Ecloga Aristaeus Autore Nicolao Mylio, Witebergae 1557), welche diesen sagen läßt:

Lustra recensebam cum tribus acta decem:
Octo fere τοῖς παισὶν χρήσιμα πολλὰ loquentem
Viderat Aonii praeses Apollo Chori.

3.

Wie dieses Denkmal aber nur ein Kenotaph war, so konnte auch die Figur Trotzendorfs keinerlei Anspruch auf Portraitwahrheit machen. Und es verging der 100. Geburtstag, ohne daß die Goldberga ein wirkliches Bildnis dessen besaß, welcher mehr als irgend einer zu ihrem Ruhme beigetragen hat. Da beschloß der Rath der Stadt im Jahre 1593 sein Bildnis malen zu lassen und diesem in der Stadtkirche einen Platz zu geben. Dort hängt es noch heut und zwar an der linken Wand des Querschiffes[1]). Unsrer Abbildung (Tafel 13) liegt eine unter schwierigen Verhältnissen gemachte Photographie zu Grunde.

Es ist ein Ölbild auf Leinwand gemalt und mißt ohne Rahmen 1,86 Meter in die Höhe, 1,01 Meter in die Breite. Dazu kommt der untere Ansatz mit der Inschrift, welcher ohne Rahmen 0,41 Meter in die Höhe, 1,01 Meter in die Breite mißt. Der nur 14 Centimeter breite Rahmen ist jungen Ursprungs, wie sich aus der Notiz eines Anonymus in Ledeburs Allgem. Archiv für die Geschichtskunde des Preußischen Staates Bd. I., Berlin 1830, S. 165 ergiebt: „Zu des berühmten Trotzendorfs Bild hatte man einen modernen Rahmen machen lassen."

Mit dem alten Rahmen ging vermutlich auch die Inschrift zu Grunde, welche sich über dem Bilde befand nach dem Berichte Wenzels a. a. O. pag. 216: „In der Pfarr Kirche zum Goldberg stehen bey des Trotzendorffii Bildniß folgende Worte:

Utilia Hic pueris dixit cum foenore tanto,
Pro quo debetur gratia magna viro.

Dieser, eben dieser ist Goldbergs Epicharm und Ehre,
So mit übergroßem Nutz lange Jahre seine Lehre
Eingeflöst der zarten Jugend, wofür Ihm dem theuren Mann
Danck, der seinen Thaten gleichet, nicht kan werden angethan"[2]).

Es ist wieder die freie Übersetzung resp. Umbildung des theokriteischen Epigramms auf Epicharm.

Die an einem besonderen Ansatz unter dem Bilde befindliche, in vergoldeten Buchstaben hergestellte Inschrift lautet:

[1]) Zur Zeit als Pinzger seinen „Valentin Friedland Trotzendorf", Hirschberg 1825 (S. 33 A. 17) schrieb, hing das Bild in der Sakristei. Dieser Biographie ist auch ein völlig ungenügender Holzschnitt des Bildes beigegeben.

[2]) Weiter heißt es: „Unter dem Bildniße stehen folgende Worte: Valentino Fridlando" u. s. w. Es folgt die noch erhaltene Inschrift.





Bildnis Trotzendorfs
in der Stadtkirche zu Goldberg

VALENTINO FRIDLANDO TROZEDORFIO. VERÆ PIETATIS, RELIGIONIS, VITÆ SANCTIMONIÆ, CANDORIS OMNIVM DENIQVE VIRTVTVM INSIGNI EXEMPLO IVVENTVTIS FELICITER INSTITVENDÆ PRÆCLARO ARTIFICI, DE ECCLESIA DEI, ET REPVB:, CVI MVLTOS EXCELLENTES VIROS FORMAVIT, DEQVE TOTA POSTERITATE OPTIME MERITO; ANNO CHRI 1491 NATO, AO ÆTATIS 67, CHRI 1556 DIE 25 APRILIS MORTVO, SENATVS HVIVS REIPVB GRATITVDINIS ERGO F F ANNO CHRI 1593.

Auffällig sind in derselben zwei Versehen: erstens 1491 statt 1490 als Geburtsjahr, trotzdem das 67. Lebensjahr als sein Todesjahr und 1556 als dieses festgehalten ist; zweitens der 25., nicht der 26. April als Todestag[1]). Der Sonntag Jubilate, an dem Trotzendorf starb, fiel auf den 26. April. Daß die Erinnerung an ihn nicht mehr so lebhaft war, zeigt sich auch in der Schreibung seines Namens Trozedorfius.

Als Maler des Bildes ergiebt sich ein bisher unbekannter Adam Winckler. Denn über dem ersten grünen und dem ersten roten Felde des Estrichs in der linken Ecke steht mit schwer bemerkbaren, weil kaum 1 cm hohen und mit ungelackter schwarzer Farbe aufgetragenen Buchstaben:

ADAMVS WINCKLER P oder F

d. i. Pinxit oder Fecit[2]).

Die Gestalt Trotzendorfs hebt sich von dem grünen Vorhange wirkungsvoll ab. Da steht der kleine Mann — corpore parvus erat, sed acumine magnus et arte sagt von ihm die Grabinschrift — mit dem roten, runzeligen Gesicht, wie es dem Bauerssohn eigen ist, mit ergrauten Barthaaren, welche sich vor der Zeit bei ihm eingestellt hatten, wie er selbst in der oben zitirten Elegie sagt:

Saepe puer nequam, quem non potuere parentes
Flectere, flectendus traditus ille mihi est.
Is puer innumeris mihi tempora nigra capillis
Infecit niveis tempus et ante diem.

Er blickt streng, wie es derjenige thut, welcher

Censor erat morum disciplinaeque severae
Nec sonti parsit, Tros Tyriusve foret

(Grabschrift) und dessen conspectus solus praesentis, et sola memoria absentis praestarent atque efficerent apud naturas etiam ferociores ac minus cicuratas, quod vix alibi legum ac poenarum metus potest (Rhan). Er trägt seinen schwarzen Pelzrock mit grauem Besatz, die weiße Halskrause, die schwarze Kappe mit Ohrenklappen und hält sein Gebetbuch. Ist letzteres in den Porträts von Gelehrten jener Zeit gewöhnlich, so war es bei ihm ganz besonders passend. Bildete doch das Gebet ein Hauptstück in seiner Lehrthätigkeit und erfreuten sich seine Precationes, welche

[1]) Auch die Abschrift bei Wenzel bietet beide Versehen.

[2]) Diese Inschrift ist zuerst von Herrn Neunherz beim Reinigen des Bildes bemerkt und von meinem lieben Schüler, Herrn Studiosus Fritz Pradel aus Goldberg, kopirt worden.

noch bei seinen Lebzeiten von seinem Schüler Laurentius Ludovicus (Witebergae 1564) herausgegeben worden waren, des größten Ansehens.

4.

Vielleicht gewährt uns dieses Goldberger Bild zugleich einen **Ersatz** für das jenige, welches von einem seiner Schüler, **Abraham von Bock**, in die Johanniskirche zu **Liegnitz** gestiftet worden war, aber infolge der Schicksale, welche diese Kirche betroffen hat, wie das Grabdenkmal (S. 504) zu Grunde gegangen ist.

Es hing, wie **Wahrendorff** a. a. O. S. 154 sagt, an einem Pfeiler der Kapelle, in welcher das Grabmal war. Er sowohl als Simon Grunaeus, Monumentorum Silesiae pericula exposita, Lignicii 1602 B 5 n. 25 teilen die Inschriften mit, doch stimmen beider Angaben nicht ganz überein. Nach Grunaeus stand „Supra Trozendorfii effigiem“ nur der Vers:

Artes tradebam totius tempore vitae,
Et quae sunt mundi praemia, pauper eram.

Wahrendorff nennt vor demselben noch den Spruch:

Τοῖς παισὶν εἶπε χρήσιμα

mit einer Wortstellung, welche zwar die des theokriteischen Epigramms ist, aber von der des Trotzendorf selbst, des Grabsteins, des Görlitzer und des **Troitschendorfer** Bildes abweicht und daher nicht unbedenklich ist.

„Sub effigie“ stand nach Grunaeus:

VALENTINVS FRIDLANDVS TROCEDORFIVS, VERAE PIETATIS, RELIGIONIS, VITAE SANCTIMONIAE, CANDORIS, INTEGRITATIS, MODESTIAE, TEMPERANTIAE, DENIQVE OMNIVM VIRTVTVM INSIGNE EXEMPLVM, IVVENTVTIS FELICITER INSTITVENDAE PRAECLARVS ARTIFEX, DE ECCLESIA DEI ET REP. CVI MVLTOS EXCELLENTES VIROS FORMAVIT, DEQVE TOTA POSTERITATE OPTIME MERITVS, NATVS EST 1490. MORTVVS 25. APRIL. ANNO 1556. AETATIS AN. 67.

ABRAHAM A BOCK IN KLIPHAVSEN ET SALHAVSEN TRIVM DVCVM ELECTORVM SAX. A CONSILIIS INTIMIS, ILLIVS MEMORIAM HAC TABVLA GRATITVDINIS ERGO COHONESTAT. BONI CONSVLANT VOLVNTATEM POSTERI, EANDEMQVE VT A POSTERIS EXPERIANTVR BENE MEREANTVR ET IPSI. LAVS DEO.

Bei Wahrendorff fehlt am Schlusse Bene mereantur und Laus Deo, während vor der Inschrift noch D. O. M., vor 1490 noch richtig ANNO steht.

Abraham von Bock, geb. 1531, war Trotzendorfs Schüler gewesen und hatte dann in den Diensten der drei sächsischen Churfürsten August, Christian I. und Christian II. gestanden, war 1592 zum Geheimen Rat ernannt worden und 1603 gestorben. Da er hier trium Ducum Electorum Sax. a consiliis intimis genannt wird, kann das Elogium nicht vor 1592 verfaßt sein. Nun zeigt es weitgehendste Uebereinstimmung mit dem des Goldberger Bildes von 1593, sogar in dem Versehen, daß es den 25. statt des 26. April als Geburtstag angiebt, während es sich von dem andern Versehen 1491 statt 1490 als Geburtsjahr frei hält. Letzteres Versehen zu vermeiden diente das Aetatis anno 67 als Warnungstafel. Ich halte es nämlich

ür richtiger, das Liegnitzer Bild nach dem Goldberger anzusetzen, weil so mit Einer Stelle als der Quelle der Versehen, nämlich dem Goldberger Elogium, zu rechnen ist, während sonst sowohl das Liegnitzer (25. April), als auch das Goldberger (1491) Versehen begangen haben müßten. Hätte das Liegnitzer Elogium sich an das Grabdenkmal an Ort und Stelle gehalten, wäre es auch vor dem 25. April bewahrt geblieben. Und daß im Liegnitzer zwischen Candoris und denique omnium virtutum insigne exemplum noch integritatis, modestiae, temperantiae steht, spricht nicht dagegen. Diese drei Tugenden nehmen sich hinter Candoris als ein nachträglicher Zusatz aus. Das denique omnium virtutum verlangt keine allzulange vorherige Aufzählung von Tugenden. Auch wäre es doch ein starkes Stück, wenn der Rat der Stadt Goldberg das Elogium des ehemaligen Schülers so zu sagen pure abgeschrieben hätte. Das Umgekehrte ist weniger bedenklich.

Die weitgehende Übereinstimmung im Elogium aber gestattet die Vermutung, daß auch das Bildnis selbst sich an das Goldberger anschloß.

5.

Das Jahr der hundertsten Wiederkehr seines Geburtstages hatte aber auch der Stadt ein Bildnis gebracht, welche zu seinem Heimatsdorfe in den engsten Beziehungen stand, d. i. Görlitz. Im Franziskanerkloster dieser Stadt war Trotzendorf als Knabe gewesen, an der Schule hatte er drei Jahre gelehrt (1515—1518). An dieser zur Augusta erhobenen Schule war im Jahre 1565 einer seiner begeistertsten Schüler, Laurentius Ludovicus, Lehrer und 1584 Rektor geworden [1]). Von hier aus schloß dieser die Vorrede der von ihm besorgten Ausgabe der Precationes Valentini Trocedorfii (Lipsiae 1581) mit den Worten: Vale. Gorlitii Anno 1581 in coenobio scholae augustae: quod Anno 1506. eleemosynis quotidie pavit Trocedorfium, prima literarum elementa discentem. Mensis Aprilis die 26. quo in caetu discipulorum et collegarum nunc canentium, nunc recitantium sacras e Rosario sententias, modo cum lacrymis preces fundentium Christo salvatori animam Anno aetatis suae 67. tradidit Trocedorfius. Auf sein Betreiben und — wenigstens nach den Annales Gorlicenses des Martin Mylius [2]) — auch auf seine Kosten wurde 1590 das Bildnis Trotzendorfs an einer der 24 Säulen der Hauptkirche von St. Peter, an welchen sich die Epitaphien verdienter Männer befanden, aufgehängt. Die — bis 1641 reichenden — Annales melden nicht nur diese Thatsache, sondern geben auch die Inschrift mit Ausnahme der hebräischen Worte. Letztere bietet Funcke, „der fürtrefflichen und weltberühmten Kirchen SS. Petri und Pauli in Görlitz: die vor der jüngsten fatalen Einäscherung an denen Pfeilern und Wänden durch die gantze Kirche herum Betrachtungs wehrt gewesenen zierlichen Epitaphia zu colligieren", (Oberlaus. Ges. d. Wissensch.) Cap. IV S. 47, dessen Text im Uebrigen weniger korrekt ist.

---

[1]) Vgl. Schütt, Zur Geschichte des Gymnasiums zu Görlitz, Görlitz 1865. S. 40 f.

[2]) Ich benütze die Handschrift der Oberlausitzischen Gesellschaft der Wissenschaften (L. I. 181) p. 197: 1590. Hoc anno sumptibus domini Laurentii Ludovici Rectoris Scholae picta et in chorum templi Petrini reposita est iconica imago domini Valentini Trocedorfij, cuius ille olim discipulus fuisset et ad cuius Scholae ordinem ac methodum haec nostra quoque fuisset accommodata. Der Abdruck in Hoffmanns Scriptt. Rer. Lus. t. II p. 51 ist, abgesehen davon, daß er fälschlich Meister als Verfasser nennt (Vgl. Jancke, N. Laus. Magazin 41, 95), nicht frei von Versehen.

Über dem Bilde stand:

NE VENTVRA TVI POST VIVERET IMMEMOR AETAS,
DISCIPVLI MEMORES HAEC POSVERE TIBI.

השׂכיל והצדיק הרבים

Unter dem Bilde:

VALENTINO FRIDLANDO TROCENDORFIO
BERNH: F.[1]) AN. ÆT. S. XVI PRIMA LITERAꝶ ELEM.
RVRI EDOCTO, CORTICE BETVLÆ PRO PAPYRO,
FVLIG: PRO ATRAM: VSO, SCHOLÆ GORL:
AN: CH. MDXV COLLEGÆ INFIMO, MINORI,
SVPREMO, PRIMO DOCENTIVM ET DISCENT:
IN EADEM SCHOLA LINGVÆ GRÆCÆ DOCTORI D.
M. LVTHERI AVDITORI RELIGIOSS. PH: ME
LANCHTONIS IMITATORI FOELISS. SCHOLÆ GOLD
BERG. PER AN: XXXIII RECTORI CLARISS^{O}: ANI
MAM LIGNITII ELYSIOꝶ INTER VOTA ET LACHRVM:
DISCIPVLOꝶ AN. CH: MDLVI. XXVI APRIL.
SALVAT: CHRISTO COMMENDANTI
DISCIPVLI MEMORES ET GRATI MONVM: HOC IN PATRIA POSVERVNT.

ΤΟΙ͂Σ ΠΑΙΣῚ ΧΡΉΣΙΜΑ ΕἼΠΕ.

Verfasser des Elogium war gewiß Ludovicus: klingt doch selbst der Schluß an den oben mitgeteilten Schluß seiner Praefatio zu den Preces an. Aber auch er benützte die Gedächtnisrede von Rhau, wie folgende Stellen derselben beweisen: mater a pastore et custode pagi impetrat, ut hic lectionem et pronunciationem pueri succisivis horis exerceat, ille literas eum formare ac pingere doceat. Ad hunc usum aiebat tum interiorem betulae corticem chartas, anserem calamos, fuliginem infumibili atramentum suppeditasse — Inde revocatus Gorlicium ad docendum in schola, etsi initio erat loco inferiore, paulatim tamen propter liberalis ac politae eruditionis opinionem ita crevit, ut non pigeret Rectorem Scholae et collegas, illo Magistro uti in discendis elementis graecae linguae, et latinis scriptoribus cognoscendis — Commoratus in Academia ad annum quintum usque auditorem assiduum et sedulum praebuit Luthero et Philippo. Sed delectatus ingenio ac studijs Philippi et eiusdem in docendi perspicuitate, facilitate ac rerum copia, ad hunc imitandum totum sese composuit.

Das Bild ging bei dem großen Brande am 19. März 1691 zu Grunde. Aber da sowohl der hebräische als der griechische Spruch des Liegnitzer Grabdenkmals sich am Bilde befand, wird die Annahme gestattet sein, daß dieses selbst sich auch an das Relief des Grabdenkmals anlehnte, um so mehr, als letzteres durch Drucke der Methodi Doctrinae Catecheticae, deren erster sogar in Görlitz 1570 erschienen war (vgl. S. 503), eine gewisse Verbreitung erlangt hatte.

Eine Stütze erhält diese Annahme durch das letzte der zu betrachtenden Gemälde.

[1]) d. i. Bernhardi filio, anno aetatis suae XVI.



Bildnis Trotzendorfs
in der Kirche zu Troitschendorf

6.

Zuguterletzt nämlich erhielt auch das Dorf Troitschendorf ein Bildnis seines berühmtesten Sohnes, mit dessen Namen auch der des Dorfes für alle Zeiten verbunden ist[1]). 1608 stifteten die Kuratoren des Hospitals zum heiligen Geist, welchem das Dorf gehörte, Bartholomäus Jakobi, zweiter Bürgermeister, und Benjamin Schniter, der Kirche des Dorfes, deren Kollatoren sie waren, ein Bildnis Trotzendorfs. Es hängt noch heut neben der Kanzel, wie zur Zeit Heermanns (1727)[2]). Es ist auf Holz in Öl gemalt; leider durchzieht ein Sprung, grade das linke Auge Trotzendorfs treffend, das Bild von oben bis unten. Es ist 0,76 m hoch, 1,10 m breit. Die Malweise ist nicht eben fein. Der Künstler hat sich nicht genannt und hat sich, wie mir Herr Dr. Jecht freundlichst mitteilt, weder in den Hospital- noch in den Ratsrechnungen finden lassen. Eine ziemlich gute Kopie, welche 1862 von Fräulein Mathilde Haupt für die Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften in Görlitz gemacht worden ist[3]), hängt in einem der Sitzungssäle dieser Gesellschaft. Völlig verfehlt, besonders im Ausdruck, ist die Lithographie von C. Süssnapp, welche den Kopf und die Brust des Bildes wiedergiebt. Unserer Abbildung liegt eine wohlgelungene Photographie des Herrn Robert Scholz in Görlitz zu Grunde.

Trotzendorf ist, etwa in natürlicher Größe, dargestellt mit rotem Gesicht und grauem Haar. Er sieht nicht so energisch aus wie im Goldberger Bilde, sondern hat einen etwas müden Zug. Auch hier trägt er die schwarze Mütze, schwarzen Samtrock mit grauem Pelzbesatz, weiße Halskrause und hält das Gebetbuch. Die Haltung des Kopfes und des Körpers erinnern durchaus an das Relief des Grabmals; nur die rechte Hand ist ein wenig mehr über den linken Unterarm gelegt. Da der Gedanke am nächsten liegt, daß dieses Bild sich an das Görlitzer angeschlossen hat, gewinnt die obige Annahme, daß auch letzteres dem Liegnitzer Grabmal nachgebildet war, erhöhte Wahrscheinlichkeit.

Die Inschrift über dem Bilde lautet:

D. O. M. T. V. S.[4])

ΤΟΙ͂Σ ΠΑΙΣῚ ΧΡΉΣΙΜΑ ΕἼΠΕ.

die unter dem Bilde:

VIRO INCOMPARABILI VALENTINO FRIDLAND TROCEDORFIO, COMMVNI, TOTIVS SILES. & VICINAR. REGION: PRÆCEPTORI, DE STVDIIS PIETATIS, ARTT: & LINGVAR: PRÆCLARE MERITO BARTHOLEMÆ9 IACOBI REIPVB: GORLIC: II PRÆT. & BENIAMIN SCHNITER PRO TEMP: CVRATORR: HOSPITALIS AD SP: S: & COLLATORR: ECCL: HVIVS, HONOR: GRATITVD: & MEM: E. P. C.[5])

D VI. AVG. AN. M.DC. VIII.

---

[1]) Die Stelle, an welcher das Geburtshaus Trotzendorfs gestanden haben soll, wurde im Jahre 1890 durch einen Gedenkstein bezeichnet.

[2]) Vgl. oben S. 502 A. 3.

[3]) Vgl. Neues Lausitz. Magazin 40, 488.

[4]) heißt das Deus Optimus Maximus Tutela Vestra Sit?

[5]) Wohl Honoris, Gratitudinis et Memoriae ergo ponendum curaverunt?

Sind unsere Darlegungen richtig, so haben wir im Troitschendorfer Bilde einen gewissen Ersatz nicht nur für das Görlitzer Bild, sondern auch für das Relief des Liegnitzer Grabmals, und im Goldberger Bilde zugleich einen Ersatz für das ebenfalls zu Grunde gegangene von Abraham von Bock geweihte Bild der Liegnitzer Grabkapelle. Um so mehr ist die Ehrenpflicht zu betonen, welche Troitschendorf und Goldberg und mit ihnen die Oberlausitz und ganz Schlesien haben, alles zu thun, daß jene zwei Bilder eines ihrer berühmtesten Söhne möglichst konservirt werden.

Nachträge zu den Kupfer- und Bronzefunden in Schlesien

Von Dr. O. Mertins

Den bisher veröffentlichten 39 Metalluntersuchungen vorgeschichtlicher Gegenstände aus Schlesien [1]) können wir 9 neue Analysen hinzufügen, die wir wiederum dem Chemischen Untersuchungsamt der Stadt Breslau und insbesondere Herrn Direktor Dr. Fischer zu verdanken haben. Die Untersuchungen erstreckten sich mit einer Ausnahme auf Gegenstände der ersten und ältesten Gruppe der Depotfunde, die durch die Funde von Glogau und Scheitnig gekennzeichnet wird [2]), und zwar wurden zunächst 3 ovale dicke Ringe — je einer aus Glogau, Weisdorf und Scheitnig — ausgewählt, weil die bisherigen Untersuchungen an dieser Ringart eine auffallende Verschiedenheit in der Höhe des Zinnzusatzes festgestellt hatten [3]).

Das Ergebnis der Analyse [4]) ist:

Ovale dicke Ringe aus	Glogau	Weisdorf	Scheitnig
	Kat.-Nr. 365 b 95	Kat.-Nr. 7378 c	Kat.-Nr. 5305
Kupfer	96,20	86,62	92,94 %
Zinn	0,48	11,02	3,60 „
Antimon	0,87	1,28	1,83 „
Blei	0,54	Spur	Spur
Silber	1,28	1,04	1,07 „
Eisen	—	Spur	Spur
Zink	Spur	0	0
	99,37	99,96	99,44

Die schon früher festgestellte große Verschiedenheit in der Legirung des zu diesen Ringen verarbeiteten Metalls, bezw. in der Mischung der dazu verwandten Erze tritt durch diese Untersuchungen noch deutlicher hervor; der Zinnzusatz schwankte in

[1]) Kupfer- und Bronzefunde in Schles. Vorz. Bd. VII, S. 341—365.

[2]) Vgl. Depotfunde der Bronzezeit in Schles. Vorz. Bd. VI, S. 296—326.

[3]) Vgl. Schles. Vorz. Bd. VII, S. 364.

[4]) Der Bericht über das Ergebnis der 9 Metalluntersuchungen ist erstattet am 10. Januar 1899. Die Metallproben (ca. 2 gr) wurden in der bisher beobachteten Weise von einem Metallarbeiter den zu untersuchenden Gegenständen entnommen.

den bisher analysirten 4 Ringen zwischen 0,26%, 1,56%, 4,70% und 8,70% und in den jetzigen zwischen 0,48%, 3,60% und 11,02%.

Diese auffallenden und sonst nirgends in solchem Maße hervortretenden Abweichungen in der Metallmischung werden dadurch am leichtesten erklärlich, daß wir, wie schon früher wegen der plumpen Form, des großen Gewichtes u. a. angenommen wurde, in diesen Ringen keine Gebrauchsgegenstände, sondern nichts als eine für den Transport geschaffene Form der Rohbronze sehen. Dann würde auch die Thatsache, daß unter den Fundstücken von Weisdorf der eine Ring dieser Art 0,26%, der andere 11,02% Zinn enthält, nicht mehr so seltsam erscheinen.

Für die Frage nach der Herkunft dieser eigenartigen Metallgegenstände ist es vielleicht von Bedeutung, daß von den sieben untersuchten Ringen sechs mehr als ein Prozent Silber und fünf Antimon, z. T. in ganz beträchtlicher Menge (bis zu 1,83%) enthalten.

Zur Analysirung wurde ferner ein offener Halsring mit pfotenartigen Enden[1]) aus Glogau ausgewählt, weil die frühere Untersuchung eines solchen Ringes im Gegensatze zu den übrigen analysirten Stücken dieses Depotfundes einen auffallend hohen Gehalt an Zinn und Silber (4,44, bezw. 1,71%) festgestellt hatte.

Das Ergebnis der letzten Analyse ist:

Offener Halsring mit pfotenförmigen Enden aus Glogau. (Kat.-Nr. 373c. 95.)

Kupfer	93,46%
Zinn	3,31 "
Antimon	2,23 "
Blei	0
Silber	0,79 "
Eisen	0
Zink	0
	99,79

In dem Zinn- und Kupfergehalte stehen sich beide Ringe also ziemlich nahe und unterscheiden sich nach dieser Richtung hin wesentlich von den übrigen analysirten Fundstücken von Glogau. In beiden ist auch Antimon und Silber nachgewiesen worden. Während der Silbergehalt in dem letzteren Ringe geringer ist, erreicht der Antimongehalt die Höhe von 2,23%.

Die Ringe nehmen also mit Rücksicht auf ihre Metallmischung unter den Fundstücken von Glogau eine Sonderstellung ein. Seltsam ist es, daß diese Ringform von anderen Fundorten noch nicht bekannt geworden ist.

Von dem großen Depotfunde aus Piltsch, Kr. Leobschütz[2]), der dieselben Typen wie die übrigen Depotfunde der Gruppe Glogau-Scheitnig aufweist, war bisher nur ein Schaftcelt analysirt worden, der nach dem Ergebnis der Untersuchung aus sehr zinnarmer Bronze (Zinn 2,81%) besteht[3]) und so in dieser Beziehung von den übrigen Fundstücken dieser Gruppe garnicht so sehr abweicht, wie man es wegen der ausgebildeten Form und sorgfältigen Bearbeitung hätte erwarten können. Es wurden daher noch 2 Halsringe mit ösenartigen Enden, eine Armspirale und ein Kragencelt zur Untersuchung ausgewählt.

---

[1]) Vgl. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 297, Fig. 2 und 3.
[2]) Ebenda S. 314 ff. [3]) Ebenda Bd. VII, S. 359.

Das Ergebnis dieser Analyse ist folgendes:

	Aus Piltsch Ösenring[1])	Ösenring[1])	Armspirale[1])	Kragencelt[1])
	Kat.-Nr. 944. 84	Kat.-Nr. 931. 84	Kat.-Nr. 927. 84	Kat.-Nr. 960. 84
Kupfer	87,70	89,47	84,8	89,83 %
Zinn	10,82	10,05	12,9	9,58 „
Antimon	1,21	0,46	0,71	0,48 „
Blei	0	0	0	0
Silber	0	0	0	0
Eisen	Spur	Spur	Spur	0
Zink	0	0	0	0
	99,73	99,98	98,41	99,89

Das Metall dieser Gegenstände weicht von dem des obenerwähnten Kragencelte sehr bedeutend ab. Wir haben hier eine Metallkomposition vor uns, die ungefähr der in der Blütezeit der Bronze-Industrie üblichen entspricht. Dieses Resultat ist für die Beurteilung des Verhältnisses der Gruppe Glogan-Scheitnig zu den anderen Gruppen der Depotfunde und zu den verschiedenen Arten der Gräberfelder von Wichtigkeit. Bemerkenswert ist es, daß sich in allen 4 Gegenständen trotz des hohen Zinngehaltes auch Antimon hat nachweisen lassen, in dem einen Ösenringe sogar bis zur Höhe von 1,21 %[2]).

Die Ähnlichkeit in der Form, die zwischen dem untersuchten Kragencelte aus Piltsch und einem aus Schimmelwitz, Kr. Trebnitz, stammenden besteht, zeigt sich annähernd auch in der Zusammensetzung der Bronze[3]).

Den 5 untersuchten Gegenständen aus Piltsch fehlt jede Spur von Silber, wodurch sie sich zu den meisten übrigen Fundstücken dieser Gruppe in Gegensatz stellen.

Das Ergebnis der früheren chemischen Untersuchungen, wonach die Entstehung der Fundstücke der Gruppe Glogan-Scheitnig auch mit Rücksicht auf die Beschaffenheit des Metalles in den Beginn der Bronzezeit zu setzen ist, hat durch die neueren Analysen keinerlei Verschiebung erfahren.

Für das Verhältnis dieser Fundstücke zu der zweiten Gruppe der Depotfunde einerseits und den verschiedenen Arten der Grabfunde anderseits giebt es noch so gut wie gar keine Anhaltspunkte. Von einer chemischen Untersuchung der zweiten Gruppe der Depotfunde[4]), die verhältnismäßig viele Beziehungen zu den Grabfunden hat, darf man daher u. a. Aufschlüsse über ihre Stellung zu der Gruppe Glogan-Scheitnig und weiterhin über das Verhältnis dieser Gruppe zu der großen Zahl der Grabfunde erwarten.

Von dieser zweiten Gruppe ist neuerdings eine Nadel aus Namslau analysirt worden, die zu den Ösennadeln gehört und durch Form und Verzierung[5]) den Fund von Namslau mit anderen Depotfunden dieser Gruppe und den älteren

---

[1]) Vgl. nähere Angaben und Abbildungen Schles. Vorz. Bd. VI, 314 ff.

[2]) Vgl. Kröhnke, Chemische Untersuchungen an vorgeschichtlichen Bronzen Schleswig-Holsteins.

[3]) Vgl. Schles. Vorz. Bd. VII, S. 349.

[4]) Schles. Vorz. Bd. VI, S. 326—351. (Die Ringe von Klein-Johnsdorf, Kr. Nimptsch, sind zu der dritten Gruppe zu rechnen, vgl. Schles. Vorz. Bd. VII, S. 411.)

[5]) Beschreibung und Abbildung in Schles. Vorz. Bd. VI, S. 327, (Fig. 2a u. b).

Gräberfeldern, wie z. B. denen von Deutsch-Wartenberg, Kr. Grünberg und Pansdorf, Kr. Liegnitz in Beziehung bringt.

Die Analyse ergab:

Ösennadel aus Namslau
Kat.-Nr. 258. 91.

Kupfer	89,92 %
Zinn	8,96 „
Antimon	0,72 „
Blei	0
Silber	0
Eisen	Spur
Zink	0
	99,60

Nicht viel mehr Zinn, als die Bronze dieser Nadel enthält, wurde in der Blütezeit der Bronzekultur verwendet. Das Fehlen des Silbers und das Vorhandensein des Antimons bei verhältnismäßig hohem Zinngehalt zeigt sich hier wie bei den 4 untersuchten Gegenständen aus Piltsch. Ob und wieweit sich diese Übereinstimmung verallgemeinern und zu Schlüssen über das Verhältnis der Gruppe Glogau-Scheitnig zu der zweiten Gruppe der Depotfunde und den älteren Gräberfeldern verwerten läßt, das können erst weitere Untersuchungen lehren.

Zwei Gräberfelder der Bronzezeit

Von Dr. O. Mertins

1) **Deutsch-Wartenberg,** Kr. Grünberg. M.-Nr. 2261. Am 31. März 1898 begab sich der Berichterstatter in Begleitung von Herrn Pastor Söhnel aus Naudten mit dem Museumsdiener Kastner nach Deutsch-Wartenberg, um die in der Nähe des Weißen Berges, etwa 1¼ Meile von Deutsch-Wartenberg entfernten Hügelgräber im Auftrage der Museumsverwaltung zu untersuchen. Schon im Jahre 1893 waren an diesen Hügelgräbern erfolgreiche Ausgrabungen für das Museum ausgeführt worden und zwar am 8. und 9. Mai von Herrn Pastor Söhnel und am 13. und 14. Juni von den Herren Geh. Rat Dr. Grempler, Dr. Seger und Pastor Söhnel. Einen Bericht hierüber hat Herr Dr. Seger in Schlesiens Vorzeit, Bd. VI., S. 49 bis 51 (mit einer Tafel Abbildungen) veröffentlicht. Die Hügel liegen im Jagen 92 des Deutsch-Wartenberger Forstes, östlich von dem Wege, der von Bobernig nach der Kukawe, einer Gruppe von drei Häusern, geht, und nördlich von einem kleineren Wege, der vor der Kukawe von dem Hauptwege rechts abbiegt, sich den Abhang hinabwindet und dann am Fuße desselben entlang gleichfalls nach der Kukawe führt. Die Erlaubnis zur Ausgrabung war von Herrn Forstmeister Nerlich im Namen der Herrschaft Deutsch-Wartenberg bereitwilligst erteilt worden. Das Fällen von Bäumen war soweit gestattet, als Lücken im Bestande dadurch nicht entstanden. Es konnten daher die Hügel nicht gänzlich abgetragen werden; man mußte sich auf das Ziehen

von Gräben beschränken und konnte nur dort größere Flächen abgraben, wo die Bäume fehlten oder in verkümmerten Exemplaren vertreten waren.

Die Zahl der vorhandenen Grabhügel dürfte sich auf mehr als 50 belaufen. Eine systematische Anordnung läßt sich im allgemeinen nicht erkennen. Die Höhe schwankt zwischen 0,5 und 2 m, der Durchmesser zwischen 3 und 16 m. Es ist kaum noch ein Grabhügel vorhanden, der nicht schon gestört ist, da seit der letzten Untersuchung für das Museum Förster Adler aus Neuhaus und Lehrer Lange aus Selchow bei Sturkow (siehe unten) wiederholt Grabungen daran vorgenommen haben. Gewöhnlich ist an der Spitze des Hügels die Erde ausgeschachtet worden, außerdem sind oft Gänge gezogen worden, die sich von dem Rande nach der Mitte erstrecken. In vielen Hügeln befinden sich auch Vertiefungen, die in der ersten Hälfte dieses Jahrhunderts beim Ausroden alter Wurzelstöcke entstanden sein mögen. Infolge dieser zahlreichen Eingriffe haben Grabungen an den Hügeln nur noch sehr geringe Aussicht auf befriedigenden Erfolg.

Am 1. und 2. April 1898 wurden (mit 4 bezw. 5 Arbeitern) 18 Grabhügel untersucht, in denen sich Steinpackung sondiren ließ, oder die noch am wenigsten zerstört zu sein schienen. Die Lage der geöffneten Gräber ist auf einer bei den Museumsakten befindlichen Skizze näher bezeichnet.

Hügel I, ca. 1 m hoch, 5 m im Durchmesser, liegt zu einer Hälfte frei auf dem Bobernig-Dammerauer Weg, zur andern ist er mit Bäumen bestanden. Der erstere Teil wurde ganz umgegraben, in dem letzteren drei Gänge gezogen. In der halben Höhe, nicht tief unter der Oberfläche fanden sich zahlreiche Steine von mehr als Kopfgröße kranzartig in dem Hügel gelagert. Knochenbrandreste waren vereinzelt. Etwa in der Mitte des Hügels fand Kastner unter einer Packung kleinerer Steine ein größeres Bruchstück von einem Gefäß. Frühere Störung erscheint unzweifelhaft.

Hügel II, ca. 0,75 m hoch, 10 m im Durchmesser, wurde fast vollständig abgegraben. Er bestand aus Sand mit einzelnen großen Steinen. An der Westseite befand sich eine ca. 2,5 m lange und 1 m breite ungestörte Brandstelle. Es lagerten hier auf dem ursprünglichen Sandboden zahlreiche kleine, 10—20 cm breite Steine, die flach, scheibenförmig, gespalten und schwarz angeräuchert waren. Diese Steine fehlten in dem übrigen Teile des Hügels ganz. Zwischen den Steinen befanden sich zahlreiche Kohlenreste in einer Stärke bis zu 5 cm und mehr; einige wurden aufgehoben. Im übrigen Teile des Hügels fanden sich noch einige Scherben und Knochenbrandreste.

Hügel III, klein und flach, enthielt außer Sand nur wenige Steine.

Hügel IV, etwa 1 m hoch und 16 m im Durchmesser, lieferte sehr viele kopfgroße Steine, die in halber Höhe kranzförmig gelagert waren, stellenweise dicht gepackt, die Lücken durch kleine Steine ausgefüllt. Verstreut fanden sich viele größere Scherben, sämtlich wie gewöhnlich mit Quarzkörnern durchsetzt. Häufig waren auch Scherben, welche auf die typische Gefäßform Fig. 6 hinwiesen. Auch Reste von großen, dickwandigen Gefäßen waren vorhanden, ebenso Scherben, in die fransenförmige Ornamente eingestrichen waren (vgl. Bd. VI., Taf. II, Fig. 3, 6 und 10). Andere Fragmente stammten von Gefäßen, die auf der rauhen Unterseite vom Boden aus durch strahlenförmige Striche verziert waren. Es fand sich ferner ein Teil eines kleinen Buckelgefäßes und ein Bruchstück eines Gefäßes mit ösenartigem Henkel.

Hügel V—VII waren schon stark zerstört und ergaben nichts Bemerkenswertes.

Hügel VIII, auch bereits in der Mitte geöffnet, enthielt große Steine und Scherben, darunter einige ornamentirte. Ein bemerkenswertes reliefartiges Ornament trägt ein Scherben (Fig. 2), der zu einem ziemlich großen Gefäße gehört. Er zeigt auf der Gefäßbauchung einen vertikal gestellten hohen Wulst, den zu beiden Seiten halbkreisförmige, durch eingestrichene Furchen erzeugte Erhebungen umschließen. Kat. Nr. 132. 98.

Hügel IX, ca. 0,70 m hoch und 6 m im Durchmesser, lieferte sehr viele große Steine, die ungefähr 40 cm unter der Oberfläche am Abhange in halber Höhe gewölbeartig gepackt waren. In der Mitte des Hügels stand frei im Sande, 40 cm tief, ein henkelloser Napf (Fig. 3) mit umgelegtem Rande, graugelb mit schwarzen Flecken, aus Scherben zusammengesetzt, am Bauch und am Rande beschädigt. Höhe ca. 9,5 cm, Durchmesser 16:17 cm. Kat. Nr. 130. 98.

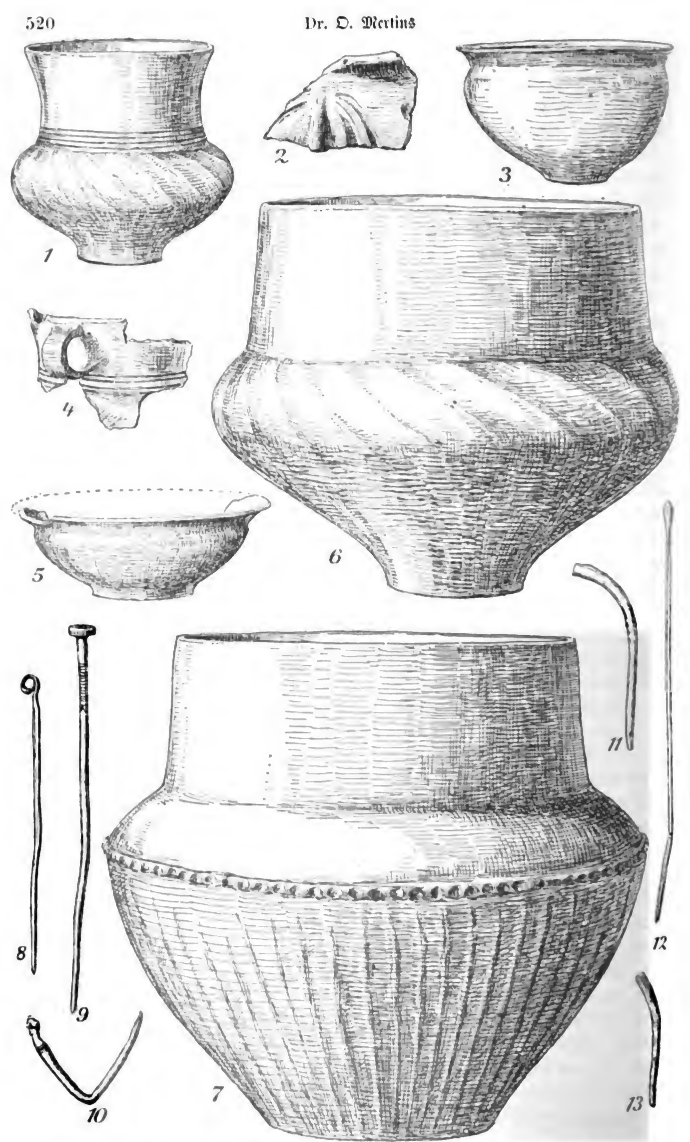
Hügel X ergab außer zahlreichen Steinen sehr verschiedener Größe eine weit ausgedehnte Brandstelle, die aus einer 5 cm dicken Kohlenschicht bestand. Sonst ließen sich nur noch Gefäßscherben und einige Reste gebrannter Knochen feststellen.

Hügel XI—XIV boten nichts Bemerkenswertes.

Hügel XV, in der Nähe der höchsten Bodenerhebung, mäßig hoch und 12 m im Durchmesser, schien noch ungestört zu sein und wurde daher, soweit die Bäume es irgend gestatteten, abgegraben. Im N. O. zeigte sich ca. 70 cm tief auf dem noch ursprünglichen Sandboden eine Kohlenschicht von einer Stärke bis zu 8 cm. Hierin lagerten auch einzelne flache, geschwärzte Steine. Im südöstlichen Teile des Hügels waren 60—70 cm tief mächtige Steine dicht nebeneinandergesetzt. Nach der Mitte zu fand sich zwischen diesen Steinen eine napfförmige Schale (Fig. 5) von rotgelber Farbe mit breitem, umgelegtem Rande und geringer Schweifung oberhalb der Standfläche. Bauchung mäßig. Stark beschädigt. Höhe 6,7 cm, Durchmesser ca. 19 cm. Kat.-Nr. 129. 98.

Weniger tief und mehr nach dem Rande zu lagen über den Steinen eine große Knochenurne, die mit Fragmenten einer Schale bedeckt war, und daneben in Scherben etwa noch zwei Gefäße, darunter ein krugartiges mit hohem Halse. Die Urne (Fig. 6), die anfangs noch ziemlich vollständig ihre Form erkennen ließ, aber später zerfiel, ist gelblich grau, terrinenförmig mit abgesetztem, hohem Halse und starker Schweifung oberhalb der Standfläche. Über den oberen Teil der Bauchung legen sich flache schräggestellte geschwungene Rippen. Auf der unteren Seite befindet sich ein breiter rauher Streifen mit schrägen Furchen, die anscheinend mit dem Finger in dem nassen Thone gezogen sind. Rand und Körper sind mehrfach ergänzt. Höhe 24,5 : 26,5 cm. Mündungsdurchmesser ca. 27 cm. Kat.-Nr. 127. 98. — Diese Urne enthielt Brandreste von Knochen, unter denen einige durch ihre Stärke auf ein ausgewachsenes Individuum wiesen. Außerdem fanden sich darin sechs kleine Bronzestücke: die Spitze eines Messers, Bruchteile einer Nadel und eines Ringes und einige im Feuer entstellte Teile.

Das krugartige Gefäß (Fig. 1) ist gelbgrau, hat einen hohen ausladenden Hals und einen abgesetzten Fuß. Über die Bauchung legen sich ähnlich wie bei Fig. 6 flache schräggestellte Rippen. An der Basis des Halses befinden sich vier horizontale, unregelmäßig gezogene Kehlstreifen. Es ist mehrfach ergänzt. Ein Henkel



Thongefäße und Bronzen aus Deutsch-Wartenberg, Fig. 1—7 1/4, Fig. 8—13 1/2 nat. Gr.

hat sich nicht feststellen lassen. Höhe 15 cm. Mündungsdurchmesser 13,5 cm. Kat.-Nr. 128. 98.

Hügel XVI—XVIII, die schon alle zerstört waren, boten Steine, Thonscherben und Knochenbrand, aber darunter nichts von besonderem Interesse.

Außer den oben beschriebenen Fundstücken ergab die Untersuchung zahlreiche Bruchstücke von Gefäßen, welche die Form oder Verzierungsart erkennen ließen. Unter diesen ist das Halsfragment eines Gefäßes (Fig. 4), das wie Fig. 1 und 6 auf der Bauchung flache schräge Rippen und an der Basis des Halses horizontale Kehlstreifen zeigt, durch den allein am Halse befestigten Henkel bemerkenswert. Kat.-Nr. 132. 98.

Die bisher erwähnten Ergebnisse der Untersuchungen dieser Hügelgräber lassen sich durch den Bericht des oben genannten Lehrers Herrn Lange ergänzen, der fast alle Hügel mit der Sonde durchsucht und einen großen Teil durchgraben hat. Herr Lange fand nur noch einen Hügel unberührt. Derselbe enthielt außer kleinen zertrümmerten Gefäßen eine große Urne, die wagerecht in der Erde lag. Die Asche befand sich neben dem Gefäße zwischen den Steinen. In ihr fanden sich 2 Bronzenadeln. Diese, wie die Urne und die weiter unten beschriebenen Nadeln sind in den Besitz des Pflegers des Museums, Herrn Kaufmann Dehmel in Neusalz a. O., übergegangen, der die Urne dem Museum geschenkt, die übrigen Gegenstände aber zu diesem Berichte freundlichst zur Verfügung gestellt hat.

Die Urne (Fig. 7) ist gelb, terrinenförmig und von ungewöhnlicher Größe. Sie wird an der größten Ausbauchung, die kantig gebrochen ist, von einem horizontalen Wulst umzogen, der durch dicht nebeneinandersitzende runde Eindrücke verziert ist. Auf der Unterseite ziehen sich breite flache Furchen von der Standfläche radial bis zu der Bauchkante. Höhe 36 cm, Mündungsdurchmesser 29,5 cm. Kat. Nr. 133. 98.

Die 1. Bronzenadel (Fig. 9) ist von dunkler, blaugrüner, glänzender Patina, hat einen scheibenartig abgesetzten Kopf und unterhalb desselben spiralförmige Riefelungen, die unten von 3 Dreiecken abgeschlossen werden. Länge 14 cm, größte Stärke 0,4 cm.

Die 2. Bronzenadel (Fig. 10) hat eine schwarzgrüne, rauhe Patina, ist zweimal verbogen und zeigt oberhalb der Riefelung am Halse ein offenbar durch Feuer verstümmeltes Kopfende. Länge ca. 7,5 cm, größte Stärke 0,4 cm.

In zwei anderen Hügeln fand Herr Lange je eine Nadel und ein Bruchstück:

Die 3. Bronzenadel (Fig. 12) ist von einer hellen, blaugrünen, glänzenden Patina überzogen. Am Kopfende verdickt sie sich allmählich zu einem doppelkonischen Knopfe. Es fehlt jede Verzierung. Länge 15,5 cm, größte Stärke des Stieles 0,3 cm.

Die 4. Bronzenadel (Fig. 8) ist von einer Patina bedeckt, die an der Oberfläche rauh und schmutzig gelb gefärbt ist. An dem spitzen Ende ist der Stiel rundlich, nach dem Halse zu wird er vierkantig und am Kopfende verbreitert er sich zu einem Bande, das zu einer Öse umgeschlagen ist. Länge 10,6 cm, Stärke des Stieles 0,3 cm.

Die beiden Bruchstücke von Bronzenadeln (Fig. 11 und 13) sind an der Oberfläche rauh, die Patina des einen ist an der Oberfläche schmutzig grün, die des anderen braun. Die Länge beträgt ca. 5, bezw. 7,5 cm, die größte Stärke bei beiden über 0,4 cm.

Die hier zusammengestellten Fundstücke bilden eine Ergänzung der bei einer früheren Untersuchung zu Tage geförderten Gefäße und Bronzen, die Dr. Seger

in Schlesiens Vorzeit Bd. VI, S. 49 ff. in den hauptsächlichsten Typen dargestellt hat. Wir beschränken uns darauf, hier auf die Erscheinungen hinzuweisen, die neu hinzugekommen sind. Eine solche bildet die Verzierung zweier Gefäße (Fig. 1 und 6) durch flache, schräge gestellte, geschwungen verlaufende Rippen, die sich um den Gefäßkörper legen. Bemerkenswert ist ferner auf dem großen Gefäß (Fig. 7) der mit Fingernageleindrücken verzierte Wulst, der sich horizontal um den Bauchrand hinzieht. Ein ähnlicher Wulst tritt bereits in neolithischer Zeit auf, wo er einer liegenden Kette nicht unähnlich ist; er läßt sich aber auch auf Gefäßen der jüngeren Gräberfelder wiedererkennen. Die früher abgebildeten Gefäße zeigen (außer Fig. 1) einen unverzierten Hals; das abgebildete Halsstück (Fig. 4) trägt dagegen 3 oder 4 horizontale, eingeritzte Kehlstreifen. Dieser Gefäßrest, auf dem sich übrigens auch die schräg gestellten, gewellten Rippen (Fig. 1 u. 6) erkennen lassen, ist auch dadurch bemerkenswert, daß sich der untere Teil des Henkels nicht wie sonst üblich auf den Gefäßkörper stützt, sondern an den Hals ansetzt. Eigentümlich und anderwärts noch nicht beobachtet ist das Fragment eines Gefäßes (Fig. 2), das offenbar als Nachbildung eines von kreisförmigen Linien umgebenen Buckels einen vertikal stehenden hohen Wulst trägt, der von zwei halbkreisförmigen niedrigeren Rücken eingeschlossen wird. Von den Bronzegegenständen sind die Reste eines Messers und eines Ringes wegen ihrer Geringfügigkeit von keiner Bedeutung. Interessanter sind die Nadeln mit doppelkonischem, ösenartigem und scheibenförmigem Kopfe (Fig. 12, 8, 9) die also als Zeitgenossen der Ösennadeln schon auf den alten Gräberfeldern auftreten, auf denen der jüngeren Zeit aber häufiger werden. Sie sind daher für die Bestimmung des Alters von Grabfunden wenig maßgebend.

Die Gesamtheit der Fundstücke aus Deutsch-Wartenberg bildet ein typisches Beispiel für die ältere Gruppe von Grabfunden, die wie hier in Hügelgräbern, meistens aber in der ebenen Erde beigesetzt erscheinen. Etwa ³/₄ Meilen von den Hügelgräbern entfernt, hat Deutsch-Wartenberg auch diese Art von Gräbern aufzuweisen.

2) **Polkau,** Kr. Bolkenhain. Zu Polkau sind auf dem Acker der Stellenbesitzer Hainke und Hoffmann links von der Chaussee, die nach Bolkenhain führt, wiederholt Spuren vorgeschichtlicher Gräber zu Tage getreten. Bei gelegentlichem Sandschachten und besonderen Nachgrabungen ist man dann im Jahre 1898 auf eine Anzahl Gefäße gestoßen, denen Leichenbrand und Bronzen beigegeben waren. Dieselben sind durch gütige Vermittelung des Fräuleins Eva Barchewitz in das Museum schlesischer Altertümer gelangt. Es sind dies folgende Fundstücke:

Gelbbrauner Buckelkrug (Fig. 4) mit hohem Halse, breitem Henkel und 5 vertikalen, buckelartigen Bauchkanten, die von kreisförmigen Doppelfurchen eingefaßt sind und durch je 3 vertikale Furchen getrennt werden. Höhe 19,5 cm, Mündungsdurchmesser 12 cm. Kat.-Nr. 155. 98.

Gelbliches, eiförmiges Gefäß (Fig. 6) mit steil abgesetztem, ausladendem Halse. Rand beschädigt. Höhe 19 cm, Mündungsdurchmesser 17 cm. Kat.-Nr. 188. 98.

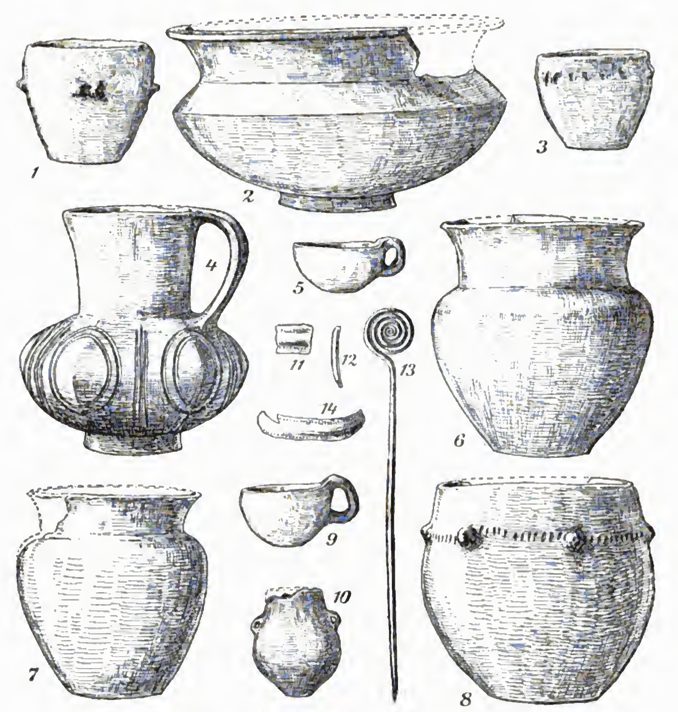
Gelbbraunes Gefäß (Fig. 7) von ähnlicher Form wie das vorige. Ein großer Teil fehlt. Höhe 16 cm. Kat.-Nr. 189. 98.

Breite napfartige Schale (Fig. 2) von graugelber Farbe mit scharf abgesetztem, ausladendem, an der Mündung umgelegtem Halse, horizontal geknickter Bauchung

und scharf abgesetztem Fuß, der auf der inneren Seite ausgehöhlt ist. Die Hälfte fehlt. Höhe 14 cm. Kat.-Nr. 194. 98.

Blumentopfförmiges Gefäß (Fig. 1) von gelber Farbe, mit 4 leistenartigen Vorsprüngen, die in der Mitte ausgekerbt sind. Rohe Arbeit. Höhe 9,4 cm, Mündungsdurchmesser 10 cm. Kat.-Nr. 190. 98.

Blumentopfförmiges Gefäß (Fig. 3) von rotgelber Farbe, mit einem horizontalen Ring von Fingernageleindrücken und Vorsprüngen verziert. Höhe 7,5 cm, Mündungsdurchmesser 9,5 cm. Kat.-Nr. 191. 98.



Thongefäße und Bronzen aus Polkau, Fig. 1—10 ¼, Fig. 11—13 ½ nat. Gr.

Kochtopfartiges Gefäß (Fig. 8) von bräunlicher Farbe, mit einem Kranze von länglichen, vertikalen Fingernageleindrücken und einer Anzahl spitzer, buckelartiger Vorsprünge. Ein Randstück ausgebrochen. Höhe 17 cm, Mündungsdurchmesser 16 cm. Kat.-Nr. 193. 98.

Birnförmiges Gefäß (Fig. 10), am Fußende bräunlich, das übrige graphitirt. Zwei ösenartige Henkel. Am Rande beschädigt. Höhe 7,8 cm, Mündungsdurchmesser ca. 4,5 cm. Kat.-Nr. 192. 98.

Halbkugelförmige Tasse (Fig. 9), gelb und schwärzlich gefleckt, mit plumpem Henkel, dicker Wandung. Standfläche ein wenig nach oben gewölbt. Rohe Arbeit. Mündung kreisförmig. Höhe 4,7 cm, Durchmesser 7,2 cm. Kat.-Nr. 187. 98.

Henkelschale von gelber Farbe (Fig. 5), flacher als die vorige, Henkel breit. Nabel am Boden. Mündung am Henkelansatz eingedrückt. Höhe 3,5 cm, Durchmesser 7 cm. Kat.-Nr. 186. 98.

Zwei Fragmente eines gebogenen Bronzestreifens (Fig. 11 u. 14), der der Länge nach in der Mitte gewölbt ist und zu beiden Seiten dieser Längswölbung von dicht nebeneinandergestellten punktartigen Einstichen verziert ist. Vielleicht sind es Teile eines Armbandes. Oberfläche rauh und schmutzig grün. Der eine Längsrand abgebrochen. Vorhandene Breite ca. 1 cm. Länge beider Teile ca. 7 cm. Kat.-Nr. 195. 98.

Fragment einer vierkantigen Nadel (Fig. 12). Länge 2,2, Stärke 2,5 mm. Kat.-Nr. 196. 98.

Bronzenadel (Fig. 13) mit schwarzgrünem, rundem Stiel, der sich am Kopfende zu einem mit Längsrücken versehenen Bande verflacht und in ca. 5 Windungen in eine senkrecht stehende Spiralscheibe übergeht. Am Kopfe hell bläulich-grün. Länge 15 cm, Stärke des Stiels in der Mitte 3,5 mm. Kat.-Nr. 156. 98.

Unter den Gefäßen aus Polkau finden wir mehrere, die durchaus an den Formenkreis erinnern, der durch die Fundstücke aus den Deutsch-Wartenberger Hügelgräbern bestimmt wird. So sind die topfartigen Gefäße mit eingeschnürtem Halse und umgelegtem Rande (Fig. 6 u. 7) und der Buckelkrug (Fig. 4) typische Erscheinungen einer weit verbreiteten Gruppe von Grabfunden, die wie die Deutsch-Wartenberger Funde zu der älteren Periode der schlesischen Gräberfelder gehören. Auch die große Schale (Fig. 2) kennzeichnet sich auf das bestimmteste durch die kräftigen, ausdrucksvollen Züge der Profilirung als ein Erzeugnis des in jener älteren Periode herrschenden Geschmackes, wenn sie auch nur als ein selteneres Vorkommnis angesehen werden kann. In dem graphitirten birn- oder flaschenförmigen Gefäß (Fig. 10) tritt uns eine unter den alten Typen nicht vorkommende Erscheinung entgegen, die jedoch durch ihre Form und die Behandlung ihrer Oberfläche mit Graphit an Gefäße der jüngeren Gräberfelder in Schlesien erinnert. Auch die rohen koch- oder blumentopfartigen Gefäße (Fig. 1, 3 u. 8) entsprechen in ihrer Form, ihren Ansätzen und Verzierungen den Fundstücken von den Gräberfeldern der jüngeren Periode. Die schalenförmigen Tassen, die auf den jüngeren Gräberfeldern in großer Zahl und gewöhnlich in ausgebildeter, gefälliger Form vertreten sind, erscheinen in Polkau noch in sehr roher, unentwickelter Form (Fig. 9 u. 5). Der Henkel ist sehr plump, die Gefäßwandung ungleichmäßig geformt und dick, die Standfläche an der einen Tasse noch eben, an der anderen mit einer Andeutung der nabelartigen Einziehung versehen, die später allgemein üblich wird.

Nach den Gefäßen zu urteilen, gehören die Gräber von Polkau in die Übergangszeit aus der älteren Periode der schlesischen Gräberfelder in die jüngere. Sie sind jünger als die Hügelgräber von Deutsch-Wartenberg, aber älter als das Gräberfeld von

Ottwitz, Kr. Strehlen, und dürften den Flachgräbern von Schüttlau, Kr. Guhrau, Töpliwoda, Kr. Münsterberg, und Rohnstock, Kr. Bolkenhain, zeitlich am nächsten stehen.

Von den Bronzebeigaben gewährt das bandartige Stück (Fig. 11 u. 14), das vielleicht ein Teil eines Armbandes ist, keinen bestimmten Anhalt für die relative Datirung. Das in Reihen punktartiger Eindrücke bestehende Ornament ist z. B. auf breiten Bronzeblechen vertreten, die in Lahserwitz[1]), Kr. Wohlau u. a. mit Ösennadeln vorgekommen sind und daher derselben Zeit wie die Hügelgräber von Deutsch-Wartenberg angehören. Wir finden es auch auf einem tutulusförmigen Knopfe, der mit einem Kragencelt, dünnen Spiralröhren u. a. in Zedlitz[2]), Kr. Steinau, gefunden worden ist und aus derselben Zeit stammen dürfte. Es ist aber auch Bronzen eigen, die wie das rautenförmige Mittelstück einer großen Spiralfibel und die tassenartigen Schalen aus Seifenau[3]), Kr. Goldberg-Haynau, der jüngeren Bronzezeit angehören. Bezeichnend für die Übergangszeit ist auch das Auftreten der Spiralscheibe am Kopfende der Nadel, die sich auf den alten Gräberfeldern nicht nachweisen läßt, dann aber in der jüngeren Zeit häufiger wird. Eine ähnliche Nadel besitzt das Museum u. a. aus Klein-Bresa, Abbildung in Schles. Vorz., Bd. III, Taf. III, Nr. 56, S. 33 f. (Kat. Nr. 2767) Die Bronzen aus Polkau widersprechen also nicht der Zeitstellung, welche die Betrachtung der Gefäße ergeben hat.

Die Bronzefunde von Lorzendorf

Von Dr. W. Grempler

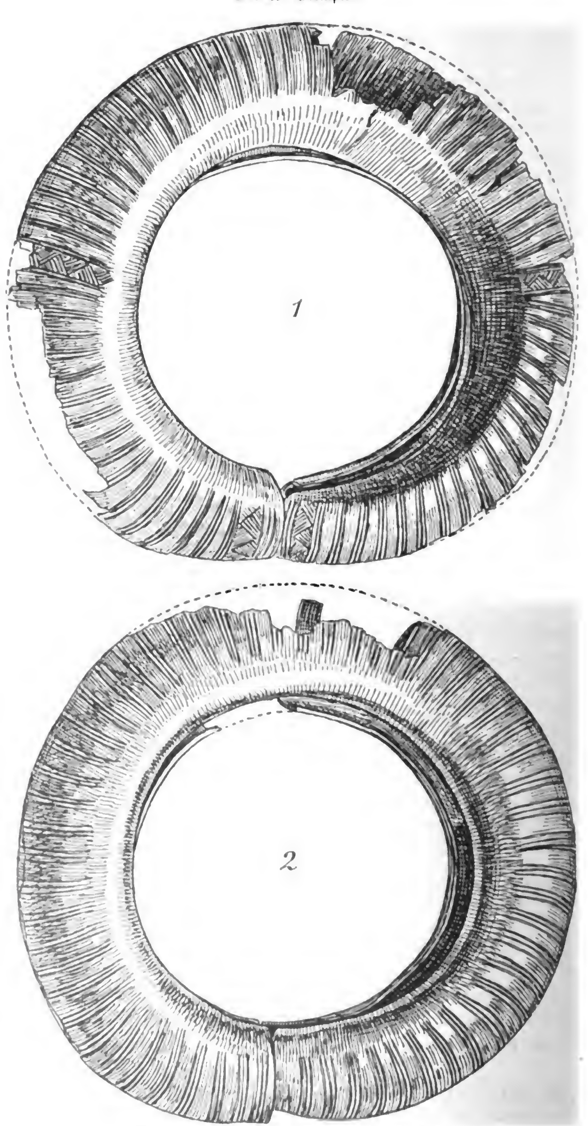
Den von mir Bd. VII, S. 195 der Zeitschrift beschriebenen Bronzefund von Lorzendorf hatte ich lediglich auf Grund der Angabe des Finders Domgalla als Depot- oder Schatzfund erklärt und eine genaue Untersuchung der Fundstelle in Aussicht gestellt. Diese Untersuchung habe ich am 1. November 1897 ausgeführt.

Von dem Sohne des Domgalla an die Fundstelle geführt, stießen wir beim Graben bald auf Urnenscherben und daneben, aber tiefer, noch auf einen bronzenen, sternförmigen Riemenbeschlag wie den S. 197 Fig. 4 abgebildeten. Die Angabe des Domgalla über die Art der Auffindung der Bronzegegenstände fand durch die Lageverhältnisse der Scherben und des Riemenbeschlages ihre volle Bestätigung.

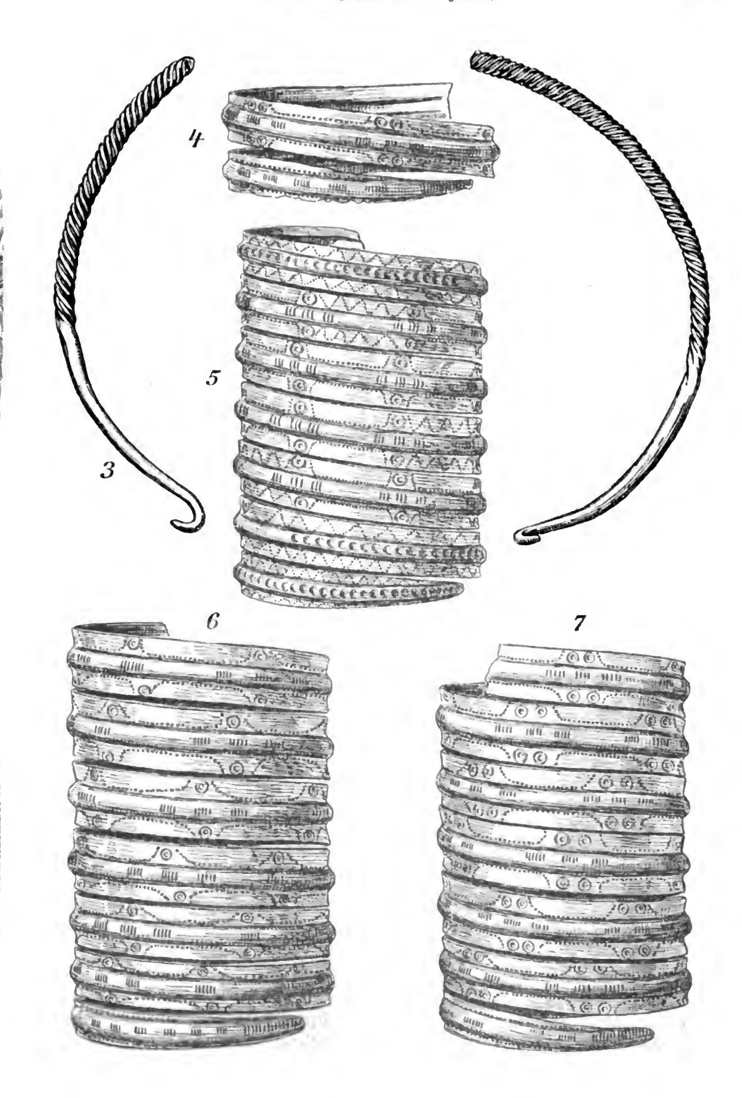
Bei weiterem Graben gelang es in Zwischenräumen von 1—1½ Metern 3 Gräber von dem bekannten Typus aufzudecken; in jedem war eine große Urne rings von Beigefäßen umstellt. Die großen Urnen waren mit gebrannten Knochen angefüllt und enthielten geschmolzene Bronzereste und Sachen von Eisen, welche durch den Brand so gelitten hatten, daß ihre ursprüngliche Form bis auf ein Messer nicht mehr erkennbar war. Die Form der Gefäße wie die Beigaben von Eisen sprechen für das Ende der Hallstatt-Periode.

Die Untersuchung hat also ergeben, daß es sich in der That um einen Depotfund handelt, der jedoch an der Stelle eines etwa gleichalterigen Begräbnisplatzes vergraben

[1]) Vgl. Schles. Vorz., Bd. VI, S. 330. [2]) Ebenda S. 341. [3]) Ebenda S. 359.



Bronzeringe aus Lorzendorf, ca. $^2/_3$ nat. Gr.



Bronzeringe aus Lorzendorf, ca. 2/3 nat. Gr.

worden ist. Dieser Umstand darf nicht Wunder nehmen. Sind doch Kirchhöfe von jeher und bis auf die jüngste Zeit — man denke an den Banknotenfälscher Grünenthal — beliebte Verstecke für Schätze jeder Art gewesen.

Im August 1898 erhielt ich von Herrn von Lösch die Mitteilung, daß abermals ein bedeutender Bronzefund gemacht worden sei. Diesmal lag die Fundstelle südlich von Lorzendorf, hart an dem nach Strehlen führenden Wege, wo auf einer Anhöhe eine neue Sandgrube angelegt worden war. Hierbei war man in 1,50 m Tiefe auf die S. 526 und 527 abgebildeten Gegenstände gestoßen. Eine von mir am 31. Oktober vorgenommene Nachgrabung ließ weder Scherben noch Knochenreste entdecken, wie solche auch bei der Auffindung der Bronzen nicht bemerkt worden waren. Nur die Reste einer vor 20 Jahren angelegten Drainage wurden konstatirt. Wir haben es also zweifellos wieder mit einem Depotfunde zu thun.

Herr von Lösch hat auch diesmal die Güte gehabt, mir zunächst den ganzen Fund zur Beschreibung und sodann die Mehrzahl der Gegenstände als Geschenk für das Museum zu überlassen (Kat.-Nr. 306—308. 98).

Es sind ein Paar hohle Fußringe aus Bronzeblech mit ineinandergesteckten verjüngten Enden. Auf der Außenseite sind sie mit Gruppen von je 3 parallelen Querstrichen ornamentirt, der eine (Fig. 1) außerdem an den Enden und an zwei gegenüberliegenden Stellen mit einem Flechtmuster. Durchmesser 15, Dicke 4 cm. Fig. 1 und 2. Ferner vier teilweise unvollständige Armspiralen aus bandförmigem Bronzeblech mit gewölbter Mittelrippe, und verjüngten abgerundeten Enden, auf der Außenseite verziert durch vertikale Strichgruppen, flachbogen- oder zickzackförmige Punktreihen und kleine Kreise mit vertieftem Mittelpunkt. Fig. 5 zeigt die Eigentümlichkeit, daß die beiden letzten Windungen auf der Mittelrippe mit einer Grübchenreihe verziert sind. Höhe 14, Durchmesser 7, größte Breite des Bandes 8 cm. Fig. 4—7. Endlich ein in zwei Stücken erhaltener (unvollständiger) Halsring, torquirt, die Enden glatt mit ineinandergreifenden Haken. Weite ca. 13,5, Stärke 1 cm. Fig. 3.

Der Zeitstellung nach ist der Fund etwa gleichalterig mit den jüngeren Objekten des ersten Lorzendorfer Fundes, dessen Vergrabungszeit wir an das Ende der Hallstattperiode, d. h. etwa in das 5.—4. Jahrhundert v. Chr. gesetzt haben.

Die Schanze zu Zlönitz, Kr. Oppeln

Von W. Klose

Die Schanze zu Zlönitz[1]) bildete den Gegenstand einer von mir im Jahre 1898 vorgenommenen Untersuchung. Die Schanze befindet sich 250 m südlich des vom Dorfe nach der Oder führenden Weges, 1 km vom Dorfe und 500 m von der Oder entfernt. Auf dem Meßtischblatte Nr. 3197 ist sie noch in viereckiger Form mit fast nach den Himmelsgegenden orientirten Seiten dargestellt. Jetzt ist von dem Walle wenig mehr zu sehen, da er zum größten Teile abgetragen ist. Nur auf der Ost- und Westseite und zwar auf dem Bauer Krock'schen Grundstücke, obgleich auch

[1]) O. Bug, Heidenschanzen, Bd. I, S. 184.

hier wenigstens 2 m vom Walle abgetragen sind, ist er in Wallresten und auf der Ostseite noch in einem Grabenrest erkennbar.

Die Schanze ist auf einem niedrigen Hügel erbaut, der nach Osten allmählich in das Vorterrain verläuft und zur Zeit der Erbauung der Schanze rings von Wasser und Sumpf umgeben war, wie der heute noch nasse Grund der Umgebung bezeugt. Da das Terrain westlich vom Hügel in nicht zu großer Entfernung wieder ansteigt, läßt sich vermuten, daß der Eingang in die Schanze im westlichen Walle lag. War die Schanze rings von Sumpf und Wasser umgeben, so muß ihre Erbauung vor Eindeichung der Oder stattgefunden haben.

Die Untersuchung begann mit einem 7 m langen, 2 m breiten Graben in der noch sichtbaren westlichen Erhöhung in dem Punkte a des Profils in der Richtung auf c. Zwischen a und b fanden sich in 0,25 m Tiefe sechs verkohlte, in der Richtung von Norden nach Süden liegende Balken von 0,3 m Breite und 0,24 m Stärke. Unter diesen lagen in der Nähe der Südwand des Durchstiches zwei Balken von denselben Abmessungen dicht nebeneinander in der Richtung von Westen nach Osten. Der Boden im Durchstich war schwarz gefärbt und mit verkohlten Holzstücken und rotgebranntem Sande angefüllt. Außerdem fanden sich Steine der verschiedensten Art, wie Kalkstein, Sandstein, Granit und Glimmerschiefer vor. Bei 2,6 m Tiefe, in welcher der gewachsene Boden erreicht wurde, fanden sich zwischen a und b Eisenschlacken mit eingeschmolzenen Steinchen und Sandklumpen. Die vielfach in denselben vorhandenen großen und tiefen, mit Rost überzogenen Hohlräume möchten zu der Annahme veranlassen, daß hier eiserne Gegenstände durch das Feuer verschlackt worden sind. Bei b hörten diese Erscheinungen auf und fand sich in der ganzen Breite und Tiefe des Durchstichs nur reiner Sand. Bei c aber zeigten sich liegend, dicht aneinandergereiht, in der ganzen Breite des Durchstichs verkohlte Balken von 0,3 bis 0,24 m Breite und 0,18—0,20 m Stärke. Die Lage der Balken deutet daraufhin, daß sie die Reste einer Pallisadirung sind, welche mangels des Grabens dazu diente, die Verteidigungsstärke zu erhöhen. Dieser Umstand bestätigt auch die Annahme, daß sich der Eingang auf dieser Seite befunden habe.

Die Untersuchung des östlichen Walles wurde bei dem Punkte d begonnen und ein 9 m langer, 2 m breiter Graben in der Richtung auf e gezogen. Auch hier fanden sich von 0,2 m an bis auf den bei 2,4 m Tiefe erreichten gewachsenen Boden Reste von verkohlten Balken in derselben Lage wie bei bei dem westlichen Walle. Bei d zeigte sich überdies eine Rückwand von aneinandergereihten Balken mit geringeren Abmessungen in Breite

und Stärke. Die glatten Flächen des Grabens ließen deutlich erkennen, daß über den von Norden nach Süden liegenden Balken eine Lage von Steinen der verschiedenen Arten gewesen war, wie sie sich im westlichen Durchstich gefunden hatten. Bei 4,5 m von d aus zeigte sich in der Südwand des Grabens ein gebrochener, nach außen schräg liegender Balken, der fast bis auf den gewachsenen Boden reichte. Der Graben war mit schwarz gefärbter Erde, rot gebranntem Sande und Holzkohlenstücken angefüllt. Eisenschlacken fanden sich nicht, dagegen ein großer Schweinshauer und einige Tierknochen.

Aus den Ergebnissen der beiden Untersuchungen läßt sich der Holzbau im Walle rekonstruiren. Auf Stützbalken, von denen die einen in der Mitte des Walles, die anderen etwa 3 m, vielleicht auch mehr, von diesen entfernt, auf der dem Inneren der Schanze zugekehrten Teile des Walles standen, lagen Längsbalken und auf diesen Querbalken als Decke. Über diesen befand sich eine Lage von Steinen. Die im Innenraum der Schanze stehenden Stützen waren durch schrägliegende Balken abgesteift. Die in der Mitte des Walles liegende Seite des Hohlraumes war durch eine Rückwand abgeschlossen. Aus der ganzen Konstruktion ergiebt sich, daß bei Erbauung der Schanze zuerst das Holzgerüst hergestellt und dann der Wall aufgeschüttet wurde. Ob der ganze Bau unterbaut gewesen ist oder sich nur einzelne von einander getrennt liegende Hohlräume in demselben befanden, ist



nicht mehr festzustellen. Bei der Ausdehnung des Walles von 60 m Innenseite läßt sich wohl das letztere annehmen. Die Räume mögen dann als Unterkunftsräume für die Besatzung oder als Vorratsräume gedient haben. Die einzelnen Räume müssen indes keine geringe Ausdehnung gehabt haben, denn beim Abgraben des Walles südlich neben der Untersuchungsstelle a—e hat man nach Aussage des Besitzers verkohlte Balken in derselben Lage wie dort gefunden, außerdem einige eiserne Messer und ein Stück weiterhin eine eiserne Thür, welche nach dem Schloß in Proskau gebracht worden ist. Von den gefundenen Gegenständen war nichts mehr zu erreichen, da das Abtragen des Walles schon vor etwa 15 Jahren stattgefunden hat.

Die Frage, ob der Bau ein vorgeschichtlicher ist, muß verneint werden. Abgesehen von dem Funde einer eisernen Thür, weisen die starken, vierkantig behauenen Balken und die Holzkonstruktion selbst auf eine vorgeschrittenere Zeit hin. Die Oder liegt östlich der Schanze, und da hier sich augenscheinlich früher ein Übergang über die Oder an dieser Stelle befunden hat — es geht jetzt an dieser Stelle eine Fähre über die Oder — so ist die Schanze zum Schutze dieses Überganges angelegt worden und bildete ein Glied der Schanzenkette, welche sich durch ganz Schlesien am linken Oderufer hinzog und deren Zweck der Schutz der Übergänge gegen die Einfälle der Polen und Böhmen war.

Die Anlage der Schanze mag im 11. Jahrhundert stattgefunden haben. Vielleicht ist sie bei den Kämpfen mit den Böhmen schon in der Mitte des 12. Jahrhunderts eingenommen und ausgebrannt worden.

Vielleicht hätte die Untersuchung des Schanzen-Inneren Funde, z. B. von Gefäßscherben ergeben, die für die genauere Zeitbestimmung wichtig gewesen wären, allein der Mangel an Arbeitskräften einerseits, und die bedeutenden Kosten, welche das Auswerfen eines Grabens von 60 m Länge, so wie die Grundentschädigung verursacht hätten, ließen mich davon Abstand nehmen.

Schlesische Fundchronik

Von Dr. H. Seger

Eine Statistik der urgeschichtlichen Funde ist die unerläßliche Vorbedingung für jede zusammenfassende Arbeit auf diesem Gebiet. Nur wenn alle Nachrichten, mögen sie auch einzeln betrachtet noch so wenig zu besagen scheinen, systematisch gesammelt werden, kann man hoffen, allmählich eine Grundlage zu gewinnen, auf der sich einigermaßen sichere Vermutungen über die Grenzen der Besiedelung, die Dichtigkeit und den Kulturstand der Bevölkerung, die Lage der Hauptorte, die Richtung der Verkehrswege, kurz, eine Reihe der wichtigsten prähistorischen Probleme aufstellen lassen. Zugleich bietet die regelmäßige Veröffentlichung solcher Nachrichten das beste Mittel, die Aufmerksamkeit interessirter Kreise auf die bereffenden Funde zu lenken, zu weiteren Nachforschungen anzuregen und die Verschleppung der Fundstücke zu verhüten.

Diesen Zwecken dient für Schlesien seit Jahren unsere Fundchronik. Sie will die innerhalb eines gewissen Zeitraums zur Kenntnis der Museumsverwaltung gelangten Fundberichte kurz, aber unter genauer Angabe aller erreichbaren, für die Beurteilung der Funde wesentlichen Einzelheiten übersichtlich zusammenstellen und dem künftigen Bearbeiter die Möglichkeit bieten, sich ohne langwieriges Suchen in handschriftlichen Archiven über den vorhandenen Stoff zu orientiren. Mehr als irgendwo sind wir hierbei auf die Mitwirkung unserer auswärtigen Mitglieder und Freunde angewiesen. Unser Material würde zehnmal so reichhaltig sein, wenn wir uns in jedem Kreise so eifriger Helfer erfreuten, wie dies z. B. in den Kreisen Oppeln, Nimptsch, Steinau, Freystadt und Jauer der Fall ist.

Die Passion für Ausgrabungen ist ziemlich verbreitet, aber wie selten verbindet sie sich mit einem ernsten wissenschaftlichen Sinn! Nur zu oft sind Neugier und Kuriositätensucht ihre einzigen Triebfedern; ist denen Genüge geschehen, so schert man sich wenig darum, was aus den Funden wird. Auf diese Weise wird natürlich das Gegenteil von dem erreicht, was das berechtigte Ziel von Ausgrabungen ist. Statt an dem Wiederaufbau der Vergangenheit zu arbeiten, zerstört man in grabschänderischem Mutwillen, was die Erde solange treulich bewahrt hat. Aber auch wohlmeinende Leute sündigen oft dadurch, daß sie es an der nötigen Gründlichkeit fehlen lassen. Nicht genug kann betont werden, daß z. B. die Aufdeckung von Gräberfeldern eigentlich nur dann einen wissenschaftlichen Wert besitzt, wenn die Inventare der einzelnen Gräber bis auf den letzten Scherben aufgehoben, gräberweise numerirt und die Gräber auf einem Situationsplane eingezeichnet werden.

Nicht immer freilich besteht die Möglichkeit, in so exakter Weise vorzugehen. Oft ist das meiste bereits zerstört, ehe ein Sachkundiger zur Stelle ist, und in anderen Fällen sind die äußeren Bedingungen so ungünstig, daß man schon zufrieden sein muß, wenn nur ein Teil der Funde vor völliger Vernichtung gerettet wird. Weitaus die Mehrzahl der in der Fundchronik enthaltenen Berichte und Notizen bezieht sich auf solche Fälle, ja häufig müssen wir uns mit der einfachen Feststellung der allgemeinen Thatsache begnügen, daß in der Nähe irgend eines Ortes überhaupt vorgeschichtliche Funde gemacht worden sind. Allein selbst wo eine planmäßige Ausgrabung stattgefunden hat, darf man wenigstens bei reicheren Ergebnissen an dieser Stelle keinen ausführlichen Fundbericht erwarten. Ein solcher ist Sache besonderer Veröffentlichungen. In der Fundchronik würde er durch seine Länge nur die Übersicht erschweren und über das Ziel einer bloßen Statistik, wie sie hier vor allem bezweckt wird, hinausschießen.

Wir können diese Vorbemerkungen nicht schließen, ohne allen unseren Mitarbeitern für ihre Hilfe herzlich zu danken und die Bitte hinzuzufügen, uns auch künftighin mit Mitteilungen und Zuwendungen von Funden zur Seite zu stehen. Der prähistorischen Sammlung ist in dem neuen Museum ein prächtiges Heim bereitet, wo sie sich ganz anders wie bisher entwickeln kann, und wo jeder, der zu ihrem Wachstum beigetragen hat, die Ergebnisse seiner Mühen in würdiger Weise aufgestellt finden wird.

Althofnaß, Kr. Breslau. M.-Nr. 2828. Einige Scherben schwachgebrannter Gefäße und zwei Feuerstein-Artefakte, gefunden auf einem Sandhügel, 1 km südöstlich von Althofnaß, übergab Herr Bildhauer Kiesewalter dem Museum (Kat.-Nr. 157—159. 98). Derartige Funde erstrecken sich durch das ganze sumpfige Wiesengelände von Tschansch bis Radwanitz. Man muß annehmen, daß die aus dem Überschwemmungsgebiet inselartig hervorragenden Erhebungen als Ansiedlungen oder Begräbnisplätze gedient haben. (Oberstabsarzt Dr. Kiesewalter.)

Alt-Raudten, Kr. Steinau. M.-Nr. 2631. Die Auffindung einer einzelnen Deckelurne erwähnt im Juni 1897 Pastor Söhnel in Raudten.

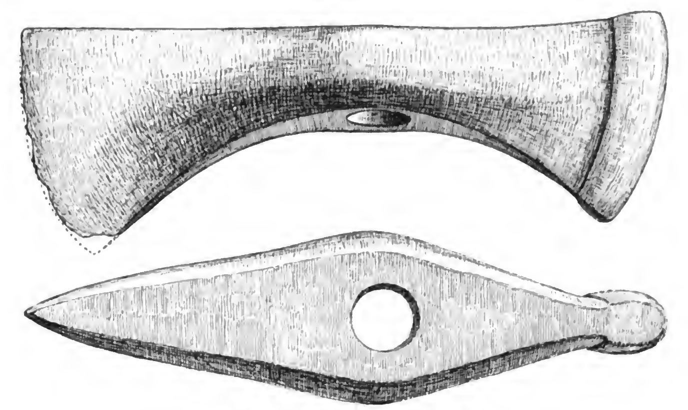
Alt-Wansen, Kr. Ohlau. M.-Nr. 3018. Die S. 533 abgebildete, kunstvoll gearbeitete steinerne Axt von 22,5 cm Länge erwarb das Museum. (Kat.-Nr. 140. 98.)

Baukau, Kr. Brieg. M.-Nr. 3079. In einer Sandgrube kurz hinter dem Dorfe in der Richtung auf Marienau wurde im Jahre 1897 eine 33 cm lange und 7,5 cm breite Axt aus Serpentin mit verbreitertem Schneidenteil gefunden und von Herrn Pastor Heyn in Mollwitz dem Museum geschenkt. (Kat.-Nr. 1. 98.)

Über frühere Funde von hier vgl. Kruse, Budorgis S. 149.

Beckern, Kr. Striegau. M.-Nr. 2888. Südöstlich vom Dorfe, in der Nähe des Leisebachs, dicht benachbart dem Gräberfelde von Lüssen (s. d.), liegt ein ausgedehntes Urnenfeld, von dem Herr Brennereibesitzer Caspar in Kuhnern dem Museum schon öfters Funde zugewiesen hat. (Kat.-Nr. 7058; 7579/80; 106. 81; 421. 84.) Andere Funde, darunter Bronzegegenstände und Bernsteinperlen besitzt Herr Rittmeister von Oheimb in Kuhnern.

Ein an derselben Stelle 2 m tief im blauen Thon gefundenes Stück von einem Baumstamm brachte Herr Geh. Rat Grempler von einer am 14. September 1898 vorgenommenen Besichtigung mit. Die vom pflanzenphysiologischen Institut der



Steinhammer aus Alt-Wansen, 1/2 nat. Gr.

Universität Breslau freundlichst vorgenommene Untersuchung hat ergeben, daß das Stück von einem tertiären Taxodium stammt.

Bischwitz, Kr. Ohlau. M.-Nr. 3018. Durch Herrn Pastor Heyn in Mollwitz, dem das Museum schon so manche wichtige Nachricht und so manchen interessanten Fund verdankt, wurde der Vorstand im Juli 1898 auf einen in Bischwitz, Kr. Ohlau, ausgegrabenen Bronzefund aufmerksam gemacht, den der Besitzer von Bischwitz, Graf York von Wartenburg auf Klein-Oels, in Verwahrung genommen hatte. Ein Besuch, den hierauf der Vorsitzende Geh. Rat Grempler in Klein-Oels abstattete, hatte zur Folge, daß ihm Graf York die Fundstücke in dankenswerter Weise als Geschenk überließ (Kat.-Nr. 147—151. 98) und zugleich die Erlaubnis zu weiteren Nachgrabungen erteilte. Diese fanden am 14. September unter Leitung des Berichterstatters und im Beisein von Pastor Senf und Dr. Pinckernelle statt. Es wurde zunächst festgestellt, daß der Fundort 2,5 km nordöstlich des Städtchens Wansen rechts von dem nach Weigwitz führenden Wege auf einem Felde gelegen ist, auf dem beim Tiefpflügen und neuerdings beim Drainiren zahlreiche Urnenscherben zu Tage gefördert worden sind. Die Bronzesachen hatten sämtlich in einem Topfe gelegen, von dem jedoch leider nichts mehr erhalten war. Die in größerem Umkreise bis auf den gewachsenen Boden vorgenommenen Schachtungen ergaben das Vorhandensein großer Mengen von Tierknochen und Scherben hartgebrannter, auf der Drehscheibe gearbeiteter slavischer Gefäße, sodaß man hieraus auf eine slavische Niederlassung schließen mußte. Der zerschlagene Topf, der den Bronzefund geborgen hatte, soll nach Angabe des Schachtmeisters von derselben Art gewesen sein. Da nun aber die Bronzegegenstände selbst nicht der slavischen, sondern einer über ein Jahrtausend älteren Zeit angehören, so bleibt nur die Annahme übrig, daß sie schon früher einmal, nämlich von den Bewohnern jener Ansiedlung gefunden und dann zum zweiten Male vergraben worden sind.

Die zu dem Funde gehörigen Stücke sind:

1) eine flachgewölbte runde Scheibe von 13,5 cm Durchmesser. Um den Rand laufen drei von innen nach außen gepunzte Punktreihen. Die Mitte ist abgeflacht



Bischwitz, Kr. Ohlau, ca. ⅔ nat. Gr.

und mit einer großköpfigen Niete versehen, durch welche eine innen angebrachte bandschluppenförmige Öse befestigt ist. Fig. 2. — Zierscheiben dieser Art sind als Riemenbeschläge anzusehen. Vielleicht haben sie als Pferdeschmuck gedient.

2) Hohlkelt, 12 cm lang, mit Henkel und runder Dülle, die Flachseiten mit zwei Längsfurchen. Fig. 6.

3) Rasirmesser aus flachem Bronzeblech. Der Rücken weicht an dem einen Ende ein wenig von der graden Linie ab. Die Schneide ist bogenförmig. Länge 11 cm. Fig. 4.

4) Vierkantiger Pfriem, an beiden Enden zugespitzt, 5,6 cm lang. Fig. 3.

5) Brillenfibel. Ein nach den Enden zu dünner werdender Bronzedraht bildet in der Mitte eine 8förmige Schleife, von der beiderseits eine aus 9 Windungen bestehende flache Spirale ausgeht. Die Drahtenden sind aus der Mitte der Spiralen hervorgezogen und einerseits zur Nadel, andrerseits zum Nadelhalter umgebogen. An der äußersten Windung der einen Spirale hängen 12 Zierkettchen von ungleicher Länge herab. Länge 8,3, Durchm. der Spiralen 4 cm. Fig. 5. — Fibeln dieser Art sind namentlich in Ungarn sehr häufig. Aus Schlesien sind noch zwei Exemplare bekannt: das eine aus Zyrus, Kr. Freystadt (abgeb. von A. Langenhan, Schles. Vorz. V, S. 107, Taf. I, 2), das andre aus Woischwitz, Kr. Breslau.

Nicht zusammen mit diesen Bronzesachen, sondern an einer mehrere hundert Schritt entfernt liegenden Stelle lag ein 10 cm langer, sauber gearbeiteter Knochenpfriem. Fig. 1. Die in der Nähe aufgehobenen Urnenscherben deuten auf ein dort vorhanden gewesenes, gänzlich zerstörtes Gräberfeld der Hallstattzeit, dem ursprünglich vielleicht auch die Bronzegegenstände entstammt sein mögen.

Bleischwitz, Kr. Leobschütz. M.-Nr. 3415. Auf einem dem Lehrer Trautmann gehörigen Grundstück wurden im Frühjahr 1898 zahlreiche Urnen von verschiedener Größe und Form gefunden und von Herrn Trautmann in Verwahrung genommen. Bei jeder größeren Urne stand ein kleines Krüglein.

(Landgerichtsrat Schmula in Oppeln nach der Leobschützer Ztg.)

Bobernig, Kr. Grünberg. 1) Ende Oktober 1897 wurde in der Nähe des Weißen Berges ein Brandgrab geöffnet. Dasselbe ergab eine Totenurne, mehrere sauber verzierte, leider zertrümmerte Beigefäße, eine gut erhaltene lange Bronzenadel mit Knopf und eine krummgebogene, durch Brand beschädigte Nadel. Die Asche nebst Knochen lag innerhalb der Steinsetzung, jedoch nicht in der seitlich umgestürzten Urne. Ein kleines Beigefäß wurde im Dorfe selbst gefunden. Vgl. Bd. VII. S. 210 u. 517. (Kaufmann R. Dehmel in Neusalz.)

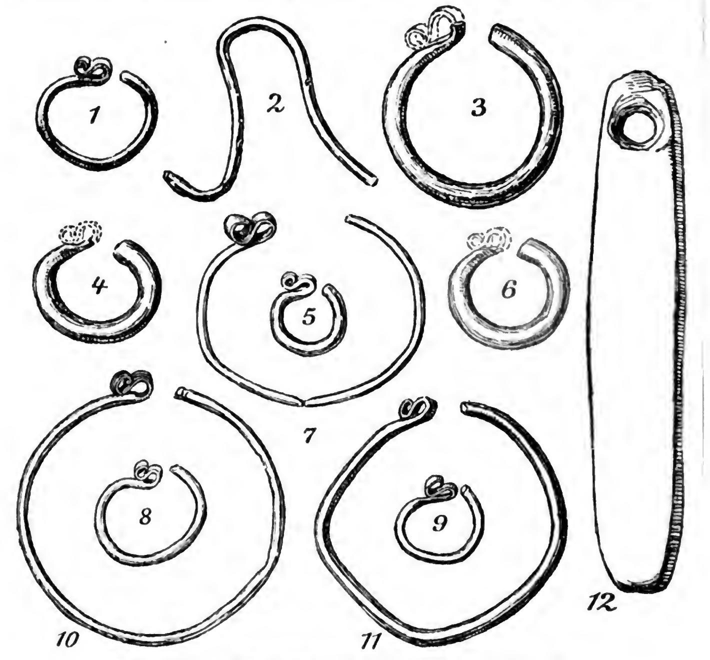
2) Auf dem Berge des Mühlenbesitzers August Kaiser wurden im Frühjahr 1898 Urnen gefunden. Die Funde verkaufte der Besitzer an das Museum für Völkerkunde in Berlin.

Stadtkreis **Breslau.** M.-Nr. 2828. 1) Auf dem Grundstück Matthiasstr. 32 stieß man im Jahre 1863 beim Ausroden zweier alter Nußbäume in etwa 2 m Tiefe mit dem Grabscheit auf eine Urne, wobei diese zertrümmert wurde. Der damalige Besitzer ließ nun mit größter Vorsicht weiter graben und es gelang ihm, noch eine zweite 36 cm hohe, roh gearbeitete, terrinenförmige, mit vertikalen Riffeln und zwei kleinen Henkeln versehene Urne ziemlich unversehrt herauszunehmen. Diese und die

Bruchstücke der zuerst gefundenen schenkte Ende 1898 Herr Stadtrat J. Rosenbaum dem Museum. Die Gefäße stammen aus der Zeit der Urnenfriedhöfe. (Kat.-Nr. 309/10. 98.)

2) Durch Herrn Stadtbaurat von Scholz wurde dem Museum im Dezember 1897 mitgeteilt, das beim Ausschachten des Hafenkanals am Zehndelberge 2—3 m tief im Schwemmsande tiegelförmige Thongefäße und Scherben von solchen gefunden worden seien. Die Besichtigung ergab, daß die Gefäße dem 16.—17. Jahrhundert entstammen.

Buchwitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2954. Bei den Schachtungsarbeiten zum Bau der Strecke Koberwitz-Heidersdorf wurden im April 1898 beim Bahndurchstich Schönbankwitz-Buchwitz eine Anzahl ziemlich flach liegender Reihengräber gefunden, in denen Skelette mit dem Kopfe nach Westen gebettet waren. Neben den Köpfen lagen bronzene und silberne Ringe mit S förmigen Schleifen an dem einen Ende (Schläfenringe). Die erste Mitteilung von diesen Funden erhielt das Museum durch Gastwirt Schneider in Rudelsdorf. Näheres erfuhr durch wiederholte Erkundigungen an Ort und Stelle Herr August Kirchner in Heidersdorf, dem es auch gelang, ein wohlerhaltenes Thongefäß, sowie zwei bronzene und drei silberne Schläfenringe für



Schläfenringe und Schleifstein aus Buchwitz, etwas unter ½ nat. Gr.

das Museum zu erwerben. (Kat.-Nr. 172—177. 98.) Ein Teil der übrigen Fundstücke gelangte in den Besitz des Wirtschafts-Inspektors Blechschmidt in Lorankwitz, der sie dem Museum bereitwilligst zur Abbildung überlassen und für die Zukunft zugesichert hat. (Fig. 1—12.) Der Rest ist von den Arbeitern verschleppt worden.

Das Thongefäß ist ein 17 cm hoher, henkelloser Topf mit eingezogenem Halse und ausladendem Rande. Er ist auf der Drehscheibe gearbeitet, hart gebrannt, aber unglasirt. Verziert ist er nur durch einige horizontale Kehlfurchen. Von den Ringen sind die bronzenen (Fig. 1, 2, 7—11) aus dünnem, rundem Draht gebogen, die silbernen (Fig. 3—6) dagegen gegossen. Die Bronzeringe haben einen Durchmesser von 1,7—5,1 und eine Dicke von 0,2 cm, die Silberringe einen Durchmesser von 1,5—3,5 und eine Dicke von 0,3—0,5 cm. Außerdem befinden sich unter den von Herrn Blechschmidt erworbenen Fundstücken noch ein eisernes Messerfragment mit geradem Rücken und 1,6 cm breiter Klinge und ein 9,7 cm langer, an einem Ende gelochter Schleifstein. (Fig. 12.)

Über die Zeitstellung dieser Funde kann kein Zweifel sein. Sie stimmen völlig überein mit den Reihengräberfunden von Klein-Tinz, Kr. Breslau, die durch einen Denar der Kaiserin Adelheid (983—995) annähernd datirt sind.

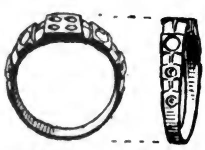
Carlsruh, Kr. Steinau. M.-Nr. 2632. Auf dem wiederholt erwähnten Gräberfelde des Herrn Gutsbesitzers Jeltsch unternahm Direktorial-Assistent Dr. Götze für das Kgl. Museum für Völkerkunde in Berlin im Oktober 1898 eine umfassende Ausgrabung, worüber das Nähere in den Nachrichten über deutsche Altertumsfunde veröffentlicht werden wird. Zwei bemalte Vasen mit besonders merkwürdigen Ornamenten erhielt das Museum als Leihgabe von Herrn Dr. Girardé in Steinau. Aus Carlsruh stammen wahrscheinlich auch drei Nadeln, zwei Halsringe und ein Armband der Falkenhausenschen Sammlung, die im Steinauer Kreise gefunden worden sind (Kat.-Nr. 44—49. 98).

Dalkau, Kr. Glogau. M.-Nr. 3483. Eine hier gefundene Gesichtsurne erwähnt Pastor Söhnel in Raudten 16. V. 97.

Dankwitz, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3016.

1) Von dem in der vorigen Fundchronik (S. 214) beschriebenen slavischen Begräbnisplatze besaß das Museum bereits einen mit blauen Glasperlen besetzten Fingerring aus Bronze. Zu diesem erhielt es im Jahre 1898 von Herrn Aug. Kirchner in Heidersdorf noch ein zweites Exemplar, dessen nach der Mitte zu verbreiterter Reif ebenfalls mit 2 seitlichen und auf der rechteckigen Mittelplatte mit 4 jetzt nicht mehr vorhandenen runden Glassteinen besetzt war. (Kat.-Nr. 175. 98) Abbildung nebenstehend.





Fingerringe aus Dankwitz, 1/1 nat. Gr.

2) Einen nur zur Hälfte erhaltenen Steinhammer erhielt das Museum gleichfalls von Herrn Kirchner in Heidersdorf. (Kat.-Nr. 167. 98.)

Domsel, Kr. Groß-Wartenberg. M.-Nr. 2771. Hier wurden im Jahre 1897 ca. 650 Stck. Prager Groschen gefunden.

Domslau, Kr. Breslau. M.-Nr. 2891. In der Bd. VI, Seite 170 und Bd. VII, S. 215 erwähnten Kiesgrube wurden im Sommer 1898 vom Kustos wiederholt Nachgrabungen veranstaltet. Sie ergaben das Vorhandensein zahlreicher mit schwarzer Bodenmasse gefüllter Gruben von ca. 1 m Tiefe und 60—80 cm Durchmesser, in denen sich verkohlte Holzstückchen, Thonscherben, Flußmuscheln, Feuersteinsplitter, Knochenpfriemen und Tierknochen fanden. Die Scherben stammen von Gefäßen der Bronzezeit, womit in Einklang steht, daß nach Aussagen des Wirtschaftsinspektors Kuhn früher auch Bronzenadeln dort gefunden worden sind. Die Knochen gehören nach freundlicher Bestimmung des Geh. Medizinalrats Professor Dr. Hasse zu Pferd, Rind, Schwein und Hund. Es scheint sich sonach um die Reste einer alten Ansiedelung zu handeln. Eine Fortsetzung der Untersuchungen ist in Aussicht genommen. (Kat.-Nr. 236/41. 98.)

Droschkau, Kr. Grünberg. Ende Februar 1897 wurde hier ein bedeutender Bronze-Schatzfund gemacht. Die Fundstücke wurden nach Berlin verkauft.
(Pastor Söhnel in Raudten.)

Ellguth-Proskau, Kr. Oppeln. M.-Nr. 3197. Im Frühjahr 1898 fand ein Bauer auf seinem Acker 2 Handmühlsteine. (Hauptmann a. D. Klose-Oppeln.)

Frauenhain, Kr. Schweidnitz. M.-Nr. 2952. Zwei kleine, schon vor 40 Jahren gefundene Thongefäße der Hallstattzeit mit eigentümlicher Bemalung in Rot und Schwarz schenkte Frau Cramer in Breslau dem Museum. (Kat.-Nr. 14/15. 98.)

Freystadt, Kr. Freystadt. M.-Nr. 2408. In hiesiger Gegend wurde 1897 eine Feuersteinpfeilspitze gefunden. (Kaufmann R. Dehmel in Neusalz.)

Glausche, Kr. Namslau. M.-Nr. 2832. Im Mai 1897 wurde auf dem Felde der Bauerngutsbesitzerin Frau H. Nütz bei Ausführung von Drainagearbeiten 1,5 m tief das hier abgebildete Thongefäß gefunden und durch Herrn Pastor Friebe in Droschkau dem Museum übergeben. (Kat.-Nr. 328. 97.) Es hat die Gestalt einer Schildkröte, deren Kopf und Beine abgebrochen sind, und trägt auf dem Rücken ein näpfchenförmiges Gefäß, durch dessen Boden eine runde Öffnung in den Gefäßkörper führt. Der Rücken ist durch Längsfurchen und parallele Querstriche in ähnlicher Weise verziert, wie bei den schon früher in die Sammlung gelangten Exemplaren gleicher Art (s. bes. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 470). Die Erlaubnis zu weiteren Nachgrabungen am Fundort ist von Frau Nütz bereitwilligst erteilt worden.


Glausche, $\frac{1}{2}$ nat. Gr.

Göllschau, Kr. Goldberg-Haynau. M.-Nr. 2760. Eine neue Sendung von Thongefäßen aus den von Herrn Lehrer O. Fiedler und Tierarzt Joger in Haynau systematisch untersuchten Gräberfeldern von Göllschau und Doberschau sandte Herr Fiedler im Oktober 1897 an das Museum. Leider sind besonders die dünnwandigen bemalten Gefäße in dem dortigen schweren Boden nicht gut erhalten. Was zu retten war, ist von Herrn Fiedler in sehr geschickter Weise zusammengesetzt und zum Teil ergänzt worden. Wir behalten uns vor, auf diese interessanten Funde später ausführlich einzugehen.

Gorkau, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3077. Ein trapezförmiges flaches Steinbeil von grüner Färbung, 11 cm lang, erhielt das Museum von Herrn Aug. Kirchner in Heidersdorf. (Kat.-Nr. 170. 98.)

Groschowitz, Kr. Oppeln. M.-Nr. 3142. 1) Die S. 216 erwähnten Ausgrabungen wurden im Jahre 1897 von Hauptmann Klose für Rechnung der Stadt Oppeln fortgesetzt und zum Abschluß gebracht. Unter anderm fand er die Trümmer eines außen schwarzen, innen rötlich-gelben krugartigen Gefäßes, das auf der Innenseite Zeichnungen in schwarzer Farbe aufwies. — Von diesem Gräberfelde stammen auch mehrere Bronzeringe, Spiralen und eiserne Nadeln, die das Museum aus Händlerhand erwarb. (Kat.-Nr. 6—13. 98.)

2) Die S. 216 unter Goslawitz 2 mitgeteilte Notiz bezieht sich auf den Fundort Groschowitz. Die genannte, östlich vom Dorfe Groschowitz belegene Fundstelle ist identisch mit der im Archiv der Kgl. Regierung bezeichneten.

3) Der Bauer Baron hatte mitgeteilt, daß er auf seinem südlich des Dorfes in der Richtung auf Gräfenort belegenen Grundstück Töpfe gefunden habe. Es wurde nun auf dem von ihm bezeichneten Felde eine Fläche von ca. 1 a aufgegraben, ohne daß sich irgendwelche Spuren von Gräbern gefunden hätten. Dagegen wurden 14 Feuerstellen im Durchmesser von 0,5—0,75 m aufgedeckt, die in Abständen von etwa 2 m und in einer Tiefe von 0,2—0,3 m reihenweise angelegt waren. Es fanden sich in ihnen nur Asche und Holzkohle. Die Verbrennungsschicht war auch so wenig hoch, daß sie auf eine nur einmalige Benutzung der Feuerstellen schließen ließ, etwa wie wenn hier Leute auf einem Marsche gelagert hätten.

(Hauptmann Klose in Oppeln.)

Grottkau, Kr. Grottkau. M.-Nr. 3139. Zwei Steinhämmer von 14 und 9 cm Länge, der eine grünlich, der andere schwarz, aus der hiesigen Gegend, kaufte das Museum aus Händlerhand. (Kat.-Nr. 4/5. 98.)

Guhlau, Kr. Reichenbach. M.-Nr. 3076. Ein Steinbeil von hier erwarb Hauptmann Hävernick in Neisse für das dortige Altertumsmuseum.

Halbendorf, Kr. Oppeln. M.-Nr. 3142. Aus dem Bd. V, S. 66 erwähnten Goldfunde, von dem Geh. Rat Grempler dem Museum bereits einen Teil geschenkt hatte, gelangten mit der Sammlung Falkenhausen noch ein Fingerring und zwei Armspiralen ins Museum. (Kat.-Nr. 26/28. 98.)

Heidersdorf, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3077. Eine Anzahl hier gefundener Steinwerkzeuge übergab Herr August Kirchner in Heidersdorf dem Museum. (Kat.-Nr. 162/166. 98.)

Herzogswaldau, Kr. Freystadt. M.-Nr. 2409. Im Jahre 1897 wurde hier eine terrinenförmige rot gebrannte Urne von außergewöhnlicher Größe und eine ziemlich gut erhaltene eiserne Lanzenspitze gefunden.

(Kaufmann R. Dehmel in Neusalz.)

Jackschönau, Kr. Breslau. M.-Nr. 2954. Zu den Bd. VII. S. 218 f. beschriebenen Funden sind außer den S. 221, Anm. 1 genannten Stücken noch eine Urne und zwei Eisengeräte hinzugekommen und von Herrn Kreisbaumeister Thilo in Breslau dem Museum überwiesen worden. (Kat.-Nr. 630/32. 97.) Diesmal waren die Funde jedoch rechts westlich von der Chaussee zu Tage gekommen. Die Urne ist dunkelbraun, 17,5 cm hoch und 24 cm weit. Sie ähnelt im Aufbau der S. 219, Fig. 3 abgebildeten, hat jedoch keine Henkel und ist an der Stelle, wo die Wandung in den Hals übergeht, durch Einkerbungen ringsum verziert. Die Eisensachen sollen dicht bei der Urne gelegen haben. Es sind ein 15,5 cm langes Messer und eine Gürtelschnalle. Außerdem war die Urne noch von mehreren kleinen Gefäßen umgeben, die aber alle zerbrochen und verloren gegangen sind.

Stadt **Jauer,** Kr. Jauer. M.-Nr. 2887. Zwei Webegewichte aus Lehm in Form vierseitiger, oben abgestumpfter Pyramiden übersandte Rechtsanwalt Kühn in Jauer dem Museum. (Kat.-Nr. 341/42. 97.)

Groß-Jeseritz, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3016. Auf einer niedrigen Bodenerhebung ca. 1 km östlich von Vorwerk Poseritz, nördlich von dem nach Kl.-Jeseritz führenden sog. roten Wege und einem mit Weiden bewachsenen Graben, östlich des von Rotschloß nach Gr.-Jeseritz führenden Landweges liegt ein zu Poseritz-Neumühl, jedoch Feldmark Gr.-Jeseritz gehöriges Grundstück (heute der Familie Lehmann gehörig), auf dem schon in früheren Jahren außerordentlich zahlreiche Funde zu Tage gefördert worden sind. Im Herbst 1898 fand man beim Pflügen wiederum Gräber mit Urnen, die jedoch meist zerstört und nicht aufbewahrt wurden. Erst durch Herrn Schneider in Rudelsdorf wurde den Funden größere Aufmerksamkeit geschenkt. Es gelang ihm etwa 12 Gräber aufzudecken und deren Inhalt ziemlich unversehrt zu erhalten. In einem Grabe fanden sich in einer mit Leichenbrandresten gefüllten Schüssel folgende Bronzegegenstände: Eine Lanzenspitze von 14 cm Länge, ein Messer mit geschweifter Klinge und durch Gravirung schön verziertem Rücken, drei runde Zierscheiben von 6,8 cm Durchmesser mit einer oder zwei Ösen auf der einen Seite, acht gegossene Ringe von 2,7 cm Durchmesser, ein Garnwickel-ähnliches Gerät von 3 cm Länge und eine bogenförmige Nadel mit kugelförmigem Kopf. Außerdem wurden in andern Gräbern noch acht Bronzenadeln verschiedener Form gefunden. Die Gefäße waren zum größten Teil schwarz (graphitirt), zum Teil jedoch auch rot gefärbt und zwar war hierzu dieselbe rote Lette verwendet worden, von der der rote Weg seinen Namen hat. Von Eisenbeigaben wurde nur ein einziges Fragment konstatirt. Im Frühjahr sollen die Ausgrabungen fortgesetzt werden.

(Gastwirt Schneider in Rudelsdorf.)

Jordansmühl, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3016. Bei den Schachtungsarbeiten für den Bahnbau der Linie Heidersdorf-Koberwitz wurden im Sommer 1898 auf dem Bischkowitzer Berge, einer Bodenschwellung zwischen Jordansmühl und Bischkowitz, eine Anzahl Skelettgräber gefunden. Die Gräber lagen 1—2 m tief, die Köpfe

waren nach Südost gerichtet. Bei jedem Skelett standen zu Häupten ein oder mehrere Thongefäße. Bei einzelnen wurden auch Steinhämmer oder Beile gefunden, in einem Falle zu Füßen des Skeletts ein Haufen Feuersteinsplitter. Als das Museum durch Gastwirt Schneider in Rudelsdorf Nachricht von diesen Funden erhielt, waren bereits 8 Gräber geöffnet und die Fundstücke zerstreut worden. Einen Teil hatte Herr Schneider, einen anderen Bauunternehmer Königsberger in Breslau und Bauaufseher Spritulla in Jordansmühl in Verwahrung genommen. Diese Gegenstände wurden dem Berichterstatter, der sich im Juli und August wiederholt an den Fundort begab, bereitwilligst überlassen. Außerdem gelang es noch einiges von den Arbeitern und Dorfbewohnern zu erlangen. Endlich wurden vom Berichterstatter selbst an Ort und Stelle die Gebeine und Scherben von vier Gräbern gesammelt und mitgenommen. (Kat.-Nr. 301. 98.)

Von den auf diese Weise im Museum vereinigten Fundstücken haben wir die wichtigsten auf S. 542 und 543 abgebildet. Die Gefäße sind sämtlich aus freier Hand ziemlich regelmäßig geformt und gut gebrannt. Die Wandungen sind je nach der Größe des Gefäßes stärker oder schwächer, die Farbe der Oberfläche ist bei den meisten ein durch Schmauchfeuer dunkler gefärbtes Grau. Nur bei dem Näpfchen Fig. 5 ist ein Graphitüberzug deutlich erkennbar. Charakteristisch sind vor allem die Schalen mit hohlem konischem (Fig. 2 u. 3) oder zylindrischem (Fig. 7) Fuß, die in 4 Exemplaren vertreten sind. Derartige Schalen, die man ohne Bedenken als Trinkgefäße bezeichnen kann, sind bereits aus den neolithischen Ansiedlungen von Ottitz und den Skelettgräbern von Woischwitz bekannt. Ebenso finden sich für die napfartigen Gefäße Fig. 9 und 10, die Krugform Fig. 12, und die Vase Fig. 13 Analoga in den genannten und anderen schlesischen Skelettgräberfunden. Frappant ist die Übereinstimmung des zweihenkligen Krügleins Fig. 8 in Form und Ornament mit gleichartigen Gefäßen aus Woischwitz und Brockau, Kr. Breslau. In allen diesen Fällen deuteten die Fundumstände auf die jüngere Steinzeit, und in diese würde man auch die Jordansmühler Gräber um so eher zu setzen geneigt sein, als sich auf einem der Gefäße, dem in Fig. 15 abgebildeten gelben Näpfchen, das für diese Periode charakteristische Schnurornament findet. Die Mehrzahl der Beigaben steht mit dieser Datirung in Einklang. Es sind dies vier geschliffene Steinbeile: Fig. 17, aus Kieselschiefer, schwarz, dreieckig, mit gewölbten Flächen, Fig. 18, dunkelgrün, trapezförmig, mit unbearbeitetem Bahnende, ein drittes, aus Serpentin, auffallend flach, 16,5 cm lang, 7 cm breit (Kat.-Nr. 523. 98) und ein viertes, das sich im Besitz von Dr. Postler in Rankau befindet. Ferner ein Knochenpfriem (Fig. 24) und ein sehr merkwürdiger Gegenstand aus Hirschhorn, Fig. 16, der wohl nichts andres bedeutet haben kann, als eine Art Flöte oder Pfeife. Das an beiden Enden mit einem nicht sehr scharfen Instrument abgeschnittene Stück Horn ist der Länge nach durchbohrt und auf der unteren Hälfte mit zwei erbsengroßen runden Löchern und einem 2,3 cm langen Einschnitt versehen. Die Löcher sind nur auf den konvexen Seiten angebracht, der Einschnitt aber geht durch bis auf die andre Seite.

Außer den Stein- und Knochengeräten sind jedoch auch einige Metallbeigaben zu verzeichnen. Es sind dies die beiden Spiralbänder, Fig. 19 und 20, die an den Armknochen eines Kinderskelettes gesteckt haben, Fragmente von einem dritten

Fig. 1—18, Jordansmühl, 1/4 nat. Gr.

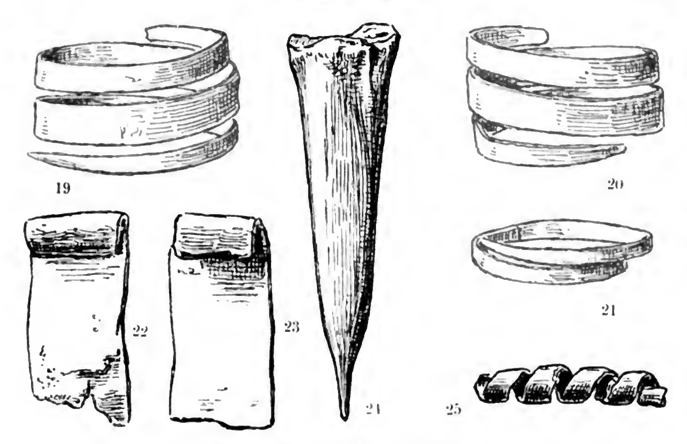


Fig. 19–25, Jordansmühl, 1/1 nat. Gr.

solchen Armband, Fig. 21, zwei bandförmige Streifen, deren eines Ende haken- resp. rollenförmig umgebogen, deren anderes Ende abgebrochen ist, wahrscheinlich Gürtelhaken, Fig. 22 und 23, endlich eine röhrenförmig zusammengezogene Bandspirale Fig. 25, die als Glied einer Halskette zu deuten ist (vgl. S. 337 und 341). Schon der bloße Augenschein lehrt, daß wenigstens die Spiralringe nicht aus Bronze, sondern aus Kupfer gefertigt sind. Die Patina ist ungleichmäßig grün und läßt den rotbraunen Kupferton überall durchschimmern. Wir haben es also hier mit einem Funde aus der Übergangszeit von der Stein- zur Metallkultur zu thun, der für die Datirung ähnlicher Funde von der größten Wichtigkeit werden dürfte. Nicht unerwähnt wollen wir lassen, daß nach Angabe der Arbeiter der inzwischen fortgezogene Schachtmeister Wolf noch einen Metallgegenstand gefunden hatte, der nach der Beschreibung die Form einer Brillenfibula wie S. 534 Fig. 2 gehabt haben soll. Indessen ist diese Angabe wohl mit Vorsicht aufzunehmen. Wie Herr Schneider mitteilt, fand sich beim Weiterschachten auch ein aus dem Boden halb herausgearbeiteter Kessel von 1 m Durchmesser, dessen Wände rot gebrannt waren.

Kanigen, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3016. Zwei auf dem Felde des verstorbenen Gutsbesitzers Rößler gefundene Thongefäße übergab Herr Kirchner in Heidersdorf dem Museum (Kat.-Nr. 178. 98.) Das eine ist ein mit schraffirtem Dreieckmuster verziertes schwarzes Näpfchen aus dem Ende der Hallstattzeit, das andere, ein gehenkeltes, schwarzbraunes Krüglein, erinnert an den Typus der Gefäße aus dem Skelettgräberfelde vom Galgenberge bei Ottwitz. (Bd. VII, S. 237, Fig. 3.)

Kaulwitz, Kr. Namslau. M.-Nr. 2802. Die in Bd. VI, S. 422 f. und S. 430 f. beschriebenen hochinteressanten La Tènefunde wurden, soweit sie sich noch im Besitz des Grafen Henckel von Donnersmarck auf Gramschütz befanden, von

diesem im Januar 1899 dem Museum geschenkt. Dem hochherzigen Spender sei auch an dieser Stelle für seine Zuwendung von Herzen gedankt.

Klettendorf, Kr. Breslau. M.-Nr. 2891. Zwei angeblich hier gefundene Bronze-Lappenkelte kaufte das Museum von einem Breslauer Altwarenhändler. (Kat.-Nr. 654/55. 97.)

Körnitz, Kr. Striegau. M.-Nr. 2828. Funde von einem hier gelegenen Urnenfelde besitzt Rittmeister a. D. von Oheimb in Kuhnern.

Kuhnern, Kr. Striegau. M.-Nr. 2888. Auf Veranlassung des Rittmeisters a. D. von Oheimb in Kuhnern nahm Geh. Rat Dr. Grempler am 14. September 1898 eine Besichtigung der zahlreichen in der dortigen Gegend (vgl. Beckern und Lüssen) gelegenen Fundstellen vor. Auf der Feldmark von Kuhnern selbst, und zwar 2 km östlich vom Dorfe, nahe am Leisebach, wurden auf einem vom Dampfpflug völlig zerstörten Begräbnisplatz Gefäßscherben von feingeschlemmtem gelblichem Thon mit roter und brauner Bemalung gesammelt (Kat.-Nr. 197. 98.), etwas weiter nordöstlich davon slavische Gefäßscherben. Von früheren Funden aus flachen Gräbern besitzt Herr Brennereibesitzer J. Caspar Urnen, Beigefäße und einige Bronzegeräte. Vgl. auch Kruse, Budorgis S. 137.

Kunzendorf, Kr. Liegnitz. M.-Nr. 2824. Die Bd. VI, S. 86 f. beschriebene Fundstelle liegt auf dem Nordabhange des Fuchsberges. Neuerdings haben sich auch auf dem Südabhange einige Gräber gefunden, die Hauptmann Klose in Oppeln im September 1897 zum Gegenstand einer Untersuchung machte. Interessant war dabei insbesondere der Fund eines Pferdeschädels und einiger Pferdeknochen in einem großen topfartigen, schwarzen Gefäß mit einer Leiste ringsum etwa in halber Höhe, das leider zerdrückt war. In einer mit eingeritzten konzentrischen Kreisen verzierten Buckelurne lagen die Knochen des Bestatteten. Neben kleinen graphitirten und mit Strichornamenten versehenen Töpfen und Näpfen fand sich ein schönes, rot, schwarz und braun bemaltes Gefäß und eine rot gefärbte Vase. Ein genauer Fundbericht mit Abbildungen wird später veröffentlicht werden. (Hauptmann a. D. Klose.)

Kusser, Kr. Freystadt. M.-Nr. 2409. Im Oktober 1898 teilte Herr R. Dehmel in Neusalz dem Museum mit, daß bei Kusser ein Gräberfeld entdeckt worden sei. Die Gräber seien vollständig mit Steinen umsetzt, eines habe drei Gefäße und eine Menge Pfeilspitzen, Nadeln mit querstehendem Kopf und drei Knöpfe mit Ösen aus Bronze enthalten, sämtlich durch Feuer arg beschädigt. Die Gefäße: eine große Urne mit Strichverzierung, ein Krug mit 5 Buckeln, entsprächen der Form der Aufhalter-Gefäße (vergl. S. 209). Eine bald darauf von Herrn Dehmel vorgenommene Untersuchung ergab jedoch, daß die eine Hälfte des Gräberfeldes schon vollständig zerstört war, während auf der andern Hälfte der Feldbestellung wegen Nachgrabungen erst später möglich sein werden.

Laubnitz, Kr. Frankenstein. M.-Nr. 3191. Ein flaches rechteckiges Beil aus Serpentin mit Schaftloch am Bahnende, gefunden auf der sog. Jungfer (einem Ackerstück) kaufte das Museum von Antiquitätenhändler Heinsch in Camenz. (Kat.-Nr. 134. 98.)

Leubus, Kr. Wohlau. M.-Nr. 2763. Eine im Anstaltsgarten gefundene römische Glasperle, das zweite Exemplar seiner Art von diesem Fundort, übergab Sanitätsrat Dr. Simon in Tost dem Museum. (Kat.-Nr. 146. 98.)

Leubusch, Kr. Brieg. M.-Nr. 2958. 1) Auf dem sogen. Gemeinde-Ablösungsberge, links von der Chaussee Brieg-Namslau fand Herr Lehrer Hofbauer in Leubusch i. J. 1897 einen patinirten Bronzering von 1 cm Höhe und 1 cm Durchmesser. Von derselben Fundstelle besitzt Herr Lehrer em. Wiehle in Brieg zwei große Urnen und einen eisernen Speer aus der römischen Kaiserzeit.

2) Ein auf einer Wiese gefundener Steinmeißel von schwarzer, grünlich schillernder Farbe wurde Herrn Hofbauer vom dortigen Totengräber übergeben.

Liegnitz, Kr. Liegnitz. M.-Nr. 2761. Bronze-Lappencelt aus der Sammlung Falkenhausen (Kat.-Nr. 21. 98.).

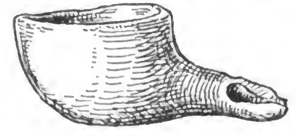
Lindau, Kr. Freystadt. Hier befindet sich ein Urnenfeld.

(Pastor Söhnel in Raudten.)

Lobedau, Kr. Grottkau. M.-Nr. 3247. Beim Bahnbau wurden hier neolithische Skelettgräber aufgedeckt. Die hierbei gefundenen Steinwerkzeuge, 4 Beile und Hämmer, sowie eine Feuerstein-Lanzenspitze erwarb das Museum. (Kat.-Nr. 135—139. 98.)

Lorankwitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2954. Über hiesige Urnenfunde aus dem Anfang unseres Jahrhunderts berichtet schon Kruse, Budorgis S. 104. Später wurde hier nördlich vom Dorfe am Windmühlenberge ein großes Gräberfeld aufgedeckt [1]). Im Besitz des Wirtschaftsinspektors Blechschmidt in Lorankwitz befinden sich noch eine Anzahl Thongefäße und Beigaben, darunter eine bronzene Schwanenhalsnadel, ein Stück von einem eisernen Halsring und ein Urnendeckel mit länglichem Griff, etwa von der Form eines Messerbänkchens. Hiernach scheinen die Funde denen von Woischwitz und Groß-Tschansch ähnlich gewesen zu sein.

Lüssen, Kr. Striegau. M.-Nr. 2888. 1) Nordwestlich vom Dorfe, auf dem Grundstück des Gutsbesitzers Prasse liegt ein großes Urnenfeld, von dem das Museum bereits in den sechziger Jahren Urnen und Beigefäße erhalten hat. Weitere Fundstücke, darunter auch mehrere fünfkantige Buckelurnen, Bronze-Nadeln und Ringe, sind noch im Besitz von Herrn Prasse, sowie von Herrn Rittmeister a. D. v. Oheimb in Kuhnern, die sie jedoch später dem Museum zu überweisen gedenken. Nur das beifolgend abgebildete merkwürdige Thongerät erhielt Herr Geh. Rat Grempler bei seiner Anwesenheit am 14. September 1898 von Herrn Prasse für das Museum geschenkt (Kat.-Nr. 198. 98.). Es ist ein löffelartiges Gefäß mit halbkugelförmiger Kelle von 5,5 cm Durchmesser. Der walzenförmige Stiel ist in der Längsrichtung durchbohrt, also röhrenförmig, so daß das Ganze eine gewisse Ähnlichkeit mit einer thönernen Tabakspfeife hat. Ähnliche Geräte besitzt das Berliner Museum für Völkerkunde aus Goßlau, Kr. Kalau, Schmöckwitz, Kr. Potsdam und Feldchen, Kr. Königsberg. Sie werden als Sauggefäße für kleine Kinder erklärt. Derartige Sauggefäße, jedoch von anderer Form sind auch in Hissarlik mehrfach gefunden worden [2]).



Sauggefäß aus Lüssen

[1]) Schles. Vorz. Bd. I, S. 37; Schles. Prov. Blätter, 1862, S. 473 mit Abbild. zu S. 408 Fig. 7, 8, 12.

[2]) Schliemann, Ilios, Leipzig 1881, S. 454, Nr. 447.

2) Südwestlich vom Dorfe, nahe an Taubnitz, wurde vor ca. 40 Jahren eine Axt aus Schiefer gefunden und von Gutsbesitzer Prasse dem Museum überlassen. (Kat.-Nr. 4300.) (Geh. Rat Dr. Grempler.)

Malkwitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2890. Über einen im Sommer 1897 hier gemachten Bronze-Grabfund berichtet Herr Lehrer Hofbauer in Leubusch, der Besitzer des Fundes, Folgendes: „Die in Rede stehenden Sachen fanden sich in Malkwitz am Eingange des Dorfes links vom Fuhrwege auf dem hügelförmigen Gartenlande des Tischlermeisters Görlich. Der Hügel liegt ca. 1 m vom Zaun entfernt und ist etwa 1 m hoch. Die Sachen lagen in einer unbedeckten bauchigen graphitirten Henkelurne unter Knochen, bezw. zwischenein gelegt. Zu den Fundstücken gehören: ein schöner bronzener Speer, eine bronzene patinirte Sichel, ein bronzenes Messer, vier bronzene, kreisrunde Bleche mit Ösen (wohl wie S. 534, Fig. 2), bezw. Bügel auf der Innenseite, vielleicht Gurtverzierungen, eine bronzene zerbrochene Lanze.“ Vgl. Schles. Vorz. VI, S. 173, VII, S. 232.

Mangschütz, Kr. Brieg. M.-Nr. 2958. 1) Durch Frau Antonie Landsberg auf Mangschütz erhielt das Museum im September 1897 genauere Nachricht über die schon früher (Bd. VII, S. 232) erwähnten Funde und zugleich eine Einladung, eine Ausgrabung daselbst vorzunehmen. Dieselbe fand am 22. September unter Leitung des Referenten statt. Die Fundstelle liegt mitten im Dorfe im Garten des Sattlers Goy. Die Untersuchung ergab, daß die Gräber zum größten Teil bereits zerstört waren. Aufgedeckt wurden vier Gräber, deren Inhalt, 12 Thongefäße vom Hallstatttypus, nebst einigen schon früher gefundenen und von Fräulein Landsberg geschenkten Stücken der Sammlung einverleibt wurden. (Kat.-Nr. 642—651. 97.)

2) Als die Ausgrabung im Nachbargarten fortgesetzt wurde, ergab sich, daß der Boden daselbst zwar keine Gräber, aber zahlreiche Scherben des Burgwalltypus enthielt. (Kat.-Nr. 653. 97.)

Milzig, Kr. Grünberg. „Bei Gelegenheit des hiesigen Dammbaues ist zwecks Erdgewinnung an der Berglehne, welche sich in unserem Kreise auf der linken Oderseite hinzieht, ein Vorhügel von ungefähr 2½ m Höhe und 0,5 ha Größe abgetragen worden. Hierbei sind zunächst eine ganze Anzahl von Herdstellen bloßgelegt worden. Dieselben befanden sich ca. 1 m unter der Erde von späteren Aufschwemmungen bedeckt. Sie waren unregelmäßig angelegt, ungefähr 1,5 m lang und 1 m breit. Die einzelnen Steine waren rundlich, die inneren stark von der Hitze angegriffen. Die Erde in der Nähe der Herdstelle war geschwärzt und enthielt noch Kohlenteilchen. — Solche Herdstellen sind wohl an 40 bloßgelegt worden. Sie lagen in unregelmäßigen Abständen von einander. Innerhalb dieser Herdstellen, aber niemals in ihrer unmittelbaren Nähe, sind verschiedene Aschenurnen resp. Überbleibsel davon gefunden worden. Jede Urne stand allein. Nur an einer Stelle befanden sich drei Urnen auf einer gemeinsamen Unterlage von zwei großen flachen Steinen. Von den Urnen habe ich fünf ungefähr ganz erhalten können. Dieselben sind ziemlich roh gearbeitet, wenig geglättet. Eine hatte Henkel gehabt. Die Formen sind alle von einander abweichend. In der Asche von mehreren Urnen lagen Eisenbeigaben. So befand sich in einer ein eiserner Halsring von der Form, wie der in Bd. VI, Heft 4, S. 406 von „Schlesiens Vorzeit“ abgebildete (Nr. 11),

nur ohne Strichverzierungen. Ferner enthielt eine andere Urne zwei kleine Haken, die nebeneinander lagen. Wieder eine andere enthielt einen größeren Haken, jedenfalls Gürtelhaken, ferner eine 10 cm lange, oben etwas gebogene Nadel, sowie endlich einen 20 cm langen vierkantigen Nagel, der oben mit einer Öse versehen ist."

(Lehrer Eckert in Milzig.)

Mlitsch, Kr. Steinau. M.-Nr. 2631. Südlich vom Dorfe, am Oberhofe, befindet sich ein Urnenfeld. (Pastor Söhnel in Raudten.)

Neudorf, Kr. Steinau. M.-N. 2702. 1897 wurden hier beim Bahnbau eine Anzahl größerer und kleinerer Gefäße gefunden. Eines davon, ein 16,7 cm hoher gelber Krug mit hohem trichterförmigem Halse und 6 von konzentrischen Ringen umgebenen Buckeln, schenkte Herr Gutsbesitzer Jeltsch in Carlsruh dem Museum. (Kat.-Nr. 629. 97.)

Königl. **Neudorf,** Kr. Oppeln. M.-N. 3142. Wie bereits in der vorigen Fundchronik (S. 233) in Aussicht gestellt, nahm Hauptmann Klose im Herbst 1897 seine Ausgrabungen auf dem Malossekschen (nicht Malossinkischen) Grundstück wieder auf. Unter anderem fand sich ein vasenförmiges kleines Gefäß von schöner roter Farbe mit schwarzen Drei- und Viereck-Verzierungen. Letztere sind durch tiefe Einschnitte von einander getrennt und ebenso wie der ganze Hals mit einem Graphitüberzug versehen. Infolgedessen haben sie sich gut erhalten. Das Gefäß selbst ist jedoch von den Wurzeln ganz zersprengt worden.

Neusalz, Kr. Freystadt. M.-Nr. 4209. 1) Scepter oder Streitkolben aus Bronze in Form eines gestutzten Pinienzapfens aus der Falkenhausenschen Sammlung. (Kat.-Nr. 25. 98.)

2) Auf dem hiesigen Kirchhofe wurde im Jahre 1897 ein einzelnes Gefäß vom Burgwalltypus ohne Knochen oder Beigaben gefunden.

(Kaufmann R. Dehmel in Neusalz.)

Neustädtel, Kr. Freystadt. M.-Nr. 4209. Hier fand man im Jahre 1897 beim Ackern ein anscheinend zum Beschweren von Netzen benütztes Thongebilde in Form eines durchbohrten Hammers. (Webegewicht wie Bd. VII, S. 224.)

(Kaufmann R. Dehmel in Neusalz.)

Niehmen, Kr. Ohlau. M.-Nr. 3018. Eine 9 cm lange eiserne Lanzenspitze, gefunden auf der Bd. V, S. 226 und Bd. VII, S. 233 beschriebenen Schanze übergab Bahnmeister a. D. Bug in Halbendorf dem Museum. (Kat.-Nr. 369. 97.)

Nimptsch, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3077. Innerhalb der Stadt wurden im August 1898 ein Schädel und mehrere Knochen, eine Pfeilspitze und zwei tellergroße eiserne Schalen ausgegraben. Die Gegenstände lagen an drei verschiedenen Stellen. (Rektor Reimann in Nimptsch.)

Obernigk, Kr. Trebnitz. M.-Nr. 2702. Bronzecelt aus der Sammlung Falkenhausen. (Kat.-Nr. 22. 98.)

Oswitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2827. Zwei Scherben eines sehr dickwandigen Gefäßes, gefunden an der Schwedenschanze, übergab Bahnmeister a. D. Bug in Halbendorf dem Museum. (Kat.-Nr. 367. 97.)

Zahlreiche Urnenfunde von hier bewahrt Generalagent Herm. Schirmer in Breslau.

Pansdorf, Kr. Liegnitz. M.-Nr. 2761. 1) Etwa 500 Schritt nördlich vom Dorfe, in der Richtung von Langenwaldau, in einer Sandgrube (wahrscheinlich derselben, wo nach Bd. VI, S. 392 schon i. J. 1873 Urnenfunde gemacht worden sind),

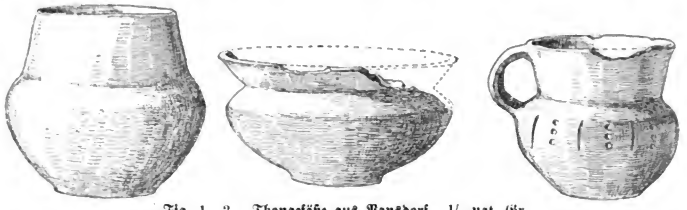


Fig. 1—3. Thongefäße aus Pansdorf. 1/4 nat. Gr.

4

5

6

Fig. 4—6. Bronzeringe aus Pansdorf. 3/4 nat. Gr.

wurden im Herbst 1898 ca. ein Fuß tief eine Anzahl gelber Thongefäße vom Typus der Buckelurnen gefunden. Knochenreste sollen nicht dabei gewesen sein, von Beigaben nur ein Bronzenadel-Fragment. Die Fundstücke nahm Herr Emil Askenasy in Pansdorf an sich, von dem sie das Museum zur Abbildung erhalten hat. (Fig. 1—3.)

2) 50 Schritt von der Sandgrube entfernt, stieß man am 7. November 1898 unter zwei großen Steinen auf ein nur noch zum Teil erhaltenes Skelett, an dessen Armknochen je ein Spiralring in 9—10 Windungen aus Bronzedraht von bogensegmentförmigem Querschnitt steckte. (Fig. 4 u. 5.) Daneben lagen ein offener Halsring von 15,7 cm Durchmesser und rundem Querschnitt, dessen verjüngte bandförmig abgeplattete Enden zusammengerollt sind. Fast in seiner ganzen Länge ist er durch Einschnürungen verziert; nur die Enden und der Mittelteil sind glatt gelassen. An einer Stelle nahe der Mitte ist der Ring schon zur Zeit seiner Benutzung gebrochen und durch einen um die schadhafte Stelle gewickelten Bronzedraht ausgebessert. (Fig. 6.) Ferner eine 31,5 cm lange Bronzenadel mit verkehrt konischem scheibenförmigem Kopf von 3,7 cm Durchmesser und 1,1 cm Dicke, aus dessen Mitte eine kleine konische Spitze hervorragt. Der Nadelhals ist mit einem System von feinen parallelen und sich kreuzenden Linien, der Kopf an der Seitenfläche durch ringsum laufende Parallellinien, auf der Oberfläche durch ein sternförmiges Muster von Ringen, Kreisbogen und Punktreihen verziert. (Fig. 8a u. b.) Sodann eine kleinere Nadel von 15,7 cm Länge mit verkehrt konischem Kopf von 1,5 cm Durchmesser und 1,2 cm Dicke. (Fig. 7.) Beide Nadeln sowie auch die Armspiralen, sind in mehrere Stücke zerbrochen. Endlich ein krugförmiges Gefäß aus gelblichem, teilweise graphitirtem Thon mit birnförmigem, an der Wölbungsstelle mit 4 kleinen Buckeln verziertem



Fig. 7—8. Bronzenadeln aus Pansdorf. 1/1 nat. Gr.


Fig. 9. Krug aus Pansdorf
1/4 nat. Gr.

Körper, hohem geschweiftem Halse und großem Bandhenkel. (Fig. 9.) Das Gefäß war in viele Stücke zerfallen und enthielt nur Erde.

Das Pansdorfer Skelettgrab hat für die Chronologie der schlesischen Bronzezeit eine ganz besondere Wichtigkeit, weil es eine Brücke herstellt einerseits zu gewissen Depotfunden[1]), andererseits zu den älteren Gräberfeldern mit Brandbestattung. Namentlich die reichverzierte, große Nadel ist ein ungemein charakteristisches Begleitstück, das in allen drei Klassen von Funden wiederkehrt. Nicht minder wichtig ist das Thongefäß, weil es in seinem Aufbau, besonders in der Hals- und Henkelbildung die typische Form der Buckelkrüge zeigt (vgl. z. B. S. 523, Fig. 4) und an diese auch durch die vier rudimentären Buckeln unterhalb des Halsansatzes erinnert. Vermutlich ist das Pansdorfer Skelettgrab jünger als die Brandgräber mit eigentlichen Buckelurnen. Die Typenverwandtschaft und die Nachbarschaft des unter 1 beschriebenen Begräbnisplatzes machen es jedoch wahrscheinlich, daß es auch zeitlich nicht allzuweit von diesen entfernt ist.

Peterwitz, Kr. Strehlen. M.-Nr. 3078. In einer dicht an der Chaussee gelegenen Kiesgrube wurden reihenförmig angeordnete Skelettgräber aufgedeckt. In einem von Herrn Aug. Kirchner in Heidersdorf untersuchten Grabe standen zu Häupten des mit den Füßen nach Osten, mit dem Kopfe nach Westen gebetteten Skeletts drei neolithische Thongefäße in Krug- und Schüsselform (S. 551, Fig. 1, 2, 4), welche nebst einem vierten, im herabgefallenen Kies gefundenen Henkelkrüglein (Fig. 3) von derselben Beschaffenheit Herr Kirchner dem Museum überwies. (Kat.-Nr. 180—183. 98.) Vgl. Büsching, Corresp. I, S. 191—201.

Petrigau, Kr. Strehlen. M.-Nr. 3016. Hier wurden im Herbst 1898 von Herrn Inspektor Schubert auf dem Acker Gräber mit Urnen und Metallbeigaben aufgedeckt. Eine Untersuchung der Fundstelle steht bevor.

(Mitteilung von Herrn Seiffert an Herrn G. Strieboll.)

Plottnitz, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3077. Einen 12,5 cm langen Steinhammer von dreieckigem Längsschnitt erhielt das Museum von Herrn Aug. Kirchner in Heidersdorf. (Kat.-Nr. 168. 98.)

Polschwitz, Kr. Jauer. M.-Nr. 2887. Die in Bd. VII, S. 239 erwähnten Funde übersandte Rechtsanwalt Kühn in Jauer im Sommer 1897 dem Museum. (Kat.-Nr. 329—340 und 343—347. 97.)

Prauß, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3077. 1) Flaches trapezförmiges Steinbeil von grüner Färbung, 6 cm lang. Geschenk von Herrn Kirchner in Heidersdorf. (Kat.-Nr. 185. 98.)

2) Ende Juli 1898 wurde hier ein Feuerherd mit Scherben vom Burgwalltypus und vier Mühlsteinen gefunden. Die letzteren nahm Lehrer Zengler in Prauß an sich. (Gastwirt Schneider in Rudelsdorf.)

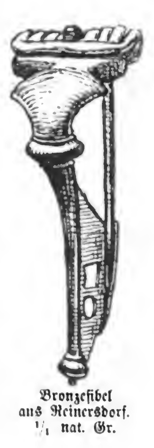
[1]) Mertins, Depotfunde der Bronzezeit in Schlesien. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 315, 327, 330.

Thongefäße von Peterwitz, ca. ⅓ nat. Gr.

Prisselwitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2954. Auf dem in der Richtung nach Groß-Tinz gelegenen Windmühlenberge wurden beim Bau der Chaussee eiserne Speerspitzen, Schildbuckel und Schild-Handhaben gefunden. Die Fundstücke sind im Besitz des Herrn Rittmeisters a. D. von Goldfuß auf Groß-Tinz.

Ratibor, Kr. Ratibor. M.-Nr. 3418. Bronzecelt aus der Sammlung Falkenhausen. (Kat.-Nr. 20. 98.)

Reinersdorf, Kr. Kreuzburg. M.-Nr. 2884. Ende Juli 1898 wurde auf einer dem Gutsbesitzer Sufseida gehörigen Bodenerhebung östlich vom Dorfe auf der linken Seite des Weges von Reinersdorf nach Pitschen in der Nähe der sog. Schwedenschanzen beim Ausgraben eines Kaninchenbaues 1 m tief eine mit Knochenresten und Asche gefüllte Urne und in dieser eine Bronzefibel gefunden. Die Fibel überbrachte Herr Pastor Dr. Kruske der Breslauer Stadtbibliothek, die sie dem Museum überwies. (Kat.-Nr. 161. 98.) Eine auf Einladung des Besitzers von Reinersdorf, Herrn von Reinersdorf-Paczensky, am 10. Oktober durch Geh. Rat Dr. Grempler vorgenommene



Bronzefibel aus Reinersdorf. ¹/₁ nat. Gr.

Untersuchung der Fundstelle verlief ergebnislos. Nur die Scherben der von den Kindern zertrümmerten Urne konnten mitgenommen werden. Dieselben stammen von einem großen topfartigen Henkelgefäß aus gelblich grauem Thon, dessen Unterteil mit roh eingekratzten Vertikalfurchen verziert war. Es ist dies eine bei Gefäßen der römischen Kaiserzeit häufig vorkommende Verzierungsweise. (Vgl. z. B. Schles. Vorz. VII, S. 219, Fig. 2.) Auf die römische Kaiserzeit und zwar auf das erste Jahrhundert n. Chr. deutet auch die Fibel. Sie gehört dem Übergang von der La Tène- zur römischen Periode an und hat ein sehr weites, jedoch vorzugsweise in den österreichischen Alpenländern, in Böhmen und Ostdeutschland liegendes Verbreitungsgebiet [1]).

2) Nach den Schles. Provinzialblättern von 1828, Ergänzungsheft S. 252 sollen sich in den bei Reinersdorf, Golkowitz, Pitschen und Polanowitz gelegenen Forsten noch nicht untersuchte Erdhügelgräber in großer Zahl vorfinden. Die von Herrn Geh. Rat Grempler an Ort und Stelle eingezogenen Erkundigungen ergaben jedoch nichts, was die Wahrheit dieses Berichtes bestätigte.

Ritscheberg, Kr. Ohlau. M.-Nr. 2957. Herr Landschaftsmaler Tüpke in Breslau besitzt eine Anzahl interessanter Fundstücke, wie frühmittelalterliche Thonscherben, Eisengeräte und Tierknochen, die er im Sommer 1897 auf dem Ritschener Burgwall ausgegraben und gesammelt hat.

Rogau, Kr. Schweidnitz. M.-Nr. 2953. 300 Schritt westlich vom Bahnhof, in der Richtung auf Wernersdorf, wurde im Sommer 1898 bei Schachtungsarbeiten ein Gräberfeld mit Leichenbrand durchschnitten. Eine 25,1 cm hohe terrinenförmige Urne mit 9 kleinen Buckeln um den Halsansatz überbrachte Schachtmeister Suchla dem Museum (Kat.-Nr. 302. 98.).

Rohnstock, Kr. Bolkenhain. M.-Nr. 2950. „Im Garten des Schuhmachermeisters Pancksch muß entweder ein altes Schloß oder ein Heidenkirchhof bestanden haben, da die jetzige Bodenbeschaffenheit noch dafür bürgt. Der Besitzer ist gewillt, etwaige Nachgrabungen zu gestatten."

(Gerichtsschreiber Helbig in Rohnstock, 7. VII. 97.)

Rosenbach, Kr. Frankenstein. M.-Nr. 3135. Bei dem Gutsbesitzer J. Becke wurden im Juni 1898 Urnen gefunden, die jedoch alle bis auf eine vernichtet wurden. Eine zerbrochene Urne (oben viereckig, unten rund) nahm Rittergutsbesitzer Babel auf Rosenbach in Verwahrung. Auf jeder Urne soll ein Stein gelegen haben. Voraussichtlich werden noch mehr Funde gemacht werden.

(Rittergutsbesitzer Babel in Rosenbach.)

Sablath, Kr. Neumarkt. M.-Nr. 2889. Einen auf der hiesigen Feldmark gefundenen polirten Steinhammer aus Serpentin von 12,5 cm Länge, mit 5,5 cm breiter Schneide und in der Mitte liegendem Schaftloch schenkte Herr Apotheker Ritzmann in Kostenblut dem Museum. (Kat.-Nr. 126. 98.)

Sackerau, Kr. Ohlau. M.-Nr. 2893. Scherben von hellgelben, gehenkelten Gefäßen übergab Gutsbesitzer Karl Pohl dem Museum. (Kat.-Nr. 375. 97.)

Schlaupitz, Kr. Reichenbach. M.-Nr. 3015. Einen 12 cm langen Steinhammer erhielt das Museum von Herrn August Kirchner in Heidersdorf. (Kat.-Nr. 169. 98.)

---

[1]) O. Almgren, Studien über nordeuropäische Fibelformen, Stockholm 1897, S. 36.

Schlawa, Kr. Freystadt. „In der Richtung auf Scharne zu befindet sich eine kleine Erhebung, die unter dem Namen Schwedenschanze oder Wahlhügel bekannt ist. Sie besteht aus übereinander geschichteten Steinen und bei genauerer Untersuchung hat man eine etwa 3 m hohe starke Mauer entdeckt, die einen kreisförmigen Raum einschließt, der auf der Pürschkauer Seite offen ist. Innerhalb dieses Kreises hat man eine Anzahl von Knochenüberresten gefunden, die sich durch besondere Größe auszeichnen. Unter anderem wurde ein noch gut erhaltenes Geweih von einem Elentiere gefunden, das eine Länge von mehr als 1 m besitzt; die Schaufeln haben einen Breite von 40 cm. Das Geweih befindet sich im Besitze des Herrn Gemeindevorstehers Knobloch in Dorf Schlawa, desgleichen Röhrknochen von 1 m Länge. Auch hat Herr Knobloch einen alten Kochherd gefunden, der aus ungebrannten Lehmziegeln zusammengestellt war. Dicht daneben fand man auch Überreste von angebranntem Holz. Nach der Mitteilung alter Leute soll von Schloß Pürschkau ein unterirdischer Gang bis zu der Schwedenschanze führen, der aus der Zeit der Grafen Rechenberg stammt, die im 16. Jahrhundert lebten."

(N. Niederschles. Ztg. nach Mitteil. von Lehrer Kirschke in Lessendorf v. 25. I. 98.)

Groß-**Schottgau,** Kr. Breslau. M.-Nr. 2891. Durch Herrn Rittergutsbesitzer Karl von Wallenberg-Pachaly auf Schmolz, dem das Museum schon den schönen La Tènefund von Keutschkau verdankt (Schles. Vorz. VI, S. 404 f.), erhielt das Museum neuerdings einen merkwürdigen Fund geschenkt, der im Frühjahr 1898 bei der Feldbestellung ca. 1 km südlich vom Dorfe zu Tage gefördert worden war. Es ist dies eine in Bronze gegossene menschliche Figur von 7,1 cm Länge, 3,6 cm Breite und 1 cm Dicke, hinten glatt und flach, vorn halbrund gewölbt und durch Einschnitte modellirt. Der unförmlich große runde Kopf ist mit drei Paaren kurzer und einem langen Einschnitt versehen, um die Haare, die Augen und den Mund anzudeuten. An den Mund schließt sich eine dreieckige Fläche, die offenbar das Kinn bedeutet. Zwischen den Augen und oberhalb des Mundes befindet sich eine rauhe Fläche, die vermutlich die Ansatzstelle einer plastisch gebildeten Nase gewesen ist. Der Hals hat dieselbe Breite wie der Rumpf. Zwei parallele Einschnitte an dessen Ende stellen einen Gürtel dar. Die Arme sind in symmetrischer, etwas abwärts geneigter Haltung seitlich gestreckt. Das Ende des linken Armes ist verstümmelt, am rechten sollte wohl die Hand, möglicherweise auch ein Gewandärmel angedeutet werden, doch läßt dies der heutige Zustand der Figur nicht mehr klar erkennen. Die Beine sind leicht gespreizt, die Füße in roher Weise durch Verstärkung der Beinenden gebildet. Zweifelhaft ist, ob die beiden vom Gürtel abwärts laufenden Linien eine Rockfalte oder einen Körperteil bezeichnen. Auf Grund von Analogien möchte ich mich für die zweite Annahme entscheiden. Unter den nicht gerade seltenen plastischen Gebilden des Hallstätter Formenkreises, dem unser Figürchen sicher beizuzählen ist, herrscht nämlich der Typus



Bronzefigur aus Schottgau, 1/1 nat. Gr.

der nackten weiblichen Gestalt fast ausschließlich vor, wobei die Kennzeichen des Geschlechtes meist mit Nachdruck betont sind. Wahrscheinlich stammt dieser Typus aus dem Orient und ist über Griechenland und Italien nach dem Norden gelangt. Eine Deutung ist natürlich sehr schwierig. Immerhin hat die Erklärung als Symbol der Erd- oder Unterweltsgöttin, welche Furtwängler[1]) zuerst für die Hauptfigur auf dem Kesselwagen von Strettweg aufgestellt und Hörnes[2]) sodann auf alle derartigen Figuren ausgedehnt hat, manches für sich. Das vorliegende Exemplar ist, wie viele andere im Norden gefundene, durch die stillose Roheit seiner Ausführung als nordländische Arbeit und durch die Behandlung der Rückseite als Votivbild charakterisirt. Daß es aus einem Grabe stammt, darf als wahrscheinlich angenommen werden. Vielleicht wird die an der Fundstelle geplante Ausgrabung darüber noch genaueren Aufschluß geben.

Seitendorf, Kr. Frankenstein. M.-Nr. 3136. Hier soll vor einiger Zeit ein größerer Bronzeschatz, darunter auch ein Schwert, gefunden worden sein, von dem jedoch alles bis auf einen ornamentirten Armring verloren gegangen ist. Diesen erwarb das Museum. (Kat.-Nr. 142. 98.)

Senitz, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3077. Eine dreihenklige gelbe Urne der römischen Kaiserzeit erwarb das Museum. (Kat.-Nr. 144. 98.)

Siebenhufen, Kr. Jauer. Einen hier gefundenen Bronzering mit Strichverzierungen übersandte Rechtsanwalt Kühn in Jauer dem Museum. (Kat.-Nr. 348. 97.)

Simbsen, Kr. Glogau. Funde von Buckelurnen und Bronzen erwähnt Pastor Söhnel in Rauden.

Stabelwitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2827. Zwei Bronzenadeln, das Fragment einer Fibel und eines Beschlagstückes aus Bronze übersandte Herr Felix Erber in Deutsch-Lissa als Geschenk vom Hauptlehrer Baumgart in Stabelwitz dem Museum. (Kat.-Nr. 349—352. 97.) Diese Gegenstände stammen von dem S. 243 erwähnten Gräberfelde.

Nieder-**Stephansdorf,** Kr. Neumarkt. M.-Nr. 2825. Im Herbst 1898 wurde hier im Jagen 12 des der Stadt Breslau gehörigen Forstes ein Brandgrab der römischen Kaiserzeit aufgedeckt. Der Inhalt: ein großes, roh gearbeitetes Thongefäß mit Fingernägeleindrücken, zwei eiserne Speerspitzen und Fragmente eines Schildbuckels und eines Messers wurde vom Magistrat dem Museum überwiesen. (Kat.-Nr. 201—206. 98.)

Sulau, Kr. Militsch. M.-Nr. 2564. Der S. 555 abgebildete Bronzekessel aus der Sammlung Falkenhausen (Kat.-Nr. 24. 98.) soll zwischen Sulau und Militsch gefunden worden sein. Freiherr von Falkenhausen hat ihn von einem dort thätig gewesenen Schachtmeister gekauft. Der kugelige Gefäßkörper besteht aus zwei Teilen, die an der Stelle der größten Ausbauchung zusammenstoßen. Die Fuge ist durch ein herumgelegtes, mit einer Reihe spitzköpfiger Nieten befestigtes Band verdeckt. Ober- und unterhalb dieses Bandes ziehen sich

[1]) Meisterwerke der griechischen Plastik, Berlin u. Leipzig 1893. S. 257 ff.
[2]) Urgeschichte der bildenden Kunst in Europa, Wien 1898, S. 462 ff.

zwei mit getriebenen Vogelfiguren gefüllte und von kleinen Rundbuckeln eingefaßte Zonen um das Gefäß. Zwei andere Buckelreihen umgeben den Halsansatz. Die beiden angenieteten aufwärts geschwungenen Henkel bestehen aus einem winklig gebogenen stilrunden, an den Enden platt gehämmerten Draht. Daran hängen beider-



Bronzekessel aus Sulau, ca. 1/3 nat. Gr.

seits je zwei große Ringe. Die Höhe beträgt 22,3, der Mündungsdurchmesser 17 cm. Die Erhaltung des Gefäßes ist ausgezeichnet, die Patina gleichmäßig dunkelgrün.

Gefäße dieser Art sind vereinzelt in Deutschland, Dänemark und Schweden zum Vorschein gekommen[1]), zählen aber immerhin zu den größten Seltenheiten. Ihre Herkunft ist auf Italien zurückzuführen. Sie zeigen den ausgeprägten Stil der Hallstattperiode und gehören etwa der Mitte des Jahrtausends v. Chr. Geb. an.

Sulau ist als wichtiger prähistorischer Fundort seit langem bekannt. Vgl. Büsching, Blätter f. d. ges. Schles. Altertumskunde S. 129. Auch das Museum besitzt von da bereits zahlreiche Fundstücke aus verschiedenen Kulturperioden.

Tepliwoda, Kr. Münsterberg. M.-Nr. 3136. Zwei Steinbeile und einen angeblich hier gefundenen antik-römischen Frauenkopf aus Terrakotta enthält die Falkenhausensche Sammlung. (Kat.-Nr. 65 und 83 a u. b. 98.)

Tharnau, Kr. Grottkau. M.-Nr. 3080. Von Urnenfunden aus einer hier gelegenen Kiesgrube übergab Bahnmeister a. D. Bug in Halbendorf dem Museum ein Gefäßfragment. (Kat.-Nr. 368. 97.)

Kl.-**Tinz,** Kr. Breslau. M.-N. 2891. In dem hart an der Schweidnitzer Chaussee gelegenen Dominial-Gemüsegarten finden sich zahlreiche Scherben von Gefäßen der-

[1]) Vgl. Conwentz, XVII. Bericht über die Verwaltung des Westpreuß. Prov.-Museums für das Jahr 1896. Danzig, 1897, S. 381.



selben Art wie in der nur 1 km entfernten Domslauer Sandgrube (S. 538) in Verbindung mit Holzkohle und Knochen vom Rind, sodaß auch hier auf eine alte Ansiedlung zu schließen ist. (Kat.-Nr. 242/45. 98.)

Trebnig, Kr. Nimptsch. M.-N. 3016. 1) Fragment eines dunkelgrauen vierkantigen Steinbeils. Geschenk von Herrn Aug. Kirchner in Heidersdorf. (Kat.-Nr. 171. 98.)

2) Auf der Tavale, nahe bei der Fundstelle der großen Gefäße (Bd. VI, S. 65) fand Gastwirt Schneider in Rudelsdorf Lehmstücke mit Abdrücken von Geflecht und Pfählen, ein sicherer Beweis, daß dort Wohnstätten gelegen haben.

Trebnitz, Kr. Trebnitz. M.-N. 2706. Ein Paar Bronzearmringe von der Bd. III, S. 32 auf Taf. 2, Fig. 34 abgebideten Form enthält die Sammlung Falkenhausen. (Kat.-Nr. 19. 98.)

Tschiefer, Kr. Freystadt. M.-Nr. 2409. Ein i. J. 1897 gefundenes Steinbeil erwähnt

Kaufmann R. Dehmel in Neusalz.

Weicherau, Kr. Neumarkt. M.-Nr. 2889. Westlich der Chaussee Kostenblut-Ossig, unweit einer Sandgrube, worin schon früher zahlreiche Urnen-Funde gemacht worden sind, fand Herr Gastwirt Reich im Herbst 1897 eine Urne von gelblicher Farbe. Dieselbe stand auf einer großen Steinplatte und war mit einer zweiten Steinplatte bedeckt, die von der andern abgespalten war und mit ihr zusammen einen erratischen Block gebildet hatte. Dabei fand sich das hierneben abgebildete 28,5 cm lange schöne Bronzemesser. Das Messer gleicht in seiner Form bis in die Einzelheiten einem bei Balkow, Regierungsbezirk Frankfurt a. O. gefundenen Bronzemesser, das vom Hamburgischen Museum für Kunst und Gewerbe erworben worden ist. Das Balkower Exemplar wies noch Reste der mit Bronzenieten auf dem durchbrochenen Griff befestigten Schalen aus Hirschhorn auf[1]). Herr Apotheker Ritzmann in Kostenblut, dem das Museum auch die näheren Angaben über den Fund verdankt, veranlaßte den Besitzer, es nebst den Gefäßresten dem Museum als Geschenk zu überlassen. (Kat.-Nr. 2—3. 98.)

Weidenhof, Kr. Breslau. M.-Nr. 2766. 1) Auf einer bewaldeten Anhöhe, westlich des Dorfes und der Bahnstrecke, ca. 300 m von dem S. 246 erwähnten großen Urnenfriedhof wurde im Dezember 1898 bei Abschachtung des sog. Gurkenberges ein Grabfund aus der römischen Kaiserzeit gemacht.

---

[1]) Jahrbuch d. Hamburg. Wissenschaftl. Anstalten XIV. Jahrg 1896, S. LXXXI.

Die gefundenen Gegenstände: drei kleine Thongefäße in Napf- und Tassenform, ein Thonfragment (Webegewicht?) eine kleine Bronzescheere, ein Bronze-Rasirmesser und eine eiserne Pfeilspitze überwies die Bauverwaltung auf Veranlassung des Herrn Stadtrats Muehl dem Museum (Kat.-Nr. 313/19. 98). Außerdem sollen auch Pferdeknochen gefunden worden sein.

2) M.-Nr. 2827. An der Grenze zwischen Weidenhof und Ransern, ca. 200 m östlich von dem beide Dörfer verbindenden Wege, unweit der Stelle, wo seiner Zeit der große Goldring gefunden worden war, wurden bei Regulirung des dortigen Grabens zwei wohlerhaltene slavische Thongefäße von 45 und 28,5 cm Höhe gefunden. Das größere, das offenbar als Vorratsgefäß gedient hat, hat einen eiförmigen Körper und ist in 3 Zonen mit Horizontalfurchen und Wellenlinien verziert, das kleinere hat die Form einer dickbauchigen Flasche mit enger Mündung und ist statt der Wellenlinien mit Grübchenreihen verziert. In der Nähe fanden sich Mauerreste, sodaß auf eine Wohnstätte geschlossen werden kann. Die beiden Gefäße überwies das Stadt-Bauamt dem Museum. (Kat.-Nr. 303/4. 98.)

Wichulla, Kr. Oppeln. M.-N. 3083/3142. Um die Frage zu lösen, ob das im Kansyschen Gehöft gefundene Grab (S. 413 ff.) ein Einzelgrab gewesen, oder ob noch weitere Funde zu erwarten seien, ließ Hauptmann Klose i. J. 1898 vom Gehöft anfangend in einem Umkreis von 30 Schritt 25 Versuchslöcher von 1 m Durchmesser graben. Überall stieß man schon bei 0,2—0,3 m Tiefe auf festen Kies mit darunterliegender Lette. Selbstverständlich war unter diesen Umständen von neuen Funden keine Rede. Es ist somit der Beweis erbracht, daß der Fund von Wichulla in der That einem Einzelgrabe entstammt.

Groß-**Wilkau,** Kr. Nimptsch. M.-N. 3077. Die Falkenhausensche Sammlung enthält einen großen Fund von antik-römischen Thonlampen und Bronzen, die Baron Falkenhausen vom Antiquitätenhändler Heinsch in Kamenz erworben hat. Dieser wieder hat die Gegenstände von einem Schmied in Groß-Wilkau gekauft, der sie auf seinem Grundstück gefunden haben will. Eine Besprechung des Fundes wird später erfolgen. (Kat.-Nr. 66—81. 98.)

Zinkwitz, Kr. Münsterberg. M.-Nr. 3136. 1) Steinhammer aus Serpentin, aus der Sammlung Falkenhausen. (Kat.-Nr. 23. 98.)

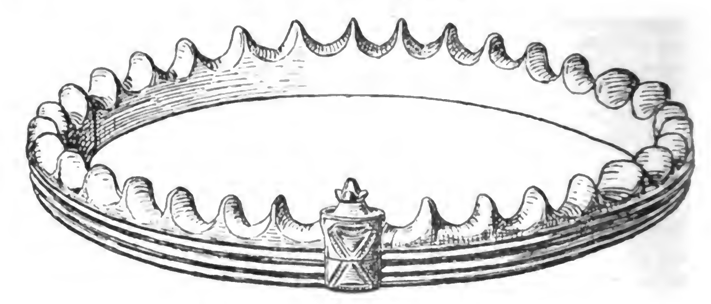
2) Einen i. J. 1888 hier gemachten Hacksilberfund nebst dem dazu gehörigen Thongefäß enthält die Falkenhausensche Sammlung. (Kat.-Nr. 82/83. 98.)

Nachbargebiete der Provinz

Posen. (Näherer Fundort unbekannt.) Einen Depotfund, bestehend aus einer größeren Anzahl bronzener Arm- und Halsringe und einer Bronzeaxt, enthält die Sammlung Falkenhausen. (Kat.-Nr. 84—93. 98.)

Rakwitz, Kr. Posen. Hacksilberfund, bestehend aus Schmucksachen, Münzen des 10. Jahrhunderts und einer Bernsteinperle. Sammlung Falkenhausen. (Kat.-Nr. 103. 98.)

Wypranowo, Kr. Inowrazlaw. Der S. 558 abgebildete Bronzereif wurde im September 1897 auf der Feldmark Wypranowo gefunden und vom Museum käuflich erworben. (Kat.-Nr. 638. 97.) Nähere Fundumstände waren nicht zu erfahren.



Bronze-Halsring aus Wypranowo, $^{6}/_{7}$ nat. Gr.

Der Ring hat einen Durchmesser von 14 und eine Dicke von 1 cm. Im übrigen gleicht er durchaus dem in Bd. VI, S. 418 beschriebenen aus Schweidnitz, ist jedoch tadellos erhalten und von schönster blaugrüner Patina. Wie a. a. O. mitgeteilt, ist es ein Halsring aus der La Tèneperiode.

Bromberg. Bodenteil eines Bronzegefäßes mit der getriebenen Figur eines Hirsches. Sammlung Falkenhausen. (Kat.-Nr. 102. 98.)

Caldus bei Culm. 3 silberne und 3 bronzene Schläfenringe, sowie 37 Glas-, Thon- und Bernsteinperlen aus der Sammlung Falkenhausen. (Kat.-Nr. 97—99. 98.)

Guben. Zwei kleine Bronzeringe von 6,5 und 4 cm Durchmesser enthält die Sammlung Falkenhausen. (Kat.-Nr. 94/95. 98.)

Litterarisches

Der Kynast. Ostdeutsche Monatsschrift für Volkstum und Kunst, herausgegeben von Ernst Wachler. (Verlag von Georg Maske, Oppeln und Leipzig.) Preis vierteljährlich 2 Mk.

Seit im Jahre 1875 die Schlesischen Provinzialblätter eingegangen sind, haben wir, abgesehen von Vereinspublikationen, keine allgemeinen geistigen Interessen dienende, ausgesprochen schlesische Zeitschrift mehr gehabt. Die Bedürfnisfrage wollen wir nicht stellen. Jedenfalls erscheint seit Oktober 1898 eine derartige Zeitschrift unter obigem Titel von Ernst Wachler in Berlin redigirt. Wendet sie sich auch keineswegs nur an Schlesier, so weisen doch der Name der sagenberühmtesten der schlesischen Burgen und der dem bekannten Bilde von Moritz von Schwind entnommene Rübezahl auf der Titelvignette, den sich ja auch die letzten Bände der Provinzialblätter als Schutzgeist erkoren hatten, darauf hin, daß unsere Provinz, „die Ostmark abendländischer Gesittung gegen Halbasien und das vermittelnde Grenzland zwischen Norden und Süden“, den Angelpunkt ihrer Bestrebungen bilden soll.

Gegenüber der Universalität des Inhalts der genannten älteren Zeitschrift strebt sie hauptsächlich zwei hohen Zielen zu: sie sucht Patrioten und Kunstfreunde als Leser. Für die Erörterung ihres politischen und sozialen Programms bietet unsere rein wissenschaftliche Zeitschrift keinen Platz. Nur die von ihr beabsichtigte Pflege volkstümlicher Eigenart in Tracht, Brauch und Kunst verdient auch hier Beachtung und Unterstützung. Auf dem weitausgedehnten Arbeitsfelde neuzeitigen Kunsthandwerks stoßen wir ja nicht selten auf gleichsam neu entdeckte Keime volkstümlicher Techniken und ländlichen Kunstfleißes. Von beherzigenswerten Aufsätzen, die dieses Thema behandeln, sei der von Otto Schwindrazheim, „Deutsche Bauernkunst", im 4. Hefte hervorgehoben. So gut es bei dem Mangel an Vorarbeiten auf diesem völlig vernachlässigten Gebiete der deutschen Kunstgeschichte möglich ist, bringt er in geschickter Weise einen orientirenden Überblick über die verschiedenen Zweige bäurischer Kunst — über das Bauernhaus und seine Ausstattung, keramische und textile Erzeugnisse, Holzschnitzereien, Metall-, Goldschmiedearbeiten u. s. w.

Speziell auf Schlesien haben die Beiträge von Christian Petzet „Schlesische Patrioten der sechziger Jahre" im 2. Hefte und von Adalbert Hoffmann „Ein schlesischer Musenhof" im 3. Hefte Bezug. Dieser Musenhof ist Carlsruhe in Oberschlesien, eine deutsche Ansiedlung, die ihre Entstehung dem Herzoge Carl Erdmann von Württemberg-Oels verdankt. Im Jahre 1748 legte er den Grund zum Schlosse, das der musikalische Fürst bis zu seinem Tode im Jahre 1792 jeden Sommer aufsuchte. Sein nicht minder kunstsinniger Nachfolger Herzog Eugen von Württemberg errichtete in Carlsruhe eine Bühne, größer, wie sie im alten Breslauer Theater war, auf der Oper und Schauspiel gepflegt wurden. Er war es auch, der dem jungen Carl Maria von Weber in einer für diesen traurigen Zeit, eine Zuflucht in seinem Carlsruher Schlosse gewährte. Trotz der Kürze des Aufenthaltes am Carlsruher Hofe — im Februar 1807 trat Weber eine ihm vom Herzog verschaffte Zivildienststellung in Stuttgart an — bedeutete diese Zeit für den jungen Komponisten einen wichtigen Merkstein in seinem Entwicklungsgange.

Auf den übrigen auch an künstlerischen Beiträgen, Novellen und Gedichten, reichen Inhalt der vorliegenden vier Hefte des Kynast wollen wir aus dem oben angegebenen Grunde nicht eingehen. C. B.

Otto Hupp, Wappen und Siegel der deutschen Städte. 2. Heft. Pommern, Posen und Schlesien. (Verlag von Heinrich Keller, Frankfurt a. M. 1898.) Subscriptionspreis 26 Mk. Einzelpreis 30 Mk.

Auf das im Jahre 1894 erschienene erste Heft dieses groß angelegten Werkes, das Ostpreußen, Westpreußen und Brandenburg behandelte, ist jetzt das zweite gefolgt, für uns von besonderem Interesse, weil es die Wappen der schlesischen Städte enthält.

Selten wird man einen Künstler finden, der wie Otto Hupp in Schleißheim mit einer künstlerischen Begabung einen streng wissenschaftlichen Sinn und eine Arbeitskraft ohne gleichen auf beiden Gebieten, Kunst und Wissenschaft, in sich vereint. Von ihm und seinem Buche gilt in der That, was Sulpiz Boisserée in einem Briefe an Ludwig Tieck von sich sagte: „Ich bin und bleibe nun einmal der alte Narr, der mit niederländischem Ernst nicht nachläßt, bis die Ausführung so weit gebracht ist, als aufs strengste nach den Umständen gefordert werden kann." Halten wir uns zunächst an die äußere Ausführung, Ausstattung, Papier, Typen, Textdruck und die farbige

Wiedergabe der Wappen. Sie muß rundweg als mustergiltig bezeichnet werden. Das Buch hat äußerlich einen bis auf den Einband sich erstreckenden so geschmackvollen, originellen und individuellen Charakter, wie man ihn selten findet. Aber auch der Inhalt, Bild und Wort, verdient gleiches Lob. Zunächst die praktische Anordnung. Die Provinzen sind nach Regierungsbezirken eingeteilt, und innerhalb dieser folgen die Ortschaften unter Voranstellung der Hauptstadt des Regierungsbezirkes nach Neumanns Ortslexikon in alphabetischer Reihe. Auf Grund von unmittelbaren Quellenforschungen, unter Berücksichtigung der vorhandenen, allerdings sehr spärlichen Litteratur und an der Hand der eigenen, durch jahrelange Mühen zusammengebrachten Siegelsammlung des Verfassers ist bei jeder Stadt ein gewissenhaftes, in der Beschreibung knappes, aber peinlich genaues Verzeichnis aller ihrer bekannt gewordenen Siegel gegeben. Auf Grund dieses oder eines vorhandenen Wappenbriefes — von schlesischen Städten besitzen 30 einen solchen — sind dann alle Wappen von Hupp selbst nach heraldischen Grundsätzen in dem ihm eignen kraftvollen Stile gezeichnet, und damit heraldisch annehmbare bildliche Vorlagen gegeben, wie sie heute so oft, namentlich von kleineren Städten vermißt werden. Der Abbildung, — das soll ausdrücklich betont werden — ist stets der Inhalt des gegenwärtig offiziell geführten Siegelbildes zu Grunde gelegt und nur in den wenigen Fällen, in denen einer Reihe alter richtiger eine neue unrichtige Darstellung entgegenstand, ist auf erstere zurückgegriffen, was jedoch jedesmal im Texte ausdrücklich erwähnt wird. Auch dann ist das historische Bild gegeben, wenn eine Stadt sich des ihr eigentümlichen Zeichens nicht mehr bedient, sondern statt dessen nur Schrift oder das Wappen des Staates in die Siegel der Gemeinde setzt. Es ist der Ortsbehörde anheimgestellt, entweder das unrichtige Bild auf Grund des dargelegten Quellenbeweises nach den in ihrem Besitz befindlichen oder für sie leicht zu erlangenden älteren Siegeln abzuändern oder für das einmal eingebürgerte die in der Zeichnung gebotene, wenigstens nicht gegen die allgemeinen heraldischen Grundgesetze verstoßende Form anzunehmen.

So kommt das Buch direkt einem praktischen Bedürfnisse entgegen, aber auch dem Forscher, dem, wie Hupp sich ausdrückt, ein günstiges Schicksal die Beschäftigung mit der Geschichte unseres Volkes als Tagewerk vergönnt. Als historisch-diplomatische Hilfswissenschaften nehmen ja Sphragistik und Heraldik längst den ihnen gebührenden Platz ein; aber auch der Kultur- und Kunsthistoriker fängt an, ihnen die Beachtung zu schenken, die sie verdienen.

Insbesondere für die Siegelfreunde werden die von Hupp in der Einleitung zu den beiden Heften gegebenen Belehrungen über „Wappen und Siegelbild", „die alten Siegel", „Siegelbenennungen", Siegelbeschreibungen", „das Messen von Siegeln", Anfertigung von Kopieen von Siegeln, „Wappenfarben" und „Schraffirung" von größtem Interesse und Nutzen sein.

So kann das Buch nach allen Seiten hin nicht genug zur Anschaffung empfohlen werden. Möchte Hand und Geist des Verfassers unter der ungeheuren Arbeitslast nicht erlahmen, damit dieses monumentum aere perrennius recht bald vollendet und damit dem deutschen Bücherschatze eine bleibende Zierde einverleibt würde. C. B.

F. Friedensburg, Schlesiens neuere Münzgeschichte. Codex diplomaticus Silesiae, 19. Band. Breslau, 1899.

Seit den dickleibigen Veröffentlichungen Dewerdecks und Kundmanns hat die neuere Münzgeschichte Schlesiens keine zusammenfassende Bearbeitung gefunden. Das ist nicht zu verwundern, denn diese Materie ist dank der Vielgestaltigkeit und Verworrenheit der schlesischen Münzverhältnisse so überaus schwierig, daß es der Erfüllung ganz besonderer Vorbedingungen bedarf, um sie mit Aussicht auf Erfolg in Angriff zu nehmen. Von dem Verfasser des vorliegenden Werkes durfte man von vornherein ganze Arbeit erwarten. Eine zwanzigjährige hingebende Beschäftigung mit der schlesischen Münzkunde, zahlreiche vorbereitende Aufsätze in numismatischen und historischen Zeitschriften und vor allem die mustergiltige Bearbeitung der Münzgeschichte Schlesiens im Mittelalter[1]) ließen ihn als den allein geeigneten Mann erscheinen, um auch diese Aufgabe zu bewältigen. Der Erfolg hat den gehegten Erwartungen entsprochen: Heute besitzt Schlesien, wie der Verfasser mit berechtigtem Stolz betont, eine vollständige, durchweg auf urkundlicher Grundlage beruhende Darstellung seiner gesamten achthundertjährigen Münzgeschichte, ein Besitz, wie ihn zur Zeit noch kein anderes deutsches Land aufzuweisen hat.

Die Behandlung des sehr umfangreichen Stoffes ist insofern dieselbe, wie in dem Mittelalterwerke, als auch diesmal, entgegen dem sonst im Codex diplomaticus üblichen Gebrauch, eine fortlaufende Darstellung geboten wird. Dies war wegen der Eigenart des Gegenstandes durchaus notwendig, und macht in Verbindung mit der bei aller Knappheit fließenden und klaren Darstellung die Lektüre des Buches auch für den Nicht-Numismatiker anziehend und interessant. Die bei den Mittelaltermünzen noch mögliche Aufzählung und Beschreibung aller verschiedenen Gepräge verbot sich hier wegen des ungeheuren Vorrats an schlesischen Münzen der neueren Zeit von selbst. Eine solche wird binnen kurzem in einem besonderen vom Verein für das Museum schlesischer Altertümer herauszugebenden Werke nach der Art des von Saurma'schen Verzeichnisses der schlesischen Münzen und Medaillen erscheinen, worauf als eine Art Ergänzung der vorliegenden Arbeit schon jetzt verwiesen sein möge.

Eingeteilt ist das Buch in einen allgemeinen Teil, der das Münzrecht, Münze und Münzer, Rechnungswerte und Münzsorten und die allgemeine Münzgeschichte behandelt, und in einen besonderen Teil, worin die einzelnen Prägegebiete für sich behandelt werden. Ein Anhang bringt das alphabetische Verzeichnis der schlesischen Münzpersonen, drei Münzurkunden von 1546, 1622 und 1624, eine Valvationstabelle von 1615 fg., Nachträge und Berichtigungen, endlich ein ausführliches Register, das nicht nur sämtliche im Text vorkommende Namen, sondern auch Hinweise auf solche Stellen enthält, wo numismatische und münztechnische Kunstausdrücke und Bezeichnungen erklärt werden.

Für die zeitliche Begrenzung des Buches sind die in dem Mittelalterwerke ausgesprochenen und befolgten Grundsätze maßgebend gewesen, d. h. als Beginn der neueren Zeit gilt im allgemeinen das Jahr 1527, in welchem mit Ferdinand I. die Habsburger die Oberlehnshoheit über Schlesien erlangten und für dieses auch in

[1]) Codex diplomaticus Silesiae, 12. und 13. Band, Breslau 1887 und 1888.

münzgeschichtlicher Beziehung eine neue Aera begann. Natürlich ist diese Zeitgrenze nicht überall pedantisch festgehalten, sondern je nach Umständen bald um einige Jahre zurück, bald vorgeschoben worden. Das Ende wird durch die Schließung der Breslauer königlichen Münze im Jahre 1826 bezeichnet.

Die territoriale Anordnung bietet gegenüber der bisher nach von Saurma's Vorgang in numismatischen Kreisen üblichen manche Abweichungen, die durch historische und logische Erwägungen gerechtfertigt sind. An die Spitze sind die vom Oberlehnsherrn, also zuerst den böhmischen, dann den preußischen Königen ausgegangenen Prägungen gestellt. Hierunter sind folgerichtig die Prägungen der schlesischen und der evangelischen Stände während des dreißigjährigen Krieges eingereiht. Dann folgen die einzelnen Fürstentümer, darunter das Fürstentum Neisse, auf dessen Besitz die breslauer Bischöfe ausschließlich ihr Prägerecht begründeten. Den Beschluß machen die Städte. Den Medaillen ist im ersten Teil ein kurzer, aber in hohem Grade instruktiver Abschnitt gewidmet.

Alles in allem bedeutet Friedensburgs Buch für den Historiker und Volkswirt eine reiche Quelle der Belehrung, für den schlesischen Münzfreund die lange ersehnte wissenschaftliche Grundlage und ein unentbehrliches Nachschlagewerk. Möge es seinen Weg finden und unsrer heimischen Münzkunde viele neue Freunde gewinnen!

H. S.



Register zum siebenten Bande

Abkürzungen:

M. = Münzer, Medailleur, Steinschneider, Eisenschneider, Münzbeamter u. s. w.

p. F. = prähistorische Funde.

Die Namen der Breslauer Goldschmiede in dem Aufsatz von J. Epstein „Die Breslauer Goldschmiede von 1470—1780" (S. 137—144), der schlesischen und nichtschlesischen Architekten, Maler, Bildschnitzer, Goldschmiede in den „Beiträgen zur schlesischen Künstlergeschichte" (S. 275—286) und den „Archivalischen Nachrichten von schlesischen Goldschmieden" (S. 481 bis 493) von Dr. E. Wernicke und der Schützenkönige in dem Aufsatz: „Die Breslauer Schützenkleinodien" von Dr. H. Seger (S. 145—184) sind im Register nicht einzeln aufgeführt.



Selbstverlag des Vereins. Redaktion: Geheimer Sanitäts-Rat Dr. Grempler und Dr. Seger
Druck von R. Nischkowsky in Breslau

Autoren-Register

zu Band I—VII

Die kurzen Referate in Vereinssitzungen aus Band III sind nicht berücksichtigt.



Z.



Sach-Register

der Aufsätze in Band I—VII

Die kurzen Referate in Vereinssitzungen aus Band III sind nicht berücksichtigt.

Urgeschichte

Kunstgeschichte

a) Allgemeines

b) Architektur

c) Plastik

d) Malerei

Kunstgewerbe

Numismatik

Genealogie, Heraldik, Sphragistik

Epigraphik

Volkskunde

Archivalisches

Aufsätze vermischten Inhalts

Museum schlesischer Altertümer

a) Sammlungen

Litterarisches

Mitteilungen und Anzeigen

Druck von R. Nischkowsky in Breslau.


3 2044 004 489 506

